

رفع
عبد الرحمن النجدي
أسكنه الله الفردوس
www.moswarat.com

حاجة العلوم الإسلامية إلى اللغة العربية

دراسة تأصيلية تطبيقية

تأليف
الدكتور حسن شو
مستشار الفقه والأصول
المكتب الشرعي والدراسات الإسلامية
جامعة قطر

إصدارات
وزارة الأوقاف والشؤون الإسلامية
بتمويل الإدارة العامة للأوقاف
إدارة الشؤون الإسلامية
دولة قطر



حاجة العلوم الإسلامية إلى اللغة العربية



رَفَعُ

عبد الرحمن النجدي
أسكنه الله الفردوس

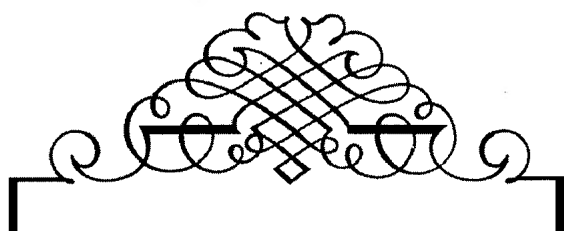
www.moswarat.com

رَفَعُ

عبد الرحمن البخاري
أسكنه الله الفردوس
www.moswarat.com

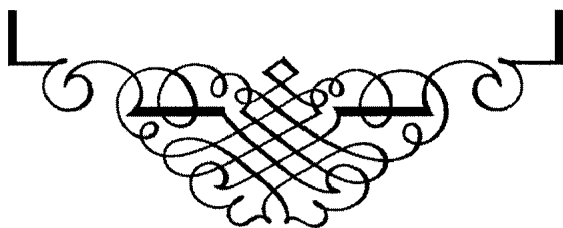


حاجة العلوم الإسلامية
إلى اللغة العربية



جميع الحقوق محفوظة
الطبعة الأولى

1434 هـ - 2013 م



حَاجَةُ الْعُلُومِ الْإِسْلَامِيَّةِ

إِلَى اللُّغَةِ الْعَرَبِيَّةِ

دِرَاسَةٌ تَأْصِيلِيَّةٌ تَطْبِيقِيَّةٌ

تَأَلَّفَ

الدكتور: حسن بشو

مستقيم الفقه والأصول

المكتبة الشريعة والدراسات الإسلامية

جامعة قطر

إصدارات

وزارة الأوقاف والشؤون الإسلامية

بتمويل الإدارة العامة للأوقاف

إدارة الشؤون الإسلامية

دولة قطر



مقدمة

الحمد لله حمداً يوافي نِعَمَهُ، والصَّلَاةَ وَالسَّلَامُ على أشرف خَلْقِهِ، وخاتم رُسُلِهِ، وبعد:

فإنَّ علماء الإسلام قد خَلَفُوا لنا تراثاً علمياً ضخماً، متعدد المناحي، وما يزال معظمُ هذا التراث مخطوطاً لم يَرِ النور بعدُ، ولم يتعرَّف عليه الباحثون، رغم ما فيه من المعاني الدقيقة، والأفكار العميقة؛ التي تخدم واقعنا المعاصر، وتنبِّئ السبل لأمتنا في مجالات الفكر، والتشريع، والثقافة. ويُقدَّر بعضُ الخبراء أن ما بقي مخطوطاً من تراث علماء الإسلام يربو على ثلاثة ملايين عنوان، تقبُع في زوايا المكتبات، وظلم الصَّناديق والأقبية، وكثيرٌ منها لم يفهرس فهرسةً دقيقة إلى وقتنا هذا؛ فضلاً عن نشرها.

فكان من المهمِّ في هذه المرحلة أن تتَّجَه الجهودُ لتقويم هذا التراث، واستجلاء ما ينفعُ الناس منه في عصرنا، ثم العمل على تحقيقه، ونشره.

وإن وزارةَ الأوقاف والشؤون الإسلامية بدولة قطر - وقد وفَّقها الله لأن تضربَ بسهم في إحياء هذا التراث - لتحمد الله ﷻ على أن ما أصدرته من نفائس التراث؛ قد نال الرِّضا والقبولَ من أهل العلم في مشارق الأرض، ومغاربها.

والمتابع لحركة النشر العلمي لا يخفى عليه جهودُ دولة قطر - وقد وفَّقها الله لأن تضربَ بسهم في إحياء هذا التراث - لتحمد الله سبحانه وتعالى على أن ما أصدرته من نفائس التراث؛ قد نال الرِّضا والقبولَ من أهل العلم في مشارق الأرض، ومغاربها.

ولا يخفى على المتابع جهود دولة قطر في خدمة تراث الأمة منذ ما يزيد على سِتَّةِ عُقُودٍ، وقد جاء مشروعُ إحياء التراث الإسلامي؛ الذي بدأته الوزارة منذ سِتِّ سنوات؛ امتداداً لتلك الجهود، وسيراً على تلك المحجَّة التي عُرفت بها دولة قطر.

ومنذ انطلاقة هذا المشروع المبارك يَسِّر الله - جل وعلا - للوزارة إخراج مجموعة من أمهات كتب العلم في فنون مختلفة، تُطبع لأول مرة:

1 - التفسير وعلوم القرآن:

ففي تفسير القرآن الكريم أصدرت الوزارة عدَّةَ كتب: منها تفسير العُلَيمي المسمَّى بـ: «فتح الرحمن في تفسير القرآن»، وهو يُطبع لأول مرة، وكتاب: «تهذيب تفسير الجلالين» لمحمد لطفي الصباغ، وكتاب: «الدُّر الثَّير في اختصار تفسير ابن كثير» لمحمد بن موسى آل نصر، ونحن الآن بصدد إصدارٍ جديدٍ متميز لكتاب: «المحرَّر الوجيز في تفسير الكتاب العزيز» لابن عطية؛ مقابلاً على عدَّة نسخ خطية، ومحققاً تحقيقاً علمياً جيداً، وفي عِلْم رسم المصحف أصدرت الوزارة كتاب: «مرسوم المصحف» للعُقيلي، وكتاب: «الدُّرَةُ الصَّقِيلَةُ في شرح أبيات العقيلة» لأبي بكر عبد الغني المشتهر بالليث.

وفي علم القراءات أصدرت الوزارة كتاب: «البدور الزاهرة في القراءات العشر المتواترة» لأبي حفص سراج الدين النشار، تحقيق الدكتور أحمد عيسى المعصراني، وكتاب: «معاني الأحرف السبعة» لأبي الفضل عبد الرحمن بن أحمد بن الحسن الرَّاَزي، تحقيق الدكتور حسن ضياء الدين عتر.

2 - السنة النبوية وشروحها:

وفي السَّنة النبوية وشروحها أصدرت الوزارة عدَّةَ كتب، مثل كتاب: «التوضيح شرح الجامع الصحيح» لابن الملقن، وكتاب: «حاشية مسند الإمام أحمد» للسندي، و«شرحين لموطأ الإمام مالك» لكلِّ من القنازعي، والبوني، وكتاب: «شرح مسند الإمام الشافعي» للرافعي، وكتاب «نُحْب الأفكار شرح معاني الآثار» للبدر العيني، وكتاب: «عَوْن الباري بحلِّ أدلة البخاري» لصديق بن

حسن خان، وكتاب: «مصاييح الجامع» للقاضي بدر الدين الدَّمَاميني، إضافة إلى «صحيح الإمام ابن خزيمة» بتحقيقه الجديد المتقن، وكذا كتاب «السُّنن الكبرى» للإمام النسائي المحقَّق على عدة نسخ خطية، وكتاب «جامع الأصول في أحاديث الرسول» لابن الأثير الجزري، وكتاب: «الجامع لشعب الإيمان» للبيهقي، وكتاب: «المخلصيات» لأبي طاهر المخلص، وكتاب «التقاسيم والأنواع» للإمام ابن حَبَّان، وكتاب: «مطالع الأنوار» لابن قرقول، والكتابان الأخيران ينشران لأول مرة، وهناك مشاريع أخرى تقوم بها الوزارة، وسوف يُعلن عنها في حينها.

3 - الفقه وأصوله:

وفي الفقه أصدرت الوزارة عدة كتب، منها كتاب: «نهاية المطلب في دراية المذهب» للإمام الجويني بتحقيقه المتقن للأستاذ الدكتور عبد العظيم الديب - رحمه الله تعالى - عضو لجنة التراث الإسلامي، وكذلك كتاب: «الأوسط من السنن والإجماع والاختلاف» للإمام ابن المنذر بمراجعة دقيقة للشيخ الدكتور عبد الله الفقيه عضو لجنة إحياء التراث الإسلامي أيضًا، وكتاب: «التبصرة» للإمام اللخمي، وكتاب: «حاشية الخلوتي» في الفقه الحنبلي، وكتاب «الإقناع في مسائل الإجماع» للإمام ابن القطان الفاسي، وكتاب: «أخصر المختصرات في الفقه على مذهب الإمام أحمد بن حنبل» لمحمد بن بدر الدين بن بلبان الدمشقي، وكتاب: «بغية المتتبع لحل ألفاظ روض المربع» لإبراهيم بن أبي بكر القرشي العوفي الصالحي الحنبلي، وكتاب: «قواعد الأحكام في إصلاح الأنام» لعز الدين عبد العزيز بن عبد السلام، وكتاب: «منحة السلوك في شرح تحفة الملوك» للبدر العيني، وأخيرًا كتاب: «الأصل» لمحمد بن الحسن الشيباني (ت 189 هـ) كاملاً محققاً على أصول عدة، وفي الطريق إصدارات أخرى مُهمّة، تمثل الفقه الإسلامي في عهوده الأولى.

4 - السيرة النبوية:

وفي السيرة النبوية أصدرت الوزارة الموسوعة الإسنادية الكبيرة: «جامع الآثار في السير ومولد المختار» لابن ناصر الدين الدمشقي.

5 - العقيدة والتوحيد:

وفي العقيدة والتوحيد أصدرت الوزارة كتاباً نفيساً لطيفاً، وهو: «الاعتقاد الخالص من الشك والانتقاد» لابن العطار تلميذ الإمام النووي رحمهما الله تعالى، وكتاب: «شرح العقيدة الطحاوية» لابن أبي العز الحنفي، وغيرها.

6 - دراسات معاصرة:

ولم نغفل عن إصدار دراساتٍ معاصرةٍ متميزةٍ من الرسائل العلمية، وغيرها، فأخرجنا «القيمة الاقتصادية للزمن»، و«نوازل الإنجاب»، و«مجموعة القره داغي الاقتصادية»، وغيرها، وفي الطريق - بإذن الله تعالى - ما تقرُّ به العيون من دراسات معاصرة في القرآن، والسنة، ونوازل الأمة.

واليوم تقدّم الوزارة للقراء الكرام بحثاً قيماً، بعنوان (حاجة العلوم الإسلامية إلى اللغة العربية) للدكتور حسن يشو، وهي دراسةٌ تعنى ببيان أهمية اللغة العربية، وعظمتها، وحاجة علوم الشريعة إليها.

ولا يخفى أن فهم الكتاب والسنة متوقّفٌ على العلم باللغة العربية وعلومها، وكان العلماء - ولا يزالون - يعدّون العلم بالعربية شرطاً من شروط الإمامة في علوم الدين، ولما كانت اللغة هي وعاء العلم؛ فإن العربية هي وعاء الشريعة، فبها نزل القرآن، وبها جاءت السنة، ودوّنت الدواوين في علوم الشريعة المختلفة.

واللغة العربية هي الرباط الوثيق؛ الذي يجمع كافة المسلمين على اختلاف أجناسهم، ولغاتهم، وقد انبرى المناوئون للإسلام للطعن في اللغة العربية؛ فجحّدوا فضلها، وزهّدوا الناس في تعلمها وتعليمها، ومن هنا كانت الحاجة إلى هذه الدراسة القيّمة التي تعمل على تأصيل العلاقة المتينة بين اللغة العربية والعلوم الإسلامية، مع دعمها بالأمثلة التطبيقية، وبالله التوفيق.

تعبير

الحمد لله الذي علّم القرآن، خَلَقَ الإنسانَ، علّمه البيان، والصّلاة والسّلام على النّبِيِّ العدنان، أفصح مَنْ نطق بالضّاد، وعلى آله وصحبه، وبعد:

فلا جَرَمَ أن كتاب الله العزيز كانت له آثارٌ ساميةٌ على اللغة العربية وعلومها⁽¹⁾، ولولا القرآن الكريم لضاعت العربية الفصحى⁽²⁾، بل لم يمرَّ على

(1) انظر: - على سبيل المثال لا الحصر - القرآن وأثره في الدراسات النحوية د. عبد العال مكرم، طبع دار المعارف بمصر، 1968م، والقراءات وأثرها على علوم العربية، د. محمد سالم محسين، مكتبة الكليات الأزهرية، 1404هـ، 1984م، والفصل الثاني من الباب الأول من كتاب: علوم القرآن وإعجازه للدكتور عدنان زرزور بعنوان: أثر القرآن الكريم في اللغة العربية: 29، 48، ط 1، 1426هـ، 2005م، دار الإعلام. الأردن، ومقالات في اللغة العربية أ. د. سليمان إبراهيم العايد: 12/1، وما بعدها.

(2) تتميز اللغة العربية الفصحى عن اللغات الأخرى - وخاصة اللاتينية - بعنصر جوهري يدعها في مأمن من أن يجري عليها ما جرى على اللاتينية من تطور؛ أدى بها إلى الاندثار والموت، وهذا العنصر هو أن اللغة العربية الفصحى لغة آخر دين سماوي، كُتبت في الوقت الذي نزل فيه القرآن وحيّاً منجماً، أي: على فترات، على خلاف اللغات الأخرى التي لم تُدَوَّن وتُكتب كما كانت في الأصل، بل كُتبت بلغات أخرى، وبعد مرور فترة طويلة وصلت مع التوراة إلى خمسة قرون؛ وهي فترة تُؤسِّي، بل حُرِف ما كان قد روي في البدايات الأولى لهذه الأديان، كما هو شأن لغة سيدنا موسى وسيدنا عيسى - عليهما السلام -.

ولما كانت العربية لغة القرآن الكريم راسخة في قلوب الناطقين بها؛ بقيت بقاء القرآن الكريم... انظر: تطور التفكير اللغوي من النحو إلى اللسانيات إلى التواصل د. عبد السلام عشير: 22، ط 1، 2010م، مطبعة المعارف الجديدة، الرباط، المملكة المغربية.

العربية حدثٌ أعظم من الإسلام، ونزول القرآن على محمد ﷺ، بحيث جعل هذا الحدثُ العربيةَ لغةً مرغوباً فيها، لا لنفوذها السِّيَاسي، ولا لسبقها الحضاري، وإنما لمكانتها الدينية؛ إذ تسامى أهلُ البلاد المفتوحة إلى دُرُس العربية، والعناية بها من أجل تحقيق العبادة، ومن أجل تلاوة القرآن، ومن أجل فهم النصوص الشرعية، فكان جراء ذلك نشوء علوم العربية من نحو وصرف ولغة ومعجم وأدب وبلاغة، كل ذلك وُجد ليقومَ عليه درسٌ للعربية قويّ، وصار هذا الأمر في حِسِّ المسلم عقيدة وواجباً شرعياً⁽¹⁾. كما كانت للحديث النبوي الشريف آثارٌ رائعةٌ في الدراسات اللغوية والأدبية⁽²⁾، وكان لشرعية الإسلام الغراء دورٌ كبيرٌ في انتشار اللسان العربي. ومع ذلك، فإن فهمهما - القرآن والسنة - بات يتوقف على مدى الإحاطة باللغة العربية وعلومها؛ ومن المبادئ الأولية التي يتلقنها مُتعلِّمو اللغة العربية عامة، والنحو خاصة في دروس الأجرومية الأولى أن ثمرته هي: «صيانة اللسان عن الخطأ في الكلام العربي، وفهم القرآن الكريم والحديث النبوي فهماً صحيحاً؛ اللذين هما أصلُ الشريعة

(1) إنه لولا القرآن، ولولا الإسلام لم يكن هناك عربية، أو لبقيت العربية لغة فئة معزولة عن العالم تعيش في صحرائها، يزهد فيها العالم، ويرغب عنها إلى غيرها، غير أن الإسلام نقل العربية إلى بؤرة الاهتمام العالمي، وجعل لها الصدارة اهتماماً وتعلماً، يطلبها العربي وغيره، ويغار عليها كل مسلم، ويتمنى أن يتقنها كل مُصلٍّ؛ ذلك أنها تحل في قلب كل مسلم في أعلى مكان منه، وهي أجلُّ وأكبر لديه من كل لسان، وكل لغة. انظر: مقالات في اللغة العربية: 12/1 - 13.

(2) انظر: الحديث وأثره في الدراسات اللغوية والنحوية، د. محمد ضاري حمادي، ط 1، 1402هـ، 1982م، منشورات اللجنة العربية بمطلع القرن الخامس الهجري، بغداد، العراق، وبحث: الاستشهاد بالحديث في اللغة، محمد الخضر حسين، مجلة مجمع اللغة العربية، الجزء الثالث، شعبان 1355هـ، أكتوبر 1936م، المطبعة الأميرية ببولاق، 1937م، وأثر الحديث في علوم الأدب في الفصل الثالث، والاحتجاج بالحديث في اللغة والنحو من كتاب علوم الحديث ومصطلحه؛ للشيخ صبحي الصالح: 315. 333، ط 16، 1986م، دار العلم للملايين، بيروت.

الإسلامية، وعليهما مدارها»⁽¹⁾؛ وهو السُّرُّ في استكشاف الأحكام والحكم، وارتشافهما من نبعيهما الصّافيين؛ إذ لا ينضبّان؛ وذلك سار في تعاريج علوم الشريعة أو معظمها، وهو تماماً ما يجيبُ عنه هذا الجزء العلمي.

وقد تأهّل اللسان العربي قبل البعثة لأن يكون وعاء لكتاب الله العزيز. واللسان العربي تألق بمميزاته المُشْمَخَرَّة، فهو كالحُسام العربي له أثر قوي وحاسم، وصوتياته سهلة، سمحة، ميسورة، لا تحس عند النطق باللفظ حالة من حالات الإرهاق؛ الذي يلمُّ عادة بعضلات اللسان والفم وسائر مخارج الحروف، بل تنساب الكلمات انسياب الماء سلسلة سخبة! علاوة على ما في الحرف العربي من إمكانات فنية وزخرفية هائلة، وما لها من روائع وخصائص تجعلنا نُسَبِّحُ بحمد الله الذي اختار أن تكون العربية لسانَ كتابه؛ الذي هيمن على الكتب كلها، ولسانَ خاتم النَّبِيِّينَ، وأشرف المرسلين، بل وهي لسان أهل الجنة قولاً واحداً عندنا!

يقول الأستاذ الكبير أبو فُهر محمود محمد شاكر: «وإذا كانت اللغة هي خزانة الفكر الإنساني، فإن خزائن العربية قد ادخرت من نفيس البيان الصحيح عن الفكر الإنساني، وعن النفوس الإنسانية ما يعجز عنه سائر اللغات؛ لأنها صقّيت منذ الجاهلية الأولى، المغمّقة في القدم من نفوس مختارة بريئة من الخسائس المزرية، ومن العلل الغالبة، حتى إذا جاء إسماعيل نبي الله ابن إبراهيم خليل الرحمن أخذها، وزادها نصاعة وبراعة وكرماً، وأسلمها إلى أبنائه من العرب، وهو على الحنيفية السمحاء دين أبيهم إبراهيم، فظلت تتحدّر على ألسنتهم مختارة مصفاة مبرّأة؛ حتى أظلّ زمانُ نبي لا ينطق عن الهوى ﷺ، فأنزل الله بها كتابه بلسان عربي مبين، بلا رمز مبني على الخرافات والأوهام، ولا ادعاء لما لم يكن، ولا نسبة كذب إلى الله، تعالى عن ذلك علواً كبيراً»⁽²⁾.

(1) التحفة السنية بشرح المقدمة الأجرومية لمحمد محيي الدين عبد الحميد: 4، طبعة

وزارة الأوقاف والشؤون الإسلامية، بدولة قطر، 1429هـ، 2008م.

(2) أباطيل وأسمار: 436، مكتبة الخانجي، ط3، 2005م، مصر.

لقد تحدى هذا الكتابُ المبين قوماً ملكوا ناصيةَ الفصاحة، وفنونَ الكلام، أن يأتوا بسورة من مثله، فأبوا، وبهرتهم آياته السَّاحرة من حيث البيان، حتى قال قائلهم⁽¹⁾: «والله إن لقوله لحلاوة، وإن أصله لَعْدُق، وإن فرعه لَجَناء»⁽²⁾. كيف لا؟! وهو أحقُّ بها وأهلها! والحق ما شهدت به الأعداء! إنه كان بإزاء: «حبل الله المتين، ونوره المبين، والذكر الحكيم، والصُّراط المستقيم، الذي لا تزيغُ به الأهواء، ولا تلتبس به الألسنة، ولا تتشعب معه الآراء، ولا يشيع منه العلماء، ولا يملّه الأتقياء، ولا يخلق على كثرة الردِّ، ولا تنقضي عجائبه»⁽³⁾.

«ولا تزيده تلاوته إلا حلاوة، ولا ترديده إلا محبة، ولا يزال غَضّاً طرياً، وغيره من الكلام - ولو بلغ في الحسن والبلاغة مبلغه - يُملّ مع الترديد، ويُعادى إذا أُعيد؛ لأن إعادة الحديث على القلب أثقلُ من الحديد»⁽⁴⁾. بل قال الزهريُّ: «إعادة الحديث أشدُّ من الصخر»⁽⁵⁾.

قال سهل بن عبد الله: «لو أُعطي العبدُ بكل حرف من القرآن ألف فهم؛ لم يبلغ نهاية ما أودع الله في آية كتابه؛ لأنه كلامُ الله، وكلامه صفته، وكما أن ليس لله نهاية؛ فكذلك لا نهاية لفهم كلامه، وإنما يفهم كلُّ بمقدار ما يفتحُ الله على قلبه، وكلامُ الله غير مخلوق، ولا يبلغُ إلى نهاية فهمه فهو مُحدثٌ مخلوق»⁽⁶⁾.

وإن ثمة أعداء للقرآن الكريم - من مستشرقين، ومبشّرين، وملاحدة، وحدائيين من العرب - غير أنهم جاؤوه في شبهاتهم الملفقة من قلاع الحصينة - وكل قلاعه كذلك - قلعة البيان التي تستعصي على جميع الرماة، وذوي النبال

(1) هو الوليد بن المغيرة.

(2) انظر: السيرة النبوية لابن هشام: 1/ 261، والروض الأنف للسيهلي: 2/ 21.

(3) رواه الترمذي في سننه: 2/ 149.

(4) انظر: معترك الأقران في إعجاز القرآن للسيوطي: 1/ 244.

(5) انظر: البيان والتبيين للجاحظ: 1/ 104، وعيون الأخبار لابن قتيبة: 2/ 179.

(6) البسيط في التفسير للواحدي: 1/ 236. 237.

﴿وَقَدْ مَكَرُوا مَكْرَهُمْ وَعِنْدَ اللَّهِ مَكْرُهُمْ وَإِنْ كَانَتْ مَكْرُهُمْ لِنَزُولِ مِنْهُ الْجِبَالِ﴾
[إبراهيم: 46].

حتى قال أبأسهم⁽¹⁾ معلقاً على قوله تعالى: ﴿فَكَانَ قَابَ قَوْسَيْنِ أَوْ أَدْنَى﴾
[النجم: 9]. من أنه ليس للقوسين قاب، وإنما للقوسين قابان. وهم يقطرون حقداً
وجهالاً⁽²⁾.

وما هو إلا رجع الصّدى لآسياده من رموز الاستشراق؛ وقد امتشقه قليلو
الذوق ورديئوه، وعديمو اللسان والبيان لا يُؤْبَهُ بهم؛ فقد قال المستشرق دوزي
عن القرآن مثلاً: «إنه كتاب ذو ذوق رديء للغاية، ولا جديد فيه إلا القليل، وفيه
إطناب بالغ وممل إلى حد بعيد»⁽³⁾. أو ما جاء في دائرة المعارف البريطانية مادة
(قرآن): «فليس هناك مهارة لغوية عظيمة واضحة مبينة في التكرير؛ الذي لا يلزم
له لنفس الكلمات والجمل»⁽⁴⁾. وأرجو أن يكون هذا الجزء العلمي كفيلاً بالرد
عليهم، وبيان خصائص الأسلوب القرآني، وأوجه إعجازه، وإيضاح علاقة علوم
القرآن باللغة العربية.

(1) لا نذكر اسمه حتى لا نشهره، وهو أضعف من أن يظهر اسمه.

(2) قال الشيخ حسنين محمد مخلوف: «أي: فكان النَّبِيُّ ﷺ قدر قوسين من الأقواس
العربية المعهودة. والقاب: القدر. وقد جاء التقدير للأطوال بالذراع والرمح والسوط
والقوس. وربما سموا الذراع قوساً، والمعنى عليه: كمقدار ذراعين بل أقرب. وقيل:
القاب: ما بين وتر القوس ومقبضها، وكان العرب في الجاهلية إذا تحالفوا يخرجون
قوسين، ويلصقون إحداهما بالأخرى، فيكون قاب إحداهما ملاصقاً للآخر حتى كأنهما
قاب واحد، ثم ينزعونهما معاً، ويرمون بهما سهماً واحداً، فيكون ذلك رمزاً إلى أن
رضاء أحدهم رضاء الآخر، وسخطه سخطه، فكان جبريل ملاصقاً له ﷺ، كما يلاصق
القابُ القاب من القوسين، وهذا المعنى أليق برواية: ضمّه إلى نفسه» صفوة البيان
لمعاني القرآن: 366، ط 1، 1375هـ، 1956م، دار الكتاب العربي بمصر.

(3) الاستشراق والخلفية الفكرية للصراع الحضاري لمحمود زقزوق: 94.

(4) دائرة المعارف البريطانية تحت مادة: (قرآن)، وانظر: قضايا قرآنية في الموسوعة
البريطانية: رد ونقض أ. د. فضل حسن عباس، ط دار البشير، 1987م.

ويصدق في القوم قول المتنبّي:

وكم من عائبٍ قولاً صحيحاً وأفثه من الفهم السّقيم
وقوله:

وإذا أتتكَ مذمتي من ناقصٍ فهي الشّهادة لي بأني كاملٌ
وأما عن الذوق تماماً كما قيل:

ومن يك ذا فمٍ مُرٍّ مريضٍ يجد مُراً به الماء الزُّلالا
هذا، وقد ذكر النّبّي ﷺ ما اختصّه الله به، فقال: «فُضِّلْتُ على الأنبياء بست: أُعْطِيتُ جوامع الكلم...»⁽¹⁾. يقول ابن القيم: «كان ﷺ أفصح خلق الله، وأعذبهم كلاماً، وأسرعهم أداء، وأحلامهم منطقاً، حتى إن كلامه يأخذ بالقلوب، ويسبي الأرواح، ويشهد له بذلك أعداؤه، وكان إذا تكلم؛ تكلم بكلام مفصل مبين، يعدّه العادّ، ليس بهذرٍ مسرع لا يُحفظ، ولا منقطع تخلله السّكتات بين أفراد الكلام...»⁽²⁾، فعلى سبيل المثال لا الحصر قوله ﷺ: «الدّينُ النّصيحة»⁽³⁾، وعلّق عليه الخطابيّ فقال: «ليس في الكلام كلمة مفردة تستوفى بها العبارة عن معنى هذه الكلمة»⁽⁴⁾.

وهذا الجوهرُ من كلام أبي منصور الثعالبي، ونصّه: «مَنْ أَحَبَّ الله تعالى؛ أَحَبَّ رسوله محمداً ﷺ، ومن أَحَبَّ الرسول العربي؛ أَحَبَّ العرب، وأحبّ العربية التي نزل بها أفضل الكتب على أفضل العرب والعجم، ومن أحبّ العربية غني بها، وثابر عليها، وصرف همّته إليها...»⁽⁵⁾. وقال: «... من يحبّ الرسول الكريم ﷺ: يحبّ العرب، ومن يحبّ العرب يحب لغتهم، لغة أفضل

(1) أخرجه مسلم.

(2) زاد المعاد: 63/1.

(3) أخرجه مسلم، وأبو داود، وأحمد، والنسائي عن تميم الداري.

(4) فتح الباري: 138/1.

(5) انظر: فقه اللغة وسر العربية: المقدمة.

الكتب المنزلة. فكلُّ إنسان شَرَحَ الله صدره للإسلام: يعتقد أن محمداً هو أفضل الأنبياء، وأن العرب أفضل الناس، وأن العربية أفضل اللغات».

وقد كان العلماء يميلون للأدب والشعر وقواعد العربية، ولشيخنا العلامة عبد الله كنون صاحب كتاب: «النبوغ المغربي في الأدب العربي» كتاب نفيس هو: «أدب الفقهاء»، فشعبة بن الحجاج من أكبر أئمة الحديث كان ينزع إلى ترجية الوقت برواية الشعر، حتى قالوا له: يا أبا بسطام، نقطع إليك ظهر الإبل؛ لنسمع منك حديث رسول الله ﷺ فتدعنا وتقبل على الأشعار! وشعبة يجيهم في غضب شديد: يا هؤلاء، أنا أعلم الأصلح لي، أنا والذي لا إله إلا هو، في هذا أسلم مني في ذاك! وكان عمران بن حصين عندما قدم البصرة، أكثر فيها من رواية الأشعار بدلاً من الأحاديث!

وكان الكسائي ومحمد بن الحسن الشيباني يصحبان الرشيد في حِلَّه ومقامه؛ حتى توفيا في يوم واحد في الري من عام (189 هـ)، فقال الرشيد: «دُفِنَ الفقه واللغة في الري في يوم واحد»⁽¹⁾.

ولم يتصدَّر للتدريس إلا مَنْ جمع بين العربية والشريعة؛ حتى قالوا:

تصدَّر للتدريس كلُّ مُهَوِّسٍ بليدٍ يسمي بالفقيه المدرِّسِ
فحقُّ لأهل العلم أن يتمثَّلوا ببيتٍ قديم شاع في كل مجلسِ
لقد هزلت حتى بدا من هزالها كُلاها وحتى سامها كلُّ مُفلسِ

وكان العلم بالعربية شرطاً للإمامة في علوم الدين؛ فقد كان الإمام محمد بن إدريس الشافعي خير مثال على ذلك، وكان له محلٌّ شامخٌ في اللغة؛ بحيث شهد به أهلها⁽²⁾، وجعلوه بطناً من بطون العرب⁽³⁾. قال ثعلب: يأخذون عن

(1) طبقات النحويين واللغويين للزبيدي: 127. وكان الرشيد يعظم الكسائي لتأديبه إياه، انظر: نزهة الألباء لابن الأنباري: 73.

(2) أبو بكر أحمد بن الحسن البیهقي (ت 458 هـ) كتاب: الرد على الانتقاد على الشافعي في اللغة، تحقيق: عبد الكريم بكار، ط. دار البخاري، بريدة: 32. ومقالات في اللغة: 22/1.

(3) الرد على انتقاد الشافعي: 29.

الشَّافعي؛ وهو بيتُ اللغة، يجب أن يُؤخذ عنه⁽¹⁾. وقد قرأ عليه الأصمعي، واستفاد منه مع كِبَر سنِّه، وتقدمه في العلم والأدب⁽²⁾.

وبلغ من مكان العربية لدى الأدباء العرب حتى قال أبو الرِّيحان البيروني: «لأن أُشتمَّ بالعربية خيرٌ لي من أن أمدَحَ بالفارسية».

وقد قال طه حسين بصريح العبارة: «إن المثقفين العرب الذين لم يتقنوا لغتهم ليسوا مجرد ناقصي الثقافة فحسب، بل في رجولتهم نقصٌ كبيرٌ ومهين أيضاً»⁽³⁾.

تقول عائشة بنت الشاطي: «ليست اللغة كمجرد مادة يتعلمها التلميذ، ويؤدِّي الامتحان فيها بمستوى، أو بآخر، ولكنها مجلى أصالته، ولسان قوميته؛ الذي يصله بتاريخ أمته، وتراث آبائه وأجداده، ويتجاوب به فكراً مع أبناء وطنه...»⁽⁴⁾.

وقد عدّوا القصور في عُدّة البيان مثلبةً يُثلب بها الإنسان؛ قال الفاروق: «إنَّ العربية تزيد في العقل»⁽⁵⁾. إذ ليس المراد أن تَعَلَّمَ صنعة العربية يزيد في

(1) المصدر نفسه: 30.

(2) المصدر نفسه: 30. وأثنى عليه أهل اللغة الأوائل كابن قتيبة (ت 276هـ) وأبي القاسم الخوافي (ت 450هـ) وأبي بكر بن دريد (ت 321هـ) وأبي منصور الأزهري (ت 370هـ) بقوله: «وألفيت أبا عبد الله محمد بن إدريس الشَّافعي - أنار الله برهانه، ولقاه رضوانه - أنقّبهم بصيرة، وأبرعهم بياناً، وأغزرهم علماً، وأفصحهم لساناً، وأجزلهم ألفاظاً، وأوسعهم خاطراً، فسمعت مبسوط كتبه، وأمّهات أصوله من بعض مشايخنا، وأقبلت على دراستها دهرًا، وأسفت بما استكثرت من علم اللغة على تفهمها؛ إذ كانت ألفاظه عربية محضة، ومن عجمة المولّدين مصونة» الزاهر في غريب ألفاظ الشافعي الذي أودعه المزني في مختصره. ط 1، 1399هـ، 1979م، وزارة الأوقاف، الكويت: 33.

34، ونقله البيهقي في الرد على انتقاد الشافعي: 32.

(3) الأيام لطلح حسين: 63، مركز الأهرام للترجمة والنشر، القاهرة.

(4) لغتنا والحياة، لعائشة بنت الشاطي: 192، ط 2، 1991م، دار المعارف، القاهرة.

(5) معجم البلدان لياقوت الحموي: 77/1.

العقل، وإنما إجادة القول والقدرة على التصرف فيه، ومراعاة المقامات، والأخذ بزمام الكلمة عنوان العقل، ورجاحته⁽¹⁾.

والعجيب أن ثمة من يستخفّ بترائنا الأصيل، فهو في حقيقة الأمر يستخف بالنفس، وبالأمة، والدين، والمجتمع، والتاريخ، والهوية⁽²⁾.

وبات أن قوة هذه الأمة في لغتها، وأن لغتها مكوّن قوي لهويتها، وأن الهوية إذا تعرضت للمساءلة والتشكيك؛ فعلى الدنيا السلام، بل إنها بمجرد اهتزاز لغتها، فقد تنسلخ من تاريخها، فهذا ما جعل أبا محمد ابن حزم يقول: «إن اللغة يسقط أكثرها، ويبطل بسقوطه دولة أهلها، ودخول غيرهم عليهم في مساكنهم، أو بنقلهم عن ديارهم، واختلاطهم بغيرهم، فإنما يقيد لغة الأمة،

(1) مقالات في العربية: 94.

(2) لا أعرف أمة تجد لذتها في نقض غزلها من بعد قوة كهذه الأمة في هذا العصر البائس، إذ لم يكتف باحثوها بجمودهم، وتيبس أطرافهم، وعجزهم عن الإسهام في النهضة العلمية والفكرية المعاصرة، واستمراء مضغ ما تفرزه عقول الآخرين، حتى فزعوا إلى تراثهم يتبارون في هدمه، والتنافس في اقتلاع لبناته، على مذهب قائلهم: إن أنت لم تنفع فضرر فإنما خُلِقَ الفتى كيما يضرّ وينفعاً غير أن فتانا اليوم حين قصرت يداه عن النفع، أفرغ كل طاقاته في الضرر، وهكذا شأن الضعفة دائماً، تطول أيديهم بالهدم ما لا تطوله بالبناء.

لقد امتلأت أعين باحثينا بشيء غيرهم، على حد قول عمر بن أبي ربيعة: «وكم مالى عينيه من شيء غيره» فعميت هذه الأعين عن رؤية أشياء هذه الأمة التي أبصرها غيرهم، ففجرت كوامن طاقاتهم ليحاكوا إبداعاً بإبداع، ويقيموا حضاراتهم الطارفة على هدي من حضارتنا الثالثة، على حين استحال امتلاء أعيننا بشيء غيرنا انبهاراً أقعدنا عن العمل، وشل عقولنا عن التفكير، فأصبحنا أحد رجلين: منكفئ على تراث أمته، مترحم على حضارتها، مستغرق في البكاء على أيامها الخوالي، مستفرغ جهده كله في التغني بأمجادها، والعيش على ذكرياتها، وآخر مزدرد لتراثه، لا يفوت فرصة لانتقاصه وعييه، ولا يألو جهداً في الاستخفاف بعقول صنّاعه. انظر: تقديم أ. د. محمد الأمين الخضري لكتاب: المنظومة اللغوية وتكامل المعرفة أ. د. رشيد بلحبيب: 7، ط 1، 2005م، دار العالم العربي، دولة الإمارات العربية المتحدة، دبي.

وعلمومها، وأخبارها قوة دولتها، ونشاط أهلها، وفراغهم، وأما من تفلتت دولتهم، وغلب عليهم عدوهم، واشتغلوا بالخوف، والحاجة، والذل، وخدمة أعدائهم، فمظنون منهم موت الخواطر، وربما كان ذلك سبباً لذهاب لغتهم⁽¹⁾. وعليه فالتبعية اللغوية أساس التخلف الشمولي⁽²⁾، بل «إن تخلف لغات بلاد العالم الثالث عبارة عن مؤشر وجزء من التخلف الاقتصادي لهذه البلاد، ما دامت هذه اللغات... لا تستطيع أن ترفع درجة وحدتها الوطنية»⁽³⁾.

وإن العلوم الإسلامية مفتقرة غاية الافتقار إلى اللغة العربية، قال ابنُ السيد البطليوسي: «... إن الطريقةَ الفقهيةَ مفتقرةٌ إلى علم الأدب، مؤسسة على أصول كلام العرب»⁽⁴⁾.

ولما تجلت العلاقة القوية والمتينة بين الشريعة واللغة العربية؛ انبرى خصوم الإسلام بالطعن مرة في الإسلام وتعاليمه، وأخرى بالطعن في لغته، ولسانه العربي؛ قال الزمخشري: «ولعل الذين يغضون من العربية، ويضعون من مقدارها، ويريدون أن يخفضوا ما رفع الله من منارها... لا يبعدون عن الشعوبية منابذةً للحق الأبلج، وزيفاً عن سواء المنهج.

والذي يُقضى منه العجب حال هؤلاء في قلة إنصافهم، وفرط جورهم واعتسافهم؛ وذلك أنهم لا يجدون علماً من العلوم الإسلامية فقهها، وكلامها، وعلمي تفسيرها وأخبارها إلا افتقاره إلى العربية بيّن لا يُدفع، ومكشوف لا يتقنع.

ثم إنهم يجحدون فضلها وتعليمها، ويدفعون خصلها، ويذهبون عن توقيرها

(1) الإحكام في أصول الأحكام: 32/1.

(2) عنوان مقال للدكتور محمد الأوراعي، نشره في جريدة العلم المغربية، وبين فيه أن من مظاهر التخلف اعتماد لغة الغير غير اللغة القومية، أو اللغة الأم المنسجمة مع الهوية.

(3) اللغة والاقتصاد: 69.

(4) الإنصاف في أسباب الخلاف: 21، تحقيق محمد رضوان الداية، ط. دمشق، دار الفكر، 1394هـ، 1974م.

وتعظيمها، وينهون عن تعلمها وتعليمها، ويمزقون أديمها، ويمضغون لحمها...»⁽¹⁾.

وكان القسيس «زويمر» يرى أن اللغة العربية هي الرباط الوثيق؛ الذي يجمع ملايين المسلمين على اختلاف أجناسهم، ولغاتهم. كما كان الفرنسي «جاك بيرك» يرى أن أقوى القوى التي قاومت الاستعمار الفرنسي في المغرب هي اللغة العربية، بل اللغة العربية الكلاسيكية الفصحى بالذات، فهي التي حالت دون ذوبان المغرب في فرنسا، وإن الكلاسيكية العربية هي التي بلورت الأصالة الجزائرية، وقد كانت هذه الكلاسيكية العربية عاملاً قوياً في بقاء الشعوب العربية⁽²⁾.

ولأهمية الموضوع، وجدنا للعربية حضوراً قوياً ومكثفاً في العلوم الإسلامية، وما فتئت هذه العلوم تنهل من بحرها الفياض، وتصاغ أحكامها في قوالب لغوية جزلة وفصيحة، وصارت العربية عمدة في فهم النص الشرعي، وأدركنا مدى حاجة العلوم الإسلامية إلى اللغة العربية.

وبات معروفاً «أنّ الدرس اللغوي عند العرب غير مقصور على اللغويين؛ لأن المتكلمين، والمفسرين، وعلماء أصول الفقه يشاركونهم في كثير من مناحي علمهم...»⁽³⁾.

وذلك لأن مدار هذه الأبحاث على النص، ومعناه في معظم الأعم. ولم يكن خافياً ما «للأبحاث اللغوية من أثر واضح في أحكام الفقه الإسلامي، وارتباط الأحكام الفقهية بالمسائل اللغوية في مناح شتى؛ من أبرزها العلاقة بينهما في الاشتراك والتضاد، وفي العوم والخصوص، وفي الإطلاق والتقييد»⁽⁴⁾.

قال الإمام الشافعي - وهو أحد أساطين العربية -: «وإنما بدأت بما وصفت

(1) انظر: المفصل في علم العربية: 18، ط دار الجيل، بيروت.

(2) انظر: الفصحى لغة القرآن لأنور الجندي: 304.

(3) بحوث في اللغة والنحو والبلاغة، د. عبد الإله نبهان: 26، ط 1، مطبعة اليمامة،

1995م.

(4) علاقة الشريعة باللغة العربية للشيخ د. عبد القادر السعدي من بحوث مؤتمر علوم =

من أن القرآن نزل بلسان العرب دون غيره؛ لأنه لا يعلم من إيضاح جمع علم الكتاب أحد جهل سعة لسان العرب، وكثرة وجوهه، وجماع معانيه، وتفرقها، ومن علمه (لسان العرب) انتفت عنه الشبه التي دخلت من جهل لسانها»⁽¹⁾؛ ولذلك كان الشافعي معتمداً على اللغة العربية اعتماداً كلياً لاستنباط الأحكام الشرعية من أدلتها التفصيلية؛ «فإنما خاطب الله بكتابه العرب بلسانها على ما تعرف من معانيها»⁽²⁾.

حتى جاء في الأثر في تقويم من لحن بحضرته: «أرشدوا أحاكم؛ فقد ضلَّ!» وهو وُصفٌ خطيرٌ لخطورة الخطأ، وله نظائر في الأخطاء الناجمة عن تأويل النصوص، وتوجيهها بعيداً عن مقصودها، كما وقع في أبواب العقيدة، فناسب أن تستعمل كلمة الضلال التي تستعمل عادة في العقائد. «وقد استقرَّ عند العلماء أن المستخفَّ بلغة الوحي كالمستخفَّ بالوحي، وأن المستهزئ بلغة القرآن كالمستهزئ بالقرآن، وأن الذي يتجاهل هذه النعمة كالمتجاهل للمنعم. وما هذا الربط إلا دليل على الصلة بين علوم اللغة العربية وعلوم الشريعة، وخدمة الأولى للثانية خدمة يتعذر الاستغناء عنها»⁽³⁾.

ولم أجد كتاباً مفرداً في الموضوع يوفيه حقّه من غير بخس ولا تطفيف، اللهم إلا بعض التوايف المعدودة على رؤوس الأصابع كـ «الكوكب الدرّي في تخريج الفروع الفقهية على المسائل النحوية» للعلامة عبد الرحيم الإسنوي من الأقدمين⁽⁴⁾، أو أثر الدلالة النحوية واللغوية في استنباط الأحكام للشيخ عبد

= الشريعة في الجامعات: 1/ 223 . 224. عقد بجامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية الرياض، سنة 1396هـ، 1984م.

(1) الرسالة: 1/ 50 . 51.

(2) المصدر نفسه.

(3) انظر: بحث «اللغة العربية والتنمية البشرية: الواقع والرهانات» أ. د. رشيد بلحبيب:

66، سلسلة ندوات ومؤتمرات (1) نشره مركز الدراسات والبحوث الإنسانية

والاجتماعية، بوجدة، ط 1، 2011م.

(4) حققه د. عبد الرزاق السعدي، مطبوع على الآلة الكاتبة، رسالة ماجستير، جامعة =

القادر السَّعدي⁽¹⁾، واستدلال الأصوليين باللغة العربية لماجد عبد الله الجوير من المحدثين⁽²⁾، وأبحاثاً غير منتظمة هنا وهناك⁽³⁾؛ فانبريتُ لركب الصَّعب والاضطلاع بهذه المَهْمَة؛ علَّنا نُجيب على أسئلة البحث الأساسية، ومنها:

ما قيمة اللغة العربية؟ وما هي خصائصها الألسنية؟

وماذا نقصد بالعلوم الإسلامية؟

وما هي أهم العلوم الإسلامية ذات العلاقة القوية باللغة العربية؟

وهل هناك فعلاً علاقة بين اللغة العربية والعلوم الإسلامية؟

وما هي أصولُ العلاقة بين الشريعة واللغة العربية؟

وكيف تُوصَّل هذه العلاقة تأصيلاً مُحكماً؟

وما هي حاجة العلوم الإسلامية إلى اللغة العربية؟

وأين تتجلى هذه العلاقة والحاجة معاً في مسائل العلوم الإسلامية؟

وما هي الأمثلة التطبيقية لحضور الدرس اللغوي في مختلف العلوم

الإسلامية؟

ذلك ما تكفل الباحثُ عبر هذه الدراسة الإجابةً عليه هنا.

هذا، وقد كانت خلية الموضوع ورقةً قدمتها في مؤتمر عالمي عن «إسلامية

الدراسات اللغوية والأدبية» بالجامعة الإسلامية العالمية بكووالامبور -

ماليزيا⁽⁴⁾، وقد بذلتُ قصارى جهدي في تطويره، والعمل على اكتمال حلقاته،

= الأزهري، وحققه د. محمد حسن عواد، ط 1، 1405هـ، 1985م، دار عمار للنشر

والتوزيع، عمان، الأردن.

(1) أثر الدلالة النحوية واللغوية في استنباط الأحكام للشيخ عبد القادر السعدي: 30،

ط 1، 1406هـ، 1986م، مطبعة الخلود، بغداد.

(2) إعداد ماجد عبد الله بن ناصر الجوير، وأصلها رسالة ماجستير، ط 1، 1432هـ،

2011م، دار كنوز إشبيليا، الرياض، السعودية.

(3) أعلق عليها مستفيداً ومفيداً في محاله من هذا البحث إن شاء الله.

(4) وقد نظمت كلية معارف الوحي والدراسات الإسلامية بإشراف قسم اللغة العربية وآدابها

بالجامعة الإسلامية العالمية. ماليزيا مؤتمرها العالمي الثاني في موضوع: «إسلامية =

ونضج أفكاره، واختتمار البحث شكلاً ومضموناً في غضون أربع سنوات، حيث كانت كافية للمراجعة، والتدقيق، والزيادة، والتنقيح؛ حتى استوى على سوقه، واستأهل أن يكون كتاباً مفرداً في فنه؛ أرجو أن يحمل إضافة علمية في بابه، مُتّسماً بالأصالة، والإبداع.

وقد ترجم العلامة ابن فارس في كتابه الشهير الموسوم بـ (الصاحبي) «باب القول في حاجة أهل الفقه والفتيا إلى معرفة اللغة العربية»⁽¹⁾. وأنا هنا أنجزت دراسة وافية عن «حاجة العلوم الإسلامية إلى اللغة العربية: دراسة تأصيلية تطبيقية»؛ ولذلك قد بلغ الأمر أن يعتقد أهل الإسلام أن علوم الإسلام لا تكمل إلا بعلم لغة القرآن، وفهم أساليب العرب في خطابها وحديثها، وهي عقيدة أيدتها الشواهد، والأدلة، ومسالك علماء الأمصار في مختلف الأقطار، كلهم مجمعون على ذلك، ويردون ما سواه⁽²⁾؛ وعليه؛ فقد عملت على تأصيل هذه العلاقة المتينة بين اللغة العربية والعلوم الإسلامية، مع دعمها، وتقوية آصرتها بالأمثلة التطبيقية.

وقد قسمت بحثي هذا إلى مدخل عام، شرحت فيه مصطلحات البحث؛ وعشرة فصول؛ تناولتها عبر الآتي:

الفصل الأول: أصول العلاقة بين اللغة العربية والشرعية الإسلامية.

= الدراسات اللغوية والأدبية وتطبيقاتها» وكتبتُ خِطَّةً لبحث مقترح بعنوان: «حاجة العلوم الإسلامية إلى اللغة العربية: دراسة تأصيلية تطبيقية» للمشاركة في أحد محاورها، فقبلته لجنة التحكيم، فطلع هذا البحث الذي سهرتُ على إنجازه بفضل الله ومُنَّته. وأسعدتني المشاركة في أعمال المؤتمر إذ أُلقيت موجزاً عن هذا البحث في الفترة من 21 - 23 ديسمبر 2009م الموافق 4 - 6 محرم 1431هـ.

(1) قال - ﷺ -: «إن العلم بلغة العرب واجب على كل متعلق من العلم بالقرآن والسنة والفتيا بسبب، حتى لا غنى بأحد منهم عنه؛ وذلك أن القرآن نازل بلغة العرب، ورسول الله ﷺ عربي، فمن أراد معرفة ما في كتاب الله ﷻ وما في سُنَّة رسول الله ﷺ، من كل كلمة غريبة، أو نظم عجيب، لم يجد من العلم باللغة بدءاً». انظر: الصاحبي: 50.

(2) مقالات في اللغة العربية لسليمان العايد: 59/1.

الفصل الثاني: حاجة علم التوحيد إلى اللغة العربية.

الفصل الثالث: حاجة علوم القرآن إلى اللغة العربية.

الفصل الرابع: حاجة علوم السنة إلى اللغة العربية.

الفصل الخامس: حاجة الفقه الإسلامي إلى اللغة العربية.

الفصل السادس: حاجة علم أصول الفقه إلى اللغة العربية.

الفصل السابع: حاجة علم مقاصد الشريعة إلى اللغة العربية.

الفصل الثامن: حاجة البحث العلمي ومناهجه في الدراسات الإسلامية إلى

اللغة العربية.

الفصل التاسع: حاجة علوم التربية الإسلامية إلى اللغة العربية.

الفصل العاشر: حاجة علم الدعوة إلى اللغة العربية.

وخاتمة نسأل الله حُسْنَهَا وزيادة، أفرغتُ فيها حصيلةَ النتائج؛ التي خلصت إليها من خلال هذه الرحلة المضنية والماتعة في رياض العلوم الإسلامية واللغة العربية على سواء.

وأرجو أن يحمل هذا الجزء العلمي إضافةً نوعيةً للمكتبة العربية والإسلامية، وأن ينال طالبُ العلم المجدُّ منه وطَرَه، وأن يتيقظ الباحث المدقق إلى أهمية الأمر، وخطورته.

هذا، وقد عُصْتُ في أعماق التراث، فاستخرجتُ ما تيسر لي دُرراً نفائس، حاولتُ قصارى الجهد أن أجيد رصفها، وتنضيدها، وعلى الله قصد السبيل. فإن أصبت فيه، فمن الله العليّ المَنَّان، وإن أخطأت فمني ومن الشيطان، وحَسْبِي أَنِي من بني آدم، وكل بني آدم خطاء.

فقد قيل: «إن مع أرباب الإصابة سهماً خاطئاً، كما أن مع الخواطيء سهماً صائباً»⁽¹⁾.

وأسأله جلّ في علاه أن ينفعَ به في هذه الحياة، ويدّخر لنا فضله بعد

(1) القول لأسامه بن منقذ في كتابه: البديع في البديع في نقد الشعر: 111، تحقيق عبد آ.

علي مهنا، ط 1، 1407هـ، دار الكتب العلمية، بيروت.

الممات؛ لقول نبيه ﷺ: «إذا مات ابنُ آدم انقطعَ عَمَلُهُ إلا من ثلاث: ذكر منها: أو عِلْمٌ يُنْتَفَعُ بِهِ»⁽¹⁾.

إلهي لك الحمدُ الذي أنتَ أهْلُهُ على نِعَمٍ ما كنتُ قَطُّ لها أهْلاً
متى ازددتُ تقصيراً تزدني تفضُّلاً كأني بالتقصير أستوجبُ الفضلاً⁽²⁾



لبستُ ثوبَ الدجى والناسُ قد رقدوا وقمتُ أشكو إلى مولاي ما أجْدُ
وقلت: يا أُملي في كلِّ نائبةٍ ومَنْ عليه لكشفِ الضَّرِّ أَعْتَمِدُ
أشكو إليك أموراً أنتَ تعلمُها ما لي على حملها صَبْرٌ ولا جَلْدُ
وقد مددتُ يدي بالذلِّ مُبْتَهِلاً إليك يا خيرَ مَنْ مُدَّتْ إليه يَدُ
فلا تردّها يا ربُّ خائبةً وبخُرِّ جودِكَ يروي كُلَّ مَنْ يَرِدُ⁽³⁾

وصلى الله وسلم على نبينا محمد، وآله وصحبه، والحمد لله رب العالمين.
و كتبه العبد الفقير إلى رحمة ربه ومغفرته

د. أبو نوفل حسن يشو

لطف الله به

قسم الفقه والأصول/ كلية الشريعة

جامعة قطر/ الدوحة



(1) رواه مسلم في كتاب الوصية.

(2) انظر: ديوان محمود الوراق: 108، 109.

(3) أبيات لأبي إسحاق الشيرازي في: طبقات الشافعية الكبرى للسبكي: 225/4.

مدخل عام تعريف بمفردات موضوع البحث

تمهيد:

طبقاً لما درج عليه الدارسون، وصقور البحث العلمي، كان لزاماً أن نُوطىء توليفنا هذا بمدخل؛ بُغيتنا منه تفكيك مصطلحاته، والتعريف بمعانيها؛ حتى نضع القارئ الأريب أمام الصورة الواضحة، وبين يدي مفاتيح البحث؛ تماماً كما يقول المناطقية: «الحكم على الشيء فرعٌ من تصوّره». وقد اصطلحت عليه: «حاجة العلوم الإسلامية إلى اللغة العربية: دراسة تأصيلية تطبيقية».

وعالجته عبر المطالب الآتية:

المطلب الأول: تعريف الحاجة:

الحاجة تنحدر من مادة: «حوج»، وجمع الحاجة: حاج، وحاجات، وحوج بوزن: «عنب»، وحوائج على غير قياس؛ كأنهم جمعوا حائجة، وأنكره الأصمعي، وقال: هو مُولّد⁽¹⁾.

و«الحوج»: السلامة؛ حوجاً لك، أي: سلامتك.

وتحوّج: طلبها⁽²⁾.

(1) مختار الصحاح لمحمد بن أبي بكر الرازي: 160. 161، تحقيق محمود خاطر، دار الحديث، القاهرة.

(2) القاموس المحيط للفيروز آبادي: 733 / 1، دار الكتب العلمية، ط 1399هـ، 1979م.

الحاجة: المأربية؛ لقوله تعالى: ﴿وَلَتَبْلُغُوا عَلَيْهَا حَاجَةً فِي صُدُورِكُمْ وَعَلَيْهَا وَعَلَى أَفْئَلِكُمْ تَحْمَلُونَ﴾ [غافر: 80]⁽¹⁾.

تحوّج إلى الشيء: احتاج إليه، وأراده⁽²⁾.
وحاج حوجاً: افتقر⁽³⁾.

وبمجموع المعاني بين يدي «حاجة» نخلص إلى أن مقصودنا بحاجة العلوم الإسلامية إلى اللغة العربية تلكم الأشياء؛ التي تفتقر إليها العلوم الإسلامية من حيث اللغة العربية، ومسائلها، ولا تسلم أو تستقيم إلا بها. ومُرادنا أن العلوم الإسلامية أو معظمها - أقصد ما له علاقة - تحتاج إلى الخبرة في العربية، والتبحر في لجّينها، وإدراك أسرارها.

المطلب الثاني: تعريف العلوم:

فالعلم في اللغة: هو المعرفة، واليقين، والشعور⁽⁴⁾.
أما في الاصطلاح فيطلق العلماء لفظ العلم على أحد المعاني الأربعة الآتية⁽⁵⁾:

1- العلم: هو إدراك الشيء ومعرفته، وهذا الإدراك أو المعرفة إما أن يكون

(1) وفي الباب نصوص حديثة لم تسلم من مقال وفق الآتي:

- «إن الله عبادة خلقهم لحوائج الناس، يفرغ الناس إليهم في حوائجهم، أولئك هم الآمنون يوم القيامة».
- «استعينوا على إنجاح حوائجكم - وفي رواية قضاء حوائجكم - بالسّر والكتمان».
- «اطلبوا الحوائج إلى حسان الوجوه».

(2) لسان العرب: 2/ 242.

(3) المعجم الوسيط: 1/ 203 قام بإخراجه جماعة من الشيوخ بإشراف عبد السلام هارون على طبعه، دار الكتب العلمية، طهران.

(4) انظر: مادة: «علم» في القاموس المحيط، والمصباح المنير.

(5) انظر: التعريفات للجرجاني: 135، وكشف الظنون لحاجي خليفة: 4/ 1، وكشاف اصطلاحات الفنون للتهانوي: 4/ 1055، وشرح الكوكب المنير: 1/ 63، والوجيز في أصول الفقه الإسلامي، أ.د. محمد الزحيلي: 15. 16.

بدليل قطعي يجزم الشخص به، ويطمئن إليه، فيفيد العلم القطعي الذي تثبت به الأحكام الاعتقادية كالإيمان بالله، وملائكته، وكتبه، ورسله، واليوم الآخر؛ لأن العقيدة لا تثبت بالظن، وإما أن يكون الدليل غير مقطوع به. وإنما يدل دلالة راجحة على غيره، فيفيد الظن، والأحكام العملية الفقهية تثبت بالقطعي، وتثبت بالظني، فالعلم هنا عملية ذهنية في تصور الأشياء، أو تصور المعلوم.

2 - العلم: هو الأشياء المدركة نفسها، فعلم الفقه - مثلاً - هو مسائل الفقه، أو مجموعة الأحكام الشرعية العملية، وعلم الطب هو مجموعة التعليمات والمعارف التي تميز بين الذات الصحيحة والمريضة، وعلم الأصول: هو مجموعة القواعد والأبواب التي ترشد إلى استنباط الأحكام العملية من أدلتها التفصيلية.

3 - العلم: هو الملكة والقدرة العقلية التي يكتسبها العالم من دراسة العلم ومسائله، فيقال مثلاً: فلان عنده علم.

4 - العلم: هو الاعتقاد الجازم المطابق للواقع عن دليل، مثل: النار محرقة، والعالم حادث؛ وذلك إذا وصل البحث المعرفة الكاملة المطابقة للحقيقة والواقع؛ فإنه يسمى علماً، وإلا فإنه يكونُ فرضية، أو ظناً، أو شكاً، أو وهماً وتخيماً ورجماً بالغيب، فالعلم أعلى درجات المعرفة⁽¹⁾.

المطلب الثالث: تصنيف العلوم:

وتصنيفات العلوم مختلفة؛ وذلك بحسب العلماء، وفق الآتي:

(1) إن معرفة الأشياء تقع على درجات، فإن كانت المعرفة صحيحة بشكل كامل، وكانت مطابقة للواقع، ولا تحتمل النقيض والعكس، فهي: «العلم» وهو أعلى الدرجات، وإن كانت المعرفة أقل درجة، ويرد عليها احتمال النقيض والعكس، لكن يترجح فيها جانب الصدق على الكذب، فهي: «الظن»، ويتفاوت الظن حتى يقال: غلبة الظن، وإن ترجح جانب الكذب على الصدق، وكانت المطابقة مع الواقع مرجوحة، فهي: «الوهم» وهو أدنى درجات المعرفة، وإن تساوى الأمران، ولم يترجح جانب على آخر، وكان احتمال النقيض مساوياً لغيره فهو: «الشك».

تصنيف أرسطو:

فهذا أرسطو يقسم العلم إلى ثلاثة أقسام:

- 1 - علوم نظرية: كالرياضيات، والطبيعات.
- 2 - وشعرية: كالبلاغة، والشعر.
- 3 - وعملية: كالأخلاق، والاقتصاد، والسياسة.

تصنيف ابن سينا:

وهذا تصنيف ابن سينا للعلوم إلى نظرية وعملية؛ وصنّف كل قسم إلى ثلاثة أقسام؛ وذلك وفق الآتي:

1. العلوم النظرية: من العلم الرياضي، والعلم الطبيعي، والعلم الإلهي.
2. العلوم العملية: الأخلاق، وتدبير المنزل، وتدبير المدينة.

تصنيف ابن خلدون:

- 1 - العلوم العقلية: وهي طبيعية للإنسان من حيث هو ذو فكر... المنطق، والعلم الرياضي، والعلم الطبيعي، والعلم الإلهي.
- 2 - العلوم النقلية: وهي المسند إلى الخبر عن الواضع الشرعي، ويشمل التفسير والقراءات، والحديث، وعلم الفقه، وعلم الفرائض، وعلم أصول الفقه، وعلم الكلام، وغيرها⁽¹⁾.

ونحن إذ نقول العلوم الإسلامية نحترز من العلوم الحقة، والتطبيقية، والعلوم الإنسانية، وأن العلوم الإسلامية منها ما هو نقلي، ومنها ما هو عقلي.

المطلب الرابع: تعريف الإسلامية:

نسبة إلى دين الإسلام الحنيف، وهو من الاستسلام لأمر الله تعالى، وهو الدين الذي أنزله الله ﷻ على خاتم النبيين محمد ﷺ، وله أصلان هما: الكتاب، والسنة المطهرة، وأركانه: الشهادتان، والصلاة، والزكاة، والحج،

(1) وثمة تصنيفات أخرى لبيكون، وآمبر، وأغوست كومت... انظر: المعجم الفلسفي

للدكتور جميل صليبا: 100/2، دار الكتاب اللبناني، بيروت.

والصيام؛ للحديث: «بني الإسلام على خمس»⁽¹⁾. والإسلام كما نوّه به كتاب الإمام الأكبر محمود شلتوت: «عقيدة وشرعية»؛ عقيدة تنظم العلاقة بين العبد وربّه، وشرعية تنظم العلاقة بين العبد وأخيه على منهاج يعتمد النصوص والثوابت، ويفتح باب الاجتهاد لاستيعاب كلّ المستجدات، بحيث لا يخلو عصرٌ من العصور من مجتهدين ومُجدّدين، كما أفردّه بالتأليف الإمام السيوطي في كتاب: «الرد على من أخلد إلى الأرض، وجهل أن الاجتهاد في كل عصر فَرَض»، وقوله ﷺ: «إن الله يبعثُ لهذه الأمة على رأس كل مئة سنة من يجدد لها دينها»⁽²⁾.

ماذا نقصد بالعلوم الإسلامية؟

كان الدكتور أحمد شوقي الفنجرى ألف كتاباً بعنوان: «العلوم الإسلامية»⁽³⁾، غير أنه تبنى مفهوماً واسعاً للعلوم الإسلامية؛ فأقحمَ فيها كلّ تراث المسلمين، أي: كل العلوم التي أسفر عنها المسلمون، فتناول الطب الإسلامي والكيمياء، وعلم الحِجَل والعمارة الإسلامية، والجغرافيا، وعلم الرياضيات، والجبر، وعلم الفلك، وكلّ ما أنتجه علماء المسلمين، وكل تلكم الفنون جَعَلَهَا في سلّة واحدة بعنوان: «العلوم الإسلامية».

هذا وقد ألف الدكتور عبد الله شحاتة كتاب: «علوم الدين الإسلامي»⁽⁴⁾، فتناول فيه جُمْلَةً من العلوم الإسلامية على اصطلاحه هي: القرآن الكريم، وتفسير القرآن، والسنة النبوية، والفقه الإسلامي، والتربية الإسلامية، ورعاية الشباب، والدعوة إلى الإسلام، ونظام الحكم.

وأنا في هذا التوليف اعتمدتُ على العلوم الإسلامية التي تصلها بالعربية

(1) رواه البخاري، ومسلم عن ابن عمر رضي الله عنهما.

(2) رواه البيهقي وصححه الألباني في الصحيحة.

(3) سلسلة مؤسسة للتقدم العلمي، دار الثقافة العلمية، طبعة أولى، 1985م، في ثلاثة أجزاء.

(4) ط الهيئة المصرية العامة للكتاب، سنة 1976م.

قربة قريبة، ونسب، وصهر، فألفتها في حاجة إلى اللغة العربية، ومختلف علومها، وأسرارها، وقصدت العلوم الآتية:

1 - علم التوحيد.

2 - علوم القرآن: بما فيه علم أصول التفسير، وعلم غريب القرآن، ومشكل القرآن، والقراءات، والتجويد.

3 - علوم السنة المشرفة: كعلم غريب الحديث، ومختلف الحديث، والنقد الداخلي لمتن الحديث، ورواية الحديث بالمعنى.

4 - علم الفقه الإسلامي: بما فيه تكوين الملكة الفقهية، والتكييف الفقهي للمستجدات، والاجتهاد.

5 - علم أصول الفقه: كأسباب الخلاف، وشروط الاجتهاد، والدلالات اللفظية.

6 - علم مقاصد الشريعة الإسلامية.

7 - مناهج البحث العلمي في الدراسات الإسلامية.

8 - علوم التربية الإسلامية.

9 - علم الدعوة إلى الله.

المطلب الخامس: تعريف اللغة العربية، وذكر خصائصها:

أولاً: تعريف اللغة:

اللغة: من لغوث، أي: تكلمت؛ وأصلها: لُغوة، وقالوا فيها: لغات، ولُغون. وقيل منها: لَغِي يلغى: إذا هذى، ومصدره: اللُّغَا.

قال الإمام الشافعي: اللغو: هو الكلام، غير المعقود عليه⁽¹⁾.
واللغا: هو اللغو بعينه⁽²⁾.

وهي: «أصوات يعبر بها كل قوم عن أغراضهم»⁽³⁾، فأكد بذلك الطبيعة

(1) انظر: لسان العرب: 12/ 299، ط دار إحياء التراث العربي، بيروت.

(2) انظر: معجم مقاييس اللغة لابن فارس: باب اللام والغين وما يثلثهما.

(3) تعريف الشيرازي، انظر: القاموس المحيط عند مادة: «لغا».

الصَّوتية للغة، ودلّ على أنها ظاهرة اجتماعية نشأت بسبب حاجة الإنسان إلى التعبير، والتفاهم مع بني جنسه. فهي التي تنقل المفاهيم، والأفكار، والمشاعر، والأحاسيس الإنسانية؛ وهي وسيلة التخاطب بين الناس، فهي مظهر اجتماعي بين الناس⁽¹⁾.

ويعرفها ابن خلدون على أنها: «ملكة في اللسان للعبارة عن المعاني، وهي في كل أمة بحسب اصطلاحاتها»⁽²⁾.

اللغة مرآة تتجلى على صفحاتها عقلية الجماعة، ونفسياتها، وطريقة عيشها، ودرجة رقيها أو انحطاطها، وهي الوسيلة الأساسية التي يستعملها الأفراد

(1) اللغة العربية في مواجهة التحديات، إباد عبد الله: 6، ط 1، 1431هـ، 2010م، جامعة العلوم الإسلامية الماليزية.

(2) ويحدد معجم «لاروس» اللغة بأنها: «وسيلة ما للتعبير عن الأفكار»، ويحددها معجم «روبير» بأنها: «وظيفة التعبير عن الفكرة والتواصل بين الناس، تقوم بها أعضاء النطق «التكلم» أو هي التدوين بواسطة علامات مادية «الكتابة» ويوسّع الحديث عنها «روبير» بأنها «كل نظام رموز يتيح التواصل بين الناس، أو توضيح مجموعة معقدة لغات اصطلاحية، لغة مرموزة... إلخ» وفي النطاق الفلسفي يقول «روبير» عن: «اللغة الداخلية، التمثيل الصوري للنشاط اللغوي الذي تواكبه الفكرة».

وعرفها تشومسكي بأنها: «عملية إبداعية، وأن كل كلام هو تجديد في ذاته، فاللغة ملكة إنسانية، وهي ملكة تؤنس الإنسان أيضاً».

وأما دي سوسير فيرى أن اللغة هي: «عبارة عن نظام من العلاقات ترتبط فيما بينها بعلاقات عضوية من التوافق والاختلاف، تبدأ من الكلام إلى الجملة إلى الكلمة، وحتى تنتهي إلى السمة المميزة لأصغر وحدة مرتبة في اللغة مثل: الجهر، والهمس، والشدة، وغيرها» انظر: العربية وعلم اللغة البنيوي لحلمي خليل: 7، دار المعرفة الجامعية، الإسكندرية، 1996م.

إذاً فاللغة نظام من الاستجابات يساعد الفرد على الاتصال بغيره من الأفراد، أي: أن اللغة تحقق وظيفة الاتصال بين الأفراد بكافة أبعاد عملية الاتصال، وجوانبها. انظر: اللغة عند الطفل: تطورها والعوامل المرتبطة بها، ومشكلاتها لليلى كرم الدين خليل: 226، مكتبة أولاد عثمان، القاهرة، 1993م.

للإعراب عن آرائها، والبوح بمشاعرهم، وإظهار مواقفهم، فضلاً عن كونها الوعاء الذي يحفظ لهم تراث أسلافهم، ويصل ماضيهم بحاضرهم.

ونستقر على أن اللغة في الاصطلاح هي: نظامٌ صوتي يمتلك سياقاً اجتماعياً وثقافياً، له دلالاته ورموزه، وهو قابلٌ للنمو والتطور، يخضع في ذلك للظروف التاريخية والحضارية التي يمر بها المجتمع⁽¹⁾.

ثانياً: تعريف العربية، وذكر خصائصها:

إن اللغة نسق رمزي، وديوان ثقافي، وإن العربية بديوانها الثقافي أقامت قديماً أعظم حضارة في عصرها، وأسست لانطلاق حضارة هذا العصر في جانبها المعرفي⁽²⁾.

ولغتنا العربية في طليعة اللغات العريقة؛ التي تشتمل على كثير من السمات والخصائص اللغوية، مما يكفل لها الحياة، ويضمن التجدد، والخلود⁽³⁾.

(1) المهارات اللغوية: مدخل إلى خصائص اللغة العربية وفنونها لمحمد صالح الشنطي: 24، ط 5، دار الأندلس للنشر والتوزيع. هذا وقد عرّفها المحدثون على أنها مجموعة من اللهجات التي تنتمي إلى بيئة معينة. انظر: «المقتبس من اللهجات العربية القرآنية» لمحسن سالم محسن: 7، ط مركز الإسكندرية للكتاب.

(2) لسان حضارة القرآن لمحمد الأوراعي: 13.

(3) المقتبس من الأدب العربي لمجموعة من الأساتذة من جامعة قطر: 13، ط مكتبة دار الفتح، 1995م، الدوحة، قطر. ولعل من أهم خصائص لغتنا العربية غزارة ألفاظها، وثراء مفرداتها، وقد صنف فيها المصنفات النفيسة، فثمة ألف اسم للسيف، وخمسمئة للأسد، وخمسة آلاف وستمئة وأربعة وأربعين للجمل، وللدهاية أربعمئة، وللحية مئتين، وللعسل ثمانين؛ حتى اشتهرت طريفة عن المعري أنه دخل يوماً على الشريف المرتضى فعثر بأحدهم، فقال الرجل: من هذا الكلب؟ فقال أبو العلاء: الكلب من لا يعرف للكلب سبعين اسماً!

وكثرة الترادف هذه للحد أن قيل: إن أحمد بن بندار ذكر للأسد (500) اسم، وكان ابن خالويه يحفظ للسيف (50) اسماً، كما كان أبو العلاء يحفظ للكلب (70) اسماً. انظر:

فصول في فقه العربية: 308، د. رمضان عبد التواب، ط 6 الخانجي، 1996م.

= وجعلت للماء: (170) اسماً، و(70) اسماً للمطر . . . وللسحاب أسماء عديدة: فعند نشوء السحاب فهو النشء، وعندما يتكون في الهواء فهو السحاب، فإذا تغير لون السماء فهو الغمام، فإذا كان في عرض السماء لا تبصره، ولكن تسمع رعده عن بعد فهو العقر، فإذا أظلل فهو العارض، فإذا كان ذا رعد وبرق فهو القراص، وإذا كان مليئاً بالماء فهو المزن، وإذا كان أبيض صافياً فهو الرباب. انظر: فقه اللغة وسر العربية للثعالبي: 127. 125/2، ط3، مطبعة مصطفى بابي الحلبي وأولاده، تحقيق مصطفى السقا وإبراهيم الأبياري.

وفي جمال الوجه: صباحة، وجمال البشرة: وضاعة، وجمال العينين: حلاوة، وجمال الفم: ملاحاة، وجمال اللسان: ظُرف، وجمال القَد: رشاقة، وجمال الشمائل: لباقة، وللعينين دعجاء، ونجلاء، وحوراء، أي: شديدة السواد.

ودرجات الحب: الهوى، والكلف، والعشق، واللوعة، والجوى، والتيم، والتبل، والتدلية، والهيوم . . . إلخ.

ولأوقات الزمن (21) اسماً بين اليوم والليلة: سحر، وفجر، وصبح، وصباح، وإشراق، وضُحى، وظهيرة، وظهر، وعصر، وأصيل، ومغرب، وعشاء، وعشية، وعتمة.

وكذا في التمييز بين الألوان المتقاربة: فالصَّهبة: حُمرة تضرب إلى البياض، والكُهبة: صفرة تضرب إلى حمرة، والقُهبة: سواد يضرب إلى خضرة، والدُّكنة: بين الحمرة والسواد، والكُمدة: لون يبقى أثره ويزول صفاؤه، والشُّربة: بياض مُشربٌ بحمرة، والشَّهبة: بياض مشرب بأدنى سواد، والعُفرة: بياض تعلوه حمرة، والصَّحرة: غبرة فيها حمرة، والدُّبسة: بين السَّواد والحمرة، والقُمرة: بين البياض والغبرة، والظُّلسة: بين السَّواد والغبرة. انظر: لسان العرب، وتاج العروس في مادة (لون).

وكذا مبدأ الاشتقاق من خصائص اللغة العربية؛ فمادة «ج ن ن» تدلُّ على الاستتار والخفاء وما يتفرع منها:

- الجنة: الحديقة ذات الشجر؛ لأنها تستر الأرض بظلالها.
- الجنون: استتار العقل، واحتجاب نوره.
- الجن: مخلوقات مستترة عن الأنظار.
- المجنّ: الترس؛ لأنه يسترُ صاحبه من ضربات الخصم.
- الجنين: لاستتاره في الرحم.
- الجنان: القلب لاستتاره في الصدر.
- الجنن: القبر أو الكفن؛ لأنه يوارى جثة الميت، ويسترها.

اللغة العربية أقدم اللغات؛ التي ما زالت تتمتع بخصائصها من ألفاظ، وتراكيب، وصرف، ونحو، وأدب، وخيال، مع الاستطاعة في التعبير عن مدارك العلم المختلفة⁽¹⁾.

قال المطران يوسف داود الموصلي: «من خواص اللغة العربية وفضائلها أنها أقرب سائر اللغات إلى قواعد المنطق؛ حيث إن عباراتها سلسلة طبيعية، يهون على الناطق صافي الفكر أن يعبر عما يريد من دون تصنع، و تكلف»⁽²⁾. بل إن اللغة العربية هي الفكر، والوجدان، والذاكرة الجماعية، وقد بلغت أوج رفعتها في عصر ازدهار الحضارة العربية الإسلامية؛ وذلك بفضل التراكمات المعرفية والحضارية؛ التي عرفتها الحياة الفكرية في القرن الثاني الهجري بتأثير من المنصور، وهارون الرشيد، ثم بما هياها لها خاصّة المأمون من بعد ذلك⁽³⁾.

(1) عبقرية اللغة العربية د. عمر فروخ: 7، دار الكتاب العربي بيروت، 1401هـ، 1981م. وينظر دراسات في فقه اللغة للشيخ صبحي الصالح، مباحث الترادف، والاشتراك، والتضاد، والإثباع، والاشتقاق، ط دار الملايين، بيروت، 2004م.

(2) انظر: الدرر الكامنة لابن حجر العسقلاني: 262/4.

(3) اللغة العربية لغة القرآن ورسالة الإسلام، د. علي الشابي (ضمن من قضايا اللغة العربية المعاصرة): 66، المنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم، 1990م، تونس. وقد تجلت هذه السعة في وفرة موادها فضلاً عن كلماتها؛ «إنها تمتاز عن سائر اللغات السامية، وعن سائر لغات البشر بوفرة كلماتها، حتى قال السيوطي في «المزهر»: إن المستعمل والمهجور منها يبلغ (313، 031، 78) انظر: عوامل تطور اللغة العربية وانتشارها لعبد الرحمن الكيالي في حوار منشور على موقع: <http://vb.arabseyes.com/t31441.html> يشير الخليل بن أحمد الفراهيدي في معجم العين إلى أن أبنية كلام العرب المستعمل والمهمّل يبلغ: 12 مليوناً، و305 آلاف، و412 كلمة. والزبيدي في تاج العروس: يبلغ الصحيح: (6، 620، 000) كلمة، والمعتل: (6، 000) كلمة.

معجم تاج اللغة وصحاح العربية للجوهري حوى: (40) ألف مادة.

معجم لسان العرب لابن منظور حوى (80) ألف مادة.

ومعجم القاموس المحيط للفيروزآبادي حوى: (60) ألف مادة.

والفارق بين العربية واللغات الأخرى هو هذه الحصانة التي صاحبت العربية منذ نزل بها القرآن الكريم، ونحن نعلم أن اللغات تولد، وتنمو، وتعرض لعوامل التأثير والتأثر، وتكتسب جديداً وتترك مهملات، ويعتريها الوهن، وتدرکها الشيخوخة والفناء، إلا أن العربية قد وضعت في سياق متين يسمح لها بتقبل المزيد من غير أن تفقد حرفاً واحداً ورد في القرآن الكريم، ولقد علل يوهان فك J.Fuck لخلود العربية بقوله: «إن لغة القرآن قد صارت في شعور كل مسلم أياً كانت لغته الأصلية جزءاً لا ينفصل من حقيقة الإسلام». . . . والقرآن الكريم هو الدافع الأول لرواية اللغة، وابتعث ماضيها، وأكثر المصادر طمأنينة وتوثيقاً للعناية الفائقة التي صاحبت نزوله، ثم تناوله القراء بالتلاوة المأثورة يتلقاها خالف عن سالف، وجمع، ودون بشهادة أجلاء الصحابة، وعنايتهم⁽¹⁾.

ولهذا نجزم القول على أن اللغة العربية من أكثر لغات المجموعة السامية تداولاً، وإحدى أكثر اللغات انتشاراً في العالم، يتحدثها أكثر من (400) مليون نسمة في الوطن العربي، بالإضافة إلى العديد من المناطق المجاورة كالأحواز، وتركيا، وتشاد، ومالي، والسنغال، وإريتريا.

وهي لغة أزيد من مليار ونصف مسلم؛ وهي ذات أهمية قصوى لدى المسلمين؛ فهي لغة القرآن الكريم، ولغة العبادة، ووسيلة للتقدم في فهم الإسلام، وتعاليمه، والتفقه فيه.

والعربية أيضاً لغة شعائرية لعدد من الكنائس المسيحية في الوطن العربي، كما كُتب بها الكثير من الأعمال الدينية، والفكرية اليهودية في العصور الوسطى.

وقد أسهم انتشار الإسلام في ارتفاع مكانة اللغة العربية؛ حيث أصبحت لغة العلم، والمعرفة، والسياسة، والأدب لقرون طويلة، وأثرت العربية تأثيراً مباشراً في كثير من اللغات في العالم الإسلامي، مثل التركية، والفارسية،

= ومعجم تاج العروس حوى: (120) ألف مادة.

(1) انظر: مصادر اللغة د. عبد الحميد الشلقاني: المقدمة، حرف ط، نشر عمادة شؤون =

والكردية، والأوردية، والماليزية، والإندونيسية، والألبانية، وبعض اللغات الإفريقية الأخرى.

واللغة العربية لغة رسمية في كل دول الوطن العربي، إضافة إلى كونها لغة رسمية في تشاد، وإريتريا، وإسرائيل. وهي اللغة الرابعة من لغات منظمة الأمم المتحدة الرسمية الست⁽¹⁾.

ولعبد الرحيم السايح كلام ظريف نسوقه لأهميته قال: «إن اللغة العربية أعرق اللغات العالمية منبتاً، وأعزها نفراً، سايرها التاريخ وهي مهذبة، ناجحة مليئة بالقوة والحيوية، وبفضل القرآن صارت أبعد اللغات مدى، وأبلغها عبارة، وأعزرها مادة، وأدقها تصويراً لما يقع تحت الحس، وتعبيراً عما يجول في النفس، تتسع لتحيط بأبعاد انطلاقات الفكر، وتصعد حتى تصل أرقى اختلاجات

= المكتبات، جامعة الرياض 1980م.

(1) الخصائص اللسانية للغة العربية: قراءة في أسباب القوة ومظاهر العودة، بحث أ. د. رشيد بلحبيب، أستاذ بقسم اللغة العربية، كلية الآداب والعلوم، جامعة قطر؛ وقد أكد فضيلته على أن ثمة أسباباً مكنت للغة العربية، وجعلتها عصية على الاستئصال، مهياة للعودة للتداول والانتشار، عوامل تتعلق بطبيعة اللغة، وبنياتها الداخلية؛ أوجزها في أربعة عوامل نلخصها فيما يأتي:

1 - تفرد اللغة العربية بمجموعة من الخصائص الصوتية والتركيبية؛ كالتفرد بعدد من الحروف الحلقية: ع، غ، ح، خ، هـ، ء، وتفردا بعدد من حروف الإطباق، وقيام بناء الكلمة على الحروف الصامتة، وقيام معظم جذور العربية على ثلاثة أحرف... إلخ.

2 - وسطية اللغة العربية، واعتدالها، وتوازن علومها؛ على مستوى نظام الكتابة بين الفونيمية والمقطعية، وعلى مستوى صيغ الأفعال المزيدة (15 صيغة) بين الإنجليزية والإسبانية. وكذا الحالات الإعرابية، والتركيب الصرفي والنحوي، والنظام النحوي، وترتيب مكونات الجملة، وتكوين الكلمات والمطابقة بين الفعل والفاعل... إلخ؟

3 - مرونة اللغة العربية الصرفية والنحوية؛ وكذا التماسك بين عناصر منظومتها اللغوية، بين النحو والصرف، والصرف والصوتيات، والصرف والمعجم، والمبنى والمعنى... إلخ.

4 - غنى اللغة العربية المعجمي، والتركيب، والأسلوبي؛ على جميع المستويات في =

النفس، واسعة سعة الجوّ، عميقة عمق البحر، وليس هناك فكرةٌ من الأفكار، ولا معنى من المعاني، ولا عاطفة من العواطف، ولا نظرية من النظريات عجزت اللغة العربية عن تصويرها تصويراً صادقاً، بارز القسَماتِ حتى المقاطع.

ويضيف فضيلته: «إن اللغة العربية استطاعت في رحاب عالمية الإسلام أن تتسعَ لتحيط بأبعد انطلاقات الفكر، وقد زادتْها مرونتها وقدرتها على التفوق تبلوراً، وتفاعلاً، ونماءً، وأعطتها طاقة خلاقة، وحياة مدهشة»⁽¹⁾.

والحق ما شهدتْ به خصوم الإسلام؛ قال إرنست رينان: «من أغرب المدهشات أن تنبت تلك اللغة العربية، وتبلغ درجة الكمال، وسط الصحاري، عند أمة من الرُّحَل، تلك اللغة التي فاقت أخواتها بكثرة مفرداتها، ودقة معانيها، وحُسن نظام مبانيها. وما يعرف لها في كل أطوار حياتها طفولة، ولا شيخوخة. ولا نكاد نعلم من شأنها إلا فتوحاتها، وانتصاراتها التي لا تبارى، ولا نعرف شائبة، وهذه ظاهرة عجيبة، لا سيما إذا اعتبرنا مدى مساهمة الفلسفة الإسلامية في تكوين علم الكلام، خلال القرون الوسطى، والدور الذي قام به في ذلك كل من ابن سينا، وابن رشد، وما كان لهما من تأثير على أشهر مفكري المسيحية»⁽²⁾.

هذا، ويصف «فيكتور بير» اللغة العربية في القرن الرابع الهجري بأنها أغنى، وأبسط، وأقوى، وأرق، وأمتن، وأكثر اللهجات الإنسانية مرونةً وروعةً. فهي كنز يزخر بالمفاتن، ويفيضُ بسحر الخيال، وعجيب المجاز، رقيق الحاشية، مهذب الجوانب، رائع التصوير، وأعجب ما في الأمر أن البدو كانوا هم سَدَنَة هذه الذخائر، وجهابذة النثر العربي جِبَلَةٌ وطبعاً. ومنهم استمدَّ كلُّ الشعراء ثراءهم اللغوي، وعبقريتهم في القريض»⁽³⁾.



أصواتها، وحروفها، وبنيات كلماتها، ونظمها، وأصاليها.

(1) انظر: الحضارة الإسلامية لأحمد عبد الرحيم السايح: 15.

(2) انظر: كتابه: «تاريخ اللغات السامية» في مجلة الأزهر، مجلد 3، ص: 240.

(3) مقال: «لا اتزان إلا بالأوزان» لإدريس بن الحسن العلمي، منشور على موقع:

رَفَع

جيد الترجيح النجدي
أسكنم الله الفردوس
www.moswarat.com

الفصل الأول

أصول العلاقة بين اللغة العربية والشرعية الإسلامية

تمهيد:

إن بين العربية والشرعية علاقةً وطيدة، ونسباً وصهرًا، وأن العربية ما كانت لها هذه المنزلة، إلا بالإسلام، كما أن الله تعالى جعل العربية لسان الوحيين، وعليه، فإننا في هذا الفصل نحاول أن نستجلي علاقة اللغة العربية بالشرعية الإسلامية، وذلك عبر المباحث الآتية:

المبحث الأول: نزول القرآن الكريم بلغة العرب:

إن القرآن الكريم نزل بلغة العرب؛ وقد صرح الله ﷻ بذلك في آيات كثيرة، منها النصوص الآتية:

- 1 - قال تعالى: ﴿إِنَّا أَنْزَلْنَاهُ قُرْآنًا عَرَبِيًّا لَعَلَّكُمْ تَعْقِلُونَ﴾ [يوسف: 2].
- 2 - قال تعالى: ﴿وَكَذَلِكَ أَنْزَلْنَاهُ قُرْآنًا عَرَبِيًّا وَصَرَّفْنَا فِيهِ مِنَ الْوَعِيدِ لَعَلَّهُمْ يَتَّقُونَ أَوْ يُحْدِثُ لَهُمْ ذِكْرًا﴾ [طه: 113].
- 3 - وقوله تعالى: ﴿وَكَذَلِكَ أَنْزَلْنَاهُ حُكْمًا عَرَبِيًّا﴾ [الرعد: 37].
- 4 - وقوله تعالى: ﴿وَلَنُفِثَنَّ لِنُزِيلِ رَبِّ الْعَالَمِينَ﴾ [النحل: 192 - 195].
- 5 - وقوله: ﴿وَلَقَدْ نَعْلَمُ أَنَّهُمْ يَقُولُونَ إِنَّمَا يُعَلِّمُهُ بَشَرٌ لِّسَانُ الَّذِي يُلْحِدُونَ إِلَيْهِ أَعْجَمِيٌّ وَهَذَا لِسَانٌ عَرَبِيٌّ مُبِينٌ﴾ [النحل: 103].
- 6 - وقوله تعالى: ﴿كَذَٰلِكَ فَصَّلَتْ ءَايَاتُهُ قُرْآنًا عَرَبِيًّا لِّقَوْمٍ يَعْلَمُونَ﴾ [فصلت: 3].

7 - و قوله: ﴿وَلَوْ جَعَلْنَاهُ قُرْءَانًا عَجَمِيًّا لَقَالُوا لَوْلَا فُصِّلَتْ آيَاتُهُ ۖ أَعَجَمِيٌّ وَعَرَبِيٌّ قُلْ هُوَ لِلَّذِينَ آمَنُوا هُدًى وَشَفَاءٌ ۖ وَالَّذِينَ لَا يُؤْمِنُونَ فِي آذَانِهِمْ وَقْرٌ وَهُوَ عَلَيْهِمْ عَمًى أُولَٰئِكَ يُنَادَوْنَ مِنْ مَّكَانٍ بَعِيدٍ﴾ [فصلت: 44].

8 - وقوله تعالى: ﴿وَمِنْ قَبْلِهِ كَتَبْتُ مُوسَىٰ إِمَامًا وَرَحْمَةً ۖ وَهَذَا كِتَابٌ مُصَدِّقٌ لِّسَانًا عَرَبِيًّا لِّتُنذِرَ الَّذِينَ ظَلَمُوا وَبُشْرَىٰ لِلْمُحْسِنِينَ﴾ [الأحقاف: 12].

قال الإمام الشافعي: «ومن جماع كتاب الله: العلم بأن جميع كتاب الله إنما نزل بلسان العرب»⁽¹⁾.

وهذا ما ترك آثاره البالغة على مختلف العلوم الإسلامية؛ فالتحمت باللغة العربية، وأضحى لا غنى لها عنها مطلقاً على نحو ما نفصله تباعاً. وقد انبرى الإمام الشاطبي في موافقاته الموسوم بـ «عنوان التعريف بأسرار التكليف» عبر مقدمته الإضافية للتأكيد على اقتران علمين أساسيين، هما: علم اللغة العربية، وعلم أسرار الدين. وقال - رحمه الله -: «إن الشريعة عربية، وإذا كانت عربية، فلا يفهمها حق الفهم إلا من فهم اللغة العربية حق الفهم...»⁽²⁾.

المبحث الثاني: عالمية اللغة العربية:

ولم يختلف اثنان حول عالمية اللغة العربية⁽³⁾ في جميع الأقطار، ورقبها

(1) الرسالة: 40، تحقيق أحمد محمد شاكر، المكتبة العلمية - بيروت.

(2) الموافقات: 4/ 115.

(3) قال الفيلسوف والمؤرخ الفرنسي جوستاف لوبون: «إن اللغة العربية أصبحت اللغة العالمية في جميع الأقطار التي دخلها العرب؛ حيث خلفت تماماً اللغات التي كانت مستعملة في تلك البلاد كالسريانية، واليونانية، والقبطية، والبربرية... ووقع نفس الحادث كذلك في فارس مدة طويلة، ورغم انبعاث الفارسية بقيت العربية لغة جميع المثقفين» انظر: حضارة العرب «la civilization des arabes» الطبعة الفرنسية: 473. ويقول «جورج ريفوار» في كتابه «وجوه الإسلام»: «عربت أهم المصنفات اليونانية في عهد الخلفاء العباسيين؛ حيث انكبت العرب على دراسة الآداب الأجنبية بحماس فاق الحماس الذي أظهرته أوروبا في عهد الانبعاث. وقد خضعت اللغة العربية لمقتضيات الإصلاح الجديد، انتشرت في مجموع أنحاء آسيا، واستأصلت نهائياً اللهجات =

بما تملكه من خصائص، وتألفها بكمالاتها على باقي اللغات. ومن أجل وَضْع النقاط على الحروف، فإن عالمية العربية ورقّيها، ترجع لا محالة للعوامل الآتية:

- 1 - الآيات السابقة تدلُّ على أن الله تعالى اختار العربية؛ لتكون لغة القرآن. ولذلك فهي لغة الإسلام، أي: لغة المسلمين جميعاً في كل زمان ومكان.
- 2 - احتوائها على أصوات تدل على أعلى مراتب النشوء اللغوي عند الإنسان. فالتكلم بالعربية في وسعه أن يلفظ أصوات سائر اللغات، ويصبح وكأنه من أبنائها، ولا يصدق الشيء ذاته على العديد من أبناء سائر اللغات.
- 3 - احتوائها على ألفاظ تعبر عن معاني الوجود من كل جوانبه، فهناك ألفاظٌ غنيّةٌ تعبر عن القيم الروحية، والمفاهيم العقائدية والأخلاقية مثل كلمات: «التوحيد» و«الحق» و«الخلق» و«البصيرة» و«الهداية» و«اليقين» كلمات تسمو بالإنسان، وترفع به من مصاف البهائم.
- 4 - احتوائها على كلمات تدل على العواطف النبيلة ذات رنات جميلة، يتكون منها تراث ثمين في الشعر، والأدب.
- 5 - احتوائها على ثروة عظيمة من أسماء الأشياء المحسوسة، والأفعال المتنوعة؛ التي تجابه المرء في حياته اليومية، أو في بحوثه العلمية.
- 6 - اللغة العربية لغة حية نامية، في وسعها أن تواكب التطور العالمي، والاكتشاف، والإبداع⁽¹⁾.

المبحث الثالث: ورود لفظتي: «اللغو» و«اللسان» في القرآن:

وقد وردت كلمة «اللغو» - التي اشتقت منها اللغة - في القرآن الكريم خمس مرات⁽²⁾؛

= القديمة انظر: «اللغة العربية وتحديات العصر» لعبد العزيز بن عبد الله، مجلة اللسان العربي لسنة 1986م.

(1) انظر: محمد فاضل الجمالي، عالمية اللغة العربية، مقالة الشرق الأوسط، فبراير، 1989م، وانظر: طرق تدريس اللغة العربية د. زكريا إسماعيل: 36. 37، ط دار المعرفة الجامعية، الإسكندرية، 1991م.

(2) انظر: المعجم المفهرس لألفاظ القرآن الكريم عند مادة «لغو»؛ فهي بالضبط: سورة =

ومنها قوله تعالى: ﴿وَإِذَا سَمِعُوا اللَّغْوَ أَعْرَضُوا عَنْهُ وَقَالُوا لَنَا أَعْمَلُنَا وَلَكُمْ أَعْمَلُكُمْ سَلَامٌ عَلَيْكُمْ لَا نَبْنِي الْجَهْلِينَ﴾ [القصص: 55]. والمراد باللغو هنا: سقط القول⁽¹⁾.

وقد وردت في كتاب الله لفظة «اللسان» بمعنى اللغة⁽²⁾ خمساً وعشرين مرة⁽³⁾؛ منها قوله تعالى: ﴿وَجَعَلْ لِي لِسَانَ صِدْقٍ فِي الْآخِرِينَ﴾ [الشعراء: 84]. وإضافة اللسان إلى الصدق بحسب السياق تفيد اختصاصه بالصدق؛ بحيث إنه لا يتكلم إلا به. وورود لفظي «اللغو» و«اللسان» في القرآن الكريم يحمل أكثر من دلالة، منها أنها مؤذنة بصميمية العلاقة بين اللغة والقرآن.

المبحث الرابع: النَّبِيُّ ﷺ أَفْصَحَ مَنْ نَطَقَ بِالضَّادِ:

كون النَّبِيِّ ﷺ عربياً؛ وأفصح من نطق بالضاد⁽⁴⁾، ولقد أوتي جوامع الكلم؛ وذلك لقوله ﷺ: «أَلا إِنِّي أُوتِيتُ الْقُرْآنَ، ومثله معه»⁽⁵⁾، قال تعالى:

= البقرة آية: (89)، سورة المائدة آية: (89)، سورة المؤمنون آية: (3)، سورة الفرقان آية (72)، سورة القصص آية (55).

(1) بدليل قوله ﷺ: «إِذَا قُلْتَ لِصَاحِبِكَ: أَنْصِتْ يَوْمَ الْجُمُعَةِ، وَالْإِمَامُ يَخْطُبُ، فَقَدْ لَغَوْتَ» أخرجه البخاري.

(2) يقول ابن سيده: «اللسان المِقُولُ؛ وهو الثناء، والجمع ألسنة فيمن ذكّر، وألسن فيمن أنث» انظر: لسان العرب: 12/ 275. واللُّسُنُ: اللغة، يقال: لكل قوم لِسُنٌ، أي: لغة. انظر: معجم مقاييس اللغة: 5/ 374، باب اللام والسين وما يثلثهما.

(3) انظر: المعجم المفهرس لألفاظ القرآن عند مادة «لسان»؛ وهي بالضبط: سورة آل عمران آية (78)، سورة النساء آية (46)، سورة المائدة، آية (78)، سورة إبراهيم آية (4)، سورة النحل آيات: (62، 103، 116)، سورة مريم آيات: (50، 97)، سورة طه آية (27)، سورة النور آيات: (15، 24)، سورة الشعراء آيات: (13، 84، 195)، سورة القصص آية (34)، سورة الروم آية: (22)، سورة الأحزاب آية (19)، سورة الدخان آية (58)، سورة الأحقاف آية (12)، سورة الفتح آية (11)، سورة الممتحنة آية (2)، سورة القيامة آية (16)، سورة البلد آية (9).

(4) وتروى هنا رواية لم تصح هي: «أنا أفصح مَنْ نَطَقَ بالضاد بيد أني من قريش، وإني نشأتُ في بني سعد بن بكر» عن المزهري للسيوطي: 1/ 210.

(5) أخرجه أبو داود برقم (4604) ونحوه عند الترمذي برقم (2664) (2665)، وقال: =

﴿وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ رَّسُولٍ إِلَّا بِلِسَانٍ قَوْمِهِ لِيُبَيِّنَ لَهُمْ فَيُضِلُّ اللَّهُ مَنْ يَشَاءُ وَيَهْدِي مَنْ يَشَاءُ وَهُوَ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ﴾ [إبراهيم: 4]. وقوله تعالى: ﴿فَإِنَّمَا يَسَّرْنَاهُ بِلِسَانِكَ لِتُبَشِّرَ بِهِ الْمُتَّقِينَ وَتُنذِرَ بِهِ قَوْمًا لُدًّا﴾ [مريم: 97]. وقال الإمام الشافعي: «وبلسانها - أي العربية - نزل الكتاب، وجاءت السنة»⁽¹⁾.

قال القاضي عياض: «وأما فصاحة اللسان، وبلاغة القول، فقد كان ﷺ ذلك المحل الأفضل، والموضع الذي لا يُجهل، سلامة طبع، وبراعة منزع، وإيجاز مقطع، ونصاعة لفظ، وجزالة قول، وصحة معاني، وقلة تكلف، أوتي جوامع الكلم، وخصّ ببدايع الحكم، وعُلم ألسنة العرب، فكان يخاطب في كل أمة منها بلسانها، ويحاورها بلغتها، ويباريها في منزع بلاغتها»⁽²⁾.

وقال الجاحظ: «هو الكلام الذي قلّ عدد حروفه، وكثر عدد معانيه، وجلّ عن الصنعة، ونزه عن التكلف، واستعمل المبسوط في موضع البسط، والمقصود في موضع القصر، وهجر الغريب الوحشي، ورغب عن الهجين السوقي، فلم ينطق إلا عن ميراث حكمة، ولم يتكلم إلا بكلام قد حُفّ بالعصمة، وشُدّ بالتأييد، ويُسرّ بالتوفيق. وهو الكلام الذي ألقى الله عليه المحبة، وغشاه بالقبول، وجمع له بين المهابة والحلاوة، وبين حُسن الأفهام، وقلة عدد الكلام، مع استغنائه عن إعادته، وقلة حاجة السامع إلى معاودته، لم تسقط له كلمة، ولا زلت به قدم، ولا بارت له حُجّة... لم يسمع الناس بكلام قط أعم نفعاً، ولا أقصد لفظاً، ولا أعدل وزناً، ولا أجمل مذهباً، ولا أكرم مطلباً، ولا أحسن موقعاً، ولا أسهل مخرجاً، ولا أفصح معنى، ولا أبين في فحوى من كلامه ﷺ»⁽³⁾.

وإن النبي ﷺ اختاره الله ﷻ من قريش؛ وذلك لأن «قريشاً أفصح العرب

= حسن صحيح، وابن ماجه برقم (12) و(13).

(1) الرسالة: 53.

(2) انظر: الشفا بتعريف حقوق المصطفى: 44/1.

(3) البيان والتبيين للجاحظ: 44/2.

السنة، وأصفاهم لغة؛ وذلك أن الله تعالى اختارهم من جميع العرب، واختار منهم محمداً (ﷺ)⁽¹⁾. وكان ذلك لمقاصد نبيلة؛ «لأنك لا تجد في كلامهم - أي: قريش - عننة تميم، ولا عَجْرَفة قيس، ولا كَشْكشة أسد، ولا كَسْكسة ربيعة، ولا كسر أسد وقيس»⁽²⁾.

والملاحظ هنا أن هذه الأوصاف خصائص لغوية، وليست ضرورة عيوباً⁽³⁾. لقد نزل القرآن بلغة قريش، وتحدث النبي (ﷺ) بلغتها؛ وكانت قريش قد استصفت لهجات العرب حين كانوا يأتونها حاجّين، أو متاجرّين، وأذن للناس أن يقرؤوه بلهجاتهم⁽⁴⁾.

المبحث الخامس: موافقة معاني القرآن لمعاني العرب:

إن معاني كتاب الله موافقة لمعاني العرب، وظاهر كتاب الله ملائم لظاهر كلام العرب؛ وهذا ما أكّده المحققون والمدققون في اللغة العربية، وأصول التفسير ومدارسها؛ وذلك لما فيها من الإيجاز والاختصار، والعام والخاص، تماماً كما وردت بها لغة العرب، وكلام العرب⁽⁵⁾.

وقال الإمام الشاطبي: «فإن كان للعرب في لسانهم عرفٌ مستمرٌّ، فلا يصحّ العدولُ عنه في فهم الشريعة، وإن لم يكن ثمة عرفٌ فلا يصحّ أن يجري في فهمهما على ما لا تعرفه العرب». وقال أيضاً: «لا بد لمن أراد الخوض في علم القرآن والسنة من معرفة عادات العرب في أقوالها، ومجاري عاداتها حال التنزيل من عند الله، والبيان من رسوله (ﷺ)؛ لأن الجهل بها موقعٌ في

(1) انظر: المزهري للسيوطي: 210/1.

(2) المصدر نفسه.

(3) انظر: العربية والحدائث أو الفصاحة فصاحات لمحمد رشاد الحمزاوي: 15، ط دار الغرب الإسلامي، بيروت، 1982م.

(4) انظر: مصادر اللغة لعبد الحميد الشلقاني: 52.

(5) انظر: الرسالة: 52.51، تأويل مشكل القرآن لابن قتيبة: 21.20، تحقيق أحمد صقر، ط2، دار التراث. القاهرة 1393هـ، وجامع البيان للطبري: 7/1، دار الفكر، بيروت، 1405هـ.

الإشكالات؛ التي يتعذر الخروج منها إلا بهذه المعرفة»⁽¹⁾.

وقال شيخ الإسلام ابن تيمية: «اللغة، والعادة، والعرف الذي نزل به القرآن والسنة، وما كان الصحابة يفهمونها من الرسول ﷺ عند سماع تلك الألفاظ، فبتلك اللغة، والعادة، والعرف خاطبهم الله ورسوله، لا بما حدث بعد ذلك»⁽²⁾.

المبحث السادس: اللسان يضيف قدراً على الإنسان:

- لقد جعل الله اللسان أداة تضيف قدراً على هذا الإنسان وفق النصوص الآتية:
- لقد امتن سبحانه بما وهبه للإنسان من أدوات النطق، والإبانة عما في النفس، كما قال تعالى: ﴿أَلَمْ نَجْعَلْ لَهُ عَيْنَيْنِ ﴿٨﴾ وَلِسَانًا وَشَفَتَيْنِ ﴿٩﴾﴾ [البعد: 8 - 9].
- وكذلك امتن على الإنسان بأداة البيان الخطي، وهو القلم، حين قال تعالى: ﴿أَقْرَأْ بِاسْمِ رَبِّكَ الَّذِي خَلَقَ ﴿١﴾ عَلَّمَ الْإِنْسَانَ مَا لَمْ يَعْلَمْ ﴿٢﴾﴾ [العلق: 3 - 5].
- كما أقسم الله به تنوياً بشأنه في قوله: ﴿تَوَالَّفَ وَمَا يَسْطُورُونَ ﴿١﴾﴾ [القلم: 1].
- والقلم في عصرنا يتمثل في: المطبعة، والكمبيوتر، والإنترنت.
- ولذا مدح الله تعالى رُسُلَهُ بأنهم مُبَيِّنُونَ عن أنفسهم، ورسالتهم، وأنزل عليهم كُتُباً مَبِينَةً، فقال تعالى: ﴿فَهَلْ عَلَى الرُّسُلِ إِلَّا الْبَلَاغُ الْمُبِينُ ﴿٣٥﴾﴾ [النحل: 35].
- وقال تعالى: ﴿وَقُلْ إِنِّي أَنَا النَّذِيرُ الْمُبِينُ ﴿٨٩﴾﴾ [الحجر: 89].
- وقال تعالى لرسوله: ﴿وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ رَّسُولٍ إِلَّا بِلِسَانٍ قَوْمِهِ. لِيُبَيِّنَ لَهُمْ فَيُضِلُّ اللَّهُ مَنْ يَشَاءُ وَيَهْدِي مَنْ يَشَاءُ وَهُوَ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ ﴿٤﴾﴾ [إبراهيم: 4].
- وذمَّ الله الكافرين بقوله: ﴿إِنَّهُمْ كَانُوا إِتْرَافًا وَكَذِبًا وَيَأْتُونَكُم بِكَلِمَاتٍ لَيًّا بَعْدَ ظَهْرِكُمْ فَأَوَّلُ الْيَوْمِ لَكُمُ الْمَكْرُوفُ ﴿٢٢﴾﴾ [الأنفال: 22].
- وقال عن المنافقين: ﴿صُمُّ بُكْمٌ عُمَىٰ فَهُمْ لَا يَعْقِلُونَ ﴿١٨﴾﴾ [البقرة: 18].

(1) الموافقات: 2 / 62.

(2) مجموع الفتاوى: 7 / 106.

• وقارن بين نوعين من الناس: محمود، ومذموم، فقال: ﴿وَضَرَبَ اللَّهُ مَثَلًا رَجُلَيْنِ أَحَدُهُمَا أَبْكَمُ لَا يَقْدِرُ عَلَى شَيْءٍ وَهُوَ كَلٌّ عَلَى مَوْلَاهُ أَيْنَمَا يُوَجِّههُ لَا يَأْتِ بِخَيْرٍ هَلْ يَسْتَوِي هُوَ وَمَنْ يَأْمُرُ بِالْعَدْلِ وَهُوَ عَلَى صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ﴾ [النحل: 76].

• ولا عجب أن عظم العرب شأن اللسان، وقالوا: المرء بأصغريه؛ قلبه ولسانه. أي: قيمة الإنسان في هذين العضوين الصغيرين: العضو الباطن وهو القلب، أو الفؤاد، أو العقل الذي به يميز، ويعقل، ويفكر، والعضو الظاهر، وهو اللسان، الذي به يعبر، ويتكلم.

• ولا يعرف الإنسان الذكي من الغبي، ولا المتعلم من الجاهل، ولا الحكيم من الأحمق إلا بالكلام؛ ولهذا قال بعضهم لجليسه: تكلم حتى نراك! وهذا ما عبّر عنه قديماً شاعر الجاهلية الحكيم: «زهير بن أبي سلمى» في معلقته حين قال:

وكائن ترى من صامتٍ، لك معجب زيادته أو نقصه في التكلم
لسان الفتى نصفٌ، ونصف فؤاده فلم يبقَ إلا صورة اللحم والدم

• وقد هدى الله كل أمة إلى لغة أو لسان يتخاطبون به، ويعبرون به عن أغراضهم في الحياة، ويتفاهم به بعضهم مع بعض، واعتبر القرآن اختلاف الألسنة آية من آيات الله تعالى في هذا الكون، كما قال تعالى: ﴿وَمِنْ آيَاتِهِ خَلْقُ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ وَاخْتِلَافُ أَلْسِنَتِكُمْ وَاللُّوگوں إِنَّ فِي ذَلِكَ لَآيَاتٍ لِّلْعَالَمِينَ﴾ [الروم: 22].

كما بعث كل رسولٍ من رسله بلغة قومه حتى يفهموا عنه، كما يفهم عنهم قال تعالى: ﴿وَمَا أَرْسَلْنَا مِن رَّسُولٍ إِلَّا بِلِسَانٍ قَوْمِهِ لِيُبَيِّنَ لَهُمُ﴾ [إبراهيم: 4].

• وقد بعث الله تعالى خاتم رسله ﷺ محمد بن عبد الله العربي القرشي بلسان قومه العرب؛ كما أنزل به آخر كتبه المقدسة «القرآن» الذي يتضمن آخر كلمات الله «الهادية، والمعلمة، والمشرعة للبشر.

ولهذا كانت اللغة العربية مرتبطةً بالإسلام ارتباطاً عضوياً⁽¹⁾.

(1) انظر: أخطاء لغوية شائعة بين الإعلاميين والمثقفين للشيخ يوسف القرضاوي ص: 4، 5، =

المبحث السابع: لسان القرآن كان أدواته:

إن الله تبارك وتعالى لم يذكر في أي كتاب أنزله اللسان الذي نزل به، لم يأت ذلك في القرآن الكريم. وقد نتساءل: لماذا؟ والجواب: لأن لسان القرآن كان أدواته وآيته التي قهرت المخالفين، والجاحدين، وأقامت عليهم الحجّة، وألزمتهم الجادة، وأبلستهم فانقطعوا عن اللجاجة، ومن هنا أصبح القرآن الكريم، ولسانه حقيقة واحدة؛ لا ينفك أحدهما عن الآخر، ويعتدى على أحدهما من حيث يطعن الآخر، ويستبين لنا ما في الكتاب من ذخائر العلم والمعرفة ما دامت صلتنا وثيقة بلسانه⁽¹⁾.

المبحث الثامن: تكفل الله ﷻ بحفظ اللغة العربية:

إن اللغات الأخرى من غير العربية تستغلق على الفهم إن مضى على إنشائها قرنان، بل قرن واحد، فتصبح من مخلفات التاريخ، وتوضع لتفسيرها المعاجم الكلاسيكية، فأما إذا كانت بنت ثلاثة أو أربعة قرون، فإنها تعدّ من مقتنيات المتاحف.

لم تعرف لغتنا العربية هذه الغربة التي عرفتها اللغات الأخرى؛ لأن الله ﷻ قد تكفل بحفظها، وخلودها حين وعد بحفظ كتابه الكريم في قوله: ﴿إِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَإِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ﴾ [الحجر: 9]؛ فكان حفظ الله لكتابه حفظاً للعربية بما أودع فيها من خصائص الخصوصية، والمرونة، والقدرة على التجدد.

ولم تعرف الإنسانية على طول تاريخها لغة خلدتها كتاب إلا اللغة العربية، وتلك معجزة القرآن، أو إعجازه⁽²⁾.

= أوراق قدمت لنا على هامش الملتقى العلمي الأول لتلاميذ القرضاوي بتاريخ: 10/2/2010م. وأصل هذه الورقة أنه بحث قدمه الشيخ محاضرة في مجمع اللغة العربية بالقاهرة، في مارس، عام: 2004م.

(1) اللسان العربي والإسلام د. السيد رزق الطويل: 16، سلسلة دعوة الحق: العدد: 60 ربيع الأول 1407هـ، 1986م، مطابع رابطة العالم الإسلامي، مكة المكرمة.

(2) العربية لغة العلوم والتقنية، د. عبد الصبور شاهين: 44، ط دار الاعتصام. القاهرة ط2، 1406هـ 1986م.

وثمة ملاحظة دقيقة هي أن الآية سمت القرآن الكريم «ذكرًا»، ولا ذكر بلا لسان يذكر ويُذكر، ويقدم للعقل ما به يتذكر، ولم تتوقف جهود العلماء أمام العامية التي نشأت؛ بل رصد العلماء هذه الظاهرة، وكتبوا مؤلفات فيما تورط الناس فيه من أخطاء، سواء أكانوا من العوام أم الخواص؛ فوجدنا كتباً تُولف في لحن العامة مثل:

- لحن العامة للكسائي.

- لحن العامة للزبيدي.

- درة الغواص في أوهام الخواص⁽¹⁾... إلخ.

وكان ذلك باعتراف المتصفين من المستشرقين وغير العرب؛ يقول إرفنج Irving: «إن هذه الجذور المتنوعة، وما يمكن أن يطرأ عليها من تغييرات تعزّ على الحصر تجعل العربية إحدى اللغات العظمى في العالم أجمع، ومن أجل هذا فهي جديرة بأن تُعلّم...»⁽²⁾.

يقول أنور شحته في كتاب له عن اللغة العربية، صدر عن جامعة «مينسوتا» الأمريكية عام 1969م: «منذ العصور الوسطى واللغة العربية تتمتع بعالمية جعلت منها إحدى لغات العالم العظمى على نفس المستوى الذي حظيت به كل من اليونانية، واللاتينية، والإنجليزية، والإسبانية، والروسية، ولا يعزى هذا إلى عدد الناطقين بها فحسب بل أيضاً إلى المكانة التي تشغلها في التاريخ، والدور الذي لعبته فيه»⁽³⁾.

ويقول جوستاف جرونباوم: «ما من لغة تستطيع أن تطاول اللغة العربية في شرفها، فهي الوسيلة التي اختيرت لتحمل رسالة الله النهائية، وليست منزلتها الروحية هي وحدها التي تسمو بها على ما أودع الله في سائر اللغات من قوة، وبيان، أما السعة

(1) انظر: اللسان العربي والإسلام: 35-36.

(2) انظر: الأسس المعجمية د. رشدي طعيمة: 18، إصدار معهد اللغة العربية، جامعة أم القرى، مكة المكرمة.

(3) المرجع نفسه: 16، وهذه الأحاديث لا تخلو من مقال!

فالأمر فيها واضح، ومن يتبع جميع اللغات لا يجدُ فيها على سعتها لغة تضاهي اللغة العربية، ويضاف جمالُ الصوت إلى ثروتها المدهشة في المترادفات»⁽¹⁾.

يقول المستشرق الألماني يوهان فك: «إن العربية الفصحى لتدينُ حتى يومنا هذا بمركزها العالمي، وهي أنها قد قامت في جميع البلدان العربية والإسلامية رمزاً لغوياً لوحدة عالم الإسلام في الثقافة، والمدنية. لقد برهن جبروت التراث العربي الخالد على أنه أقوى من كل محاولة يقصد بها زحزحة العربية الفصحى عن مقامها المسيطر، وإذا صدقت البوادرُ، ولم تخطئ الدلائل، فستحتفظ العربية بهذا المقام العتيد من حيث هي لغة المدنية الإسلامية»⁽²⁾.

وقد أفصح «ماسنيون» عن ذلك بصدق حين قال: «إن المنهاج العلمي قد انطلق أول ما انطلق، باللغة العربية، ومن خلال العربية في الحضارة الأوروبية... إن العربية استطاعت بقيمتها الجدلية، والنفسية، والصوفية، أن تضفي طابع القوة على التفكير الغربي. إن اللغة العربية أداة خالصة لنقل بدائع

(1) المجامع اللغوية في العالم العربي ودورها في إثراء اللغة أفراداً وتركيباً للشيخ محمد شمام: 181-182 (ضمن تنمية اللغة العربية في العصر الحديث، وزارة الشؤون الثقافية، تونس، 1978م).

(2) الفصحى لغة القرآن لأنور الجندي: 302. وثمة شهادات أخرى، منها:

- قول المستشرق ألفريد غيوم عن العربية: «يسهل على المرء أن يدرك مدى استيعاب اللغة العربية، واتساعها للتعبير عن جميع المصطلحات العلمية للعالم بكل يسر، وسهولة، بوجود التعدد في تغيير دلالة استعمال الفعل والاسم». انظر: مقدمة «مدّ القاموس» لإدوارد لين، ترجمة عبد الوهاب الأمير، مجلة المورد، المجلد 5، العدد 2، ص 43.
- قول المستشرق الألماني أوجست فيشر: «وإذا استثنينا الصين، فلا يوجد شعب آخر يحق له الفخار بوفرة كتب علوم لغته، وبشعوره المبكر بحاجته إلى تنسيق مفرداتها بحسب أصول وقواعد غير العرب» انظر: مقدمة المعجم اللغوي التاريخي، أوغست فيشر، منشورات مجمع اللغة العربية، القاهرة.

الفكر في الميدان الدولي، وإن استمرار حياة اللغة العربية دولياً لهو العنصر الجوهرى للسلام بين الأمم في المستقبل»⁽¹⁾.

المبحث التاسع: الدعوة لتعلم العربية، وتناشد الأشعار:

ضرورة تعلم العربية وتناشد الأشعار، لا سيما غير العرب من المسلمين يرجى منهم تعلم اللغة العربية تفادياً للحن والتصنيف، كما يرجى من العرب الفصحاء التقدم في التعلم والتضلع من علوم العربية، بل وتناشد الأشعار؛ من أجل صيانة فصاحتهم، وسلامة سليقتهم؛ وقد وردت روايات وآثار تهيب بتعلم العربية، وعدم إهمالها؛ منها رواية أبي مسلم قال: قال عمر بن الخطاب رضي الله عنه: تعلموا العربية؛ فإنها تُشَبِّبُ العقل، وتزيد من المروءة...»⁽²⁾.

وروي عنه أيضاً: «تعلموا الفرائض، والسنة، والحن، كما تتعلمون القرآن...»⁽³⁾.

عن سعيد بن المسيب قال: بينما حسان بن ثابت يُنشد الشعر في مسجد رسول الله ﷺ، فجاء عمر فقال: يا حسان بن ثابت تنشد الشعر في مسجد رسول الله ﷺ فقال: أشدت فيه، وفيه من هو خير منك...

وقيل لسعيد بن المسيب أيضاً: إن أناساً يكرهون إنشاد الشعر، فقال: نسكوا نُسكاً أعجمياً...»⁽⁴⁾.

المبحث العاشر: استنكار صدور اللحن من العرب الفصحاء:

وفي استنكار صدور اللحن من العرب الفصحاء؛ قال النَبِيُّ ﷺ لرجل لحن

(1) انظر: مقال: «اللغة العربية وتحديات العصر» أو «قصة التعريب في المغرب» لعبد العزيز بنعبد الله، منشور على الشبكة العنكبوتية، وانظر: «لويس ماسنيون: الدارس المسيحي للإسلام» لجوليوساني، ترجمة سعدون السويح، مجلة كلية الدعوة الإسلامية، العدد: (4)، لسنة 1987م، ص: 441-442.

(2) طبقات النحويين: 13.

(3) المصدر نفسه.

(4) المصدر السابق: 16.

أمامه: «أرشدوا أخاكم»⁽¹⁾ وفي رواية: «فقد ضلّ» وأخرى: «فإنه قد ضلّ»⁽²⁾. والكلام كما هو ظاهر ينصرفُ إلى من حضروا المجلس، واستمعوا للحنه.

وهذه العبارة في النصّ الحديثي تحملُ دلالةً كبيرة جداً؛ ذلك لأنّ اللحن في العربية يلقي بظلاله القاتمة على العقائد؛ لأنّ لفظ «فقد ضلّ» لا يقال إلا في نطاق العقيدة والانحراف عن جادتها؛ وبلاستقراء فإن عامة انحراف العقائد في تاريخ علم الكلام؛ كان بسبب اللغة واللحن فيها، والتأويل السيئ للنصوص، وهلمّ جرا. هذا، وقد جاءت لعمر الفاروق رسالة من أبي موسى الأشعري؛ وفيها: «من أبو موسى... فغضب عمر، وأمر أبا موسى أن يضرب كاتبه سوطاً، ويؤخر عطاءه».

قال ابن شبرمة الضبي قاضي الكوفة، وكان فيها شاعراً: إن الرجل ليلحن وعليه الخزّ الأدكن، فكأن عليه أخلاقاً - أي: ثوب بال - ويعرب وعليه أخلاق، فكأن عليه الخزّ الأركن⁽³⁾.

المبحث الحادي عشر: هل يدخل من لحن في الحديث مع من كذب متعمداً على النبي ﷺ؟

وأخشى ما يخشاه فرسان العربية، وصقور علم الحديث على من يلحن في

-
- (1) رواه الحاكم عن أبي الدرداء وقال: صحيح الإسناد، وانظر: كنز العمال: 54/1؛ وهو حديث متداول لدى علماء اللغة؛ والحق أنه ضعيف؛ قال الشيخ محمد ناصر الدين الألباني: ضعيف؛ رواه الحاكم: 439/2، عن سعد بن عبد الله بن سعد عن أبيه عن أبي الدرداء رضي الله عنه قال: «سمع رسول الله ﷺ رجلاً قرأ فلحن، فقال رسول الله ﷺ...» فذكره، وقال: «صحيح الإسناد»، ووافقه الذهبي. وأقول: كلا، فإن عبد الله بن سعد والد سعد وهو الأيلي غير معروف، ولم يترجموا له، مع أنهم ترجموا لابنه، ولم يذكروا له رواية عن أبيه، والله أعلم. انظر: سلسلة الأحاديث الضعيفة والموضوعة: 315/2.
- (2) زادها أبو الطيب اللغوي في مراتب النحويين وفي الخصائص لابن جني: 8/2، وكذا الأدلة للأنباري: 96.
- (3) طبقات النحويين للزبيدي: 13، تحقيق محمد أبي الفضل إبراهيم، ط. دار المعارف.

حديث النَّبِيِّ ﷺ دخوله في جملة من يكذب عليه متعمداً؛ قال الأصمعيُّ: «إن أخوف ما أخافُ على طالب العلم إذا لم يعرف النحو أن يدخلَ في جملة قول النَّبِيِّ ﷺ: «من كذب عليَّ متعمداً فليتبوأ مقعده من النار»؛ لأنه ﷺ لم يكن يلحن، فمهما رويَ عنه، و لحنَ فيه، كذبت عليه»⁽¹⁾.

وقال أبو بكر الشنتريني - رحمه الله -: «روي عن النَّبِيِّ ﷺ: «من كذب عليَّ متعمداً فليتبوأ مقعده من النار»، ومن لحن في حديثه ﷺ فقد كذب عليه؛ لأنه ﷺ لم يكن يلحن، فإن قيل: فإن لم يقصد به اللحن، فليس بمتعمد، فالجواب: أن كلَّ من قد علم أنه غير مستقل بالإعراب، ثم تعرض لقراءة كتاب الله، أو حديث رسول الله ﷺ، فإنه متى لحن في أحدهما، فقد تعمّد الكذب، ويتأكد الأمر عند من يقولُ بحماية الدَّرَائِعِ»⁽²⁾.

المبحث الثاني عشر: علاقة الشريعة بالمصطلحات وتطور هذه العلاقة⁽³⁾:

إن هناك مصطلحات إسلامية لم يسبق لها استعمالٌ قبل الإسلام، ولم تتكلم العربُ بها؛ وهذه المصطلحات تنقسمُ إلى قسمين:

الأول: مصطلحات مفردة: مثل لفظ (الجائزة) وهي العطية والهبة، ذكر

(1) مقدمة ابن الصّلاح في علوم الحديث: 107

(2) تنبيه الألباب على فضائل الإعراب: 90 . 91.

(3) انظر: أثر الدلالة النحوية واللغوية في استنباط الأحكام. د. عبد القادر السعدي: 36.

37. وقد أعار الأقدمون أهمية كبرى للمصطلحات، في المحاولات الجادة الآتية:

1 - وهذا كتاب: «الزينة في المصطلحات الإسلامية العربية» لأبي هاشم أحمد بن حمدان الرازي (ت 322هـ) وصدق الدكتور مازن المبارك في التعليق عليه؛ فقال: من أنه أراد «من وراء محاولته اللغوية في الزينة خدمة دينه؛ نظراً لما بين العربية والإسلام من صلة وثيقة» انظر: نحووعي لغوي: 112.

2 - وهذا ابن فارس في كتابه النفيس: «الصاحبي» عقد باباً خاصاً، وسماه: «باب الأسباب الإسلامية» ويقصد الأسماء الإسلامية.

3 - وهذا العلامة السيوطي أيضاً في كتابه «المزهر».

4 - وقد سار بعض المحدثين على السكة نفسها؛ فهذا الدكتور علي عبد الواحد في =

السيوطي «أنها كلمة إسلامية، وأصلها أن أميراً من أمراء الجيوش نازل العدو، وبينه وبينهم نهر، فقال: من جاز هذا النهر فله كذا وكذا، فكان الرجلُ يعبر النهرَ فيأخذ مالاً، فيقال: فلان جائزة؛ فسميت جوائز بذلك»⁽¹⁾.

الثاني: مصطلحات مركبة: مثل جملة «مات حتف أنفه» تُطلق على من يموت بلا قتل، وقد نقل السيوطي عن الثعالبي أن أول من تكلم بها رسول الله ﷺ حيث ورد عن عبد الله بن عتيق رضي الله عنه أنه قال: «ما سمعتُ كلمة عربية من العرب إلا وقد سمعتها من النبي ﷺ، وسمعتَه يقول: «مات حتف أنفه» وما سمعتها من عربيٍّ قبله»⁽²⁾. ومن المصطلحات المركبة قوله ﷺ: «الآن حمي الوطيس»⁽³⁾ فإنها تطلق على اشتداد الحرب، وإطلاق لفظ «الصئر» على شق الباب في قول عائشة: «وأنا أنظرُ من صئر الباب»⁽⁴⁾، ولفظ «الزمارة» على الزانية، وكذلك لفظ «الأكدرية»⁽⁵⁾ للمسألة الفرضية المعروفة في الإرث، فكل ذلك مصطلحات ظهرت بعد مجيء الإسلام.

= كتابه «فقه اللغة» عقد باباً بعنوان: «أثر القرآن والحديث والإسلام في اللغة العربية» وذكر من تلکم المصطلحات: الخليفة والإمام وأمير المؤمنين والوالي والقاضي والثغور والعمارة... إلخ.

5 - والدكتور مازن مبارك في كتابه «نحو وعي لغوي» ط 1390 هـ، 1970 م، مكتبة الفارابي، دمشق؛ حيث عقد فصلاً خاصاً بالمصطلحات الإسلامية بعنوان: «تطور الدلالة والألفاظ الإسلامية».

(1) المزهر للسيوطي: 301/1.

(2) المزهر: 300/1، ومعنى مات حتف أنفه: خرجت روحه من أنفه بتتابع النفس، أي: لم يقتل. والأثر تفرد به ابن إسحاق، وقد عنعن؛ فهو ضعيف.

(3) أخرجه مسلم برقم (1775).

(4) سنن النسائي: 13/4.

(5) وصورة الأكدرية في علم الفرائض: وهي أن يرث الميت زوجٌ وأم وجد وأخت شقيقة، فللزوج النصف، وللأم الثلث، وللجدّ السدس، ولم يبق شيء للأخت الشقيقة، فيكون الجدّ قد كدرها؛ ولذلك سميت بالأكدرية. انظر: عمدة السالك وعدة الناسك، لأحمد النقيب المصري: 146. ط. 1367 هـ، 1948 م، مطبعة الاستقامة، القاهرة.

المبحث الثالث عشر: زهو العربية؛ لأنها لغة أهل السماء:

إن اللغة العربية توقيفٌ من رب العالمين، وهي ميزةٌ انفردت بها عن لغات العالم؛ لأنها لغة السماء، وكانت وحياً حفظ بها القرآن⁽¹⁾؛ قال ابن فارس: «إن كلام الله - جل ثناؤه - أعلى وأرفع من أن يضاهي، أو يقابل، أو يعارض به كلام، وكيف لا يكون كذلك، وهو كلام العلي الأعلى، خالق كل لغة ولسان، لكن الشعراء قد يومنون إيماء، ويأتون بالكلام الذي لو أراد مريدٌ نقله لاعتاض، وما أمكن إلا بمبسوطٍ من القول، وكثير من اللفظ»⁽²⁾ حتى قال - ﷺ -: «فأين لسائر الأمم ما للعرب؟»⁽³⁾.

هذا، وقد حُكي عن يحيى بن أكثم أنه قال: «بينما أنا يوماً جالس مع المأمون إذ دخل الدار فتى أبرعُ الناس زياً، وهيبه، ووقاراً، وهو لا يلتفت إعجاباً بنفسه، فنظر إليه المأمون، فقال: يا يحيى، هذا لا يخلو أن يكون هاشمياً أو نحويّاً، ثم بعث من يتعرف ذلك منه، فإذا هو نحوي، فقال المأمون: يا يحيى، أعلمت أن علم النحو قد بلغ بأهله من عزة النفس، وعلو الهمة منزلة بني هاشم في شرفهم؟ يا يحيى من قعد به نسبه نهض به أدبه»⁽⁴⁾.

ولعلَّ معظم ذلكم الزهو مرده إلى أن النحاة يحتقرون من يلحن، فتسري في عروقه نوعٌ من الأبهة، والفخر، والاعتزاز بالنفس؛ طبقاً لما قاله القاسم بن مخيمرة في حق علم النحو: «أوله شغل، وآخره بغي»؛ «وهذا موجودٌ في غيره من العلوم، من الفقه، وغيره، في بعض الناس، وإن كان مكروهاً. وإن كان يريد بالبغي التجاوز فيما لا يحل؛ فهذا محال؛ لأن النحو إنما هو لتعلم اللغة

(1) ويرى ابن فارس أن العربية توقيف في ألفاظها، وأصواتها، وأبنياتها، وتراكيبها، وأساليب بيانها، بل كتابتها، وخطها، وعلومها من إعراب وعروض، وقد عدّ - ﷺ - ما ذكره من أصول وقياس توقيفاً. انظر: الصاحبي: 6، 15، و112، 113.

(2) الصاحبي: 16، 19.

(3) المصدر نفسه: 20، 21.

(4) زهر الأكم في الأمثال والحكم: 1/ 263.

التي نزل بها القرآن، وهي لغة النَّبِيِّ ﷺ، وكلام أهل الجنة، وأهل السماء، كما قال مقاتل بن حيان: «كلام أهل السماء العربية»⁽¹⁾.

المبحث الرابع عشر: بمقدار العلم باللغة العربية كان كذلك في الشريعة:

يقول أبو إسحاق الشاطبي: «إن الشريعة عربية، وإذا كانت عربية، فلا يفهمها حق الفهم إلا من فهم اللغة العربية حق الفهم؛ لأنهما سيان في النمط ما عدا وجود الإعجاز. فإذا فرضنا مبتدئاً في فهم العربية فهو مبتدئ في فهم الشريعة، أو متوسطاً فهو متوسط في فهم الشريعة. والمتوسط لم يبلغ درجة النهاية، فإن انتهى إلى درجة الغاية في العربية كان كذلك في الشريعة، فكان فيها حُجَّة، كما كان فهم الصحابة وغيرهم من الفصحاء الذين فهموا القرآن حُجَّة، فمن لم يبلغ شأوهم، فقد نقصه من فهم الشريعة بمقدار التقصير عنهم، وكل من قصر فهمه لم يعد حُجَّة، ولا كان قوله فيها مقبولاً»⁽²⁾.

المبحث الخامس عشر: المروق عن العربية سبب الخلاف المذموم:

إن المروق عن منطق اللغة العربية - لسان القرآن الكريم - يُؤدِّي بلا نزاع إلى نشوب الخلاف المذموم بين المسلمين؛ وقد أكَّد هذا المعنى العلامة السيوطي حين تناول أسباب اختلاف العلماء؛ حيث ذكر أن اطراح المنطق اللغوي، والاحتكام إلى منطق فلاسفة اليونان كان من تلکم الأسباب العجيبة، ونصَّ عبارته بالضبط قوله: «ما جهل الناس، ولا اختلفوا، إلا لتركهم لسان العرب، وميلهم إلى لسان أرسطو طاليس»⁽³⁾.

المبحث السادس عشر: اللغة العربية لسان الملة:

قال العلامة ابن خلدون: «وأصول العلوم النقلية كلها هي الشرعيات من

(1) مصنف ابن أبي شيبة: فضائل القرآن: 7 / 151، (14). وانظر: صناعة الكتاب: 29. 30.

(2) الموافقات للشاطبي: 4 / 115.

(3) صون المنطق والكلام عن فني المنطق والكلام للسيوطي: 15، ط 1، 1416هـ،

1996م، دار المعرفة، بيروت.

الكتاب والسُّنة؛ التي هي مشروعة لنا من الله ورسوله، ثم يستتبع ذلك علوم اللسان العربي الذي هو لسان الملة»⁽¹⁾.

المبحث السابع عشر: اللسان العربي شعار الإسلام:

وهذا ما دَرَجَ عليه الجِلَّةُ من علماء السَّلف الصالح؛ بحيث إنهم عدُّوا التكلم باللغة العربية شعاراً كبيراً للإسلام؛ قال شيخ الإسلام ابن تيمية: «إن اللسانَ العربي شعارُ الإسلام وأهله، واللغات من أعظم شعائر الأمم التي بها يتميزون»⁽²⁾.

المبحث الثامن عشر: معرفة اللغة العربية أصل لمعرفة الشريعة:

قال العلامة ابن الأثير: «معرفةُ اللغة والإعراب هما أصلٌ لمعرفة الحديث؛ لورود الشريعة المطهرة بلسان العرب»⁽³⁾.

المبحث التاسع عشر: علم اللغة مراقبة إلى جميع العلوم:

قال الإمام أبو حامد الغزالي: «إن علم اللغة سُلَّم ومراقبةٌ إلى جميع العلوم، ومن لا يعلم اللغة العربية، فلا سبيلَ له إلى تحصيل العلوم، فعلمُ اللغة أصلُ الأصول»⁽⁴⁾.

المبحث العشرون: ضرورةُ اللغة العربية لفهم مراد الله وسنة نبيه ﷺ:

هذه الضَّرورةُ أضحت ضربةً لازب لفهم مراد الله ورسوله ﷺ؛ الشيء الذي يضطر المسلمين إلى تعلم العربية وعلومها؛ قال الإمام الشافعي: «لأنه لا يعلم من إيضاح جُمَل علم الكتاب أحدٌ جهل سعة لسان العرب، وكثرة وجوهه، وجماع معانيه وتفرُّقها. ومن علمه انتفت عنه الشُّبه التي دخلت على من جهل لسانها»⁽⁵⁾.

(1) مقدمة ابن خلدون: 213، المطبعة الأميرية، القاهرة، 1274هـ.

(2) اقتضاء الصراط المستقيم: 519/1.

(3) جامع الأصول في أحاديث الرسول لابن الأثير: 37/1، دار الفكر - بيروت، 1403هـ.

(4) المستصفى: 17/1، ط بولاق، القاهرة، 1324هـ.

(5) الرسالة: 50.

وقال أيضاً: «فعلى كل مسلم أن يتعلم من لسان العرب ما بلغه جهده حتى يشهد أن لا إله إلا الله، وأن محمداً عبده ورسوله، ويتلو كتاب الله»⁽¹⁾.

قال شيخ الإسلام ابن تيمية: «معرفة العربية التي خُوطبنا بها مما يعين على أن نفقه مُراد الله ورسوله بكلامه»⁽²⁾. وقال أيضاً: «فإن نفس اللغة العربية من الدين، ومعرفتها قَرَضٌ واجب، فإنَّ فَهَمَ الكتاب والسنة قَرَضٌ، ولا يفهم إلا بفهم اللغة العربية، وما لا يتم الواجب إلا به فهو واجب».

ثم منها ما هو واجب على الأعيان، ومنها ما هو واجب على الكفاية.

وهذا معنى ما رواه أبو بكر بن أبي شيبة: حدثنا عيسى بن يونس، عن ثور، عن عمر بن يزيد قال: كتب عمر إلى أبي موسى الأشعري رضي الله عنه: أما بعد، فتفقهوا في السنة، وتفقهوا في العربية، وأعربوا القرآن؛ فإنه عربيٌّ⁽³⁾. وفي حديث آخر عن عمر رضي الله عنه أنه قال: «تعلّموا العربية؛ فإنها من دينكم، وتعلّموا الفرائض؛ فإنها من دينكم». وهذا الذي أمر به عمر رضي الله عنه من فقه العربية، وفقه الشريعة، يجمع ما يحتاج إليه؛ لأن الدين فيه فقه أقوال وأعمال، وفقه العربية: هو الطريق إلى فقه أقواله. وفقه السنة: هو الطريق إلى فقه أعماله»⁽⁴⁾.

(1) الرسالة: 48. فقرة: (167) (168)، وقد علق الشيخ أحمد محمد شاكر. محقق الكتاب. فقال: في هذا معنى سياسي، وقومي جليل؛ لأن الأمة التي نزل بلسانها الكتاب الكريم يجب أن تعمل على نشر دينها، ونشر لسانها، ونشر عاداتها وآدابها بين الأمم الأخرى؛ لتجعل من هذه الأمم الإسلامية أمة واحدة: دينها واحد، وقبلتها واحدة، ولغتها واحدة، ومقومات شخصيتها واحدة... انظر: حاشية صفحة: 49 من الرسالة، ط مصطفى الحلبي الأولى.

(2) مجموع الفتاوى: 116/7، جمع وترتيب عبد الرحمن بن قاسم وابنه، ط. مكتبة النهضة الحديثة بمكة المكرمة، 1404هـ.

(3) رواه ابن أبي شيبة في فضائل القرآن: (30534).

(4) اقتضاء الصراط المستقيم: 206. 207 تحقيق محمد حامد الفقي، مطبعة السنة المحمدية، ط2، 1369م، القاهرة.

قال ابن عطية معلّقاً على بعض الآثار الداعية لإعراب القرآن: «إعراب القرآن أصلٌ في الشريعة؛ لأنّ بذلك تقوم معانيه التي هي الشرع»⁽¹⁾.

المبحث الواحد والعشرون: القرآن غير الأمة، واللغة كانت وسيلته:

وكان لعلماء العربية اليد الطولى في خدمة القرآن، في ميادين متنوعة، في رسمه وضبطه، ومعانيه وقراءاته، وأبنيته وألفاظه، وبلاغته وإعجازه... إن علم العربية لولا القرآن ما كانت، ولا كان للعربية شأن، ولبقيت محصورة في صحرائها القاحلة وجزيرتها العازبة عن حياة الحضارة والمدنية، ولبقي أهلها على شائهم ونعمائهم، يتتبعون من أجلها مواقع القطر، ومنازل الغيث، ويعنون بما يرتبط بهذه الحياة البسيطة من علم بالأنواء، والمنازل، والأفلاك، والأبراج، والرياح، وأوقات هبوبها، لا يجوزون هذا إلى معرفة أنسابهم، والفخر بأحسابهم، والتمدح بفعالهم، وإلا قول الشعر، وارتجال الخطب، وحفظ ما استجادوا من ذلك، وإلا نتفاً من حكم وأمثال، تهديهم إليها تجاربهم في الحياة، لا همّ لهم وراء ذلك، ليلٌ ينجلي، ونهارٌ يتجلى:

ليلٌ يكرُّ عليهم ونهارٌ

في دورة فلكية مكرورة، فسبحان من غير هذه الأمة!⁽²⁾ سواء أمة العرب⁽³⁾،

(1) انظر: مقدمتان في علوم القرآن لأرثر جيفري: 260، مكتبة الخانجي، القاهرة، 1972م.

(2) مقالات في اللغة العربية: 1/14.

(3) غيرها لتكون كما قال ابن فارس: «كانت العرب في جاهليتها على إرث من إرث آبائهم

في لغاتهم، وآدابهم، ونسائهم، وقرايبهم، فلما جاء الله - جلّ ثناؤه - بالإسلام حالت أحوال، ونسخت ديانات، وأبطلت أمور، ونقلت من اللغة ألفاظ عن مواضع إلى مواضع آخر، بزيادات زبدت، وشرائع شرعت، وشرائط شرطت، فعقّى الآخر الأول، وشغل القوم. بعد المغاورات والتجارب، وتطلب الأرباح والكدح للمعاش في رحلة الشتاء والصيف، وبعد الإغرام بالصيد، والمعاقرة، والقيام بالكتاب العزيز الذي لا يأتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه، تنزيل من حكيم حميد، وبالتفقه في دين الله ﷻ، وحفظ سنن رسول الله ﷺ مع اجتهادهم في مجاهدة أعداء الإسلام. فصار الذي نشأ عليه آبائهم، ونشؤوا عليه كأن لم يكن، وحتى تكلموا في دقائق الفقه، =

أو غيرهم من الأمم⁽¹⁾.

المبحث الثاني والعشرون: بالإسلام حظيت العربية بخدمة من ذوي الأصول الأعجمية:

لولا الإسلام، والقرآن لم تحظ اللغة العربية بما حظيت به من خدمة، بتدوين علومها، وتبويب مسائلها، وتتابع أجيال فأجيال على النظر فيها جمعاً، وتأليفاً، وتقعيداً، وبحثاً عن أوجه جمالها، وإعجاز قرآنها، وتمجيدها لها وتعظيمها، وليس من أبنائها ذوي الأعراق العربية، وإنما من أبنائها ذوي الأصول الأعجمية ممن كانت لغتهم الأم أو الأولى غير العربية؛ إذ من المعروف أن عدداً غير قليل من أبناء الشعوب الإسلامية انتحلوا العربية، فصارت لغتهم ولسانهم، وتناسلوا، بل هجروا لغتهم الأم، وكتبوا في تمجيد العربية، وبيان فضلها، والتعصب لها ما لم يكتبه قلم من صليبية عربية، ولنا في هذا السياق بجمهرة من علماء العربية وغيرهم من مثل:

= وغوامض أبواب المواريث وغيرهما من علم الشريعة، وتأويل الوحي بما دون وحفظ... فسبحان من نقل أولئك في الزمن القريب بتوفيقه عما ألفوه، ونشؤوا عليه، وغذوا به، إلى مثل هذا الذي ذكرناه» انظر: الصاحبي: 78. 83، تحقيق أحمد صقر.

(1) تماماً كما قال أبو حاتم: «أقبلت الأمم كلها إلى العربية يتعلمونها رغبة فيها، وحرصاً عليها، ومحبة لها، وفضلاً أبانه الله فيها، ليبين لهم فضل محمد ﷺ على سائر الأنبياء. صلوات الله عليهم أجمعين. وثبت نبوته عندهم، وتأكد الحجة عليهم، وليظهر دين الإسلام على كل دين، تصديقاً لقوله تعالى: ﴿هُوَ الَّذِي أَرْسَلَ رَسُولَهُ بِالْهُدَى وَدِينِ الْحَقِّ لِيُظْهِرَهُ عَلَى الدِّينِ كُلِّهِ وَلَوْ كَرِهَ الْمُشْرِكُونَ﴾ [التوبة: 33]. ولودهبنا نصيف اللغات كلها عجزنا عن تناول ما لم يعطه أحد قبلنا، ولكننا نذكر من ذلك على قدر المعرفة، ومقدار الطاقة، ونتكلم بما علمنا منه محبة لإيراد فضل لغة العرب؛ إذ كان فيه إظهار فضيلة الإسلام على سائر الملل، وإبراز فضل محمد ﷺ على جميع الأنبياء والرسل. عليهم الصلاة والسلام. وإن كان ذلك ظاهراً بنعمة الله، بارزاً بحمد الله؛ لأن دين الإسلام عربي، والقرآن عربي، وبيان الشرائع عربي، والأحكام، والفرائض، والسنن بالعربية». انظر: كتاب الزينة: 75.

- أبي عثمان عمرو بن بحر الجاحظ (ت 255هـ).
- وأبي حاتم الرازي (ت 322هـ).
- وأبي علي الفارسي (ت 377هـ).
- وأحمد بن فارس (ت 395هـ).
- وأبي حيان التوحيدي (ت 414هـ) ... إلخ.

وكانوا جميعاً من أعراق غير عربية، ولم تمنعهم تلك الأعراق عن الإشادة بالعربية تمجيداً لها وتعظيماً، وتفضيلاً وتقديماً، ليس لهم دافع إلا أنهم مسلمون، قرؤوا القرآن، ورأوا ما فيه من أوجه البيان، وسرّ النظم، ودلائل الإعجاز، ورأوا أن لغة اختيرت لهذا الكتاب لم يكن اختيارها عبثاً؛ لأن الاختيار من رب العالمين، ذي الخلق والأمر، اختص بالرحمة وقسمتها، كل شيء عنده بحكمة ومقدار، يخلق ما يشاء، ويختار ما يشاء، له الحكمة البالغة في ذلك⁽¹⁾.

المبحث الثالث والعشرون: الدعوة للتدبر مفصل العلاقة بين اللغة والشرعية:

لقد وردت نصوص كثيرة تدعو قراء القرآن الكريم للتدبر. فكيف يحصل تدبر القرآن بغير المرور على قنطرة اللغة العربية؟! فالأمر بالتدبر هو في حد ذاته أمر بتعلم العربية. ومن هنا رسمت العلاقة بين اللغة والشرعية؛ ومن تلکم النصوص:

● قوله تعالى: ﴿كَتَبْنَا الْقُرْآنَ لِتُدَّبَّرَ آيَاتُهُ وَلِتُذَكَّرَ أُولُو الْأَلْبَابِ﴾

[ص: 29].

● وقوله تعالى: ﴿أَفَلَا يَتَذَكَّرُونَ الْفُرْقَانَ أَمْ عَلَى قُلُوبٍ أَقْفَالُهَا﴾ [محمد: 24].

المبحث الرابع والعشرون: العربية والشرعية، علاقة الوسيلة بالغاية:

من خلال تساؤلنا عن العلاقة القائمة بين الوسيلة والغاية، وبين الوعاء والمحتوى، تتبين الصلة الوثيقة بين اللغة والشرعية، وأن الاهتمام بالشرعية من

غير اللغة شبيهة بمحاولة إدراك الغاية من غير وسيلة! وأن دراسة اللغة بعيداً عن الشريعة هي تحويل للوسيلة وجعلها غاية، وفي ذلك التوضيح تأكيدٌ منه للعلاقة الوطيدة بينهما⁽¹⁾. ولذلك فإن العلامة الشاطبي يقول: إذا «فرضنا مبتدئاً في فهم العربية، فهو مبتدئ في فهم الشريعة، أو متوسطاً فهو متوسط في فهم الشريعة، والمتوسط لم يبلغ درجة النهاية، فإن انتهى إلى درجة الغاية في العربية كان كذلك في الشريعة»⁽²⁾. فالعلاقة بينهما طردية، وهي كما نصّ عليها نفسه علاقة «المقصد بالوسيلة»⁽³⁾.

المبحث الخامس والعشرون: علاقة الشريعة بالعربية في المسائل النحوية:

وقد صرّح جاز الله الزمخشري فقال: «ويرون الكلام في معظم أبواب أصول الفقه ومسائلها مبنياً على علم الإعراب»⁽⁴⁾. والمقصود بالإعراب - هنا - هو علم النحو؛ لأنه أجلى ظاهرة في علم النحو؛ وكأن النحو وُضِعَ من أجل الإعراب.

وكان للعلامة جمال الدين عبد الرحيم الإسنوي قصبُ السبق في توليف كتاب: «الكوكب الدري في كيفية تخريج الفروع الفقهية على المسائل النحوية»⁽⁵⁾.

فعلى مستوى الإعراب؛ لاحظ كيف أن تغيير حركة إعرابية في لفظ

(1) توفيق أسعد حمارشة «علاقة علوم الشريعة باللغة العربية» بحوث مؤتمر علوم الشريعة في الجامعات: 1/ 181. 221، والنص الشرعي وتأويله. الشاطبي أنموذجاً، د. صالح سبوعي: 36، كتاب الأمة، عدد 127، ص: 36.

(2) الموافقات: 4/ 115.

(3) الاعتصام: 2/ 501، ضبط وتصحيح أحمد عبد الشافي، ط2، دار الكتب العلمية بيروت، 1991م.

(4) شرح المفصل: 8/ 1.

(5) انبرى لتحقيقه الشيخ عبد الرزاق السعدي، وقابله على ثمانين نسخ، وحصل به على درجة الماجستير بتقدير امتياز من كلية اللغة العربية بجامعة الأزهر، وحققه د. محمد حسن عواد، ط1، 1405هـ، 1985م، دار عمار للنشر والتوزيع، عمان، الأردن.

﴿الْعَلَمَتُوا﴾ في قوله تعالى: ﴿وَمِنَ النَّاسِ وَالْذَوَاتِ الْأُنثَىٰ تَخْلَفُ الْوَنَّهُ كَذَلِكَ إِنَّمَا يَخْشَى اللَّهَ مِنْ عِبَادِهِ الْعَلَمَتُوا إِنَّ اللَّهَ عَزِيزٌ غَفُورٌ﴾ [فاطر: 28]. بحيث ورد في القراءة المتواترة مرفوعاً على الفاعلية؛ وقد حكم قطعاً بشذوذ القراءة؛ التي قرئ فيها هذا اللفظ بالنصب على المفعولية؛ وذلك لأن المراد بالآية حَضَرَ الخوف من الله بالعلماء، وهو ما تعطيه القراءة المتواترة، وليس المقصود حَضَرَ الخوف بالله من العلماء وهو ما توحى به القراءة الشاذة⁽¹⁾. وهذا يضيف أهمية على علم النحو لا سيّما الإعراب منه.

ونكتفي بسوق مثالٍ واحدٍ على رسوخ الإمام محمد بن الحسن الشيباني في العربية والفقه، ومن ثمة قدرته على تفريع الفروع الفقهية بمقتضى تمكنه في النحو بالضبط، وسبره أغواره وما خفي على الكبار في بابه؛ أذكر منها قوله: لو قال شخصٌ لآخر: «أيُّ عبيدي ضَرَبَكَ فهو حُرٌّ»، فضربه جميعُ العبيد أصبح جميعُهم أحراراً!!.

ولو قال: «أيُّ عبيدي ضَرَبْتَهُ فهو حُرٌّ» فضرِبَ الجميع لم يعتق إلا واحد منهم، ويتعين الأول منهم أن ترتب الضرب، وإن ضربهم دفعة واحدة يُختار واحدٌ منهم، وقد قام الفرقُ بين هذين الحكمين على حُكْمٍ نحوي: وهو أن الفعل في قوله: «أيُّ عبيدي ضربك فهو حُرٌّ» عام؛ لأنه أسند إلى فاعل عام وهو ضمير أي، وأي دالة على العموم. أما قوله: «أيُّ عبيدي ضربته فهو حُرٌّ» فإن الفعل خاص؛ لأنه مسندٌ إلى فاعل خاص، وهو تاء الخطاب، أما ضمير أي فهو الضمير المفعول به، والفعل يعمُّ ويخصُّ تبعاً لفاعله؛ لأنه كالجزء منه⁽²⁾.

وكان الضرب في الجملة الأولى أصبح صفةً كُلِّ عبدٍ منهم، فأَيُّ واحدٍ حصلت منه هذه الصفة أعتق، أما في الجملة الثانية فإن الضرب قد خصص بالمخاطب؛ فكأنه أوقع الضرب على الأول منهم، أو على أي واحد يختاره؛ لأنه كما خصص به، فإنه يخصُّ بواحدٍ منهم إلا أن الأول يتعين في حالة ترتيب

(1) انظر: دراسات في فقه اللغة للشيخ صبحي الصالح: 119.

(2) شرح المفصل لابن يعيش: 14/1، والكوكب الدري: 653.

الضرب فقط. وهذا تفريقٌ دقيقٌ لا ينتبهُ له إلا القلة من المتحققين في علم النحو⁽¹⁾. ولولا خوضُ هذا الإمام في لَجَّةِ بحرِ هذا العلم النفيس، ورسوخ قدمه فيه لما أَلَمَ بفقهِ هذه المسألة، ونظائرها⁽²⁾.

المبحث السادس والعشرون: العربية تضيي المصداقية على صاحبها في الدنيا والآخرة:

ذكر الخطيبُ البغدادي بسنده إلى قتيبة بن سالم، قال: «كنتُ عند ابن هبيرة الأمير، فجرى الحديثُ حتى جرى ذِكرُ العربية فقال:

- والله ما استوى رجلان دينهما واحد، وحسبهما واحد، ومروءتهما واحدة، أحدهما يلحن والآخر لا يلحن، إن أفضلهما في الدنيا والآخرة الذي لا يلحن.

- قلتُ: أصلحَ الله الأمير، هذا أفضلُ في الدنيا لفضل فصاحته، وعريته.

- أرايت الآخرة ما باله فضل فيها؟

- قال: إنه يقرأ كتابَ الله على ما أنزله الله، وإن الذي يلحنُ يحمله لحنه على أن يدخل في كتاب الله ما ليس فيه، ويخرج منه ما هو فيه، قال: قلتُ: صدقَ الأمير⁽³⁾.

وهل كان جُلُّ الاختلاف في القرآن والحديث إلا من التفاوت في فهم لغة التنزيل، ومحاولات صرفها عن مجاري كلام العرب وسننها في الخطاب⁽⁴⁾؟!

المبحث السابع والعشرون: العلاقة بين العربية والشرعية متنوعة:

إن العلاقة بين الشرعية والعربية علاقة وثيقة لا انفصامَ لها، وتكمنُ العلاقة

(1) أثر الدلالة النحوية واللغوية في استنباط الأحكام، د. عبد القادر السعدي: 40.

(2) شرح المفصل: 14/1.

(3) الجامع لأخلاق الراوي وآداب السامع: 26/2، تحقيق د. محمود الطحان، نشر مكتبة المعارف بالرياض، 1403هـ، 1983م.

(4) منهج البحث في الدراسات الإسلامية تأليفاً وتحقيقاً للدكتور فاروق حمادة: 49، منشورات كلية الآداب والعلوم الإنسانية بالرباط، ط 1، 1416هـ 1995م.

في نواح جمّة، فهناك علاقة نحوية، وعلاقة لغوية، وعلاقة بلاغية، وعلاقة في المصطلحات، وعلاقة في بعض القواعد العامة⁽¹⁾.

المبحث الثامن والعشرون: تصميم الاستعمار على عزل المسلمين عن لغتهم العربية:

وتظهر قيمة لغة القرآن في مدى شراسة العدو الاستعماري للأمة العربية والإسلامية، وتصميمه على سَلْخنا عن لغة القرآن بلا هوادة في سلسلة حملات مسعورة باءت وتبوء بالفشل يوماً بعد يوم. جاء في كتاب: «لسان لغة القرآن»: «عزل المسلمين عن لسان حضارة القرآن؛ لهذه الغاية تكاتف جهود الأوروبيين إبان توسعهم تحت شعار احتلال الأراضي، وتنصير الأهالي. ولنا في منطقة المغرب العربي الكثير من شواهد الإثبات لما تدبر فرنسا في مجال فَضْل المسلمين عن دينهم عن طريق تنحية لغته بإحلال الفرنسية محلّها⁽²⁾؛ وذلك مذ

(1) انظر: أثر الدلالة النحوية واللغوية في استنباط الأحكام للشيخ عبد القادر السعدي: 30، ط1، 1406هـ، 1986م، مطبعة الخلود، بغداد.

(2) هناك كتابات لا بأس بها عن السّياسة التي سنّتها فرنسا لمنطقة المغرب العربي في مجال التنصير والفرنسية، نقتطف من بعضها أقوالاً لمخططي هذه السّياسة، أو منفذيها:

- كقول عسكريٍّ مسؤولٍ عن التعليم في الجزائر: «علّموا كل شيء للبربر ما عدا العربية والإسلام» انظر: البربر الأمازيغ: عرب عاربة، لعثمان سعدي: 38، دار الملتقى للطباعة والنشر، بيروت، 1998م.

- وفي كلام عن كفاح الفرنسيين من أجل فرنسا بربر المغرب قال أحدهم: «إذا تركنا هؤلاء البربر يستعملون العربية، فإنهم سيصيرون مسلمين» انظر: فرنسا وسياستها البربرية في المغرب الأقصى لمحمد المكي الناصري - رَحِمَهُ اللهُ -: 19.

- وفي دورية لليوطي الحاكم العسكري في المغرب قال: «إن العربية عاملٌ من عوامل نشر الإسلام؛ لأن هذه اللغة يتمّ تعليمها بواسطة القرآن، بينما تقتضي مصلحتنا أن نطور البربر خارج إطار الإسلام» انظر: الفرانكفونية والسّياسة اللغوية والتعليمية الفرنسية بالمغرب لعبد العلي الودغيري: 86، ط. الرباط، 1993م.

شرعت في احتلال المنطقة بدخولها إلى الجزائر عام 1830م⁽¹⁾.

علاوة على وجود حركة أمازيغية بالمغرب العربي توظف مبدأ: «الأصيل يطرد الدخيل» من جراء استئصال العربية من هوية الأمة على أنها لغة دخيلة وغازية، وحتى في كتابة الأمازيغية اختاروا الحرف اللاتيني بدل العربي.

وكذا الأمر بالنسبة للفرانكفونيين في عزفهم على مبدأ: «الحدثة أولى من الأصالة»؛ لمنع استخدام العربية في كل شيء.

والأمر نفسه مع توجهات كثيرة تسعى سعياً حثيثاً؛ لتنحية العربية في وطنها من معظم الثغور الحيوية، وتعويضها إما بالفرنسية، أو الإنجليزية، وهلم جرا.

المبحث التاسع والعشرون: اللغة العربية والهوية:

تعتبر اللغة مبدعة للهوية، وتدرج في المقام الأول في سلسلة مكونات الإطار المرجعي والهوياتي، إنها تعطي الأنماط التي تفكر فيها، والتي بواسطتها نبنى العالم. إنها ليست أداة تبقى خارجاً، ولكنها تعطي شكلاً لعلاقتنا بالعالم المحيط بنا، وتمكّننا من تكوين ذواتنا.

فالنشاط اللغوي - الذي هو أساس كل علاقة - يمكن أن يعطي معنى لكل ما نتحدث به، أو نقوم به من أفعال لبناء حياتنا الاجتماعية، وأنشطتها، كما يمكن أن يقوّضها من الأساس؛ ولذلك أجمعت الدراسات السوسiolinguistic على أن اللغة هي أحد أبرز مكونات الهوية، حيث يختلط الجنس والعرق باللغة، ويُنسب الكائن البشري غالباً إلى لغته، إن عربياً فعربية، وإن فرنسياً ففرنسية، وإن إيطالياً فيطالية... فاللغة والوطن أو الجنسية متلازمان كوجهي العملة الواحدة، لا يمكن الفصل بينهما دون الإخلال بمنظومة الهوية ومكوناتها، والسقوط في الضياع المؤدي إلى التلاشي التدريجي⁽²⁾.

(1) لسان حضارة القرآن لمحمد الأوراعي: 87-88، ط1، 1431هـ، 2010م، الدار العربية للعلوم ناشرون، بيروت.

(2) انظر: بحث التعدد اللغوي وسؤال الهوية - المغرب أنموذجاً أ. د. رشيد بلحبيب: 2، بحث مقدّم لمؤتمر الهوية واللغة في الوطن العربي الذي نظمه المركز العربي للأبحاث، =

وحتى لا تعرض الهوية للتفكيك؛ يجب أن تُرَفَّع المسألة اللغوية إلى مرتبة القضايا السياسية والاستراتيجية الكبرى للأمة، وأن تعتبر قضية حكومات وشعوب لا قضية مهتمين ومتخصصين. فالدولة التي تصلح سياستها، واقتصادها، وتعليمها، وتصلح تجارتها، وسياستها، ولا تفكر في إصلاح أوضاعها اللغوية، وترشيد لغاتها، هي بلد يُعَرَّض هويته للتفكك، والاضمحلال⁽¹⁾.

يقول مصطفى صادق الرافعي: «إن هذه العربية لغة دُين قائم على أصل خالد هو القرآن الكريم، وقد أجمع الأولون والآخرون على إعجازه بفصاحته؛ إلا من لا حَقْلَ به من زنديق يتجاهل، أو جاهل يتزندق»⁽²⁾.

وقد حاول بعض الذين لا دِينَ لهم أن يعزلوا المسلمين عن قرآنهم ولغته، حتى عاب بعضهم على الرافعي أسلوبه، واقترح عليه ترك الجملة القرآنية،

= 2012م. هذا، ومن المؤكد أن يكون سؤال الهويات من الأسئلة الأكثر إثارة، وإلحاحاً حالاً ومستقبلاً. فالعولمة، وطمس المسافات، واختفاء الحدود، وتحركات الشعوب، وتلاحمها، وتحكم مؤسسات المجتمع المدني، وظهور الأقليات، وصحوتها، وتقوية المبادلات التجارية والتقنية، وتطور المؤسسات والشركات العابرة للقارات... كل ذلك أخرج الأفراد والمجتمعات إلى الواجهة، وجعلهم عُرضَةً لرياح التغيير. في خِصَمِّ هذا الزلزال ظهرت المخاطر الكبرى التي تستهدف الهويات، ويفرض فيها الأقوياء على الضعفاء طرق تفكيرهم، وتصرفاتهم، ونمط حياتهم، وإحساسهم، ولغتهم... بغية الانتفاع من عائدات هذه الفوضى العالمية المدمرة للخصوصيات الثقافية، والهويات. فالهوية هي الكيفية التي يعرف الناس بها ذواتهم، أوأمتهم، وتتخذ اللغة، والعرف، والثقافة والدين... أشكالاً لها، فهي تنأى بطبعها عن الأحادية والصفاء، وتنحومنحي تعددياً تكاملياً إذا أحسن تديرها، ومنحى صدامياً إذا أهملت، وأسيء فهمها، تستطيع أن تكون عامل توحيد وتنمية، كما يمكن أن تتحول إلى عامل تفكيك، وتمزيق للنسيج الاجتماعي؛ الذي تؤسسه عادة اللغة الموحدة. انظر: المرجع نفسه: 1.

(1) المرجع نفسه: 13.

(2) تحت راية القرآن: 18، ط8، 1403هـ، 1983م، دار الكتاب العربي، بيروت.

ويعنون بها اللغة العالية، والأسلوب الرّاقى الذي يصاحبه إلى لغة القرآن، وأسلوبه، ومنطق رسول الله ﷺ وأصحابه، وفصحاء العرب، وأدباء العربية، فهذا القرآن كما هو نور لعقولنا، وحياة لقلوبنا، هو حلاوة على ألسنتنا، وشارة كمال في منطقتنا وبياننا:

يديرُونَنِي عَنْ سَالِمٍ وَأُدِيرُهُمْ وَجِلْدَةٌ بَيْنَ الْعَيْنِ وَالْأَنْفِ سَالِمٌ يَخَاتِلُونَنَا لِيَصْرِفُونَا عَنْ لُغَةِ الْقُرْآنِ وَيَبَانَهُ، كَمَا خَاتَلُونَا لِيَصْرِفُونَا عَنْ الْعَمَلِ بِهِ وَتَلَاوَتِهِ، وَالْإِنْشِاقِ وَرَاءَ الرُّطَانَةِ الْأَعْجَمِيَّةِ، وَاللِّكْنَةِ الْمَعْوِجَةِ، وَالِدَعْوَةِ إِلَى أَنْ نَسُودَ الصَّفَحَاتِ بِأَحْرَفٍ عَرَبِيَّةٍ، وَلُغَةٍ غَيْرِ عَرَبِيَّةٍ، وَإِنْ تَحَلَّثْتُ بِزَيْهَا، وَرَسَمْتُ بِرِسْمِهَا. فَالْقُرْآنُ هُوَ سَرُّ هَذِهِ اللُّغَةِ وَحَيَاتُهَا⁽¹⁾.

المبحث الثالثون: عودة اللغة العربية:

لَا جَرَمَ أَنْ اللُّغَةَ الْعَرَبِيَّةَ كَانَتْ وَلَا تَزَالُ لُغَةَ الْقُرْآنِ الْكَرِيمِ، وَلُغَةَ عُلُومِ الْحَضَارَةِ الْإِسْلَامِيَّةِ، وَكُلِّ الْمَوْأَمَرَاتِ الَّتِي تُكَالُ لَهَا دَلِيلٌ عَلَى قُوَّتِهَا، وَصُمُودِهَا. يقول الدكتور رشيد بلحبيب: «بعد حلقاتٍ مستحكمةٍ من التخلف، والاستعمار، والتبعية، والتراجع، بدأت اللغة العربية تستعيد عافيتها، وتعود تدريجياً إلى مجال التداول والانتشار في العالم كله، وتحرز الاعتراف بها على أعلى المستويات»⁽²⁾.

(1) مقالات في اللغة العربية لسليمان العايد: 20/1 - 21، وقال الرافعي: «إن هذه العربية بنيت على أصل سحري يجعل شبابها خالداً عليها، فلا تهرم ولا تموت؛ لأنها أعدت من الأزل فلها دائراً للنيرين الأرضين العظيمين: كتاب الله، وسنة رسوله ﷺ، ومن ثم كانت قوة عجيبة من الاستهواء كأنها أخذت السحر، لا يملك معها البليغ أن يأخذ، أو يدع»، تحت راية القرآن: 31.

(2) بحث الخصائص اللسانية للغة العربية: قراءة في أسباب القوة ومظاهر العودة: 6، غير منشور، وقد ذكر فضيلته بالتقصي أن ملامح العودة تتجلى فيما يأتي:

أولاً: عربياً:

فهي اللغة الرسمية لـ (22) دولة عربية، بل وعدد من الدول الإفريقية كشاد، وإريتريا، ويتحدثها أزيد من (400) مليون نسمة، وتجاوز العدد (197) جامعة بأقسامها العربية، =

= وانتشار الكتاب العربي، والإعلام المسموع، والمقروء.

ثانياً: إفريقيا:

لا سيما في الجهة الغربية من القارة السمراء في بوركينا فاسو، والكوت ديفوار، وغينيا، والنيجر، ومالي، والسينغال... وتنبأ مكانة متميزة في تشاد، وموريتانيا، وجيبوتي، وجزر القمر؛ بسبب الدين الإسلامي، وفاق المجيدون للعربية عدد المتعلمين بالفرنسية في كل من مالي، والنيجر، وغينيا، والسينغال! وتدرس بالبلد. أي: السينغال. اللغة العربية في كل المؤسسات التعليمية من الابتدائي إلى الجامعة، وقبل عام (2000) بلغ عدد المدرسين للعربية (1223) في الوظيفة العمومية، وفي استطلاع نشر (1999م) في دكار أن (81%) يفضلون العربية كلغة اختيارية. انظر: في هذا بحث: حضور اللغة العربية في بلدان إفريقيا الفرنكفونية الواقعة جنوب الصحراء للسيد بكري درامي، المستشار، المسؤول الإقليمي لإفريقية، في المؤسسة الخيرية الإنسانية.

ثالثاً: إسلامياً:

وتضم منظمة المؤتمر الإسلامي (57) دولة، ويتحدث العربية كلياً، أو جزئياً مليار ونصف مسلم، يقيمون بها صلواتهم، ويتلون بها قرآنهم؛ ويتعلمون بها أمور دينهم. وتقوم المنظمة الإسلامية للتربية والعلوم والثقافة بجهود كبير في خدمة العربية؛ ومن ذلك ماليزيا؛ التي باتت تُؤطّر مؤتمرات للغة العربية، وأطلقت القناة السابعة برنامجاً لتعليم اللغة العربية في مدينة بانغي، وكذا في إندونيسيا، والهند، وباكستان، وإيران، وتركيا. وقد تأسست بها. أي: تركيا. الجمعية التركية العربية للعلوم والثقافة (تاكسا) بالعاصمة أنقرة، ولقيت ترحاباً واسعاً؛ للتغلغل الإسلامي في الشعب التركي، ومن أجل التمكين للعربية. وثمة أقسام لتدريس العربية بكليات التربية، والآداب، والألسن، والتاريخ، والجغرافيا، والعلوم بأنقرة، وإسطنبول، وأرضروم، وكونيا، وكيريككالة. وانظر: في هذا المضممار بحث: تعليم اللغة العربية في تركيا بين الأمس واليوم، لمحمد حقي صوتشين (محاضر في كلية التربية بجامعة غازي. أنقرة).

رابعاً: دولياً:

تُعَدُّ اللغة العربية من بين ستّ لغات عالمية معتمدة رسمياً للتداول في المؤتمرات والوثائق الدولية، ويعترف بمكانتها كلٌّ من الجمعية العامة للأمم المتحدة، ومجلس =

خاتمة الفصل:

لقد تعرضتُ في هذا الفصل لأصول العلاقة بين اللغة العربية والشرعية الإسلامية الغراء؛ وذلك لأن القرآن الكريم نزل بلغة العرب الفصيحة، ولسانهم المبين، وأن النبي ﷺ عربي قرشي، وهو - من غير منازع - أفصح من نطق بالضاد، ولقد أُوتي جوامع الكلم، وأن معاني القرآن موافقة تماماً لمعاني العرب، كما أن ذُكر لسان القرآن - أي: عربيته - من خصائص هذه الرسالة الخاتمة؛ بحيث لم يرد ذُكر لسان أي كتاب سماوي في الكتب المقدسة!

هذا وقد تكفل الله ﷻ بحفظ اللغة العربية بحفظ محكم التنزيل؛ لذلك بات لزاماً تعلم العربية وقواعدها؛ لأنها تمدد الجسور لفهم كتاب الله تعالى، وسنة نبيه ﷺ، بل واستنكار اللحن فيهما، وفي العربية من باب أولى.

من هنا، فهي تُضفي المصداقية على صاحبها على صعيدي الدنيا والآخرة بمقدار الإحاطة بها، وبمقدار الفهم في العربية يكون الفهم في الشريعة، وأن العلاقة بينهما طردية، علاقة الغاية بالوسيلة، وهذا السرُّ في وجود العربية في مرمى الصراع الحضاري باستئصالها عبر محاولات جادة ودؤوبة، ومع ذلك

= الأمن الدولي، ومنظمة اليونسكو... وتحتل المركز الخامس بين اللغات العشرين؛ وقد خصص (1) مارس من كل سنة يوماً عالمياً للغة العربية، وخصّصت الأمم المتحدة يوم (18) ديسمبر من كل سنة للاحتفال باللغة العربية لأهميتها ضمن اللغات الست. هذا، وقد اعتبرت الولايات المتحدة الأمريكية اللغة العربية لغة استراتيجية بعد اكتشافها أن المجتمع الأمريكي يعاني نقصاً شديداً في معرفة العربية؛ وقد أظهرت دراسات أن عدد المتعلمين للعربية تضاعف مرتين عام (2002م). لا سيما بعد أحداث (11) سبتمبر، وقد كشفت مصادر صحفية عبرية النقاب عن دعوة عدد من الدبلوماسيين «الإسرائيليين» إلى ضرورة تعيين سفير جديد لـ "إسرائيل" في الأمم المتحدة يجيد اللغة العربية، فضلاً عن كونها لغة رسمية ثانية يتعلمها الكثير من اليهود؛ لخدمة أجهزة المخابرات.

فللعربية ربٌّ يحميها؛ لأنها تحملُ أسبابَ قوتها في نفسها، كما أن ثمة مظاهرَ عودتها للإشعاع والريادة، والله من وراء القصد.



الفصل الثاني

حاجة علم التوحيد إلى اللغة العربية

تمهيد:

إنَّ اللغةَ العربيَّةَ حاضرةٌ في مسائل العقيدة الإسلامية حضوراً قوياً؛ مما أحوَجَ إليها في تدقيق بعض المباحث، ولا سيما ما يتعلَّق منها بالأسماء والصفات وما يليقُ بذات الله ﷻ تنزيهاً؛ قال أ. د. صالح العايد: «إن سلامة المعتقد تنبع من الصَّواب في فهم اللغة العربية؛ لأن الانحراف في تأويل اللغة يُؤدِّي إلى الرِّيبِ والضَّلال في العقيدة»⁽¹⁾؛ وذلك لأن النَّبِيَّ ﷺ جاء عنه - كما مرَّ معنا قريباً - أنه قال في حق من لحن من العرب: «أرشدوا أخاكم؛ فإنه قد ضَلَّ»⁽²⁾ ولفظة «ضلَّ» لا تُستعملُ إلا في الأمور الكبيرة مثل العقائد؛ وهو صريحٌ في أن معظم العقائد المنحرفة كانت بسبب اللحن في العربية، والتأويل السيئ للنصوص الشرعية، والخروج عن مُراد الله بكثرة المجاز، والاستعارة.

وقد رُوي أن أبا عمرو بن العلاء كان يقول: العلمُ بالعربية هو الدِّين بعينه، فبلغ ذلك عبد الله بن المبارك، فقال: صدق؛ لأنني رأيتُ النصراني قد عبدوا المسيحَ لجهلهم بذلك، قال الله تعالى: «أنا ولدتُك من مريم وأنت نبِيّ» فحسبوه يقول: «أنا ولدتك وأنت بُنْيّ» فبتخفيف اللام وتقديم الباء، وتعويض الضمة بالفتحة كفروا»⁽³⁾.

(1) نظرات لغوية في القرآن الكريم: 25.

(2) حديث ضعيف، سبق تخريجه.

(3) انظر: معجم الأدباء لياقوت الحموي: 1/ 53 - 54، وكلام ابن المبارك في: 1/ 71.

وهذا السرُّ العجيبُ في أن تزندق عددٌ من الناس بالعراق؛ لضحالة العربية عندهم؛ «قال الزهري: إنما أخطأ الناسُ في كثير من تأويل القرآن لجهلهم بلغة العرب. قال أبو عبيد: سمعتُ الأصمعي يقول: سمعتُ الخليل بن أحمد يقول: سمعتُ أبا أيوب السخيتاني يقول: عامة من تزندق بالعراق؛ لقلَّةِ عِلْمهم بالعربية»⁽¹⁾.

مثال على ذلك: في توحيد الله تعالى في أسمائه وصفاته، أن يكون توحيدة من غير تحريف؛ وهو التغييرُ والتبديلُ، كتحرif ألفاظ الأسماء والصفات بزيادة، أو نقصان، أو تغيير الحركات الإعرابية، أو تحريف معناها؛ مما سمَّاه بعضُ المبتدعين تأويلاً؛ وهو حَمْلُ اللفظ على معنى فاسد لم يعهد به استعمال في اللغة؛ كتحرif بعضهم لقوله تعالى: ﴿وَكَلَّمَ اللَّهُ مُوسَى تَكْلِيمًا﴾ [النساء: 164]. بقراءتها «وكلم الله موسى تكليماً» أي: أن موسى هو الذي كلم الله لا العكس! بنصب لفظ الجلالة؛ ابتغاء نفي صفة الكلام عن الله عز وجل⁽²⁾.

ثم إنَّ القرآن الكريم دعانا للتدبر، فقال تعالى: ﴿أَفَلَا يَتَذَكَّرُونَ أَلَمْ يَكُنْ لَهُ آيَاتٌ أَنْ يَسْأَلُوا عَنْهَا حَتَّى يُفَصِّلَ اللَّهُ لَهُمُ مَا لَمْ يَكُنْ لَهُمْ مِنْ قَبْلُ حَتَّى يَذَكَّرُوا عَنِ الْآيَاتِ﴾ [النساء: 82]. هو القائل: ﴿إِنَّا جَعَلْنَاهُ قُرْآنًا عَرَبِيًّا لَعَلَّكُمْ تَعْقِلُونَ﴾ [الزخرف: 3]. قال أبو الحسن الأشعري: «ولو كان القرآن بلسان غير العرب لما أمكن أن نتدبره، ولا أن نعرف معانيه إذا سمعناه، فلما كان من لا يحسنُ لسان العرب لا يحسنه، وإنما يعرفه العربُ إذا سمعوه، على أنهم إنما علموه؛ لأنه بلسانهم»⁽³⁾.

وقال الحافظ الناقد عثمان بن سعيد الدارمي في رده على المريسي: «ونحن

(1) الزينة في الكلمات الإسلامية العربية لأبي حاتم أحمد بن حمدان الرازي: 123. 124، تحقيق حسين بن فيض الله الهمداني، مركز الدراسات والبحوث اليمني، ط 1، 1415هـ، 1994م.

(2) انظر: كتاب الإيمان: حقيقته، أركانه، نواقضه. د. نعيم ياسين: 19، ط. دار الفرقان، 1419هـ، 1999م، عمان، الأردن.

(3) الإبانة لأبي الحسن الأشعري: 107.

قد عرفنا بحمد الله تعالى من لغات العرب هذه المجازات؛ التي اتخذتموها دلسةً وأُغلوطةً على الجهال، تنفون بها عن الله حقائق الصفات بعلل المجازات، غير أنا نقول: لا يُحكم للأغرب من كلام العرب على الأغلب، ولكن نصرف معانيها إلى الأغلب حتى يأتوا ببرهان أنه عني بها الأغرب، وهذا هو المذهب الذي إلى العدل والإنصاف أقرب⁽¹⁾.

هذا، وقد طرقتنا الموضوع من خلال المباحث الآتية:

المبحث الأول: تعريف علم التوحيد:

نسميه علم التوحيد؛ لاشتغاله بأعظم صفة من صفات الله ﷻ وهي الوحدانية، وعلم الكلام؛ لأن صفة الكلام سال فيها مداد كثير، بل ودماء كثيرة، واحتدم حولها جدل، هل القرآن مخلوق أم لا؟ والفقه الأكبر وهو ما درج عليه أبو حنيفة رحمة الله عليه، وأصول الدين احترازاً من أصول الفقه، ومن فروع الدين، وأيضاً من أساميهِ: العقائد الإسلامية، أو علم العقيدة الإسلامية.

فالعقيدة إذاً هي: «مجموعة قضايا الحق البديهية المسلمة بالعقل، والسمع، والفطرة يعقد عليها الإنسان قلبه، ويثني عليها صدره جازماً بصحتها، قاطعاً بوجودها وثبوتها، لا يرى خلافها»⁽²⁾.

(1) الرد على الميرسي: 855/2.

(2) عقيدة المؤمن للشيخ أبي بكر الجزائري: 23، ط3، دار الشروق 1402هـ، 1982م، المملكة العربية السعودية.

• وعرفه ابن خلدون فقال: «علم الكلام هو علم يتضمّن الحجاج عن العقائد الإيمانية بالأدلة العقلية، والرد على المبتدعة المنحرفين في الاعتقادات عن مذهب السلف، وأهل السنة» انظر: مقدمة ابن خلدون: 400.

• وعرفه عضد الدين الأيجي فقال: «علم يُقندر معه على إثبات العقائد الدينية بإيراد الحجج، ودفع الشبه، والمراد بالعقائد: ما يقصد فيه نفس الاعتقاد دون العمل، وبالدينية المنسوبة إلى دين محمد ﷺ، فإن الخصم وإن خطأناه لا نخرجه من علماء الكلام» انظر: المواقف للأيجي: 32/1.

و مفهوم العقيدة ينتظم ستة أمور⁽¹⁾:

- 1 - المعرفة بالله، والمعرفة بأسمائه الحسنی، وصفاته العليا، والمعرفة بدلائل النبوة، ومظاهر عظمته في الكون والطبيعة.
- 2 - المعرفة بعالم ما وراء الطبيعة، أو العالم غير المنظور، وما فيه من قوى الخير التي تتمثل في الملائكة، وقوى الشر التي تتمثل في إبليس وجنوده من الشياطين، والمعرفة بما في هذا العالم من جنّ أو أرواح.
- 3 - المعرفة بكتب الله التي أنزلها لتحديد معالم الحق والباطل، والخير والشر، والحلال والحرام، والحسن والقبيح.
- 4 - المعرفة بأنبياء الله ورسله؛ الذين اختارهم ليكونوا أعلام الهدى، وقادة الخلق إلى الحق.
- 5 - المعرفة باليوم الآخر، وما فيه من بعث وجزاء، وثواب وعقاب، وجنة ونار.
- 6 - المعرفة بالقدر الذي يسير عليه نظام الكون في الخلق، والتدبير.

• وعرفها سعد الدين التفتازاني: «هو العلم بالعقائد الدينية عن الأدلة اليقينية... ويتميز عن الإلهي بكون البحث فيه على قانون الإسلام، أي: ما علم قطعاً من الدين، كصدور الكثرة عن الواحد، ونزول الملك من السماء، وكون العالم محفوفاً بالعدم والفناء، إلى غير ذلك مما تجزم به الملة دون الفلسفة» انظر: المقاصد: 5/1 . 11.

• وقال الشيخ محمد عبده: «التوحيد علم يبحث فيه عن وجود الله، وما يجب أن تثبت له من صفات، وما يجوز أن يوصف به، وما يجب أن ينفي عنه وعن الرسل؛ لإثبات رسالتهم، وما يجب أن يكونوا عليه، وما يجوز أن ينسب إليهم، وما يمتنع أن يلحق بهم» انظر: رسالة التوحيد: 4. وانظر: تأييد هذا التعريف في: العقيدة الإسلامية أصولها وتأويلاتها د. محمد عبد الستار نصار: 25.

(1) انظر: العقائد الإسلامية لسيد سابق: 8 - 9. وقال شيخ الإسلام ابن تيمية: «فهذا اعتقاد الفرقة الناجية المنصورة إلى قيام الساعة أهل السنة والجماعة، وهو: الإيمان بالله وملائكته وكتبه ورسله والبعث بعد الموت والإيمان بالقدر خيره وشره» انظر: العقيدة الواسطية ضمن مجموع الفتاوى: 3/129.

المبحث الثاني: وَجْهُ العلاقة بين اللغة العربية والعقيدة الإسلامية:

من غير مَيَّنٍ، فالعقيدة الإسلامية لا تُفهم على حقيقتها إلا باستيعاب اللسان العربي، والسيطرة على مسائله وقواعده؛ وهو مفتاحُ معرفة قضايا العقائد، على النحو الصحيح من غير إفراط أو تنطع. ولأن موضوعات العقيدة تُستمد من الكتاب الذي أنزل بلسان عربي مبين، والسُّنة المطهرة التي أُضيفت إلى النَّبِيِّ العدنان ﷺ أفصح مَنْ نطق بالضاد. ولذلك كانت معظمُ محاورِ العقيدة مفهومةً لدى جيل الصحابة والتابعين؛ الذين لم تتسلل إليهم العُجمة مطلقاً، فبقيت على براءتها وصفائها؛ وذلك خلال خير القرون، وعزَّ حبة السِّلَف الصالح.

قال ابنُ قَيِّمِ الجوزية: «قد تنازع الصَّحابةُ في كثير من مسائل الأحكام، وهم ساداتُ المسلمين، وأكمل الأمة إيماناً. ولكن - بحمد الله - لم يتنازعوا في مسألة واحدة من مسائل الأسماء والصفات والأفعال، بل كلهم على إثبات ما نطق به الكتابُ العزيز، والسُّنة النبوية كلمة واحدة من أولهم إلى آخرهم، لم يسموها تأويلاً، ولم يحرفوها عن مواضعها تبديلاً، ولم يبدوا لشيء منها إبطالاً، ولا ضربوا لها أمثالاً، ولم يوقعوا في صدورهما، وإعجازها»⁽¹⁾.

يقول المقرئ في خطه: «إن القرآن الكريم قد تضمَّن أوصافاً لله تعالى، فلم تثر التساؤل عند واحد من العرب بعامة قرويههم وبدويهم، ولم يستفسروا عن شيء بصددتها كما كانوا يفعلون في شأن الزكاة، والصيام، والحج، وما إليه. ولم يرد في دواوين الحديث، وآثار السِّلَف أن صحابياً سأل رسولَ الله ﷺ عن صفات الله، أو اعتبرها صفة ذات، أو صفة فعل، وإنما اتفقت كلمة الجميع على إثبات صفات أزلية لله تعالى من علم، وقدرة، وحياة، وإرادة، وسمع، وبصر، وكلام»⁽²⁾.

وقال أيضاً: «وهكذا أثبتوا - ﷺ - ما أطلقه الله سبحانه وتعالى على نفسه

(1) إعلام الموقعين عن رب العالمين: 1/ 55. مطبعة منير الدمشقي. القاهرة.

(2) الخطط، الجزء الثاني. وانظر: مقالات الإسلاميين للأشعري، تحقيق محيي الدين

عبد الحميد، مقدمة المحقق: 1/ 14، ط2، مكتبة النهضة المصرية القاهرة، 1969م.

الكريمة من الوجه واليد، ونحو ذلك، مع نفي مماثلة المخلوقين، فأثبتوا ﷺ بلا تشبيه، ونزهوا من غير تعطيل، ولم يتعرّض مع ذلك أحد منهم إلى تأويل شيء من هذا، ورووا بأجمعهم الصفات كما وردت... ولم يكن عند أحد منهم ما يستدل به على وحدانية الله تعالى سوى كتاب الله، ولا عرف أحد منهم شيئاً من الطرق الكلامية، ولا مسائل الفلسفة⁽¹⁾.

سُئِلَ النَّبِيُّ ﷺ: أَقَرِيبُ رَبَّنَا فَنَاجِيهِ، أَمْ بَعِيدٌ فَنَنَادِيهِ؟ فَأَنْزَلَ اللَّهُ تَعَالَى هَذِهِ الْآيَةَ: ﴿وَإِذَا سَأَلَكَ عِبَادِي عَنِّي فَإِنِّي قَرِيبٌ أُجِيبُ دَعْوَةَ الدَّاعِ إِذَا دَعَانِ فَلْيَسْتَجِيبُوا لِي وَلْيُؤْمِنُوا بِي لَعَلَّهُمْ يَرْشُدُونَ﴾ [البقرة: 186]. وكذا حين سُئِلَ ﷺ عن ماهية ربه ﷻ وصفته فانتظر الجواب؛ فنزلت سورة الإخلاص: ﴿قُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ ۝ اللَّهُ الصَّمَدُ ۝ لَمْ يَلِدْ وَلَمْ يُولَدْ ۝ وَلَمْ يَكُنْ لَهُ كُفُوًا أَحَدٌ﴾ [الإخلاص: 1 - 4].

وكانت لغة القرآن في عَرَضِ العقائد في متناول الجميع، وكانت إجاباته مقنعة واضحة، لم يسألوا بعدها عن تفاصيل أخرى؛ لكفايتها، ولاستيعاب العرب للمعاني والدلالات اللغوية، لكن لما صارت في العربية والعرب عُجْمَةً اضطر لعرض مسائل العقيدة في قوالب جديدة، وتعقيدات كانت الفلسفة اليونانية في تسلسلها إلينا المسؤولة عنها بالدرجة الأولى.

المبحث الثالث: حاجة علم التوحيد إلى العربية ملحة:

وذلك لأن المعتقَدَ السَّليْمَ يقوم على تنزيل الأدلة منزلتها في اللغة العربية دون تأويل، أو تعطيل، أو تصرف خارجي ينأى بالنص عن مقصوده، وقد يعود عليه بالإبطال، والنقض، والله المستعان!

وهذا ما حمل الجَلَّة من العلماء المتقنين للتحذير من تجاهل العربية، وقواعدها في فهم النص الشرعي، لا سيما المتضمن لمسائل العقيدة والتوحيد؛ قال ابن جني: «أكثر من ضلّ من أهل الشريعة عن القصد فيها، وحاد عن

(1) المصدر نفسه: 4/ 180 - 181.

الطريقة المثلى إليها، إنما استهواه، واستخفّ حلمه، ضعفه في هذه اللغة الكريمة الشريفة»⁽¹⁾.

وقال أبو عبيد: «سمعت الأصمعيّ يقول: سمعت الخليل بن أحمد يقول: سمعت أبا أيوب السخيتاني يقول: «عامة من تزندق بالعراق؛ لقلّة علمهم بالعربية»⁽²⁾.

وقال الزهريّ: «إنما أخطأ الناس في كثير من تأويل القرآن؛ لجهلهم بلغة العرب»⁽³⁾.

قال شيخ الإسلام ابن تيمية: «ولهذا تجد المعتزلة، والمرجئة، والرافضة، وغيرهم من أهل البدع، يفسّرون القرآن برأيهم ومعقولهم، وما تأولوه من اللغة، ولهذا تجدهم لا يعتمدون على أحاديث النبي ﷺ، والصحابة، والتابعين، وأئمة المسلمين، فلا يعتمدون لا على السنّة ولا على إجماع السلف وآثارهم، وإنما يعتمدون على العقل واللغة، وتجدهم لا يعتمدون على كتب التفسير المأثورة، والحديث، وآثار السلف، وإنما يعتمدون على كُتُب الأدب، وكتب الكلام التي وضعتها رؤوسهم، وهذه طريقة الملاحدة أيضاً، إنما يأخذون ما في كتب الفلسفة وكتب الأدب واللغة، وأما كتب القرآن والحديث، والآثار فلا يلتفتون إليها، هؤلاء يعرضون عن نصوص الأنبياء؛ إذ هي عندهم لا تفيد العلم، وأولئك يتأولون القرآن برأيهم وفهمهم بلا آثار عن النبي ﷺ، وأصحابه»⁽⁴⁾.

المبحث الرابع: الأسلوب الذي صيغت به العقيدة:

الأسلوب الذي صيغت به العقيدة الإسلامية أسلوب خاصّ يمتاز بالحيوية والإيقاع، واللمسة المباشرة، والإيحاء، الإيحاء بالحقائق الكبيرة التي لا تتمثل كلها في العبارة، ولكن توحى بها العبارة، كما يمتاز بمخاطبة الكينونة الإنسانية

(1) الخصائص لابن جني: 3/ 245.

(2) انظر: الزينة في الكلمات الإسلامية العربية: 124.

(3) المرجع نفسه: 123.

(4) مجموع الفتاوى: 7/ 119.

بكل جوانبها، وطاقاتها، ومنافذ المعرفة فيها، ولا تخاطب الفكر وحده في الكائن البشري.

أما الفلسفة فلها أسلوب آخر؛ إذ هي تحاول أن تحصر الحقيقة في العبارة، ولما كان نوع الحقيقة التي يتصدى لها يستحيل أن تنحصر في منطوق العبارة، فضلاً على أن جوانب أساسية من هذه الحقائق هي بطبيعتها أكبر من المجال الذي يعمل فيه الفكر البشري، فإن الفلسفة تنتهي حتماً إلى التعقيد، والتخليط، والجفاف، ومن هنا لا يجوز أن تُعرض العقيدة الإسلامية بأسلوب الفلسفة؛ لأنه يقتلها، ويطفئ إشعاعها، وإيحائها، ويقصرها على جانب واحد من جوانب الكينونة الإنسانية.

ومن هنا يبدو التعقيد، والجفاف، والنقص، والانحراف في كل المباحث التي تحاول عرض العقيدة بهذا الأسلوب الغريب على طبيعتها، وفي هذا القلب الذي يضيق عنها، ومسلك القرآن في بيان العقيدة الإسلامية مُتَّسِمٌ بالبساطة والوضوح، يجعل إدراكها سهلاً ميسراً لكافة مستويات الناس؛ على اختلاف مداركهم وفطرتهم، يأخذ كل حسب طاقته من التفكير والإقناع، بخلاف تلك الأساليب الفلسفية والكلامية المعقدة الممتلئة بالمصطلحات؛ إذ لا يدرك محتوياتها إلا القليل من الناس⁽¹⁾.

المبحث الخامس: التوقف عن تأويل الصفات واعتماد العربية:

والتوقف عن التأويل في مجال الصفات هو منهج السلف؛ لأن التأويل إما يفضي إلى التعطيل، أو الخروج بها عن قواعد العربية؛ قال إمام الشافعية في وقته أبو العباس ابن سريج: «وفي الآي المتشابهة في القرآن أن نقبلها، ولا نردّها، ولا نتأولها بتأويل المخالفين، ولا نحملها على تشبيه المشبهين،

(1) انظر: خصائص التصور الإسلامي لسيد قطب: 16، وانظر: العقيدة في الله، لعمر الأشقر: 43.

ولا نزيدُ عليها ولا ننقص، ولا نفسرها ولا نكيفها، ولا نترجم عن صفاته بلغة غير العربية، ولا نشيرُ إليها بخواطر القلوب، ولا بحركات الجوارح...»⁽¹⁾.

المبحث السادس: المنهج اللغوي ودوره في حلِّ ما بين الدليل العقلي والنقلي من مشكلات:

وقد انبرى لهذه المهمة ابنُ قتيبة، وركّز دعوته في مشاكل الصفات وغيرها من مشاكل علم الكلام في الاحتكام إلى اللغة ومدلولاتها؛ بصرف النظر عن هيمان علماء الكلام في أودية لا مخرج منها! وهذه بلا شك دعوة رائعة مضمخة بالأمَل.

لكن هل وفي بها ابنُ قتيبة؟ ومن قبل هذا السؤال: هل اتّضحت لديه أبعادها، ومقتضياتها؟

أظن أنه وفي ببعض الواجب عليه تجاه قضايا التعارض بين النصوص في تأويل مشكل القرآن وتأويل مختلف الحديث، ولكن على خلافِ الدكتور يحيى هاشم حسن فرغل⁽²⁾. وهذا ما نقوم ببعضه خلال هذا الفصل متشبين بأصول لغتنا العربية الفصحى، كما نزل بها الوحيان، بعيداً عن التأويل التائه في ديجور بمنأى عن نورهما.

المبحث السابع: شرح كلمة التوحيد:

وفي موضوع التوحيد بشهادة أن «لا إله إلا الله»، ناقش علماء التوحيد بعضَ قضايا النفي والإثبات تماماً وفق ما تمليه اللغة العربية الحصيفة، فيقول

(1) اجتماع الجيوش الإسلامية على غزو المعطلة والجهمية لابن قيم الجوزية: 64، ط إدارة الطباعة المنيرية بالقاهرة 1351هـ.

(2) في كتابه: الأسس المنهجية لبناء العقيدة الإسلامية: 247 وما بعدها، حتى قال: هذا كله دال على أن ابن قتيبة حينما دعا إلى المنهج اللغوي لم يلتزم به. انظر: المرجع نفسه: 255.

العلامة الزركشي في كتاب: (معنى لا إله إلا الله): «... لكن: هل إفادتها لهذا الإثبات بوضع لغوي أو شرعي، أو أنها إنما تفيد نفي شركة إله آخر؟»⁽¹⁾.

لا خلاف بين العلماء أن كلمة «لا إله إلا الله» تدلُّ على نفي الألوهية لغير الله تعالى بوضعها اللغوي، كما لا خلاف بينهم في أنها تدلُّ على إثبات الألوهية لله تعالى، لكن الخلاف في أن إفادتها لهذا الإثبات هل هو بوضع لغوي أو شرعي. وبعبارة أخرى: هل دلالتها عليه بطريقة الحقيقة أو الإشارة؟ فذهب الحنفية إلى أن دلالة الاستثناء على نفي الألوهية لغير الله تعالى التزامية، وأن دلالتها على إثبات الإلهية لله تعالى بالإشارة والقرائن الدالة على أن المقصود بكلمة الشهادة هو التوحيد. وذهب القاضي الباقلاني إلى أن دلالتها عليه على سبيل الضرورة. وذهب الجمهور إلى أنها دلالة لغوية⁽²⁾.

المبحث الثامن: معنى «أحصاها» في حديث أسماء الله الحسنى:

عن أبي هريرة رضي الله عنه قال: قال رسول الله ﷺ: «إن لله تسعة و تسعين اسماً مئة إلا واحداً، مَنْ أحصاها دخل الجنة»⁽³⁾.

وقد اختلفت عبارات علماء التوحيد في تعريف «أحصاها»، وشرح معناها، على آراء كلها تُستمد من صُلْب اللغة العربية، وأعطى بعض معانيها في بيان مدى حاجة علم التوحيد للعربية وقواعدها في مسائل كثيرة وفق الآتي:

• أحصاها، أي: حفظها وعدّها؛ واختاره البخاري، وتعضده الرواية الأخرى: «من حفظها» وتعني: استيفاءها بدون الاقتصار على بعضها فقط، فيدعو الله بها من غير استثناء.

(1) معنى لا إله إلا الله، لبدر الدين الزركشي، تحقيق أ.د علي محيي الدين القره داغي: 84 وما بعدها.

(2) راجع شرح أنوار السعادة: ق 14/ب. للعلامة محمد بن سليمان الكافجي، مخطوط في مكتبة الشيخ نجم الدين الخاصة، عن الشيخ محيي الدين القره داغي في تحقيقه لمعنى: «لا إله إلا الله» للزركشي: 84. 85، الحاشية رقم: (1).

(3) رواه البخاري برقم: (6410)، ومسلم برقم: (2677).

- المراد منها الإطاقة، كقوله تعالى: ﴿عَلِمَ أَنْ لَنْ تُحْصَوْهُ﴾ [سورة المزمل: 20] وقوله ﷺ: «استقيموا ولن تحصوا»، ومعناها: العمل بمقتضاها.
- ومعناها: الإحاطة بجميع معانيها؛ تقول العرب: رَجُلٌ ذُو حِصَاةٍ، أي: عقل، فأحصاها: عقلها، وأحاط بمعانيها.

المبحث التاسع: بين الذات والصفات: نحو مناقشة هادئة:

من القضايا التي تناثرت فيها الآراء والتخريجات حتى غدا معها الكلام ساحةً واسعةً للمعارك، والتصورات المتباينة لمعنى التنزيه الإلهي قضية الصفات الإلهية، وعلاقتها بالذات، ويظهر أن البعد عن روح القرآن الكريم بعد أن أحدثت الثقافة الواردة أثرها في نسيج الثقافة الإسلامية بمعناها الواسع، هو الذي وَصَلَ بالفكر الإسلامي إلى هذه النتائج...

والمدخل الطبيعي لدراسة قضية الصفات لدى المتكلمين يقوم على تحديد المراد بالصفة هل لها معنى حقيقي مستقل في مفهومه عن الذات، أو أن المراد بها معنى مجازي، أي: نفي الضد عن الذات؟ وهنا توزعت المذاهب طرائق قديماً!

إن عملية الخداع اللغوي هي التي أوقعت نُفَاة الصفات في هذا الخطأ الجسيم؛ لأنهم لم ينتبهوا إلى أن دلالة الألفاظ على الصفات الإلهية؛ ينبغي أن يُنْظَرَ إليها في الإطار المشار إليه، فكما أن ذات الحق تبارك وتعالى تخالف ذوات المخلوقين، فكذلك صفاته، فالتشبيه لا يرجع إلى مجرد اللفظ المشترك؛ الذي يطلق على «الله» تارة، وعلى المخلوقين تارة أخرى، بل يرجع إلى المعنى، ولما كانت المعاني الإلهية غير محددة أو متصورة، فإن التشبيه يسقط هنا تماماً، ولا خوف حينئذ على التنزيه الإلهي من القول بزيادة الصفات على الذات؛ لأن الصفات من طبيعة، وليست لأمرٍ خارج عنها.

ولا يقلُّ خداع المشبهة المجسمة باللغة في هذا المقام عن خداع المعطلة، فقد ظنوا أن الاشتراك اللفظي يلزم فيه الاشتراك في الكيفيات والحقائق، وهذا لم يقل به عاقل، ويمكن أن يقاس على ذلك أفعال الله، وأفعال المخلوقين⁽¹⁾.

(1) العقيدة الإسلامية أصولها وتأويلاتها د. محمد عبد الستار نصار: 334 وما بعدها =

= بتصرف شديد. وللسلف الصالح منهاج ثابت في أسماء الله وصفاته يتمثل في العناصر الآتية:

• أسماء الله وصفاته توقيفية، لا مجال للعقل فيها؛ قال ابن قدامة: «ومذهب السلف . رحمة الله عليهم . الإيمان بصفات الله تعالى وأسمائه التي وصف بها نفسه في آياته وتنزيله، وعلى لسان رسوله، من غير زيادة عليها، ولا نقص منها». انظر: ذم التأويل: 11، تحقيق بدر البدر، ط 1، 1406هـ، الدار السلفية، الكويت. قال ابن قدامة: «ما يطلق عليه في باب الأسماء والصفات توقيفي...» انظر: بدائع الفوائد: 1/ 183.

• أسماء الله الحسنى لها اعتباران: اعتبار من حيث الذات، واعتبار من حيث الصفات، فهي بالاعتبار الأول مترادفة؛ لدالتها على مسمى واحد، وهو الله ﷻ، وبالاختبار الثاني متباينة؛ لدلالة كل واحد منها على معناه الخاص.

• أسماء الله ﷻ كلها حسنى، كما قال تعالى: ﴿وَلِلَّهِ الْأَسْمَاءُ الْحُسْنَىٰ فَادْعُوهُ بِهَا وَذَرُوا الَّذِينَ يُلْحِدُونَ فِي أَسْمَائِهِ سَيُجْزَوْنَ مَا كَانُوا يَعْمَلُونَ﴾ [الأعراف: 180]. والحسن في أسمائه تعالى يكون باعتبار كل اسم على انفراده، ويكون باعتبار جمعه إلى غيره؛ فيحصل بجمع الاسم إلى الآخر كمال فوق كمال.

• الأسماء التي تطلق على الله وعلى العبد كالحي، والسميع، والبصير، والعليم، والملك، ونحوها، هي حقيقة في الله وفي العبد، قال ابن القيم: «وهذا قول أهل السنة، وهو الصواب. واختلاف الحقيقتين فيهما لا يخرجهما عن كونهما حقيقة فيهما، ولرب تعالى منها ما يليق بجلاله، وللعبد منها ما يليق به» انظر: بدائع الفوائد: 1/ 186.

• أسماء الله ﷻ إن دلت على وصف متعدّ تضمنت ثلاثة أمور: أحدها: ثبوت ذلك الاسم لله ﷻ، والثاني: ثبوت الصفة التي تضمنتها لله ﷻ، والثالث: ثبوت حكمها ومقتضاها، كالسميع يتضمن إثبات السميع اسماً لله، وإثبات السمع صفة له، وإثبات حكمه ومقتضاه وهو أنه ﷻ يسمع كل شيء. وإن دلت أسماء الله على وصف غير متعدّ تضمنت الأمرين الأولين: كاسمه «الحي» يتضمن الحي اسماً له، وإثبات الحياة صفة له.

• صفات الله ﷻ كلها صفات كمال، لا نقص فيها بوجه من الوجوه، وما ورد من الصفات ما يكون كمالاً في حال، ونقصاً في حال، فلا تثبت له إثباتاً مطلقاً، ولا تنفى =

المبحث العاشر: النصوص المتشابهة (الصفات الخبرية):

تلکم النصوص التي تتعلّق بذات الله تعالى، مثل:

- ﴿إِنَّ الَّذِينَ يُبَايِعُونَكَ إِنَّمَا يُبَايِعُونَكَ اللَّهَ يَدُ اللَّهِ فَوْقَ أَيْدِيهِمْ﴾ [الفتح: 10].
- ﴿قَالَ يَبْنَيسُ مَا مَنَعَكَ أَنْ تَسْجُدَ لِمَا خَلَقْتَ بِيَدَيَّ اسْتَكْبَرْتَ أَمْ كُنْتَ مِنَ الْعَالِينَ﴾ [ص: 75].
- ﴿كُلُّ مَنْ عَلَيْهَا فَإِنَّ ﴿٢٦﴾ وَيَبْقَى وَجْهُ رَبِّكَ ذُو الْجَلَالِ وَالْإِكْرَامِ﴾ [الرحمن: 26 - 27].
- ﴿إِنَّمَا نَطْمَعُكَ لَوَجْهِ اللَّهِ لَا نُرِيدُ مِنْكَ جَزَاءً وَلَا شُكْرًا﴾ [الإنسان: 9].
- ﴿تَجْرَى بِأَعْيُنِنَا جَزَاءً لِمَنْ كَانَ كُفْرًا﴾ [القمر: 14].
- ﴿كُلُّ شَيْءٍ هَالِكٌ إِلَّا وَجْهَهُ لَهُ الْخُكْرُ وَإِلَيْهِ تُرْجَعُونَ﴾ [القصص: 88].
- ﴿الرَّحْمَنُ عَلَى الْعَرْشِ اسْتَوَى﴾ [طه: 5].
- ﴿وَجَاءَ رَبُّكَ وَالْمَلَكُ صَفًّا صَفًّا﴾ [الفجر: 22].

فالمنهج الأسلم والأحكم أن تُردّ الآيات المتشابهة إلى الآيات

= عنه نفياً مطلقاً؛ وإنما تثبّت له ﷻ في الحال التي تكون كمالاً، حيث أثبتّها لنفسه ﷻ، وتمتنع في الحال التي تكون نقصاً.

• الإجمال في النفي والتفصيل في الإثبات، قال شيخ الإسلام: «الرسول . صلوات الله عليهم . جاؤا بإثبات مفصل، ونفي مجمل، وأعداؤهم جاؤوا بنفي مفصل، وإثبات مجمل» انظر: مجموع الفتاوى: 37/6، وشرح العقيدة الطحاوية: 69.

• أسماء الله وصفاته لها معان معلومة، ولكل اسم معنى يخصّه غير الاسم الآخر، وليس معنى الاسم هو الذات فقط، إلا أن تلك الأسماء والصفات مجهولة الكيفية؛ وهذا السرّ في أن معظم السلف كانوا يقولون: «أمروها كما جاءت بلا كيف». قال ابن عبد البر: «أهل السنة مجمعون على الإقرار بالصفات الواردة كلها في القرآن والسنة، والإيمان بها، ولا يجدون فيه صفة محدودة» انظر: التمهيد: 145/7. انظر: في هذا كله: مجموع الفتاوى: 4/3، و26/5، وبدائع الفوائد: 182/1، والقواعد المثلى في صفات الله وأسمائه الحسنى لابن عثيمين: 6، والتوجيه البلاغي لآيات العقيدة في المؤلفات البلاغية في القرنين السابع والثامن الهجري، يوسف العليوي: 45 - 48، ط1، 1429هـ، 2008م، سلسلة الرسائل الجامعية. 90. جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية، المملكة العربية السعودية.

المحكمة⁽¹⁾، مع حمل هذه الألفاظ التي جاءت بهذه الصفات على المعنى الذي ينزه الذات الإلهية عن التشبيه والتمثيل، والتكييف والتعطيل، وعلى أن نمرّها كما جاءت؛ ففي الإثبات نُقرّ ما أثبتته الله ﷻ من الاستواء، واليد، والعين، والوجه، والمجىء... تماماً كما نطقت بها الآيات. وفي النفي نقراً: ﴿لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ وَهُوَ السَّمِيعُ الْبَصِيرُ﴾ [الشورى: 11]. وهي من باب ما جاء على لسان مالك بن أنس: الاستواء معلوم، والكيف مجهول، والإيمان به واجب، والسؤال عنه بدعة... فالتفويض للكيف فقط مع التسليم بالصفات من حيث وجودها من غير تأويل؛ وكلّ ذلك بما يليق بجلاله وكماله ﷻ.

والمعتزلة أغرقوا في تأويل هذه النصوص بما يتناسب وأصولهم الخمسة، وغلوا في استعمال المجاز وعطلوها! أنكروا اليد، وقالوا: هي النعمة، والعين وقالوا: هي العلم...

والأصل ما درج عليه السلف الصالح لا سيما الأئمة الأعلام؛ الذين تلقتهم الأمة بالقبول إلى اليوم، واستقرت مذاهبهم في ربوع الأرض. فهذا ما قرره الإمام أبو حنيفة - رحمة الله عليه - في كتاب: «الفقه الأكبر» يقول: «والله تعالى واحد لا من طريق العدد، ولكن من طريق أنه لا شريك له؛ ﴿قُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ﴾ [الإخلاص: 1]، لا يشبه شيئاً من الأشياء من خلقه، ولا يشبهه شيء من خلقه... وصفاته كلها بخلاف صفات المخلوقين، يعلم لا كعلمنا، ويقدر لا كقدرتنا، ويرى لا كرؤيتنا، ويسمع لا كسمعنا، ويتكلم لا ككلامنا... وله تعالى يد ووجه ونفس، كما ذكره الله تعالى في القرآن، فما ذكره الله تعالى من ذكر الوجه واليد والنفس فهو له صفات بلا كيف، ولا يقال: «إن يده قدرته أو

(1) يقول الفخر الرازي: «إن كلّ واحد من أصحاب المذاهب يدعي أن الآيات الموافقة لمذهبه محكمة، وأن الآيات الأخرى الموافقة لقول خصمه متشابهة، فلا بد من تأويلها حسب ذلك» مفاتيح الغيب: 7/ 169. ط 1، مطبعة عبد الرحمن محمد - القاهرة. وهذه المشكلة، والله المستعان!

نعمته؛ لأن فيه إبطال الصفة، وهو قول أهل القدر والاعتزال، ولكن يده صفته بلا كيف، وغضبه ورضاه صفتان من صفاته تعالى بلا كيف»⁽¹⁾.

يقول الشيخ ابن تيمية⁽²⁾: «وقد علم أن طريقة السلف وأئمتها إثبات ما أثبتته الله تعالى من الصفات من غير تكييف ولا تمثيل، ومن غير تحريف ولا تعطيل. وكذلك ينفون ما نفاه عن نفسه، مع إثبات ما أثبتته من الصفات من غير إلحاد لا في أسمائه، ولا في آياته، فإن الله تعالى ذم الذين يلحدون في أسمائه وآياته، كما قال تعالى: ﴿وَاللَّهُ الْأَتَمُّ الْحَسَنُ فَادْعُوهُ بِهَا وَذَرُوا الَّذِينَ يُلْحِدُونَ فِي أَسْمَائِهِ سَيُجْزَوْنَ مَا كَانُوا يَعْمَلُونَ﴾ [الأعراف: 180]. وقال: ﴿إِنَّ الَّذِينَ يُلْحِدُونَ فِي آيَاتِنَا لَا يَخَفُونَ عَلَيْنَا أَمَنْ يُلْقَى فِي النَّارِ خَيْرٌ أَمْ مَنْ يَأْتِيَ آمَنًا يَوْمَ الْقِيَمَةِ أَعْمَلُوا مَا شِئْتُمْ إِنَّهُ بِمَا تَعْمَلُونَ بَصِيرٌ﴾ [فصلت: 40]. فطريقتهم تتضمن إثبات الأسماء والصفات بلا تشبيه، وتنزيها بلا تعطيل، كما قال تعالى: ﴿لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ وَهُوَ السَّمِيعُ الْبَصِيرُ﴾ [الشورى: 11].

وثمة مذاهب أخرى كمذهب عبد الله بن سعيد بن كلاب؛ الذي قرر أن صفات الله لا هي هو، ولا هي غيره⁽³⁾. واستفاد منها أبو الحسن الأشعري؛ فقرر صفات هي عين الذات كالوجود، وغير الذات صفات الأفعال كالخالق، وصفات لا يقال هي عين ولا غير كالعلم، والإرادة، والقدرة... وقد شبهها وجسمها قوم من غلاة الشيعة والتشبيه من عقائد النصارى واليهود، وقد عطلها المعتزلة، ومن واكلهم، وسايرهم على خطتهم! وتفرق الناس فيها طرائق قديداً. والأصلح لهذه الأمة أن تعود لرشد العاقل بالفهم السديد للنصوص الشرعية في الأسماء والصفات، ومفتاحها اللغة العربية الرصينة في تناول هذه الموضوعات من علم التوحيد.

يقول الإمام أبو القاسم التميمي الأصبهاني في كتابه: (الحجة في بيان المحجة وشرح عقيدة أهل السنة): «إن من حمل اللفظ على ظاهره، وعلى

(1) الفقه الأكبر لأبي حنيفة: 2. 3 بتصرف. ط2، العامرية. القاهرة، 1324هـ.

(2) انظر: الرسالة التدمرية: 5. 6، مطبعة الإمام، القاهرة، 1949م.

(3) انظر: مقالات الإسلاميين لأبي الحسن الأشعري: 2/ 225.

مقتضى اللغة حمله على حقيقته، ومن تأوَّله عدل به عن الحقيقة إلى المجاز، ولا يجوز إضافة المجاز إلى صفات الله تعالى»⁽¹⁾.

وقد حكى بعض أهل الفضل الإجماع على المنهج السليم، فقال أبو نصر الكلاباذي: «الباب السادس: شرح قولهم في الصفات: أجمعوا على أن لله صفات على الحقيقة هو موصوف بها... وأن له سمعاً، وبصراً، ووجهاً، ويداً على الحقيقة، ليس كالأسماع، والأبصار، والأيدي، والوجوه، وأجمعوا أنها صفات لله، وليست بجوارح، ولا أعضاء، ولا أجزاء»⁽²⁾.

وهذا ما جعل الإمام ابن عبد البر يحمل على أهل الكلام؛ الذين أغرقوا في التأويل والخروج عن مراد الله، لا سيما في التعامل مع الصفات الثبوتية والخبرية، واعتبرهم أهل بدع وزيف؛ فقال: «أجمع أهل الفقه والآثار من جميع الأمصار أن أهل الكلام أهل بدع وزيف، ولا يعدون عند الجميع في طبقات الفقهاء، وإنما العلماء أهل الأثر، والتفقه فيه، يتفاضلون فيه بالإتقان، والميز، والفهم»⁽³⁾.

حماد بن زيد (ت 179 هـ):

سأل بشر بن السري حماد بن زيد فقال: يا أبا إسماعيل، الحديث الذي جاء: «ينزل الله ﷻ إلى السماء الدنيا» قال: «حق كل ذلك كيف يشاء»⁽⁴⁾.

الفضيل بن عياض (ت 187 هـ):

قال الفضيل: «كلُّ هذا النزول والضحك، وهذه المباهاة، وهذا الاطلاع كما يشاء أن ينزل، وكما يشاء أن يباهي، وكما يشاء أن يضحك، وكما يشاء أن

(1) الحجة في بيان المحجة وشرح عقيدة أهل السنة: 1/ 446، تحقيق محمد ربيع هادي المدخلي.

(2) التعرف لمذهب أهل التصوف: 47. 48. تحقيق محمود أمين النواوي، ط3، 1412هـ، المكتبة الأزهرية للتراث، القاهرة.

(3) جامع بيان العلم وفضله: 2/ 942.

(4) رواه ابن بطة في الإبانة: 3/ 302.

يطلع، فليس لنا أن نتوهم كيف وكيف، فإذا قال الجهمي: أنا أكفر برب يزول عن مكانه، فقل: بل أؤمن برب يفعل ما يشاء»⁽¹⁾.

ابن أبي مليكة التابعي (ت 117هـ):

قال نافع بن عمر الجمحي: «سألت ابن أبي مليكة عن يد الله أواحدة أو اثنتان؟ قال: بل اثنتان»⁽²⁾.

إمام اللغة في عصره أبو بكر الأنباري (ت 328 هـ):

وقد نقل عنه الأزهري أنه قال في إثبات صفة العين لله تعالى من قوله تعالى: ﴿وَأَصْنَعُ الْفُلْكَ بِأَعْيُنِنَا وَوَحْيِنَا وَلَا تَخْطِبَنِي فِي الَّذِينَ ظَلَمُوا إِنَّهُمْ مُغْرَقُونَ﴾ [هود: 37].

«قال أصحاب النقل والأخبار بالأثر: الأعين: يريد به العين، قال: وعين الله لا تُفسر بأكثر من ظاهرها، ولا يسع أحداً أن يقول: كيف هي؟ أو ما صفتها؟»⁽³⁾.

إمام اللغة في عصره أبو منصور الأزهري الهروي (ت 370 هـ):

وتأمل معي إمام اللغة في زمانه أبا منصور الأزهري الهروي يقول عند قوله تعالى: ﴿هَلْ يَنْظُرُونَ إِلَّا أَنْ يَأْتِيَهُمُ اللَّهُ فِي ظُلَلٍ مِنَ الْغَمَامِ وَالْمَلَائِكَةُ وَقُضِيَ الْأَمْرُ وَإِلَى اللَّهِ تُرْجَعُ الْأُمُورُ﴾ [البقرة: 210]. «فالغمام معروف في كلام العرب، إلا أنا لا ندري كيف الغمام الذي يأتي الله ﷻ يوم القيامة في ظلل منه، فنحن نؤمن به ولا نكيف صفته، وكذلك سائر صفات الله ﷻ»⁽⁴⁾.

الإمام أبو حنيفة النعمان بن ثابت (ت 150 هـ):

قال الإمام الأعظم أبو حنيفة: «لا يُوصفُ الله تعالى بصفات المخلوقين، وغضبه ورضاه صفتان من صفاته بلا كيف، وهو قول أهل السنة والجماعة، وهو يغضب ويرضى، ولا يقال: غضبه عقوبته، ورضاه ثوابه، ونصفه كما

(1) رواه البخاري في خلق أفعال العباد: 17، وابن بطة في الإبانة: 203/3.

(2) رواه الدارمي في رده على المريسي: 286/1.

(3) تهذيب اللغة: 205/3.

(4) انظر: تهذيب اللغة: 246/3.

وصف نفسه: أحد صمد، لم يلد ولم يولد، ولم يكن له كفواً أحد، حي قادر، ووجهه ليس كوجوه خلقه»⁽¹⁾.

وقال أيضاً: «وله يد ووجه ونفس كما ذكره الله تعالى في القرآن، فما ذكره الله تعالى في القرآن من ذُكر الوجه واليد والنفس فهو له صفات بلا كيف، ولا يقال: يده قدرته أو نعمته؛ لأن فيه إبطال الصفة، وهو قول أهل القدر، والاعتزال»⁽²⁾.

(1) الفقه الأبسط: 56، نقلاً من أصول الدين عند أبي حنيفة لمحمد الخميس: 298. ط 1، 1416هـ، دار الصميعي، الرياض.

(2) الفقه الأكبر مع شرحه، د. محمد الخميس: 37. ط 1، 1414هـ، دار المسلم، الرياض.

• قال محمد بن الحسن الشيباني (ت 189 هـ): «اتفق الفقهاء كلهم من المشرق إلى المغرب على الإيمان بالقرآن والأحاديث التي جاء بها الثقات عن رسول الله ﷺ في صفة الرب ﷻ من غير تغيير، ولا وصف، ولا تشبيه، فمن فسر اليوم شيئاً من ذلك؛ فقد خرج مما كان عليه النبي ﷺ، وفارق الجماعة، فإنهم لم يصفوا، ولم يفسروا، ولكن أفتوا بما في الكتاب والسنة ثم سكتوا، فمن قال بقول جهم فقد فارق الجماعة؛ لأنه قد وصفه بصفة لا شيء» رواه اللالكائي: 432/3.

• وقال شيخ الحنفية في عصره أبو اليسر محمد البزدوي (ت 493 هـ): «إثبات اليد والوجه حق عندنا، معلوم بأصله، متشابه بوصفه، ولا يجوز إبطال الأصل بالعجز عن إدراك الوصف بالكيف، وإنما ضلت المعتزلة من هذا الوجه، فإنهم ردّوا الأصول لجهلهم بالصفات؛ فصاروا معطلة» انظر: شرح الفقه الأكبر لملا علي القاري: 93. تحقيق مروان الشعار، ط 1، 1417هـ، دار النفائس، بيروت.

• وقال شمس الأئمة أبو العباس السرخسي (ت 494 هـ): «وأهل السنة والجماعة أثبتوا ما هو الأصل معلوم بالنص، وتوقفوا فيما هو المتشابه وهو الكيفية، ولم يجوزوا الاشتغال في طلب ذلك» المصدر السابق: 93.

• قال الملا علي القاري الحنفي (ت 1014 هـ): «إن الغضب والرضا الذي يوصف الله به مخالف لما يوصف به العبد، وإن كان كل منهما حقيقة... فإن صرف القرآن عن ظاهره وحقيقته بغير موجب حرام». شرح الفقه الأكبر: 96.

الإمام مالك بن أنس الأصبحي (ت 179 هـ):

وعبارته مشهورة في إثبات حقيقة الاستواء في تفسير قوله تعالى: ﴿إِنَّ رَبَّكُمُ اللَّهُ الَّذِي خَلَقَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ فِي سِتَّةِ أَيَّامٍ ثُمَّ اسْتَوَىٰ عَلَى الْعَرْشِ يُغْشَىٰ اللَّيْلَ النَّهَارَ يَطْلُبُهُ حَيْثُ وَ الشَّمْسُ وَالْقَمَرُ وَ النُّجُومُ مُسَخَّرَاتٌ بِأَمْرِهِ ۗ أَلَا لَهُ الْخَلْقُ وَ الْأَمْرُ ۗ تَبَارَكَ اللَّهُ رَبُّ الْعَالَمِينَ﴾ [الأعراف: 54]. ولما سُئل عن الاستواء؟ قال ﷺ: «الاستواء معلوم، والكيف مجهول، والإيمان به واجب، والسؤال عنه بدعة».

وله رواية ثانية، قال يحيى بن يحيى: «كنا عند مالك بن أنس، فجاء رجل فقال: يا أبا عبد الله، ﴿الرَّحْمَنُ عَلَى الْعَرْشِ اسْتَوَىٰ﴾ [طه: 5]. كيف استوى؟ فأطرق مالك رأسه، ثم علاه الرّحضاء، ثم قال: الاستواء غير مجهول، والكيف غير معقول، والإيمان به واجب، والسؤال عنه بدعة، وما أراك إلا مبتدعاً، فأمر به أن يُخرج»⁽¹⁾.

الإمام محمد بن إدريس الشافعي (ت 204 هـ):

سُئل الإمام الشافعي عن صفات الله فأجاب: «الله تبارك وتعالى أسماء وصفات، جاء بها كتابه، وأخبر بها نبيه ﷺ... ونحو ذلك إخبار الله سبحانه وتعالى إيانا أنه سميع، وأن له يدين بقوله: ﴿وَقَالَتِ الْيَهُودُ يُدْعِي اللَّهُ مَغْلُوبَةً عَلَىٰ أَيْدِيهِمْ وَلُغْنُوا بِمَا قَالُوا بَلْ يَدَاهُ مَبْسُوطَتَانِ يُنفِقُ كَيْفَ يَشَاءُ وَلَيَزِيدَنَّ﴾ [المائدة: 64]. فإن هذه المعاني التي وصف الله بها نفسه، ووصفه بها رسوله ﷺ مما لا يدرك حقيقته بالفكر والروية، فلا يكفر بالجهل بها أحد إلا بعد انتهاء الخبر إليه بها، فإن كان الوارد

(1) رواه البيهقي في الأسماء والصفات: 515، وفي الاعتقاد: 119، وابن المقرئ في معجمه: 311. وقد درج الجلة من المالكية على هذا المنهاج باستثناء المتأخرين؛ الذين جمعوا بين التصوف في السلوك والأشعرية في العقيدة؛ كما لخص قولهم ابن عاشر: في عقد الأشعري وفقه مالك وفي طريقة الجنيد السالك لكن نجد أمثال ابن القاسم (ت 191 هـ) يقول عنه الحافظ ابن عبد البر: «وقد بلغني عن ابن القاسم أنه لم ير بأساً برواية الحديث «أن الله يضحك»؛ وذلك لأن الضحك من الله، والتنزل والتعجب منه ليس على جهة ما يكون من عباده» انظر: التمهيد: 152/7.

بذلك خبراً يقوم في الفهم مقام الشهادة في السماع وجبت الدينونة على سامعه بحقيقته، والشهادة عليه كما عاين وسمع من رسول الله ﷺ، ولكن يثبت هذه الصفات، وينفي التشبيه، كما نفى ذلك عن نفسه تعالى ذكره فقال: ﴿لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ وَهُوَ السَّمِيعُ الْبَصِيرُ﴾ [الشورى: 11]⁽¹⁾.

(1) طبقات الحنابلة في ترجمة الشافعي: 283/1، وقد ذكر جزءاً منه ابن حجر في فتح الباري: 407/13 وعزاه إلى ابن أبي حاتم في مناقب الشافعي. وقد سار كثير من الشافعية على هذا المنهج القويم في التعامل مع الصفات.

• وهذا الإمام المزني الشافعي (ت 264 هـ): يقول وهو يصف الله ﷻ: «عالٍ على عرشه في مجده بذاته وهو دانٍ بعلمه من خلقه...». وقال: «... هذه مقالات وأفعال اجتمع عليها الماضون الأولون من أئمة الهدى، ويتوفيق الله اعتصم بها التابعون قدوة ورضا...» انظر: شرح السنة للمزني: 89.75، ط 1، 1415 هـ، تحقيق جمال غزون، مكتبة الغرباء الأثرية، المدينة النبوية.

• وهذا الإمام البغوي الشافعي يقول في كتابه «شرح السنة» بعد أن ساق أحاديث الصفات: «هذه ونظائرها صفات لله تعالى، ورد بها السمع، يجب الإيمان بها، وإمرارها على ظاهرها، معرضاً عن التأويل، مجتنباً عن التشبيه، معتقداً أن الباري سبحانه وتعالى لا يشبه شيء من صفاته صفات الخلق، كما لا تشبه ذاته ذوات الخلق؛ قال تعالى: ﴿لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ وَهُوَ السَّمِيعُ الْبَصِيرُ﴾ [الشورى: 11]. وعلى هذا مضى سلف الأمة، وعلماء السنة، تلقوها جميعاً بالقبول والتسليم، وتجنبوا فيها عن التمثيل والتأويل، ووكّلوا العلم فيها إلى الله ﷻ»، ثم ساق آثار السلف. انظر: شرح السنة: 163/1. 171.

• وهذا الإمام أبو العباس ابن سريج البغدادي الشافعي (ت 303 هـ) يقول بعد ذكر جملة من الصفات: «اعتقادنا فيه وفي الآي المتشابهة في القرآن: أن نقبلها ولا نردّها، ولا نتأولها بتأويل المخالفين، ولا نحملها على تشبيه المشبهين... ونسلم الخبر لظاهره، والآية لظاهر تنزيلها، ولا نقول بتأويل المعتزلة، والأشعرية، والجهمية، والملحدة، والمجسمة، والمشبّهة، والكرامية، والمكيفة، بل نقبلها بلا تأويل، ونؤمن بلا تمثيل، ونقول الآية والخبر صحيحان، والإيمان بهما واجب، والقول بهم سنة، وابتغاء تأويلها بدعة وزندقة» انظر: (جزء فيه أجوبة في أصول الدين) لأبي العباس ابن سريج: 86، والذهبي في العلو: 208، وابن القيم في اجتماع الجيوش الإسلامية: 174.

الإمام أحمد بن حنبل (ت 241 هـ):

قال حنبل: قلت لأبي عبد الله: ينزل الله تعالى إلى السماء الدنيا؟ قال: نعم، قلت: نزوله بعلمه أم بماذا؟ قال: فقال لي: اسكت عن هذا، وغضب غضباً شديداً، وقال: ما لك ولهذا؟ أمضِ الحديث كما روي بلا كيف⁽¹⁾.

الإمام أبو عيسى الترمذي (ت 279 هـ):

قال الإمام أبو عيسى الترمذي في سننه في الصفات: «وقد قال غير واحد من أهل العلم في هذا الحديث، وما يشبه هذا من الروايات من الصفات، ونزول الرب تبارك وتعالى كل ليلة إلى السماء الدنيا، قالوا: قد ثبت الروايات في هذا، ويؤمن بها، ولا يتوهم، ولا يقال كيف؟ هكذا روي عن مالك، وسفيان بن عيينة، وعبد الله بن المبارك، أنهم قالوا في هذه الأحاديث: أمرها كما جاءت بلا كيف. وهكذا قول أهل العلم من أهل السنة والجماعة! وأما الجهمية فأنكرت هذه الروايات، وقالوا: هذا تشبيه⁽²⁾.

الحافظ عثمان بن سعيد الدارمي (ت 280 هـ):

وذلك في كتابه: «الرد على المريسي» لما أنكر المريسي نزول الله، وزعم أنما ينزل أمره ورحمته، فعلق عليه: «وهذا أيضاً من حجج النساء والصبيان، ومن ليس عنده بيان»⁽³⁾.

وقد قال في الرد على تأويلات المريسي: «فيقال لك أيها المريسي المدعي

(1) رواه ابن بطة في الإبانة: 242/3، واللالكائي: 453/3. هذا؛ وإن الحنابلة برمّتهم ساروا على هذا النهج في العقيدة من الأقدمين والمحدثين من أمثال شيخ الإسلام ابن تيمية، وتلميذه البار ابن قيم الجوزية، والشيخ محمد بن عبد الوهاب، وسماحة الشيخ ابن باز، والعثيمين، والألباني، وابن جبرين، وبكر أبو زيد، وغيرهم كثير، وقد امتلأت المكتبات في العصر الحديث بالكتب التي ركزت على مجال العقيدة أكثر من غيرها.

(2) سنن الترمذي: 50/3

(3) الرد على المريسي: 214/1.

في الظاهر لما أنت مُتَنَفِّ في الباطن: قد قرأنا القرآن كما قرأت، وعقلنا عن الله أنه ليس كمثله شيء، وقد نفينا عن الله ما نفى عن نفسه، ووصفناه بما وصف به نفسه فلم نعهده، وأبيت أن تصفه بما وصف به نفسه، ووصفته بخلاف ما وصف به نفسه».

أخبرنا الله في كتابه أنه ذو سمع، وبصر، ويدين، ووجه، ونفس، وكلام، وأنه فوق عرشه فوق سمواته، فأما بجميع ما وصف به نفسه كما وصفه بلا كيف. ونفيتها أنت عنه كلها أجمع بعمايات من الحجج، وتكليف، فادعيت أن وجهه: كله، وأنه لا يوصف بنفس، وأن سمعه: إدراك الصوت إياه، وأن بصره: مشاهدة الألوان كالجبال، والحجارة، والأصنام التي تنظر إليك بعيون لا تبصر، وأن يديه: رزقه موسعه ومقتوره، وأن علمه وكلامه مخلوقان محدثان، وأن أسماءه مستعارة مخلوقة محدثة، وأن فوق العرش منه مثل ما هو أسفل سافلين، وأنه في صفاته كقول الناس في كذا، وكقول العرب في كذا، تضرب له الأمثال تشبيهاً بغير شكلها، وتمثيلاً بغير مثلها، فأى تكليف أوحش من هذا إذا نفيت هذه الصفات وغيرها عن الله تعالى بهذه الأمثال، والضلالات المضلات⁽¹⁾.

الإمام ابن جرير الطبري (ت 310 هـ):

وقد ساق جملةً من الصفات، وعلّق بعدها فقال: «فإن قال لنا قائل: فما الصواب في معاني هذه الصفات التي ذكرت، وجاء ببعضها كتاب الله ﷻ ووحيه، وجاء ببعضها رسول الله ﷺ؟

قيل: الصواب من هذا القول عندنا: أن نثبت حقائقها على ما نعرف من جهة الإثبات، ونفي التشبيه، كما نفى عن نفسه جل ثناؤه فقال: ﴿لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ وَهُوَ السَّمِيعُ الْبَصِيرُ﴾ [الشورى: 11]... فنثبت كل هذه المعاني التي ذكرنا

(1) الرد على المريسي: 428/1. تحقيق رشيد الألمعي، ط 1، 1418 هـ، مكتبة الرشد، الرياض.

أنها جاءت بها الأخبار والكتاب والتنزيل على ما يعقل من حقيقة الإثبات، وننفي عنه التشبيه فنقول: يسمع جلّ ثناؤه الأصوات، لا بخرقٍ في أذن، ولا جارحة كجوارح بني آدم. وكذلك يبصر الأشخاص ببصرٍ لا يشبه أبصار بني آدم التي هي جوارح لهم. وله يدان ويمين وأصابع وليست جارحة، ولكن يدان مبسوطتان بالنعم على الخلق، لا مقبوضتان عن الخير، ووجه لا كجوارح بني آدم التي من لحم ودم.

ونقول: يضحك إلى من يشاء من خلقه، ولا نقول: إن ذلك كشّر عن أنياب. ويهبط كل ليلة إلى سماء الدنيا⁽¹⁾.

الحافظ ابن خزيمة (ت 311هـ):

له كتاب (التوحيد) ضمّته صفات الله ﷻ، وحملها على الحقيقة، ومن ذلك إثبات حقيقة الوجه⁽²⁾، واليدين⁽³⁾، وتحقيق صفة النزول، فقال: «وفي هذه الأخبار ما بان، وثبت، وصح: أن الله ﷻ فوق سماء الدنيا الذي أخبرنا نبينا ﷺ أنه ينزل إليه، إذ محالٌ في لغة العرب أن يقول: نزل من أسفل إلى أعلى، ومفهومٌ في الخطاب أن النزول من أعلى إلى أسفل»⁽⁴⁾.

الإمام أبو محمد ابن أبي زيد القيرواني المالكي (386هـ):

لا سيّما في أول كتابه المشهور بالرسالة في: «باب ما تنطق به الألسنة، وتعتقده الأفئدة من واجبات أمور الدّيانات» قال: «وأنه فوق عرشه المجيد بذاته، وأنه في كلّ مكانٍ بعلمه»⁽⁵⁾.

(1) التبصير في معالم الدين: 141 . 145.

(2) انظر: كتاب التوحيد: 22 . 23. تحقيق محمد خليل هراس، ط 1412هـ، دار الكتب العلمية، بيروت.

(3) انظر: المرجع السابق: 83 . 84.

(4) المصدر السابق: 125 . 126.

(5) انظر: الفواكه الدواني للنفراوي: 1/ 73، تحقيق عبد الوارث محمد علي، ط 1،

1418هـ، دار الكتب العلمية، بيروت.

الحافظ ابن منده (ت 395 هـ):

له كتابُ (التوحيد) جاء فيه: «وذلك أن الله ﷻ امتدَحَ نفسه بصفاته تعالى، ودعا عباده إلى مدحه بذلك، وصدق به المصطفى ﷺ وبين مراد الله ﷻ فيما أظهر لعباده من ذُكر نفسه، وأسمائه، وصفاته، وكان ذلك مفهوماً عند العرب، غير محتاجٍ إلى تأويلها...»⁽¹⁾.

القاضي عبد الوهاب المالكي (ت 422 هـ):

قال وهو بصدد شرح قول ابن أبي زيد القيرواني: «وأن الله يجيء يوم القيامة والملك صفاً صفاً»: «وهذا؛ لقوله تعالى: ﴿وَجَاءَ رَبُّكَ وَالْمَلَكُ صَفًّا صَفًّا﴾ [الفجر: 22]. فأثبت نفسه جائئاً، ولا معنى لقول من يقول: إن المراد به: «جاء أمر ربك»... ولكن ليس إذا استحال عليه ذلك وَجَبَ صَرْفُ الكلام عن حقيقته؛ لأجل أن القضاء على الغائب بمجرد الشاهد لا يَجِبُ عندنا، ولا عند مسلم، فبطل ما قالوه»⁽²⁾.

الحافظ ابن عبد البر المالكي (ت 463 هـ):

وهو من علماء الأندلس، له كتابُ نفيسٌ (التمهيد) جاء فيه: «ومن حَقِّ الكلام أن يُحمل على حقيقته حتى تتفق الأمة أنه أريد به المجاز، إذ لا سبيلَ إلى اتباع ما أنزل إلينا من ربنا إلا على ذلك، وإنما يُوجَّهُ كلامُ الله تعالى إلى الأشهر والأظهر من وجوه ما لم يمنع من ذلك ما يجب له التسليم، ولو ساغ ادِّعاءُ المجاز لكل مدَّع ما ثبت شيء من العبارات، وجلَّ الله ﷻ عن أن يخاطب إلا بما تفهمه العرب في معهود مخاطباتها؛ مما يصحُّ معناه عند السامعين، والاستواء معلومٌ في اللغة ومفهوم. والعلو، والارتفاع على الشيء، والاستقرار، والتمكن فيه»⁽³⁾.

(1) التوحيد لابن منده: 7/3.

(2) شرح عقيدة ابن أبي زيد القيرواني: 319 - 320، ط1، 1424هـ، تحقيق أحمد محمد نور سيف، دار البحوث للدراسات الإسلامية وإحياء التراث، الإمارات.

(3) التمهيد لابن عبد البر: 7/131.

وقد حكى ابنُ عبد البرّ - رَحِمَهُ اللهُ - إجماعَ السَّلفِ على ذلك فقال: «أهلُ السنة مجمعون على الإقرار بالصفّات الواردة كلها في القرآن والسنة، والإيمان بها، وحملها على الحقيقة لا على المجاز، إلا أنهم لا يكييفون شيئاً من ذلك، ولا يحدون فيه صفة محصورة، وأما أهلُ البدع، والجهمية، والمعتزلة كلها، والخوارج، فكلهم ينكرها، ولا يحمل شيئاً منها على الحقيقة، ويزعمون أن من أقرّ بها مشبهٌ، وهم عند من أثبتها نافون للمعبود، والحق فيما قاله القائلون بما نطق به كتاب الله وسُنّة رسوله هم أئمة الجماعة، والحمد لله»⁽¹⁾.

الإمام أبو عبد الله القرطبي المالكي (671 هـ):

وفي ضوء الآية المثبتة لحقيقة الاستواء: ﴿ثُمَّ اسْتَوَى عَلَى الْعَرْشِ﴾ [الأعراف: 54]، قال القرطبيّ - رَحِمَهُ اللهُ -: «وقد كان السَّلفُ الأوّل - رَحِمَهُ اللهُ - لا يقولون بنفي الجهة، ولا ينطقون بذلك، بل نطقوا هم والكافة بإثباتها لله تعالى كما نطق كتابه، وأخبرت رسله، ولم ينكر أحدٌ ذلك؛ لأنه أعظم مخلوقاته، وإنما جهلوا كيفية الاستواء؛ فإنه لا تُعْلَم حقيقته...»⁽²⁾.

الحافظ شمس الدين الذهبي (ت 748 هـ):

وله كتابُ (العلو) جاء فيه: «... ولو كانت الصفات تردُّ إلى المجاز، لبطل أن يكون صفات الله، وإنما الصفةُ تابعة للموصوف، فهو موجودٌ حقيقة لا مجازاً، وصفاته ليست مجازاً، فإذا كان لا مثل له ولا نظير؛ لزم أن تكون لا مثل لها»⁽³⁾.

(1) التمهيد: 145/7. وقد علق عليه الحافظ شمس الدين الذهبي فقال: «صدق والله، فإن من تأول سائر الصفات، وحمل ما ورد منها على مجاز الكلام أذاه ذلك السلب إلى تعطيل الرب، وأن يشابه المعدوم، كما نقل عن حماد بن زيد أنه قال: مثل الجهمية كقوم قالوا: في دارنا نخلة. قيل: لها ساق؟ قالوا: لا. قيل: فلها كرب؟ قالوا: لا. قيل: لها رطبٌ وقنو؟ قالوا: لا. قيل: فما في داركم نخلة». العلو للذهبي: 250.

(2) الجامع لأحكام القرآن: 140/7، وساق كلام الإمام مالك في أن الاستواء - يعني في اللغة - معلوم، والكيف مجهول، والسؤال عنه بدعة.

(3) العلو: 239، تحقيق أشرف عبد المقصود، ط 1، 1416 هـ، مكتبة أضواء السلف، الرياض.

الإمام ابن الوزير اليميني (ت 840 هـ):

قال عن صفات الله و صفاته: «اعلم أنه تكلم في معانيها جماعة من أهل العلم والتفسير، وأكثرها واضح، والعصمة فيها عدم التشبيه، واعتقاد أن المراد بها أكمل معانيها؛ الذي لا يحيط بحقيقته إلا الله تعالى»⁽¹⁾.

العلامة تقي الدين المقرئ (ت 845 هـ):

قال: «اعلم أن الله تعالى لما بعث من العرب نبيه ﷺ رسولا إلى الناس جميعاً، وصف لهم ربهم سبحانه وتعالى بما وصف به نفسه الكريمة في كتابه العزيز؛ الذي نزل به على قلبه ﷺ الروح الأمين، وبما أوحى إليه ربه تعالى. فلم يسأله أحد من العرب بأسرهم قرويههم وبدويهم عن معنى شيء من ذلك؛ كما كانوا يسألونه عن أمر الصلاة، والزكاة، والصيام، والحج... ومن أمعن النظر في دواوين الحديث النبوي، ووقف على الآثار السلفية علم أنه لم يرد قط من طريق صحيح، ولا سقيم عن أحد من الصحابة - ﷺ - على اختلاف طبقاتهم، وكثرة عددهم؛ أنه سأل رسول الله ﷺ عن معنى شيء مما وصف الرب سبحانه نفسه الكريمة في القرآن الكريم، وعلى لسان نبيه ﷺ، بل كلهم فهموا معنى ذلك، وسكتوا عن الكلام في الصفات، فأثبتوا - ﷺ - بلا تشبيه، ونزهاوا من غير تعطيل، ولم يتعرض أحد منهم إلى تأويل شيء من هذا، ورأوا بأجمعهم إجراء الصفات كما وردت...»⁽²⁾.

العلامة محمود الألوسي (ت 1270 هـ):

قال في (غرائب الاغتراب): «فقلت: يا مولاي يشهد لحقيقة مذهب السلف في المتشابهات، وهو إجراؤها على ظواهرها، مع التنزيه قوله تعالى: ﴿لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ﴾ إجماع القرون الثلاثة؛ الذين شهد بخيريتهم خير البشر ﷺ... إن في المتشابهات ثلاثة مذاهب... الثالث: الإبقاء على الظاهر مع

(1) إنباء الحق على الخلق لابن الوزير اليميني: 166، تحقيق جماعة من العلماء بإشراف الناشر، ط 1، 1403هـ، دار الكتب العلمية، بيروت.

(2) خطط المقرئ: 188/4.

نفي اللوازم، وهو معنى قول بعضهم: القول بالظاهر مع اعتقاد التنزيه، وأن ليس كمثله شَيْءٌ، فيقال في ذلك المراد ظاهره مع نفي لوازمه الدالة على الجسمية، ويرجع ذلك إلى دعوى أنها لوازم لاستواء الخلق، لا لاستواء الخالق أيضاً، وهو نظير قول الأشاعرة والماتريدية في رؤية الله تعالى في الآخرة، فإنها تكون مع نفي لوازمها من المقالة، والجسمية، ونحوهما مما هو من لوازم الرؤية في الشاهد»⁽¹⁾.

الشيخ يوسف القرضاوي:

يقول الشيخ يوسف القرضاوي - رعاه الله -: «النصوص التي تضيف إلى الله تعالى صفات هي في البشر انفعالات نفسية، مثل: الرحمة، والغضب، والمحبة، والكراهية، والفرح، والغيرة، والعجب، ونحوها، وقد ثبتت بآيات القرآن العزيز، أو بالسنة الصحيحة: ثبتت هذه الصفات لله سبحانه وتعالى، كما أثبتنا لنفسه، في كتابه، أو على لسان رسوله ﷺ، ونحن مطمئنون كل الاطمئنان، ولا نلتمس لها تأويلاً، إذ لا حاجة إليه، ولا نتوقف فيها؛ لأنها بيّنة واضحة المعنى؛ وهذا موقف السلف فيها.

ولا داعي لأن نقول: المراد بالرضا: إرادة الإنعام، أو الإنعام نفسه، أو بالغضب: إرادة الانتقام، أو الانتقام نفسه، أو بالمحبة: إرادة الثواب، أو الثواب نفسه، لنردّ هذه الصفات إلى صفة الإرادة، أو صفة القدرة، كما يفعل كثير من المتكلمين... وكما أثبتنا لله ﷻ الإرادة ثبت له الرحمة، والرضا، والغضب، والضحك...»⁽²⁾.

المبحث الحادي عشر: مسألة الترادف في أسماء الله وصفاته:

والترادف ظاهرة لغوية، ويعني: تعدد الألفاظ للمعنى الواحد، وقد كانت

(1) غرائب الاغتراب ونزهة الألباب في الذهاب والإقامة والإياب: 384 . 387. طبع في مطبعة الشايندر في بغداد، 1327هـ.

(2) انظر: فتاوى معاصرة للشيخ القرضاوي: 4/ 154 . 155.

شديدة الصلة بموضوعات العقيدة بين المعتزلة وأهل السنة؛ لا سيما في الأسماء، والصفات الإلهية.

والقول الفصل في المسألة أن أسماء الله أعلامٌ وصفات، فهي أعلامٌ باعتبار دلالتها على الذات، وهي صفاتٌ باعتبار ما دلّت عليه من المعاني، وهي بذلك مترادفة من حيث الذات، لدلالتها على مسمى واحد وهو الله ﷻ، ومتباينة من جهة الصفات؛ لدلالة كل واحد منهما على معناه الخاص⁽¹⁾.

المبحث الثاني عشر: مذهب الاعتزال والدرس اللغوي:

ولما كان رجالُ الاعتزال مثقفين، ومفكرين، وعلماء أدركوا ما للأدب من أثر جليل في إكمال الثقافة، وتنوير العقول، فانكبوا عليه يدرسون، ويتزوّدون منه، وقد رغبهم فيه، وثبتهم عليه أنهم كانوا دعاةً مقالة، ورؤساء نحلة؛ وذلك يتطلب قبل كل شيء فصاحة في اللسان، ومقدرة على البيان. وبهما يتمكّنون من محاجة الخصوم، وإفحام المخالفين، فكان منهم أئمة الأدب، وأرباب البلاغة. قال صفوان الأنصاري يصف بلاغتهم:

وما كان سحبانُ يشقُّ غبارهم ولا الشدق من حي هلال بن عامر

(1) وأما المعتزلة فقد أثبتوا لله الأسماء دون ما تضمنته من الصفات، فمنهم من جعل العليم والتقدير والسميع والبصير كالأعلام المحضة المترادفات، ومنهم من قال: عليم بلا علم، قدير بلا قدرة، سميع بصير بلا سمع ولا بصر، فأثبتوا الاسم دون ما يتضمّنه من الصفات. الرسالة التدمرية: 18، وهي ضمن مجموع الفتاوى: 8/3. ويردّ شيخ الإسلام على المعتزلة فيقول: «معلوم أن الأسماء إذا كانت أعلاماً وجامدات لا تدلّ على معنى، لم يكن فرق فيها بين اسم دون اسم، فلا يلحد أحد في اسم دون اسم، ولا ينكر عاقل اسماً دون اسم، بل قد يمتنع عن تسمية الله بكثير من أسمائه؛ وإنما امتنعوا عن بعضها. وأيضاً فالله له الأسماء الحسنى دون السوآى، وإنما يتميز الاسم الحسن عن الاسم السيئ بمعناه، فلو كانت بمنزلة الأعلام الجامدات التي لا تدلّ على معنى، لا تنقسم إلى حسنى وسوآى». انظر: شرح العقيدة الأصفهانية: 140، تحقيق سعيد بن نصر، ط 1، 1422هـ، مكتبة الرشد، الرياض.

ولا النَّاطِق النخار والشيخ دغفل إذا ولوا إيمانهم بالخاطر
ولا القالة الأعلون رَهْط مكحل إذا نطقوا في الصلح بين العشائر
بجمع من الجفين⁽¹⁾ راضٍ و ساخط وقد زحرت راؤهم للمحاضر⁽²⁾
وقد بلغ شيخهم ورئيسهم واصل بن عطاء من تمكُّنه في اللغة، وامتلاكه
زِمَامَ البلاغة أن استطاع تجنب الرءاء في خطبه؛ إذ كانت به لثغة في الرءاء
قبيحة⁽³⁾.

وكان قاضي القضاة أحمد بن أبي دؤاد من أفصح الناس⁽⁴⁾، وكان الجاحظُ
من أعظم أئمة العربية في مؤلفاته كالبيان والتبيين من أهم أصولِ الأدب
العربي⁽⁵⁾، والصاحب بن عَبَّاد نادرة زمانه في الأدب، صاحب كتاب:

(1) الجفان: بكر وتميم.

(2) البيان والتبيين: 38/1.

(3) وإليه أشار الشاعر:

ويجعل البر قمحاً في تصرفه وجانب الرءاء حتى احتال للشعر
ولم يطق مطراً في القول يجعله فعاد بالغيث إشفاقاً من المطر
وأعجب بشار بن برد بشعره حتى قال: وحبروا خطباً ناهيك من خطب
تكلفوا القول والأقوام قد حفلوا كمرجل القين لما حُفَّ باللهب
فقام مرتجلاً تغلي بداهته قبل التصفح والإغراق في الطلب
وجانب الرءاء لم يشعر به أحد
(4) ذكره دعبل الخزاعي في طبقات الشعراء، انظر: تاريخ بغداد لأحمد الخطيب
البغدادى: 143/4. ط القاهرة، 1349هـ 1930م.

(5) وتجد ترجمته وافية في معجم الأدباء عند ترجمة (الجاحظ) وفيها: أبو عثمان الجاحظ
خطيب المسلمين، وشيخ المتكلمين، ومدره المتقدمين والمتأخرين، إن تكلم حكى
سحبان في البلاغة، وإن ناظر ضارع النظام في الجدل... جمع بين اللسان والقلم،
والفطنة والعلم والرأي والأدب، وبين النثر والنظم... لقد أوتي الحكمة وفصل
الخطاب... معجم الأدباء لياقوت الحموي: 97/16، ط القاهرة، 1357هـ 1938م.

«المحيط» في اللغة، والإسكافي، وعلي بن عيسى الرماني، وأبو بكر النقاش، وأبو بكر الكندي، وابن النديم، وغيرهم كثير⁽¹⁾.

استغلال العربية لخدمة المعتقد الاعتزالي:

وقد انبرى القاضي عبد الجبار؛ الذي جعل الجزء السادس عشر من كتابه: (المغني في أبواب التوحيد والعدل) خاصاً بإعجاز القرآن الكريم، وقد استند فيه على القضايا البلاغية في خدمة الاعتزال، والأمر نفسه فعّله في كتابه: «متشابه القرآن»⁽²⁾.

وهذا جار الله الزمخشري الذي ألف كتابه «الكشاف» على أهميته في النكت البلاغية، غير أنه كما قال عنه ابن خلدون: «... إلا أن مؤلفه من أهل الاعتزال في العقائد، فيأتي الحجاج على مذاهبهم الفاسدة، حيث تعرض له في أي القرآن من طرق البلاغة»⁽³⁾. ويؤيد عقائد أهل البدع عند اقتباسها من القرآن بوجوه البلاغة»⁽⁴⁾. وهذا السر الذي جعل الإمام البلقيني يقول: «استخرجت من الكشاف اعتزالاً بالمناقش»⁽⁵⁾.

يقول صاحب كتاب: (المنحى الاعتزالي في البيان وإعجاز القرآن): «إن المعتزلة وجدوا في بعض آي القرآن، ونصوص الحديث ما ظاهره متعارض مع أصولهم وعقائدهم، وأنهم اجتهدوا في تأويل تلك النصوص وتفسيرها تفسيراً يوافق مذهبهم، وفي هذا التأويل كانوا يحاولون صرف الألفاظ عن ظاهرها القريب، وإعطاءها معاني أخرى وراء الظاهر... ومن هنا يمكن اعتبار بعض

(1) انظر: كتاب: المعتزلة لزهدي جار الله: 222 . 228، ط 1، الأهلية للنشر والتوزيع، القاهرة، 1974م.

(2) وللتوسع انظر: كتاب: بلاغة القرآن في آثار القاضي عبد الجبار للدكتور سيد عبد الفتاح لاشين، دار الفكر العربي، مطبعة دار القرآن، ميدان الأزهر.

(3) انظر: مقدمة ابن خلدون: 440.

(4) المصدر نفسه: 553.

(5) الإتيان للسيوطي: 1236/2.

أصول الاعتزال دوافع مباشرة لدرس المجاز في القرآن، والحديث، وفي اللغة العربية عامة⁽¹⁾.

من الأمثلة على ذلك:

تأتي أمثلة مستفيضة في الموضوع، لكنني أقدم أنموذجين في الموضوع، الأول للجاحظ، والثاني للزمخشري؛ وفق الآتي:

الأنموذج الأول: تقسيم الجاحظ للخبر، والغاية منه:

لقد انبرى الجاحظ⁽²⁾ فارسُ البيان، وآفته الاعتزال، فجعل أقسامَ الخبر ثلاثة:

أولها: ما وافق الواقع والاعتقاد، فهو صدق.

ثانيها: ما وافق أحدهما وخالف الآخر، فهو ليس بصدق ولا كذب.

ثالثها: ما خالفهما، فهو كذب.

والحق أن اختيار الجاحظ لهذا التقسيم الثلاثي نربطه بلا مشقة كبيرة بواحد من أصول المعتزلة الخمسة؛ وهو المنزلة بين المنزلتين.

الأنموذج الثاني: الزمخشري ومخالفة القاعدة البلاغية لخدمة المعتقد

الاعتزالي:

إن الزمخشري يتفق مع جمهور البلاغيين في أن تقديم المسند إليه المسبوق بالنفي على المسند الفعلي، يفيد الاختصاص⁽³⁾.

لكن القاعدة تنهار لديه حين تتعارض ومعتقد الاعتزالي؛ فيضطر لاختيار آخر مع التعسف؛ خدمة للمعتقد الاعتزالي؛ وتأتي ملاحظة ذلك من خلال

(1) المنحى الاعتزالي في البيان وإعجاز القرآن لأحمد أبو زيد: 172، مكتبة المعارف، الرباط، ط 1، 1986م.

(2) انظر: شروح التلخيص: 1/ 181-182، (مختصر السعد، ومواهب الفتاح، وعروس الأفراح، وحاشية الدسوقي)، ط. دار السرور، بيروت، لبنان.

(3) انظر: دلائل الإعجاز: 124-127، والإيضاح: 2/ 53، وشروح التلخيص: 1/ 396.

النص القرآني الآتي: ﴿وَقَالَ الَّذِينَ أَتَبَعُوا لَوِ أَنَا كَرَّةٌ فَنتَبَرَأُ مِنْهُمْ كَمَا تَبَرَّأُوا مِنَّا كَذَلِكَ يُرِيهِمُ اللَّهُ أَعْمَالَهُمْ حَسَرَاتٍ عَلَيْهِمْ وَمَا هُمْ بِخَارِجِينَ مِنَ النَّارِ﴾ [البقرة: 167].

والأصل - كما درج عليه عامة البلاغيين - أن فائدة التقديم في قوله تعالى: ﴿وَمَا هُمْ بِخَارِجِينَ مِنَ النَّارِ﴾ هي للاختصاص؛ ومعناه: وما هؤلاء خاصة بخارجين من النار، وهذا يعني أن غيرهم كأصحاب الكبائر - مثلاً - يمكن خروجهم من النار؛ لكن هذا القول يصطدم برأي المعتزلة في صاحب الكبيرة؛ لأنهم يرون أن مرتكب الكبيرة مُحَلَّدٌ في النار، مما اضطره - أي: الزمخشري - للاكتفاء بأن الفائدة من التقديم هنا للتقوية، والتوكيد⁽¹⁾ مناقضاً نفسه في كثير من المواضع، ومتنافراً، والقاعدة البلاغية المجمع عليها. كل ذلك في سبيل الانتصار للمنحى العقدي الاعتزالي!

المبحث الثالث عشر: هل يد الله ﷻ يُرَادُ بها النعمة والقدرة؟

هذا ما درج عليه المعتزلة والمتأولة عامة؛ لكنهم محجوجون بمنطق اللغة العربية، وقواعدها؛ وذلك في قوله تعالى: ﴿قَالَ يٰٓإِبْرٰهٖمُ مَا مَنَعَكَ أَن تَسْجُدَ لِمَا خَلَقْتَ بِيَدَيَّ ۖ أَنتَ كَبَرْتَ ۖ أَمْ كُنْتَ مِنَ الْغَالِينَ﴾ [ص: 75]. قال العلامة الزركشي بعد أن ذكر معنى «اليد» المضافة إلى الله ﷻ، وذكر الخلاف فيه: «قال البغوي في تفسير قوله تعالى: ﴿لِمَا خَلَقْتَ بِيَدَيَّ﴾ في تحقيق الله تعالى الثنية في «اليد» دليل على أنه ليس بمعنى النعمة، والقدرة؛ وإنما هما صفتان من صفات ذاته»⁽²⁾.

وهذا ما نبه عليه شيخ المفسرين الإمام الطبري، حيث أورد أقوال الفرق في يدي الله ﷻ، ثم خلص إلى رأي أهل السنة، مع بيان وجوه ردهم على المخالفين انطلاقاً من المنطق اللغوي، وقواعده؛ فقال - رحمه الله -: «قالوا: وأحرى أن ذلك لو كان كما قال الزاعمون: إن يد الله في قوله تعالى: ﴿وَقَالَتِ الْيَهُودُ يَدُ اللَّهِ

(1) انظر: الكشف: 212/1.

(2) البرهان للزركشي: 214/2. وما ذكره العلامة الزركشي عن البغوي في صفة اليد على الحقيقة، هو رأيه أيضاً؛ لأنه لم يتعقب البغوي فيما استدلل به على رأي أهل السنة والجماعة، خلافاً للمتأولة، وعلى رأسهم أبي الحسن الأشعري فيما نسب إليه.

مَغْلُوبَةً غَلَّتْ أَيْدِيهِمْ وَلَعَنُوا بِمَا قَالُوا بَلْ يَدَاهُ مَبْسُوطَتَانِ ﴿٦٤﴾ [المائدة: 64]. هي نعمته؛ لقليل: بل يده مبسوطة، ولم يقل: بل يده؛ لأن نعمة الله لا تُحصى بكثرة، وبذلك جاء التنزيل، يقول الله تعالى: ﴿وَأَتَاكُمْ مِنْ كُلِّ مَا سَأَلْتُمُوهُ وَإِنْ تَعْدُوا نِعْمَتَ اللَّهِ لَا تَحْصُوهَا إِنَّ الْإِنْسَانَ لَظَلُومٌ كَفَّارٌ﴾ [إبراهيم: 34]، قالوا: ولو كانت نعمتين كانتا محصاتين.

قالوا: فَإِنْ ظَنَّ ظَانٌّ أَنَّ النعمتين بمعنى النعم الكثيرة؛ فذلك منه خطأ، وذلك أن العرب قد تخرج الجميع بلفظ الواحد لأداء الواحد عن جميع جنسه، وذلك كقوله تعالى ذكره: ﴿وَالْعَصْرِ ﴿١﴾ إِنَّ الْإِنْسَانَ لِرَبِّهِ خَسِيرٌ﴾ [العصر: 1-2]، وقوله: ﴿وَيَعْبُدُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ مَا لَا يَنْفَعُهُمْ وَلَا يَضُرُّهُمْ وَكَانَ الْكَافِرُ عَلَى رَبِّهِ ظَهِيرًا﴾ [الفرقان: 55]. قال: فلم يرد بالإنسان والكافر في هذه الأماكن إنسان بعينه، ولا كافر مشاراً إليه حاضر؛ بل عُني به جميع الإنس، وجميع الكفار، ولكن الواحد أدّى عن جنسه كما تقول العرب: ما أكثر الدرهم في أيدي الناس، وكقوله: ﴿وَكَانَ الْكَافِرُ﴾ معناه: وكان الذين كفروا.

قالوا: فأما إذا ثني الاسم، فلا يؤدّي عن الجنس، ولا يؤدّي إلا عن اثنين بأعيانهما دون الجميع ودون غيرهما. قالوا: وخطأ في كلام العرب أن يقال: ما أكثر الدرهمين في أيدي الناس. بمعنى: ما أكثر الدراهم في أيديهم. قالوا: وذلك أن الدرهم إذا ثني لا يؤدي في كلامها إلا عن اثنين لأعيانهما. قالوا: وغير محال: ما أكثر الدرهم في أيدي الناس، وما أكثر الدراهم في أيديهم؛ لأن الواحد يؤدي عن الجميع. قالوا: ففي قوله تعالى: ﴿بَلْ يَدَاهُ مَبْسُوطَتَانِ﴾ [المائدة: 64]. مع إعلامه عباده أن نِعَمَهُ لا تُحصى، مع ما وصفنا من أنه غير معقول في كلام العرب أن اثنين يؤديان عن الجميع؛ ما ينبئ عن خطأ قول من قال: معنى (اليد) في هذا الموضع: النعمة، وصحة قول من قال: إن «يد الله» هي له صفة. قالوا: وبذلك تظاهرت الأخبار عن رسول الله ﷺ، وقال به العلماء وأهل التأويل⁽¹⁾.

(1) جامع البيان: 4/ 641، وانظر: نقض الدارمي: 285/1.

وثمة كلامٌ نفيسٌ لأبي الحسن الأشعري - رحمة الله عليه -: «... وليس يجوزُ في لسان العرب، ولا في عادة أهل الخطاب أن يقولَ القائلُ: «عملْتُ كذا بيدي» ويعني به: النعمة، بطل أن يكون معنى قوله تعالى: ﴿يَدَيُّ﴾ النعمة؛ وذلك أنه لا يجوزُ أن يقولَ القائلُ: لي عليه يدي، بمعنى لي عليه نعمتي!

ومن دافعنا عن استعمال اللغة، ولم يرجع إلى أهل اللسان فيها ودافع عن أن تكون اليد بمعنى النعمة، إذ كان لا يمكنه أن يتعلَّق في أن اليدَ النعمة إلا من جهة اللغة، فإذا دفع اللغة لزمه أن لا يفسِّر القرآن من جهتها، وأن لا يثبت اليد نعمة من قبلها؛ لأنه إن رُوجع في تفسير قوله تعالى: ﴿يَدَيُّ﴾ نعمتي، فليس المسلمون على ما ادَّعى متفقين، وإن رُوجع إلى اللغة فليس في اللغة أن يقولَ القائلُ: بيدي يعني نعمتي، وإن لجأ إلى وجهٍ ثالث سألناه عنه، ولن يجد له سيلاً»⁽¹⁾.

المبحث الرابع عشر: هل الأيد جمع ليد في قوله تعالى: ﴿وَالسَّمَاءَ بَيْنَهُمَا بِأَيِّدٍ﴾؟

وقد أجاب أبو الحسن الأشعريُّ عن الإشكال الذي افتعله المعتزلة والجهمية؛ الذين تأولوا صفةَ اليدَ لله تعالى؛ واستندوا إلى النص القرآني من سورة الذاريات: ﴿وَالسَّمَاءَ بَيْنَهُمَا بِأَيِّدٍ﴾ فقال - رَحِمَهُ اللهُ -: مسألة: وقد اعتلَّ هؤلاء المتأولَةُ بقول الله تعالى: ﴿وَالسَّمَاءَ بَيْنَهُمَا بِأَيِّدٍ وَإِنَّا لَمُوسِعُونَ﴾ [الذاريات: 47]. قالوا: الأيد: القوة؛ وبناءً عليه فوجب المصير إلى أن يكون معنى قوله تعالى: ﴿يَدَيُّ﴾ بقدرتي!

والكلمةُ السَّواءُ في الموضوع، أن هذا تأويلٌ فاسدٌ من عدة وجوه: أهمها من جهة اللغة العربية وقواعدها، فإن «الأيد» ليس بجمع لليد؛ لأن جمع «يد» أيد، وجمع «اليد» التي هي نعمة أيادي، وإنما قال تعالى: ﴿لَمَّا خَلَقْتُ يَدَيُّ﴾ [ص: 75]. فبطل بذلك أن يكونَ معنى قوله: ﴿يَدَيُّ﴾ معنى قوله: ﴿وَالسَّمَاءَ بَيْنَهُمَا بِأَيِّدٍ﴾⁽²⁾.

(1) الإبانة للأشعري: 106.

(2) انظر: الإبانة للأشعري: 108، تحقيق محمد عيون، ط4، 1413هـ، مكتبة المؤيد، الرياض.

وقال ابن خزيمة في التوحيد: «وزعم بعض الجهمية: أن معنى قوله: «خلق الله آدم بيديه» أي: بقوته، فزعم أن اليد هي القوة، وهذا من التبديل أيضاً، وهو جهلٌ بلغة العرب، والقوة إنما تُسمى (الأيدي) بلغة العرب، لا اليد، فمن لا يفرق بين اليد والأيدي فهو إلى التعليم والتسليم إلى الكتابات أحوج منه إلى الترويس، والمناظرة»⁽¹⁾.

ومما يزيد الأمر بياناً أن ابن منظور أورد في اللسان باب (أيدي) فقال: «أيدي: الأيدي والآد جميعاً: القوة، قال العجاج: من أن تبدلت بآدي، يعني: قوة الشباب. وفي خطبة علي رضي الله عنه: وأمسكها من أن تمور بأيده، أي: بقوته.

وقوله ﷺ: ﴿أَصْبِرْ عَلَى مَا يَقُولُونَ وَأَذْكُرْ عَبْدَنَا دَاوُدَ ذَا الْأَيْدِ إِنَّهُ أَوَّابٌ﴾ [ص: 17]. أي: ذا القوة... وقد أيده على الأمر. أبو زيد: آد يئيد أيدياً؛ إذا اشتد وقوي. والتأييد: مصدر أيده، أي: قوته، قال الله تعالى: ﴿إِذْ أَيْدُكَ بِرُوحِ الْقُدُسِ تُكَلِّمُ النَّاسَ فِي الْمَهْدِ وَكَهْلًا﴾ [المائدة: 110]. وقرئ ﴿إِذْ أَيْدُكَ﴾ أي: قوتك»⁽²⁾.

وقال في مختار الصحاح: باب (يدي): «وقال الله تعالى: ﴿وَأَسْمَاءُ بَيْنَهُمَا يَأْيِدُ وَإِنَّا لَكَاوِسُونَ﴾ [الذاريات: 47]، قلت: قوله تعالى: ﴿يَأْيِدُ﴾ أي: بقوة، وهو مصدر آد يئيد؛ إذا قوي، وليس جمعاً ليد ليذكر هنا، بل موضعه باب الدال، وقد نصّ الأزهرى على هذه الآية في الأيدي بمعنى المصدر، ولا أعرف أحداً من أئمة اللغة أو التفسير ذهب إلى ما ذهب إليه الجوهري من أنها جمع يد»⁽³⁾.

المبحث الخامس عشر: رؤية الله ﷻ:

في إثبات الرؤية نصوص صريحة تجعلنا نتعامل معها على الفطرة والسجية، دون تكلف، ولا تنطع؛ وهو مذهب أهل السنة والجماعة الذي ندين الله به، والعربية وقواعدها شاهدة عليها بامتياز؛ ومن تلکم النصوص ما يأتي:

(1) التوحيد: 87.

(2) انظر: لسان العرب: مادة (أيدي).

(3) انظر: مختار الصحاح: باب (يدي).

• ﴿وَجُوهٌ يَوْمَئِذٍ نَّاضِرَةٌ﴾ [القيامة: 22].

• وسؤال نبينا موسى ﷺ: ﴿قَالَ رَبِّ ارْنِيْ اَنْظُرْ اِلَيْكَ﴾ [الأعراف: 143].
ولعصمته فقد سأل ربه شيئاً ليس مستحيلاً.

• ﴿اللَّهُ نُورُ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ﴾ [النور: 35]. والنور يمكن أن يرى.

• ﴿كَلَّا إِنَّهُمْ عَنْ رَبِّهِمْ يَوْمَئِذٍ لَمَّحْجُونٌ﴾ [المطففين: 15].

• وحديث قيس بن حازم عن جرير قال: خرج علينا رسول الله ﷺ ليلة البدر فقال: «إنكم سترون ربكم يوم القيامة كما ترون هذا، لا تضامون في رؤيته»⁽¹⁾. أي: القمر ليلة البدر.

على الرغم من ورود النصوص الصريحة في إثبات الرؤية؛ شذّ المعتزلة في إنكارها على صعيدي الدنيا والآخرة؛ بذريعة أنها تؤدي إلى التشبيه، ولأنهم ذهبوا إلى أن الرؤية هي اتصال شعاع الرائي والمرئي، ويشترطون في حصولها البنية. فالرؤية إدراك وراء العلم، ولا تتعلق إلا بالموجود، ولهذا فإنهم نفّوها نفي استحالة، واستشهدوا على قولهم بالآية: ﴿لَا تُدْرِكُهُ الْأَبْصَارُ وَهُوَ يُدْرِكُ الْأَبْصَارَ وَهُوَ اللَّطِيفُ الْخَبِيرُ﴾ [الأنعام: 103]. وجعلوا أن الآية تنفي أن يكون الحق سبحانه محل إدراك للآلة الإنسانية المقيدة «الأبصار» له على سبيل الإحاطة وهذه مسألة غير الرؤية التي نحن بصدددها، وقد وقعوا في إشكال أمام النصوص الشرعية الصريحة في دلالاتها، وفي مقدمتها قوله تعالى: ﴿وَجُوهٌ يَوْمَئِذٍ نَّاضِرَةٌ﴾ [القيامة: 22 - 23]؛ فليجؤوا إلى تأويلها، واللي في أعناقها حتى تتماشى وعقيدتهم، ونحلتهم، فاعتبروها مجازاً، وأولوها فقالوا: «إلى» ليست حرف جر، بل اسم معناه «نعم» فهو مشتق من الآلاء، وناظرة: أي منتظرة، وليس نظر الرؤية! وقالوا: إن المراد بالرؤية في الآية الرؤية القلبية التي هي نوع من العلم، وتأولوا قوله تعالى: ﴿اللَّهُ نُورُ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ﴾ [النور: 35] على أنه مُنَوِّرُ السموات والأرض.

(1) أخرجه البخاري.

المبحث السادس عشر: إثبات الوجه لله تعالى بما يليق بجلاله:

لقد أنكر المعتزلة صفة: «الوجه» لله تعالى، وحاولوا الاستدلال باللغة العربية، فقالوا عن قوله تعالى: ﴿وَبَقِيَ وَجْهَ رَبِّكَ ذُو الْجَلَالِ وَالْإِكْرَامِ﴾ [الرحمن: 27]. وزعموا أن الوصف بقوله: ﴿وَبَقِيَ وَجْهَ رَبِّكَ ذُو الْجَلَالِ وَالْإِكْرَامِ﴾ هو للرب المنعوت بالجلال والإكرام لا الوجه، واستبعدوا إلى درجة الاستحالة إثبات الصفة لله ﷻ. قال الحافظ ابن خزيمة: «ولما كان الوجه في تلك الآية مرفوعاً، كانت صفة الوجه مرفوعة؛ فقال: ﴿وَبَقِيَ وَجْهَ رَبِّكَ ذُو الْجَلَالِ وَالْإِكْرَامِ﴾ فتفهموا يا ذوي الحجا هذا البيان؛ الذي هو مفهوم في خطاب العرب، ولا تغالطوا فتركوا سواء السبيل، وفي هاتين الآيتين دلالة أن وجه الله صفة من صفات الله، لا أن وَجْهَ الله: هو الله، ولا أن وجهه غيره، كما زعمت المعطلة الجهمية...»⁽¹⁾.

لكن لو قيل: ما المقصود بالوجه في قوله تعالى: ﴿كُلُّ شَيْءٍ هَالِكٌ إِلَّا وَجْهَهُ لَهُ الْحُكْمُ وَإِلَيْهِ تُرْجَعُونَ﴾ [القصص: 88] لقلت ذاته؛ لتنزيه الله تعالى عما لا يليق بجلاله؛ فالهلاك سارٍ على كل شيء باستثناء الوجه! أي: ذات الله جل جلاله الحي الذي لا يموت.

وقد يرُدُّ الوجه بمعنى الثواب في مثل قوله تعالى: ﴿إِنَّمَا تُطْعَمُونَ لَوَجْهِ اللَّهِ لَا تَزِيدُ مِنْكُمْ جَزَاءً وَلَا شُكُورًا﴾ [الإنسان: 9].

المبحث السابع عشر: هل تفيد «لن» التأييد لنفي الرؤية؟

ذهب الزمخشري ذو النُّحلة الاعتزالية إلى أن «لن» تفيد التأييد؛ وذلك لأجل حاجة في نفس يعقوب، لنفي رؤية الله أبداً في الدنيا والآخرة، وانتصاراً للمذهب خرق اللغة العربية! وذلك في استدلاله بقوله تعالى: ﴿وَلَمَّا جَاءَ مُوسَى لِمِيقَاتِنَا وَكَلَّمَهُ رَبُّهُ قَالَ رَبِّ أَرِنِي أَنْظُرْ إِلَيْكَ قَالَ لَنْ تَرَنِي وَلَكِنْ أَنْظُرْ إِلَى الْجَبَلِ فَإِنِ اسْتَقَرَّ مَكَانَهُ فَسَوْفَ تَرَنِي﴾ [الأعراف: 143]. وهذا فيه من التعسف ما فيه؛ للاستدلالات الآتية:

(1) التوحيد: 22 - 23.

• لقوله تعالى: ﴿فَكُلْ وَاشْرَبْ وَقَرَىٰ عَيْنًا فَإِمَّا تَرَيَنَّ مِنَ الْبَشَرِ أَحَدًا فَقُولِي إِنِّي نَذَرْتُ لِلرَّحْمَنِ صَوْمًا فَلَنْ أُكَلِّمَ الْيَوْمَ إِنْسِيًّا﴾ [مريم: 26]. ولاحظ كيف خص ﷺ النفي باليوم، وهو متعارض، والقول بالتأييد!

• وقوله تعالى: ﴿وَلَنْ يَتَمَنَّوْهُ أَبَدًا بِمَا قَدَّمَتْ أَيْدِيهِمْ وَاللَّهُ عَلِيمٌ بِالظَّالِمِينَ﴾ [البقرة: 95]. فلو أنها كانت مفيدة للتأييد؛ كما ذكر المعتزلة، لما احتاجت إلى التأكيد بقوله: ﴿أَبَدًا﴾.

• وقوله تعالى: ﴿قَالُوا لَنْ نَبْرَحَ عَلَيْهِ عَاكِفِينَ حَتَّىٰ يَرْجِعَ إِلَيْنَا مُوسَىٰ﴾ [طه: 91]. ونلاحظ أنه قيد النفي برجوع موسى، وهو يتعارض مع القول بالتأييد.

المبحث الثامن عشر: قواعد العربية تقتضي غير تأويل المعتزلة:

قال ابن خزيمة: «هذه دعوى يدعيها جاهلٌ بلغة العرب؛ لأن الله ﷻ قال: ﴿وَيَبْقَىٰ وَجْهَ رَبِّكَ ذُو الْجَلَالِ وَالْإِكْرَامِ﴾ [الرحمن: 27]، فذكر الوجه مضمومًا في هذا الموضع مرفوعًا، وذكر الرب بخفض الباء بإضافة الوجه، ولو كان قوله: ﴿وَيَبْقَىٰ وَجْهَ رَبِّكَ ذُو الْجَلَالِ وَالْإِكْرَامِ﴾ مردوداً إلى ذكر الرب في هذا الموضع؛ لكانت القراءة ذي الجلال والإكرام مخفوضاً...»⁽¹⁾.

المبحث التاسع عشر: استواء الله على العرش:

إن المعتزلة فسروا الاستواء بالاستيلاء على أحد معانيه اللغوية⁽²⁾، والأصل الذي تشهد له اللغة هو إثبات صفة الاستواء في حق الله ﷻ دون تكييف، وهو مذهبُ الجَلَّةِ من السلف⁽³⁾.

• قال داود الأصبهاني: كنتُ عند ابن الأعرابي، فأتاه رجلٌ فقال: ما معنى قوله ﷻ: ﴿الرَّحْمَنُ عَلَى الْعَرْشِ اسْتَوَىٰ﴾ [طه: 5]. فقال ابن الأعرابي: هو على عرشه كما أخبر، فقال: يا أبا عبد الله إنما معناه استولى! فقال ابنُ

(1) كتاب التوحيد لابن خزيمة: 21 ط مكتبة الكليات الأزهرية، القاهرة.

(2) انظر: مقالات الإسلاميين: 157، 211.

(3) وقد نقله عنهم أبو الحسن الأشعري في مقالاته: 211، 290.

الأعرابي: فما يدريك؟ العربُ لا تقول: استولى على الشيء حتى يكون له مضادّ، فأيهما غلبَ فقد استولى عليه، أما سمعت قول النابغة:

إلا لمثلك أو من أنت سابقه سبق الجواد إذا استولى على الأمد⁽¹⁾

• وهذا النهج، وهو معرفة معنى الاستواء، وجهل الكيفية، والنهي عن البحث فيها هو منهج السلف الصالح، فعندما سُئل الإمام مالك ﴿الرَّحْمَنُ عَلَى الْعَرْشِ أَسْتَوَى﴾ [طه: 5]. كيف استوى؟ أطرق مالك، وأخذته الرخصاء، ثم رفع رأسه فقال: ﴿الرَّحْمَنُ عَلَى الْعَرْشِ أَسْتَوَى﴾ كما وَصَفَ نفسه، ولا يقال: كيف؟ وكيف عنه مرفوع، وأنت صاحبُ بدعة، أخرجوه!«⁽²⁾.

• قال الإمام أبو بكر التّجيبى الحصار المعروف بالقبري القرطبي المالكي

(1) لسان العرب: 2/ 249.

(2) رواه البيهقي، وصححه الذهبي، انظر: مختصر العلوللعللي الغفار للذهبي: 141 حديث رقم (131) اختصره الألباني، المكتب الإسلامي، ط2، 1412هـ، 1991م. وفي رواية عن مالك أنه قال: «الكيفُ غير معقول، والاستواء، منه غيرُ مجهول، والإيمان به واجب، والسؤال عنه بدعة» انظر: مختصر العللو: 141 حديث رقم: (132)، وقوله: «غير مجهول» أي: معلوم، والمعلوم منه معناه، فإن له في لغة العرب معنى تفقهه العرب، وتعيه، ويمكن للعالم أن يفسّره، ويترجمه، ولذا فإن كثيراً من الذين حكوا عن الإمام مالك مقالاته السابقة، ينقلونها عنه بالمعنى، فيذكرون أنه قال في الردّ على الرجل: «الاستواء معلوم، والكيف مجهول، والإيمان به واجب، والسؤال عنه بدعة» انظر: تفسير القرطبي: 2/ 219. ولا فرق في الحقيقة بين القول: إن الاستواء معلوم، أو أنه غير مجهول، فمعناها واحد. يقول القرطبي رَحِمَهُ اللهُ: «كان السلف الأول ﷺ لا يقولون بنفي الجهة، ولا ينطقون بذلك، بل نطقوا هم والكافة بإثباتها لله تعالى كما نطق كتابه، وأخبرت رسله. ولم ينكر أحد أنه استوى على عرشه حقيقة، وخصّ العرش بذلك لأنه أعظم مخلوقاته، وإنما جهلوا كيفية الاستواء، فإنه لا تعلم حقيقة. قال مالك: الاستواء معلوم. يعني: في اللغة. والكيفُ مجهول، والسؤال عنه بدعة، وكذا قالت أم سلمة رضي الله عنها، وهذا قدرُ كافٍ» تفسير القرطبي: 2/ 219. وانظر: العقيدة في الله للدكتور عمر سليمان الأشقر: 187 - 188.

(ت 406هـ): «وقوله تعالى: ﴿الرَّحْنُ عَلَى الْعَرْشِ اسْتَوَى﴾ [طه: 5]. إنما معناه عند أهل السنة على غير الاستيلاء، والقهر، والغلبة، والملك؛ الذي ظنته المعتزلة؛ ومن قال بقولهم إنه بمعنى الاستيلاء، وبعضهم يقول: إنه على المجاز دون الحقيقة...» إلى أن قال: «... وكذلك بين أيضاً أنه على الحقيقة بقوله تعالى: ﴿وَمَنْ أَصْدَقُ مِنَ اللَّهِ قِيلًا﴾ [النساء: 122]. فلما رأى المنصفون إفراد ذكره بالاستواء على عرشه بعد خلق سمواته وأرضه، وتخصيصه بصفة الاستواء، علموا أن الاستواء هنا غير الاستيلاء ونحوه، فأقروا بصفة الاستواء على عرشه، وأنه على الحقيقة لا على المجاز؛ لأنه الصادق في قيله، ووقفوا عن تكييف ذلك، وتمثيله؛ إذ ليس كمثله شيء من الأشياء»⁽¹⁾.

المبحث العشرون: صفة العلو وهل الله في السماء؟

هذا أنموذج آخر لصفة «العلو» كانت محل نزاع عند علماء الكلام، واختلفوا في نسبتها لله ﷻ، وجواز السؤال عن الأينية في حق الله! وتأصيل المسألة في صحيح مسلم، وسنن أبي داود أن معاوية بن الحكم السلمي ضرب جارية له؛ لتقصيرها في الحفاظ على أغنامه، ثم ندم فجاء إلى الرسول ﷺ نادماً يستأذنه في إعتاقها، فطلبها الرسول ﷺ وسألها: «أين الله؟» قالت: في السماء. قال: «فمن أنا؟» قالت: أنت رسول الله. قال: «أعتقها فإنها مؤمنة»⁽²⁾.

نفى هذه الصفة بعض علماء الكلام كالمعتزلة، والأشاعرة، وغيرهم؛ بدليل أن الله لا تحويه الجهة مطلقاً، حتى قيل: المشبهة يعبدون صنماً، والمعطلة يعبدون عدماً؛ لقولهم: لا في السماء ولا خارج!! ومما لم يساعدهم على إثبات صفة العلو عدم فهمهم لحديث الميثب بأن الله في السماء! طبقاً لقواعد

(1) نقله عنه شيخ الإسلام ابن تيمية في نقض أساس التقديس: 111، ط 1، 1424هـ، تحقيق موسى الدويش، مكتبة العلوم والحكم، المدينة المنورة. وابن القيم في اجتماع الجيوش الإسلامية: 156، ط 4، 1426هـ، تحقيق عبد عواد المعتق، مكتبة الرشد، الرياض.

(2) أخرجه مسلم برقم: (537) وأبو داود برقم: (3892).

1954م، تحقيق السيد أحمد صقر.

- ﴿إِنَّ الَّذِينَ كَذَّبُوا بِآيَاتِنَا وَاسْتَكْبَرُوا عَنْهَا لَا تُفَتَّحُ لَهُمْ أَبْوَابُ السَّمَاءِ﴾ [الأعراف: 40].
- ﴿تَعْرُجُ الْمَلَائِكَةُ وَالرُّوحُ إِلَيْهِ فِي يَوْمٍ كَانَ مِقْدَارُهُ خَمْسِينَ أَلْفَ سَنَةٍ﴾ [المعارج: 4].
- ﴿يُنَزِّلُ الْمَلَائِكَةَ بِالرُّوحِ مِنْ أَمْرِهِ عَلَى مَنْ يَشَاءُ مِنْ عِبَادِهِ أَنْ أَنْذِرُوا أَنَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا أَنَا فَاتَّقُونِ﴾ [النحل: 2].
- ﴿وَهَذَا كِتَابٌ أَنْزَلْنَاهُ مُبَارَكٌ مُصَدِّقُ الَّذِي بَيْنَ يَدَيْهِ وَلِتُنْذِرَ أُمَّ الْقُرَى وَمَنْ حَوْلَهَا﴾ [الأنعام: 92].
- ﴿وَهُوَ الْفَاحِشُ فَوْقَ عِبَادِهِ وَهُوَ الْحَكِيمُ الْخَبِيرُ﴾ [الأنعام: 18].
- ﴿يَخَافُونَ رَبَّهُمْ مِنْ فَوْقِهِمْ وَيَفْعَلُونَ مَا يُؤْمَرُونَ﴾ [النحل: 50].
- ﴿اقْرَأْ بِاسْمِ رَبِّكَ الَّذِي خَلَقَ﴾ [الأعلى: 1].
- ﴿وَهُوَ الْعَلِيُّ الْكَبِيرُ﴾ [سبأ: 23].
- ﴿وَمَا كَانَ لِبَشَرٍ أَنْ يُكَلِّمَهُ اللَّهُ إِلَّا وَحْيًا أَوْ مِنْ وَرَآئِ حِجَابٍ أَوْ يُرْسِلَ رَسُولًا فَيُوحِيَ بآذَانِهِ مَا يَشَاءُ إِنَّهُ عَلَى حَكِيمٍ﴾ [الشورى: 51].
- ﴿تَنْزِيلُ الْكِتَابِ مِنَ اللَّهِ الْعَزِيزِ الْحَكِيمِ﴾ [الزمر: 1].
- وأما بخصوص النصوص الحديثية فأكثر من أن تُحصى؛ منها:
- «ارحموا من في الأرض يرحمكم من في السماء»⁽¹⁾.
- «إن الله يستحي من عبده إذا رفع إليه يديه أن يردهما صفراً»⁽²⁾.
- وقول زينب إحدى زوجات النبي ﷺ: «زوّجكن أهاليكن، وزوّجني الله من فوق سبع سموات»⁽³⁾.
- ومن الأدعية: «وأنت الظاهر فليس فوقك شيء»⁽⁴⁾.

(1) رواه الترمذي برقم: (1569) وقال: حديث حسن صحيح.

(2) رواه أحمد، وأبو داود، والترمذي، وابن ماجه، وصححه الحاكم في المستدرک: 1/

675، وصححه الألباني في صحيح الترغيب والترهيب رقم (1635).

(3) صحيح سنن الترمذي برقم: (2566).

(4) أخرجه مسلم برقم: (2713).

• وفي الصَّحَّاحِين قوله ﷺ: «أَلَا تَأْمَنُونِي وَأَنَا أَمِينٌ مِنْ فِي السَّمَاءِ، يَأْتِينِي خَبَرُ السَّمَاءِ صَبَاحَ مَسَاءٍ»⁽¹⁾.

• علاوةً على رفع المسلمين أيديهم وأبصارهم للسماء عند الدُّعاء، وفي الباب أحاديث مستفيضة.

• وكذا ثبت أن النَّبِيَّ ﷺ رفع رأسه إلى السماء وهو يقول: «اللهم قد بلغتُ، اللهم قد بلغتُ»⁽²⁾.

يقول الشيخُ يوسف القرضاوي: «النصوصُ التي تثبتُ الفوقية لله تعالى، نثبتها كما أثبتها الله تعالى لنفسه، لما جاءت به النصوصُ الغزيرة الوفيرة في القرآن والسُّنة. كل هذه النصوص تثبت ما دلت عليه من أوصاف الله تعالى، ولكننا نُفسِّرُ هذا الإثبات بما فسره به المحققون من علماء المنهج السِّلفي، لا بما يفهمه السُّطحيون من الحشوية الظاهرية، وبعضُ غلاة الحنابلة»⁽³⁾.

المبحث الواحد والعشرون: تفسير نصوص موهمة بأنه \$ في كل مكان:

• في قوله تعالى: ﴿وَهُوَ اللَّهُ فِي السَّمَوَاتِ وَفِي الْأَرْضِ يَعْلَمُ سِرَّكُمْ وَجَهْرَكُمْ وَيَعْلَمُ مَا تَكْسِبُونَ﴾ [الأنعام: 3].

• أي: هو الإله المعبودُ في السموات وفي الأرض؛ وعلى هذا فجملة ﴿يَعْلَمُ﴾ حال أو خبر، ويشهدُ له ويبينه قول الله تعالى: ﴿وَهُوَ الَّذِي فِي السَّمَاءِ إِلَهٌُ وَفِي الْأَرْضِ إِلَهٌُ وَهُوَ الْحَكِيمُ الْعَلِيمُ﴾ [الزخرف: 84]. بمعنى: هو إله من في السموات وإله من في الأرض. وقول الله تعالى: ﴿لَوْ كَانَ فِيهِمَا آلِهَةٌ إِلَّا اللَّهُ لَفَسَدَتَا فَسُبْحَانَ اللَّهِ رَبِّ الْعَرْشِ عَمَّا يَصِفُونَ﴾ [الأنبياء: 22]. وبه قال الجَلَّةُ من السِّلَف، بل وقال به فضلاءُ الأشاعرة كالقرطبي، والزرکشي، وقال ابنُ عطية: «وهذا عندي أفضل الأقوال، وأكثرها إحرازاً لفصاحة اللفظ، وجزالة المعنى»⁽⁴⁾.

(1) أخرجه البخاري برقم: (4351) ومسلم برقم: (1064).

(2) البخاري برقم: (1739)، وأبو داود برقم: (1905).

(3) فتاوى معاصرة: 4/ 156، ط 1، 1430هـ، 2009م، دار القلم، الكويت.

(4) المحرر الوجيز: 6/ 6.

● قال ابن عبد البر: «فإن احتجوا بقول الله تعالى: ﴿وَهُوَ الَّذِي فِي السَّمَاءِ إِلَهٌُ وَفِي الْأَرْضِ إِلَهٌُ وَهُوَ الْحَكِيمُ الْعَلِيمُ﴾ وبقوله: ﴿وَهُوَ اللَّهُ فِي السَّمَوَاتِ وَفِي الْأَرْضِ يَعْلَمُ سِرَّكُمْ وَجَهْرَكُمْ وَيَعْلَمُ مَا تَكْسِبُونَ﴾، وبقوله تعالى: ﴿عَسَى اللَّهُ أَنْ يَجْعَلَ بَيْنَكُمْ وَبَيْنَ الَّذِينَ عَادَيْتُمْ مِنْهُمْ مَوْدَةً وَاللَّهُ قَدِيرٌ وَاللَّهُ غَفُورٌ رَحِيمٌ﴾ [المتحنة: 7]. وزعموا أن الله في كل مكان بنفسه وذاته، تبارك وتعالى؛ قيل لهم: لا خلاف بيننا وبينكم وبين سائر الأمة أنه ليس في الأرض دون السماء بذاته؛ فوجب حمل هذه الآيات على المعنى الصحيح المجتمع عليه، وذلك أنه في السماء إله معبود من أهل السماء، وفي الأرض إله معبود من أهل الأرض، وكذلك قال أهل العلم بالتفسير، فظاهر التنزيل يشهد أنه على العرش، والاختلاف في ذلك ساقط، وأسعد الناس به من ساعد الظاهر، وأما قوله في الآية الأخرى: ﴿وَفِي الْأَرْضِ إِلَهٌُ﴾ فالإجماع والاتفاق قد بين المراد بأنه معبود من أهل الأرض، فتدبر هذا، فإنه قاطع إن شاء الله»⁽¹⁾.

● فقله تعالى: ﴿وَهُوَ اللَّهُ فِي السَّمَوَاتِ وَفِي الْأَرْضِ﴾ أي: هو الله يعلم سرركم وجهركم في السموات وفي الأرض، ومما بينه ويشهد له قوله تعالى: ﴿قُلْ أَنْزَلَهُ الَّذِي يَعْلَمُ السِّرَّ فِي السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ إِنَّهُ كَانَ غَفُورًا رَحِيمًا﴾ [الفرقان: 6]. وأن الوقف تام على قوله تعالى: ﴿فِي السَّمَوَاتِ﴾ وقوله: ﴿وَفِي الْأَرْضِ﴾ يتعلق بما بعده، أي: يعلم سرركم وجهركم في الأرض، وهذا التوجيه هو الذي وصف الزركشي أصحابه بأنهم من المجسمة، وهذا وصف ذم يطلقه المبتدعة كثيراً على أهل السنة زوراً وبهتاناً، فكان الأولى بالزركشي اجتنابه.

● ولما خاض ابن القيم في تحقيق معنى «السماء» في آيات سورة الملك خلص إلى قوله: «ولما لم تفهم الجهمية هذا المعنى أخذوا في تحريفه»⁽²⁾.

المبحث الثاني والعشرون: هل القرآن مخلوق؟

وقد تأسست مسألة «خلق القرآن» على بعض الاعتبارات اللغوية لدى

(1) التمهيد: 133/7.

(2) انظر: بدائع الفوائد: 130/1.

المعتزلة؛ بحيث إنهم تأولوا قوله تعالى: ﴿إِنَّا جَعَلْنَاهُ قُرْءَانًا عَرَبِيًّا لَعَلَّكُمْ تَعْقِلُونَ﴾ [الزخرف: 3].

على أن معنى «جعل»: خلق. قال القاضي عبد الجبار رأس المعتزلة في زمانه: «وأما مذهبنا في ذلك فهو أن القرآن كلامُ الله تعالى ووحيه، وهو مخلوق محدث»⁽¹⁾. ولرّد المسألة إلى نصابها الشرعي، ومحلها اللغوي، نعلق بما يأتي:

- ترد مادة: «جعل» في اللغة على معانٍ كثيرة، منها: التصيير، والخلق، والإنشاء، والإقبال، والقول، والتسمية، والاعتقاد، والحُكم على الشيء بالشيء، وغيرها. وقيل: هو لفظ عام في الأفعال كلها، وهو أعم من فعل، وصنع، وأخواتهما⁽²⁾.

ونظراً لاختلاف تلك المعاني تختلف التعدية وال لزوم، فإذا كان بمعنى: «التصيير» تعدّى إلى مفعولين، وكذا إذا كان بمعنى «التسمية» و«الاعتقاد» وإذا كان بمعنى «الخلق» تعدّى إلى مفعولٍ واحدٍ. وعليه، فلا يصح إطلاق القول بأن «الجعل» بمعنى «الخلق» في جميع الحالات المستعملة في لغة القرآن، والعرب.

- فقد ترد «جعل» بمعنى خلق في مثل قوله تعالى: ﴿الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي خَلَقَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ وَجَعَلَ الظُّلُمَاتِ وَالنُّورَ ثُمَّ الَّذِينَ كَفَرُوا بِرَبِّهِمْ يَعْدِلُونَ﴾ [الأنعام: 1]. وقوله تعالى: ﴿وَاللَّهُ أَخْرَجَكُمْ مِنْ بُطُونِ أُمَّهَاتِكُمْ لَا تَعْلَمُونَ شَيْئًا وَجَعَلَ لَكُمُ السَّمْعَ وَالْأَبْصَرَ وَالْأَفْئِدَةَ لَعَلَّكُمْ تَشْكُرُونَ﴾ [النحل: 78].

- وترد مادة «جعل» على غير معنى «خلق» في مثل قوله تعالى: ﴿مَا جَعَلَ اللَّهُ مِنْ بَحِيرَةٍ وَلَا سَائِبَةٍ وَلَا وَصِيلَةٍ وَلَا حَامٍ وَلَكِنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا يَفْتَرُونَ عَلَى اللَّهِ الْكَذِبَ وَكَرَّهُمْ لَا يَعْقِلُونَ﴾ [المائدة: 103]. ولا يعني طبعاً: ما خلق الله من بحيرة ولا سائبة! وكذا قوله تعالى: ﴿قَالَ إِنِّي جَاعِلُكَ لِلنَّاسِ إِمَامًا﴾ [البقرة: 124]. فلا يعني: إني خالق للناس

(1) شرح الأصول الخمسة: 528. تحقيق عبد الكريم عثمان، ط 1، 1384هـ، مكتبة الأزهر، القاهرة. وقال الزمخشري بصدد الآية: «... أي: خلقناه عربياً غير عجمي» انظر: الكشف: 230/4.

(2) انظر: تهذيب اللغة: 1/373، والمفردات: 196، ولسان العرب: 11/110.

إماماً؛ لأن خلق إبراهيم كان متقدماً. وقوله تعالى: ﴿وَأَوْحَيْنَا إِلَىٰ أُمِّ مُوسَىٰ أَنْ أَرْضِعِيهِ فَإِذَا خِفَتْ عَلَيْهِ فَالْقِيهِ فِي الْيَمِّ وَلَا تَخَافِ وَلَا تَحْزَنِي إِنَّا رَادُّوهُ إِلَيْكِ وَجَاعِلُوهُ مِنَ الْمُرْسَلِينَ﴾ [القصص: 7]. فلا يعني: وخالقه من المرسلين؛ لأن الله وَعَدَ أم موسى أن يرده إليها، ثم يجعله بعد ذلك رسولاً، ومثل هذا وغيره في القرآن كثير، فتأمل!

● قال العلامة الألوسي: «والجعل بمعنى «التصيير» المعدى لمفعولين، لا بمعنى الخلق المعدى لواحد، لا لأنه ينافي تعظيم القرآن؛ بل لأنه يأباه ذوق المقام المتكلم فيه؛ لأن الكلام لم يسق لتأكيد كونه مخلوقاً، وما كان إنكارهم متوجّهاً عليه، بل هو مسوق لإثبات كونه قرآناً عربياً مفصلاً وارداً على أساليبهم، لا يعسر عليهم فهم ما فيه، ودرك كونه معجزاً؛ كما يؤذن به قوله تعالى: ﴿لَعَلَّكُمْ تَعْقِلُونَ﴾ أي: لكي تفهموه، وتحيطوا بما فيه من النظر الرائق، والمعنى الفائق، وتفقهوا على ما يتضمّنه من الشواهد الناطقة بخروجه عن طوق البشر، وتعرفوا حقّ النعمة في ذلك، وتنقطع أعداركم بالكلية»⁽¹⁾.

المبحث الثالث والعشرون: هل نفي الظلم الكثير عن الله نفي للقليل؟

وذلك في قوله تعالى: ﴿مَنْ عَمِلَ صَالِحًا فَلِنَفْسِهِ وَمَنْ أَسَاءَ فَعَلَيْهَا وَمَا رَبُّكَ بِظَلَّامٍ لِلْعَبِيدِ﴾ [فصلت: 46]. هل هذه الصيغة من صيغ المبالغة تفيد نفي الظلم الكثير دون القليل؟ وهذا ما نجيب عليه باستدعاء قواعد العربية، واستعمال العرب وفق الآتي:

● إن الله تعالى قد جَزَمَ بنفي أصل الظلم في قوله تعالى: ﴿إِنَّ اللَّهَ لَا يَظْلِمُ مِثْقَالَ ذَرَّةٍ وَإِنْ تَكُ حَسَنَةً يُضْعِفْهَا وَيُؤْتِ مِنْ لَدُنْهُ أَجْرًا عَظِيمًا﴾ [النساء: 40]. وقوله تعالى: ﴿إِنَّ اللَّهَ لَا يَظْلِمُ النَّاسَ شَيْئًا وَلَكِنَّ النَّاسَ أَنْفُسُهُمْ يَظْلِمُونَ﴾ [يونس: 44].

● وإن نفي الظلم الكثير نفي للظلم القليل بالضرورة؛ لأن الذي يظلم إنما يظلم لانتفاعه بالظلم، فإذا ترك الظلم الكثير مع زيادة نفعه في حق من يجوز عليه النفع والضرر، كان لقليله مع قلة نفعه أكثر تركاً.

• وثمة توجيةً آخر؛ مفاده أن «ظلام» للنسب، كعطار، وبرّاز، أي: ليس بذِي ظلم، ولا ينسبُ إليه ظلم أصلاً؛ ومنه قول الشاعر:

وليس بذِي رُمحٍ فيطعنني به وليس بذِي سيفٍ وليس بنبالٍ
أي: بذِي نبل.

• قال ابنُ أبي الحديد: «إن العربَ إذا استعملتْ هذه اللفظة في النفي؛ فإنهم لا يعنون بها إلا ما يعنون بلفظة «فاعل» فقط، ولو شئت أن أذكرَ لك من ذلك الأمثلة الكثيرة لذكرتها. فأما في الإثبات فإنهم قلَّ أن يستعملوها إلا في الكثرة، والتكرير»⁽¹⁾، ومن الأمثلة على ذلك قول الشاعر⁽²⁾:

ولستُ بحلالِ التَّلَاعِ مخافةً ولكن متى يسترفدِ القومُ أرفدِ

المبحث الرابع والعشرون: هل يجب على الله شيء؟

لقد وَهَمَ المعتزلة - عقلاً واستدلالاً لغوياً - في زعمهم أن الله يجبُ عليه فعل الصَّلاح والأصلح، وجوب الصَّلاح إذا كان مخيراً بين فعلين: صالح وغير صالح، فيجبُ عليه فَعْلُ الصَّلاح، أو كان مخيراً بين فعلين: صالح وأصلح منه، فيجبُ عليه فعل الأصلح.

قال رأسُ المعتزلة في زمانه القاضي عبد الجبار: «وإنه إذا كَلَّفَ المكلف،

(1) الفلك الدائر على المثل السائر: 248، تحقيق أحمد الحوفي، وبدوي طبانة، ط2، 1404هـ، دار الرفاعي، الرياض.

(2) البيت لطرفة بن العبد، وهو من معلقته في ديوانه: 29، وحلال: من الحلول، وهو النزول بالمكان، والتَّلَاعُ: جمع تلعة، وهي ما ارتفع من مسيل الماء، وانخفضَ عن الجبال، والاسترفاد: الاستعانة، ومعنى البيت: لا أنزل في التَّلَاعِ خوفاً أن يحلَّ بي الأضياف؛ ولكنني مع ذلك أعين من استعان بي. ولا يريد أنه قد يحلَّ التَّلَاعُ قليلاً؛ لأن ذلك يدفعه قوله: متى يسترفدِ القومُ أرفدِ. وهذا يدلُّ على نفي البخل في كل حال؛ ولأن تمام الممدح لا يحصلُ بإرادة الكثرة. انظر: التبيان في إعراب القرآن لأبي البقاء العكبري: 316/1، تحقيق علي البجاوي، دار إحياء الكتب العربية، مصر، والبحر المحيط: 131/3، والبرهان للزركشي: 86/3.

وأتى بما كُلف على الوجه الذي كلف، فإنه يُثبِّه لا محالة، وأنه سبحانه إذا ألم وأسقم، فإنما فَعَلَهُ لصلاحه، ومنافعه، وإلا كان مخللاً بواجب، وقال أيضاً: أعلم أنه تعالى إذا كُلف، فلا بد من أن يُجنب المكلف كل ما يكونُ لكان بمنزلة ألا يفعلُ اللطف في قُبْح التكليف»⁽¹⁾.

وقد ساقوا بعضَ المبررات غير المقنعة في تأصيل ما دَرَجُوا عليه؛ وبنوا عليها فهماً من حيث ظاهر اللغة العربية؛ ومن ذلك نصان من الكتاب والسنة، هما:

• قوله تعالى: ﴿وَلَقَدْ أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ رُسُلًا إِلَى قَوْمِهِمْ فَجَاءَهُمْ بِالْبَيِّنَاتِ فَأَنفَقْنَا مِنَ الَّذِينَ أَجْرُومُوا وَكَانَ حَقًّا عَلَيْنَا نَصْرُ الْمُؤْمِنِينَ﴾ [الروم: 47].

• وحديث معاذٍ رضي الله عنه حين قول النَّبِيِّ ﷺ له: «أتدري ما حقُّ الله على العباد، وما حقُّ العباد على الله؟»⁽²⁾.

والحق أن هذا الواجبَ اللائح من النصين ليس وجوبَ الحتم على الله ﷻ، وإنما هو فَضْلٌ منه جلّ في علاه. قال الحافظُ ابن حجر: «... وتمسك بعضُ المعتزلة بظاهره، ولا متمسك لهم فيه مع قيام الاحتمال، وتقدّم في العلم عدة أجوبة... منها:

• أن المراد بالحق هنا المتحقق الثابت، أو الجدير؛ لأن إحسانَ الربِّ لمن لم يتخذ رباً سواه جدير في الحكمة أن لا يعذبه.

• أو المراد أنه كالواجب في تحقيقه، وتأكده.

• أو ذكر على سبيل المقابلة»⁽³⁾. قال ابنُ النَّجَّار الفتوحي: «ولا يجب على الله سبحانه وتعالى شيء، لا عقلاً، ولا شرعاً عند أكثر أهل السنة، منهم الإمام أحمد رضي الله عنه، بل يثبُّ المطيعَ بفضله، ورحمته، وكرمه.

(1) شرح الأصول الخمسة: 133، ومتشابه القرآن: 723، وانظر: آراء المعتزلة الأصولية: 111-112.

(2) متفق عليه؛ أخرجه البخاري برقم: (2856).

(3) فتح الباري: 11/374 برقم: (6500).

قال ابن مفلح: ومعنى كلام جماعة من أصحابنا أنه يجب عليه شرعاً، بفضلته وكرمه؛ ولهذا أوجبوا إخراج الموحدين من النار بوعده.

وقال ابن الجوزي في قوله تعالى: ﴿وَكَانَ حَقًّا عَلَيْنَا نَصْرُ الْمُؤْمِنِينَ﴾ [الروم: 47]. أي: واجباً أوجبه هو، وذكره بعض الشافعية عن أهل السنة.

وقال الشيخ تقي الدين: أكثر الناس يثبت استحفاً زائداً على مجرد الوعد لهذه الآية، ولحديث معاذ رضي الله عنه حين قول النبي ﷺ له: «أتدري ما حق الله على العباد، وما حق العباد على الله؟»⁽¹⁾.

وعند المعتزلة يجب عليه رعاية الأصلح؛ وهي قاعدة من قواعدهم⁽²⁾. والله درُّ الشاعر في قوله:

ما للعباد عليه حق واجب كلا ولا سعي لديه ضائع
إن عذبوا فبعدله أو نعموا فبفضلته وهو الكريم السامع⁽³⁾

المبحث الخامس والعشرون: هل يُعمل بالعام أو ينتظر إلى غاية تحصيل المخصّص؟

وهذه المسألة أصولية بالدرجة الأولى، غير أننا أوردناها هاهنا؛ لعلاقتها بالعقائد من حيث استدلال بعض الفرق الكلامية على بعض أصولهم؛ انطلاقاً من اللغة العربية؛ وهذا الخلاف ظاهر بين الأصوليين:

فقال طائفة: إذا ورد النص العام، فإنه يجب اعتقاد عمومه، والعمل به.

وقال آخرون: بل يتوقف في اعتقاد عمومه حتى يرد المخصّص، وقد أورد أبو الحسن الأشعري - رحمته الله - أن طائفة من المرجئة بنوا هذه المسألة على أمر عقائدي، فقال - رحمته الله -: واختلف المرجئة في الأخبار إذا وردت من قبل الله سبحانه، وظاهرها العموم.

(1) متفق عليه؛ أخرجه البخاري برقم: (2856).

(2) شرح الكوكب المنير: 515/1 . 517.

(3) انظر: شرح العقيدة الطحاوية: 236.

وقالت طائفة: إذا جاء الخبر من الله سبحانه أنه يُعَذَّبُ الآكلين أموال
اليتامى ظلماً، وأشباههم من أهل الكبائر، وقفنا في عذابهم؛ لقول الله ﷻ:
﴿إِنَّ اللَّهَ لَا يَغْفِرُ أَنْ يُشْرَكَ بِهِ وَيَغْفِرُ مَا دُونَ ذَلِكَ لِمَنْ يَشَاءُ وَمَنْ يُشْرِكْ بِاللَّهِ فَقَدْ افْتَرَىٰ إِثْمًا
عَظِيمًا﴾ [النساء: 48]. وقالت هذه الفرقة: جائز أن يخبر الحكيم الصادق
بالخبر، ثم يستثني منه، فيكون له أن يفعل، وله أن لا يفعل للاستثناء، ويكون
صادقاً، وإن لم يفعل، ولا يكون ذلك مستكراً في اللغة، ولا كذباً، وهؤلاء هم
الذين يزعمون أن الاستثناء ظاهرة.

وزعمت طائفة من أهل الوقف أن الأخبار إذا جاءت، ومخرجها عام،
فسمعها السامع، وكان الخبر وعداً، أو وعيداً، ولم يسمع القرآن كله، والأخبار
المجتمع عليها، فعليه أن يعلم أن الخبر في جميع أهل تلك الصفة الذين جاء
فيهم الوعيد عام لا شك فيه، وقد يجوز أن يكون على خلاف ذلك.

وزعمت طائفة أنهم وجدوا في اللغة: جاء بنو تميم، وجاء الأزدي، وضرب
الأمير أهل السجن، وإنما جاء بعض تميم، وإنما جاء بعض الأزدي، وإنما
ضرب بعض أهل السجن، وسمعنا الأخبار في القرآن مما مخرجه عام أجزنا أن
يكون معناها في الخاص من أهل كل طبقة، ذكرهم الله سبحانه بوعيد، وأجزنا
أن يكون ذلك عاماً... وليس يجوز عندهم أن يعذب سبحانه على جرم، ويعفو
عما هو أعظم منه جرماً⁽¹⁾.

التحقيق في المسألة هو مذهب الجمهور:

والتحقيق في المسألة المذكورة آنفاً هو مذهب الجمهور، كما رجّحه
العلامة الشنقيطي في مذكرته؛ وهو وجوب اعتقاد العموم والعمل به من غير
توقف على البحث عن مخصص؛ لأن اللفظ موضوع للعموم، فيجب العمل
بمقتضاه، فإن اطلع على مخصص عمل به، وقيل: لا يجوز اعتقاد عموميه،
ولا العمل به حتى يبحث عن المخصص بحثاً يغلب على الظن عدم وجوده؛
لأنه قبل البحث محتمل للتخصيص، وقد قدّمنا أن الظاهر يجب العمل به حتى

(1) انظر: مقالات الإسلاميين لأبي الحسن الأشعري: 1/ 225 . 228.

يوجد دليلٌ صارفٌ عنه، ولا شك أن العمومَ ظاهر في شمول جميع الأفراد كما لا يخفى⁽¹⁾.

المبحث السادس والعشرون: ترجيح القول بأن أبا الحسن الأشعري رجع في آخر حياته:

لقد مرَّ أبو الحسن الأشعري بثلاث مراحل في حياته الفكرية، والعقدية: المرحلة الأولى: مرحلة الاعتزال؛ والتي مكثَ فيها مُعْظَمَ عمره، ورجع عنها بلا خلافٍ، وقولاً واحداً.

المرحلة الثانية: مرحلة الطريقة الكلابية؛ حيث تأثر بابن كلاب؛ فأثبت الصفات العقلية السَّبع؛ والتي تُسمَّى بصفات المعاني؛ وهي الحياة، والعلم، والقدرة، والإرادة، والسمع، والبصر، والكلام، والصفات المعنوية وهي كونه حياً، عالماً، قادراً، مريداً، سميعاً، بصيراً، متكلماً، كما تأول الصفات الخبرية كالوجه، واليدين، والقدم، ونحو ذلك.

المرحلة الثالثة: مرحلة رجوعه إلى مذهب السَّلف وطريقتهم المثلى في إثبات الصفات كلها بما فيها الخبرية، وإمرارها كما جاءت، من غير تكييف، ولا تشبيه؛ وقد تمثلت في كتابه (الإبانة في أصول الديانة) وقد صَنَّفَهَا في آخر عمره⁽²⁾.

وقد أكَدَّ المرحلة الأخيرة الجَلَّة من علماء السَّلف منهم الحافظ ابن كثير في (طبقات الشافعيين)⁽³⁾، وشمس الدين الذهبي في كتابين: (سير أعلام النبلاء)⁽⁴⁾

(1) مذكرة أصول الفقه للشنيطي: 217. 218.

(2) انظر: في إثبات المراحل الثلاث: طبقات الفقهاء الشافعيين لابن كثير: 210/1. تحقيق د. أحمد عمر هاشم، ود. محمد زينهم، ط 1413هـ، مكتبة الثقافة الدينية، القاهرة.

(3) انظر: المصدر السابق.

(4) يقول في كتاب: سير أعلام النبلاء: «قلت: رأيتُ لأبي الحسن الأشعري أربعةَ تواليف في الأصول، يذكر فيها قواعد مذهب السَّلف في الصِّفات، وقال فيها: تُمر كما جاءت، ثم قال: وبذلك أقول وبه أدين ولا تُؤول» سير أعلام النبلاء: 86/15، تحقيق شعيب الأرنؤوط ومحمد العرقسوسي، ط 9، 1413 هـ، مؤسسة الرسالة، بيروت.

و(كتاب العرش)⁽¹⁾، وابن تيمية في (مجموع الفتاوى)⁽²⁾، والعلامة محمود الآلوسي في (غرائب الاغتراب ونزهة الألباب في الذهاب والإقامة والإياب)⁽³⁾ وغيرهم.

وقد بين أبو الحسن الأشعري في (مقالات الإسلاميين) أن الكلابية فرقة

(1) قال الذهبي في كتاب العرش: «ولد الأشعري سنة 260 هـ، ومات سنة 324 هـ، بالبصرة. رحمته الله. وكان معتزلياً ثم تاب، ووافق أصحاب الحديث في أشياء يخالفون فيها المعتزلة، ثم وافق أصحاب الحديث في أكثر ما يقولونه، وهو ما ذكرناه عنه من أنه نقل إجماعهم على ذلك، وأنه موافق لهم في جميع ذلك، فله ثلاث أحوال: 1. حال كان معتزلياً.

2. وحال كان سنياً في بعض دون البعض.

3. وحال كان في غالب الأصول سنياً، وهو الذي علمناه من حاله» انظر: كتاب العرش للذهبي: 202. 203، تحقيق محمد بن خليفة التميمي، ط 1، 1420 هـ، دار أضواء السلف، الرياض.

(2) يقول شيخ الإسلام: «إن الأشعري وإن كان من تلامذة المعتزلة ثم تاب، فإنه تلميذ الجبائي، ومال إلى طريقة ابن كلاب، وأخذ عن زكريا الساجي أصول الحديث بالبصرة. ثم لما قدم بغداد أخذ عن حنبلية بغداد أموراً أخرى؛ وذلك آخر أمره كما ذكره هو وأصحابه في كتبهم». انظر: مجموع الفتاوى: 228/3.

(3) قال: «... ولجلالة شأن ذلك المذهب ذهب إليه غير واحد من أجلة الخلف... ومنهم الإمام أبو الحسن الأشعري، فإن آخر أمره الرجوع إلى ذلك المذهب الجليل، بل الرجوع إلى ما عليه السلف في جميع المعتقدات. قال في كتابه: «الإبانة» الذي هو آخر مؤلفاته بعد كلام طويل: «الذي نقول به وديانتنا التي ندين بها التمسك بكتاب الله تعالى، وسنة نبيه صلى الله عليه وسلم وما روي عن الصحابة والتابعين وأئمة الحديث، ونحن بذلك معتمدون، وبما كان عليه أحمد بن حنبل. نصر الله تعالى وجهه. قائلون، ولمن خالف قوله مجانبون» وهو ظاهر في أنه سلفي العقيدة وكيف لا؟ والإمام أحمد علم في ذلك... من بين أئمة الحديث، ويُعلم من هذا أن ما عليه الأشاعرة غير ما رجع إليه إمامهم في آخر أمره من اتباع السلف الصالح، فليتهم رجعوا كما رجع، واتبعوا ما اتبع». انظر: غرائب الاغتراب: 385. 386.

مباينةً لأصحاب الحديث؛ مما يؤكد عدم موافقته لطريقتهم، وتراجعها عنها إلى الصواب، والحق.

كما أن الأشعري لا ينقلُ عنه الأشاعرة المتأخرون، وحاولوا إنكار نسبة كتبه إليه، لكن قد نقل منها ثلثٌ من فطاحل العلماء مما يؤكّد نسبة الكتب إليه لا سيما كتاب الإبانة؛ ومن الذين نقلوا ابن عساكر في كتاب: «تبيين كذب المفتري» والبيهقي في كتاب «الأسماء والصفات» والذهبي في كتاب «العلو» وابن تيمية، وابن قيم الجوزية، وغيرهم كثير.

وقد أكد ما ذهبنا إليه الإمام القاضي كمال الدين أبو حامد محمد بن درباس المصري الشافعي (ت 659 هـ) في كتابه: «الذّب عن أبي الحسن الأشعري» فقال فيه: «فاعلموا معشر الإخوان... بأن كتاب «الإبانة عن أصول الديانة» الذي ألّفه الإمام أبو الحسن الأشعري هو الذي استقر عليه أمره فيما كان يعتقد، وبما كان يدينُ الله سبحانه وتعالى بعد رجوعه عن الاعتزال بمنّ الله، ولطفه. وكلّ مقالة تنسب إليه الآن مما يخالف ما فيه، فقد رجع عنها، وتبرأ إلى الله سبحانه وتعالى منها»⁽¹⁾.

والملاحظ أن الأشاعرة الذين ترجموا لأبي الحسن الأشعري لم يذكروا المرحلة الأخيرة من حياته؛ وذلك إما بسبب جهلهم ما آل إليه أمره في الفكر، والعقيدة، فيكون تبعاً له، أن المثبت مقدّم على النافي، ومن عِلِم حُجّة على مَنْ لم يعلم.

كل مرحلة كانت لها شخصيتها المؤثرة على أبي الحسن الأشعري:

لا شك أن المرحلة الأولى؛ مرحلة الاعتزال، وقد طالت، كانت الشخصية المؤثرة هي شخصية أبي علي الجبائي، رأس المعتزلة في عصره. وأما المرحلة الثانية فقد أثرت فيه شخصية ابن كلاب.

(1) رسالة الذب عن أبي الحسن الأشعري لابن درباس: 107، مطبوعة مع الأربعين في دلائل التوحيد لأبي إسماعيل الهروي، تحقيق د. علي بن ناصر الفقيهي، ط1، 1404هـ.

وأما المرحلة الأخيرة في رجوعه لمذهب السلف، وهي المهمة في نظرنا، فقد أثرت فيه شخصية الحافظ زكريا بن يحيى الساجي، وعنه أخذ معتقد أهل السنة، وقد ترجم الذهبي في «سير أعلام النبلاء» للساجي فقال: «وكان من أئمة الحديث، أخذ عنه أبو الحسن الأشعري مقالة السلف في الصفات، واعتمد عليها أبو الحسن في عدة تأليف»⁽¹⁾.

المبحث السابع والعشرون: هل شك إبراهيم عليه السلام في البحث عن معبوده الحق؟

وقد وهم الأستاذ الكبير سيد قطب - رحمته الله - في الدوران بهذا الفلك الذي ننزه أمثاله عنه؛ فقد وصف إمام الموحدين - خليل الرحمن - بأنه اعتراه شك، فساوره وهو يبحث عن معبوده الحق؛ فقال: «إنها صورةٌ لنفس إبراهيم، وقد ساورها الشك - بل الإنكار الجازم - لما يعبدُه أبوه، وقومه من الأصنام... فلما أن يئس من أن يكونَ إلهه الحق الذي يجده في فطرته في صورةٍ غير مُدرَكة، ولا واعية، صنماً من تلك الأصنام، فلعله رجا أن يجده في شيء مما يتوجّه إليه قومه بالعبادة إلى الكواكب، والنجوم، وما كانت هذه أول مرة يرى فيها إبراهيم كوكباً، ولكن الكوكب - الليلة - ينطقُ له بما لم ينطقُ من قبل، ويوحى إلى خاطره بما يتفق مع الهم الذي يشغلُ باله، ويزحمُ عالمه»⁽²⁾.

(1) سير أعلام النبلاء: 14/198. وقال الذهبي في كتاب (العلو): «وكان الساجي شيخ البصرة وحافظها، وعنه أخذ أبو الحسن الأشعري الحديث ومقالات أهل السنة» انظر: كتاب (العلو): 205. وقال ابن تيمية عن الأشعري: «ثم لما قدم بغداد أخذ عن حنبلية بغداد أموراً أخرى، وذلك آخر أمره كما ذكره هو وأصحابه في كتبهم». وقال أيضاً: «ومذهب أهل السنة الذي يحكيه الأشعري في مقالاته عن أهل السنة والحديث، أخذ جملته عن زكريا بن يحيى الساجي الفقيه، عالم البصرة في وقته، وهو أخذ عن أصحاب حماد، وغيرهم...». وقال ابن بطّة: «وكان زكريا بن يحيى الساجي شيخ الأشعري الذي أخذ عنه الفقه، والحديث، والسنة» انظر: نقض التأسيس: 123.

(2) انظر: في ظلال القرآن: 2/1139. 1140.

الوجه الحق في تفسير النص:

لقد فات سيد قطب الصواب في توجيه النص؛ لأن الموضوع عقائدي بالدرجة الأولى، يتعلّق بعصمة الأنبياء؛ وبالنظر الثاقب في النص، وتقليب آيه، لا وجه لما ذكره سيد في ظلاله، علاوة على أن علماء التفسير لم يفسّروا الآية بما جَنَحَ إليه سيد وفهمه بنفسه؛ وإنما حملوا كلام سيدنا إبراهيم على جهة المناظرة لقومه؛ فإنهم يدّعون إلهية الكواكب والنجوم، فهو أراد أن يريهم أن تلك الكواكب والنجوم التي يعبدونها من دون الله تعالى ناقصة لا يمكن أن تكون آلهة أبداً!! لأنها لا تملك زمام الأمور، ولا تملك لهم موتاً، ولا حياة، ولا نشوراً، فكانت مناظرته لهم - بكل بساطة - من باب التدرّج بهم إلى الوصول إلى الحق، ولم يكن ذلك منه ﷺ شكّاً، وحاشاه، والله أعلم⁽¹⁾.

خاتمة الفصل:

لعلنا أوضحنا مدى حاجة علم التوحيد والعقائد الإسلامية إلى اللغة العربية؛ في شرح مصطلحات العقيدة ومسائلها الكثيرة، والتعريض على وجه العلاقة بين العقيدة واللغة العربية، وحاجة علم التوحيد الملحة لقواعد العربية، والأسلوب الذي صيغت به العقيدة الإسلامية في القرآن الكريم، وشرح معنى كلمة التوحيد المتوقف على اللغة في الإثبات والنفي، وذكر معنى حديث: «من أحصاها - أي: أسماء الله الحسنى - دخل الجنة» وإثبات الصفات، أو نفيها والقواعد العربية الحاكمة، وبيان أن فرقاً كثيرة من علماء الكلام كانت لهم صولات في علوم اللغة على غرار المعتزلة، للتملّص من ظواهر النصوص، وصراحتها، ومحاولة تأويلها، وإخراجها عن مقاصدها، وعلقنا على النصوص المتشابهة لردّها إلى المحكمات، وما تقتضيه اللغة العربية، وردّ بعض الشبهات المفتعلة من حيث اللغة، وذكر الرأي الوجيه، والسديد فيها مثل رؤية الله ﷻ وإثبات صفات العلو، والوجه، والاستواء، وغيرها مع تفويض الكيف. وذكرنا

(1) انظر: تفسير الطبري: 9/ 355. 367، وتفسير ابن كثير عند آية (76. 81) من سورة الأنعام.

أمثلة تطبيقية على بعض الصفات، كما توقفنا عند بعضها من أجل التأصيل، وعرجنا على مقولة المعتزلة: هل يجب على الله الصلاح والأصلح، كما عرجنا على مسألة أصولية عقائدية، هي: هل يعمل بالعام، أو ينتظر إلى غاية تحصيل المخصّص؟ وقد حققت مسألة أبي الحسن الأشعري في رحلة حياته، ومدى استقراره على النهج القويم لأهل السنة والجماعة في مرحلته الأخيرة، ناقشت سيد قطب في مسألة: هل شك إبراهيم عليه السلام في البحث عن معبوده الحق؟ والله من وراء القصد.



الفصل الثالث

حاجة علوم القرآن إلى اللغة العربية

تمهيد:

يمكن القول: «إن النحو العربي نشأ لفهم القرآن الكريم، وتلقين اللغة العربية لغير الناطقين بها من الأقوام؛ الذين دخلوا في الإسلام»⁽¹⁾، وهذه محاولة لبيان تلازم علوم القرآن، وعلوم العربية، وتأخيها؛ حتى إنه ليعسرُ فصلُ أحدهما عن الآخر، في النشأة، والتاريخ، والتكوين، والتأليف، والدوافع، والمقاصد، حتى صار بينهما تراوَجٌ مكين، وتمازج وثيق متين، بحيث لا يستغني طالبُ علم عن العلم الآخر، ولا يُؤتي شقُّ ثمرته - على الوجه المرضي - بدون الشَّقِّ الآخر؛ لافتقار كلٍّ إلى شقه، وتعذرُ استغنائه عنه، من خلال كلماتهم، ومؤلفاتهم، وتجاربهم العملية، في الحياة العلمية⁽²⁾. ولا يتحقق فَهْمٌ صحيحٌ للقرآن إلا بتحقيق فَهْمٍ صحيحٍ للغة العربية: أوضاعها واستعمالاتها، وتراكيبها

-
- (1) تطور التفكير اللغوي من النحو إلى اللسانيات إلى التواصل د. عبد السلام عشير: 11، ط 1، 2010م، مطبعة المعارف الجديدة، الرباط. والشاهد أن من ثمرات تعلم علم النحوصيانة اللسان عن الخطأ في الكلام العربي، وفَهْمُ القرآن الكريم، وفَهْمُ الحديث النبوي فهماً صحيحاً. انظر: التحفة السنية بشرح المقدمة الأجرومية: لمحمد محيي الدين عبد الحميد: 4، طبعة وزارة الأوقاف، بدولة قطر.
- (2) انظر: مقالات في اللغة العربية أ. د. سليمان العايد: 1/ 12، ط 1، 2010م، مكتبة الرشد، الرياض.

وأبنيتهما، معانيها وأساليبها؛ وهو السر في قولهم: «سبيل التفسير أن يرجع في تفسير ألفاظه إلى أهل اللغة»⁽¹⁾.

وقد قرر بعض الأصوليين قاعدة مهمة، وهي أن كل معنى مستنبط من القرآن غير جارٍ على اللسان العربي؛ فليس من علوم القرآن في شيء⁽²⁾.

والحق أن علوم القرآن زاخر بمباحث اللغة العربية، في معظم العلوم المنضوية في مسائله كالتفسير، وغريب القرآن، ومشكله، وترجمته، والقراءات، والتجويد، وغيرها؛ وهو ما نسعى للتعليق عليه بما يتصلُ والعلاقة الحميمة بين اللغة العربية وعلوم القرآن، ومدى حاجة هذه العلوم إلى العربية؛ وفق تفصيلاتنا في المباحث الآتية:

المبحث الأول: تعريف علوم القرآن:

لقد أضيف لفظ «علوم» إلى لفظ «قرآن»؛ لإفادة أن معناه عبارة عن طوائف المعارف المتصلة بالقرآن.

ومن هنا كان اللفظ بالجمع «علوم» لا بالإنفراد؛ لأن المراد شمول كل علم بحث في القرآن الكريم من أي ناحية من نواحيه المتنوعة، وبالتالي فهو يشمل علم التفسير، وعلم القراءات، وعلم الرسم العثماني، وعلم غريب الألفاظ، وعلم الإعجاز، وعلم النسخ والمنسوخ، وعلم المحكم والمتشابه، وعلم الإعراب، وعلم المجاز، وعلم الأمثال؛ إلى غير ذلك من العلوم المتصلة بالقرآن؛ والتي توسّع العلماء في بحثها، وأفردوا لها المصنفات الكثيرة.

وتأمل كلام ابن العربي في (قانون التأويل): «إن علوم القرآن خمسون علماً وأربعمئة وسبعة آلاف علم وسبعون ألف علم، على عدد كلم القرآن»⁽³⁾.

(1) محاسن التأويل لمحمد جمال الدين القاسمي: 10/1، ط1، 1376هـ، 1957م، طبعة عيسى الحلبي.

(2) محاسن التأويل للقاسمي: 63/1.

(3) انظر: الإتقان في علوم القرآن: 128/2، ط1، مصر.

المبحث الثاني: لم يكتب في علوم القرآن إلا من كانت له قدم راسخة في العربية:

تتبع المصادر والمراجع في مادة علوم القرآن، تبين لنا أن الذين تصدّروا للكتابة فيه كانت لهم قدم راسخة في علوم العربية، وتضلّعوا من فنونها؛ مما ساعدهم على الإحاطة بموضوعاته المختلفة والمتنوعة، فمنها:

- أحكام القرآن للإمام المظلي محمد بن إدريس الشافعي (ت 204هـ).
- الحاوي في علوم القرآن لمحمد بن خلف بن المرزبان (ت 309هـ).
- البرهان في علوم القرآن لعلي بن إبراهيم بن سعيد (ت 330هـ).
- غريب القرآن لأبي بكر السجستاني (ت 330هـ).
- الاستغناء في علوم القرآن لمحمد بن علي الأدفوي (ت 388هـ).
- إعراب القرآن لعلي بن سعيد الحوفي (ت 430هـ).
- فنون الأفتان في عجائب القرآن والمجتبى في علوم تتعلق بالقرآن، كلاهما لابن الجوزي (ت 597هـ).
- المرشد الوجيز فيما يتعلق بالكتاب العزيز لأبي شامة (ت 665هـ).
- مجاز القرآن للعزّ بن عبد السلام (ت 660هـ).
- جمال القرآن لعلم الدين السّخاوي في القرن السابع.
- البرهان في علوم القرآن للزركشي (ت 794هـ).
- مواقع العلوم من مواقع النجوم في علوم القرآن لجلال الدين عبد الرحمن بن عمر البلقيني (ت 824هـ).
- الإتقان في علوم القرآن، والتحبير في علوم التفسير، كلاهما للإمام السيوطي (ت 911هـ).
- التبيان في علوم القرآن لطاهر الجزائري.
- مناهل العرفان في علوم القرآن لمحمد عبد العظيم الزرقاني (ت 1367هـ).
- النبأ العظيم للشيخ محمد عبد الله دراز.
- اللآلئ الحسان في علوم القرآن للدكتور موسى لاشين.

- منهج الفرقان في علوم القرآن للشيخ محمد علي سلامة .
- مباحث في علوم القرآن للشيخ صبحي الصالح .
- مباحث في علو القرآن للشيخ مناع القطان . . إلخ .

المبحث الثالث: كيف بدأت الحاجة إلى علوم العربية؟

قال تعالى: ﴿بِلِسَانٍ عَرَبِيٍّ مُبِينٍ﴾ [الشعراء: 195]. وقال تعالى: ﴿وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ رَّسُولٍ إِلَّا بِلِسَانٍ قَوْمِهِ. لِيُبَيِّنَ لَهُمْ فَيُضِلُّ اللَّهُ مَنْ يَشَاءُ وَيَهْدِي مَنْ يَشَاءُ وَهُوَ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ﴾ [إبراهيم: 4]. ولم يحتج السلف الأول إلى السؤال عن معانيه؛ لأنهم كانوا عرب اللسان، فاستغنوا بعلمهم عن معانيه، وعما فيه من كلام العرب مثله من الوجوه والتلخيص، قال الزهري: «إنما أخطأ الناس في كثير من تأويل القرآن؛ لجهلهم بلغة العرب»⁽¹⁾. ومع مرور الأيام، وتوالي الأعوام، احتاج المسلمون إلى تعلم اللغة العربية، ومعاني الألفاظ الغريبة في القرآن والسُنن؛ لأن الإسلام قد ظهر في جميع أقطار الأرض، وأكثر أهل الإسلام من الأمم هم عَجَم، والحاجة ماسة لتعلم العربية وعلومها؛ لفهم كلام الله تعالى وسنة نبيه ﷺ.

قال أبو منصور الأزهري: «نزل القرآن الكريم، والمخاطبون به قوم عرب، أولو بيان فاضل، وفهم بارع، أنزله ﷻ بلسانهم، وصيغة كلامهم الذي نشؤوا عليه، وجبلوا على النطق به، فتدربوا به، يعرفون وَجْهَ خطابه، ويفهمون فُنُونَ نظامه، ولا يحتاجون إلى تعلم مشكله، وغريب ألفاظه، حاجة المولدين الناشئين فيمن لا يعلم لسان العرب حتى يعلمه، ولا يفهم ضروره، وأمثاله، وطرقه، وأساليبه حتى يفهمها.

وبين النَّبِيِّ ﷺ للمخاطبين من أصحابه - ﷺ - ما عسى الحاجة إليه من معرفة بيان لمجمل الكتاب، وغامضه، ومتشابهه، وجميع وجوهه التي لا غنى بهم، وبالأمة عنه، فاستغنوا بذلك عما نحن إليه محتاجون، من معرفة لغات العرب، واختلافها، والتبحر فيها، والاجتهاد في تعلم العربية الصحيحة التي بها نزل الكتاب، وورد البيان.

فعلينا أن نجتهدَ في تعلم ما يتوصل بتعلمه إلى معرفة ضروب خطاب الكتاب، ثم السُّنن المبيّنة لجمل التنزيل، الموضّحة للتأويل، لتنتفي عنا الشُّبهة الداخلة على كثير من رؤساء أهل الزيغ والإلحاد، ثم على رؤوس ذوي الأهواء والبدع؛ الذين تأوّلوا بأرائهم المدخولة، فأخطؤوا وتكلّموا في كتاب الله ﷻ بلكنتهم العجمية، دون معرفة ثاقبة، فضلّوا وأضلّوا»⁽¹⁾.

وقال الشافعي - رحمه الله -: «إن على الخاصّة التي تقوم بكفاية العامة فيما يحتاجون إليه لدينهم الاجتهاد في تعلم لسان العرب، ولغاتها؛ التي بها تمام التوصل إلى معرفة ما في الكتاب والسنة والآثار، وأقاويل المفسّرين من الصحابة والتابعين، من الألفاظ الغريبة، والمخاطبات العربية، فإن من جهل سعة لسان العرب وكثرة ألفاظها، وافتنانها في مذاهبها جهل جُمْل علم الكتاب، ومن علمها، ووقف على مذاهبها، وفهم ما تأوّل أهل التفسير فيها، زالت عنه الشُّبهة الداخلة على من جهل لسانها من ذوي الأهواء، والبدع»⁽²⁾.

المبحث الرابع: علم التفسير وحاجته للعربية:

إن عِلْم التفسير من أكثر علوم القرآن حاجة للعربية وعلومها، وذلك ما نبّهه وفق الآتي:

تعريف التفسير:

التفسير لغة: من مادة «فسر» وتعني: الكشف والبيان؛ لقوله تعالى: ﴿وَلَا يَأْتُونَكَ بِمَثَلٍ إِلَّا جِئْنَاكَ بِالْحَقِّ وَأَحْسَنَ تَفْسِيرًا﴾ [الفرقان: 33].
التفسير الاصطلاح: التفسير هو عِلْمٌ يعرفُ به كتاب الله ﷻ المنزل على نبيه محمد ﷺ، وبيان معانيه، واستخراج أحكامه، وحِكَمه.

استمداده:

أي: تلكم المواد التي يستفيد منها علم التفسير، وتوقفه على معلومات

(1) تهذيب اللغة لأبي منصور الأزهري: 4/1، (المقدمة) تحقيق جماعة، المؤسسة المصرية العامة للكتاب، القاهرة.

(2) المصدر نفسه: 5/1، (المقدمة).

سابق وجودها على وجود ذلك العلم عند مُدَوِّنِيهِ؛ لتكون عوناً على إتقان تدوين ذلك العلم. وقد ذَكَرَ العلماءُ من أهمِّها علم اللغة العربية، والنحو، والتصريف، وعلم البيان⁽¹⁾.

أما علم العربية فالمرادُ به معرفةُ مقاصد العرب من كلامهم، وأدب لغتهم، فإن القرآنَ كلامٌ عربي؛ فكانت قواعدهُ العربية طريقاً لفهم معانيه، وبدون ذلك يقع الغلط، وسوء الفهم، والمعنيّ بقواعد العربية مجموع علوم اللسان العربي، وهي فنُّ اللغة، والتصريف، والنحو، والمعاني، والبيان، وغير ذلك.

ولعلمي المعاني والبيان مزيدُ اختصاص بعلم التفسير؛ لأنهما وسيلةٌ لإظهار خصائص البلاغة القرآنية، وما تشتملُ عليه الآيات من تفاصيل المعاني وإظهار وَجْهِ الإعجاز، ولذلك كان هذان العلمان يُسمَّيان في القديم: علم دلائل الإعجاز.

قال السكاكِيُّ في مقدمة القسم الثالث من كتاب (المفتاح): «وفيما ذكر ما يُنبَّه على أن الواقف على إتمام مراد الحكيم سبحانه، وتقدَّس كلامه، مفتقرٌ إلى هذين العلمين (المعاني والبيان) كل الافتقار، فالويلُ كلُّ الويل لمن تعاطى التفسير، وهو فيها راجل».

فقوله - ﷺ -: الويلُ كل الويل تنفير؛ لأنَّ من لم يعرف هذين العلمين، إذا شرَّع في تفسير القرآن، واستخراج لطائفه أخطأ غالباً، وإن أصاب نادراً كان مخطئاً في إقدامه عليه⁽²⁾.

موضوع تفسير القرآن الذي نزل بلغة العرب:

والتفسيرُ يشتغلُ في موضوع القرآن الذي أنزل أصلاً بلسان العرب، فالقرآن من أجل الكشف عن معانيه، وإمطة اللثام عن أسرارهِ، لزم التوسعُ في اللغة

(1) ذكرنا ما له علاقة بالموضوع، وإلا فاستمداد علم التفسير من علم الآثار، وأخبار العرب، وأصول الفقه، وعلم العقيدة، والتوحيد، وعلم القراءات، وهلم جرا.

(2) انظر: أصول التفسير وقواعده للشيخ خالد عبد الرحمن العك: 43، ط2، 1406هـ، 1986م، دار النفائس، بيروت.

العربية وعلومها؛ يقول ابنُ خلدون: «... وأما التفسير، فاعلم أن القرآن نزل بلغة العرب، وعلى أساليب بلاغتهم، فكانوا كلهم يفهمونه، ويعلمون معانيه في مفرداته وتراكيبه، وكان ينزل جملاً جملاً، وآيات آيات؛ لبيان التوحيد والفروض الدّينية بحسب الوقائع...»⁽¹⁾. ولما نزل القرآن في لغة العرب الأفحاح، تلكم اللغة المبيّنة الواضحة، وقد فهمه العربُ بسليقتهم اللغوية الأصيلة، وأدركوا مغزاه ومعانيه؛ قال تعالى: ﴿حَمَّ ۖ﴾ ^(١) **وَالْكِتَابِ الْمُبِينِ** وقال أيضاً: ﴿كِتَابٌ أُخْكِمَتْ آيَاتُهُ ثُمَّ فُصِّلَتْ ۖ﴾.

وكان الصّحابةُ يفسّرون بحسب النصوص في القرآن والسنة، وأقوالهم؛ لأنهم أدري بذلك لما شاهدوه من القرائن والأحوال التي اختصّوا بها، وأحياناً، - كما سنرى - فإنهم يفسّرون القرآن "من حيثُ اللغة؛ فهم أهل اللسان، فلا شكّ في اعتماده"⁽²⁾. وهذا السرُّ في قلّة الخلاف؛ يقول ابنُ تيمية: «ولهذا كان النزاع بين الصّحابة في تفسير القرآن قليلاً جداً، وهو وإن كان في التابعين أكثر منه من الصّحابة؛ فهو قليلٌ بالنسبة إلى ما بعدهم. وكلما كان العصرُ أشرف، كان الاجتماعُ، والاتلاف، والعلم، والبيان فيه أكثر»⁽³⁾.

قال العلامةُ ابنُ عثيمين: «وجه كون النزاع في التفسير في الصحابة أقلّ لسببين:

السبب الأول: أن القرآن نزلَ بلغتهم التي لم تتغير؛ فكانوا أفهم الناس لمعانيه، وأفضل له، ثم تغيّرت الألسن بعدهم»⁽⁴⁾.

«ولكن لما مضت تلك الطبقة الأولى من الرعيّل الأول، وداخل العرب

(1) مقدمة ابن خلدون: 214، ط مصر، سنة 1274هـ.

(2) الإتيقان: 2/ 183.

(3) مقدمة في أصول التفسير لابن تيمية: 14، ط المكتبة العصرية، بيروت.

(4) والسبب الثاني: قلّة الأهواء فيهم، وسلامة قصدهم... ثم جاء التابعون من بعدهم، فحصل نقص لا في السبب الأول، ولا في السبب الثاني، بل كثرت الفتوح في زمنهم، واختلط العربي بالعجمي، وتغيّرت الألسن. كما كان أول تأليف النحو. وذلك في عهد علي عليه السلام. انظر: شرح وتعليق الداني بن منير آل زهوي على مقدمة ابن تيمية: 14.

العجم، وذهبت تلك اللغة الأصيلَةُ الأولى، واستعصى فهم المطالب والمعاني في بعض المواضع، وأمست الحاجة إلى التفتيش والبحث في اللغة والنحو، وجرت المناقشات والأسئلة والأجوبة، وصنفت كتب التفسير، لزم أن نستحضر بصورة إجمالية هذه المواضيع الصَّعبة، ونبين نماذجها، وأمثلتها...»⁽¹⁾.

العربية أحد أوجه تأويل جميع القرآن:

قال العلامة الطبري: إن تأويل جميع القرآن على أوجه ثلاثة:

أحدها: لا سبيل إلى الوصول إليه، وهو الذي استأثر الله بعلمه...

والوجه الثاني: ما خصَّ الله بعلم تأويله نبيه ﷺ دون سائر أمته...

والثالث منها: ما كان علمه عند أهل اللسان الذي نَزَلَ به القرآن؛ وذلك

علم تأويل عربيته وإعرابه، لا يوصل إلى علم ذلك إلا من قبلهم⁽²⁾. وهذه مساحتها رحبة وشاسعة في محكم التنزيل طبقاً لضوابط التفسير، وآدابه.

العلم باللغة العربية وأسرارها شرط من شروط التفسير:

روى البيهقي في (شُعَب الإيمان) عن الإمام مالك بن أنس الأصبحي⁽³⁾ أنه

قال: «لا أوتى برجل غير عالم بلغة العرب يفسر القرآن إلا جعلته نكالا»⁽⁴⁾.

قال مجاهد: لا يحلُّ لأحد يؤمن بالله واليوم الآخر أن يتكلَّم في كتاب

الله؛ إذا لم يكن عالماً بلغات العرب.

قال العلامة أبو إسحاق الشاطبي: «من أراد تفهَم القرآن فمن جهة لسان

العرب يُفهم، ولا سبيل إلى تطلُّب فَهْمه من غير هذه الجهة»⁽⁵⁾.

(1) الفوز الكبير في أصول التفسير لولي الله الدهلوي: 49 . 50، ط دار البشائر الإسلامية، بيروت، ط 2، 1987م.

(2) تفسير الطبري: 1/ 92 . 93.

(3) إمام دار الهجرة وعالم المدينة، والذي لمكانته قيل في حقه: كيف يُفتى ومالك في المدينة؟! مما يُضفي على كلامه في شأن التفسير قدراً من الأهمية، والهيبة.

(4) انظر: البرهان للزركشي: 2/ 160، ومحاسن التأويل للقاسمي: 1/ 63.

(5) الموافقات: 2/ 64، ط 1، المكتبة التجارية بمصر.

أخرج أبو عبيد عن يحيى بن عتيق قال: قلت للحسن: يا أبا سعيد! الرجل يتعلّم العربية يلتمسُ بها حُسْنَ المنطق، ويقيم بها قراءته؟ قال: «حسنُ يا بن أخي، فتعلّمها؛ فإن الرجل يقرأ الآية فيعيا بوجهها فيهلك»⁽¹⁾.

قال شيخُ المفسرين ابن جرير الطبري: «وأول ما نبدأ به من القيل في ذلك: الإبانة عن الأسباب التي البداية بها أولى، وتقديمها قبل ما عداها أخرى، وذلك: البيانُ عمّا في القرآن من المعاني التي من قبلها يدخلُ اللبس على من لم يُعانِ رياضة العلوم العربية، ولم تستحكم معرفته بتصاريف وجوه منطقِ الألسن السليقة الطبيعية»⁽²⁾.

العلوم الضرورية للمفسر:

وقد عدّ العلوم التي يحتاجها المفسّر، وشرحها العلامة السيوطي - رَحِمَهُ اللهُ - في الإتيقان، والملاحظُ أن معظمها تتصلُ بعلوم العربية، وبها بدأ حديثها؛ فقال: العلوم التي يحتاجها المفسر خمسة عشر علماً:

أحدها: اللغة؛ لأن بها يُعرَفُ شَرْحُ مفردات الألفاظ ومدلولاتها بحسب الوسع، قال مجاهد: لا يحلُّ لأحد يؤمنُ بالله واليوم الآخر أن يتكلّم في كتاب الله إذا لم يكنُ عالماً بلغات العرب. ولا يكفي في حقه معرفة اليسير منها، فقد يكونُ اللفظُ مشتركاً، وهو يعلم أحد المعنيين، والمراد الآخر.

الثاني: النحو؛ لأن المعنى يتغير ويختلف باختلاف الإعراب، فلا بد باعتباره.

الثالث: التصريف؛ لأن به تُعرف الأبنية والصيغ، قال ابنُ فارس: ومن فاته علمه فاته معظم، فحين نجد مثلاً كلمةً مبهمّة؛ فإذا صرفناها اتضحت بمصادرها.

الرابع: الاشتقاق؛ لأن الاسم إذا كان اشتقاقه من مادتين مختلفتين اختلف باختلافهما؛ كالمسيح هل هو من السّياحة، أو المسح.

(1) الإتيقان في علوم القرآن: 179/1.

(2) تفسير الطبري: 7/1، تحقيق محمود محمد شاكر، دار المعارف 1969م.

الخامس والسادس والسابع: المعاني والبيان والبدیع؛ لأنه يُعرَفُ بالأول خواصّ تراکیب الكلام من جهة إفادتها المعنى، وبالثاني خواصّها من حيث اختلافها بحسب وُضُوح الدلالة، وحقائقها، وبالثالث وجوه تحسين الكلام، وهذه العلوم الثلاثة هي علوم البلاغة، وهي من أعظم أركان المفسر؛ لأنه لا بدّ له من مراعاة ما يقتضيه الإعجاز، وإنما يدركُ بهذه العلوم⁽¹⁾.

ما هي فائدة توافر هذه العلوم لدى المفسر؟

إن فائدة توافر هذه العلوم لدى المفسر تتمثلُ فيما يأتي⁽²⁾:

- 1 - الفهم الحقيقي لألفاظ القرآن الكريم.
- 2 - الوصول إلى ما في القرآن من حُسن، وبدیع.
- 3 - الترجيحُ بين الأقوال المختلفة في تفسير الآية.
- 4 - استنباط بعض الأحكام بمقتضى القواعد النحوية، واللغوية.
- 5 - الوقوف على المشترك من الألفاظ، والترادف، وعلى الحقيقة، والمجاز.

السُّرُّ في اشتراط العلم باللغة العربية:

إن القرآن نزل بلسان العرب، وإنه عربي، وإنه لا عُجْمَةٌ فيه، بمعنى أنه أنزل على لسان معهود العرب في ألفاظها الخاصة، وأساليب معانيها، وأنها فيما فطرت عليه من لسانها: تُخاطب بالعام يراد به ظاهره، وبالعام يراد به العام في وجهه، والخاص في وجهه، وبالعام يراد به الخاص، والظاهر يراد به غير الظاهر. وكل ذلك يُعرف من أول الكلام، أو أوسطه، أو آخره، وتتكلم بالكلام يُنبئ أوله عن آخره، أو آخره عن أوله، وتتكلم بالشيء يعرف بالمعنى، كما

(1) على أن باقي العلوم هي علم القراءات، وأصول الدين، وأصول الفقه، وأسباب النزول والقصص، والناسخ والمنسوخ، وعلم الفقه والأحاديث، وختمها بعلم الموهبة، وهو عِلْمٌ يورثه الله تعالى لمن عمل بما علم؛ لقوله تعالى: ﴿وَاتَّقُوا اللَّهَ وَيَعْلَمَ اللَّهُ﴾ [البقرة: 282].

(2) انظر: أثر الدلالة النحوية واللغوية في استنباط الأحكام الشرعية للشيخ عبد القادر السعدي: 78.

يُعرف بالإشارة، وتسمي الشيء الواحد بأسماء كثيرة، والأشياء الكثيرة باسم الواحد، وكل هذا معروف عندها، لا ترتأب في شيء منه هي، ولا من تعلق بعلم كلامها⁽¹⁾.

وهذا السرُّ في أننا اليوم - أكثر من أي وقتٍ مضى - في أمسِّ الحاجة لتعلُّم لسان العرب، ولغاتها؛ لتمام الوصل مع كتاب الله ما ذكره العلامة الأزهري في (تهذيب اللغة) فقال: «نزل القرآن الكريم، والمخاطبون به قومٌ عرب، أولو بيانٍ فاضل، وفهمٌ بارع... فتدربوا به يعرفون وجوه خطابه، ويفهمون وجوه نظامه، ولا يحتاجون إلى تعلمٍ مشكله وغريب ألفاظه؛ حاجة المولدين الناشئين، وبين النبي ﷺ للمخاطبين من أصحابه ما عسى الحاجة إليه من معرفة بيان لمجمل الكتاب، وغامضه، ومتشابهه... فاستغنوا بذلك عما نحنُ إليه محتاجون من معرفة لغة العرب، والتبحر فيها، والاجتهاد في تعلُّم لسان العرب ولغاتها؛ التي بها تمامُ التوصل إلى معرفة ما في الكتاب».

أعلام هذه المدرسة ومنهجهم:

إن البحث عن معاني القرآن بات هاجسَ فرسان اللغة والشريعة، ومع الزَّمن تشكَّلت مفاصلُ هذه المدرسة، ولاحت مقوماتها، ومعالمها عبر الزمن، ويُعد بحقَّ ابن عباس الصحابي الجليل رائداً في هذا الباب، في مجالسه العلمية؛ بحيث إنه خصَّص يوماً للتفسير، وديوان العرب؛ جاء في كتاب (التفسير والمفسرون) عن شخصية ابن عباس رضي الله عنه: «هو الذي أبدع الطريقة اللغوية لتفسير القرآن»⁽²⁾. وقد نهج الجلَّة من العلماء بعده نفس المسلك؛ ومنهم:

أولاً: يونس بن حبيب الضبي:

لقد ألَّف كتابين على المنهاج نفسه؛ هما كتاب: (المعاني الصغیر) و(المعاني الكبير).

(1) المصدر نفسه: 2/ 65 - 66.

(2) التفسير والمفسرون لمحمد حسين الذهبي: 1/ 75، ط1، 1381هـ، 1961م، مطابع دار الكتاب العربي، مصر.

ثانياً: أبو علي محمد بن المستنير، المعروف بقطرب (ت 206هـ):

لم يصل إلينا منه شيء.

ثالثاً: أبو زكريا يحيى بن زياد، المعروف بالفراء (207هـ):

ألف كتاب: (معاني القرآن) وقد وسمه بـ (تفسير مشكل إعراب القرآن

ومعانيه).

ملخص منهج الفراء في التأليف⁽¹⁾:

● ضبط النص القرآني وتلاوته؛ لأن أيَّ تحريفٍ في النص قد يؤدي إلى تحريف المعنى، أو إبهامه، أو عدم تأديته كامل ما يُرادُّ منه؛ لذلك اهتمَّ الفراء في تفسيره بهذه المسألة، وعالجها عن طريق اهتمامه الشديد بالقراءات، وتوجيهها توجيهاً نحويّاً، وقد اتخذ موقفاً واضحاً تجاه تلك القراءات، حيث إنه كان يفضل القراءة المجمع عليها، ففي قوله تعالى: ﴿يُخْرِجُونَ يُؤْتِيهِمْ بِأَيْدِيهِمْ وَأَيْدِي الْمُؤْمِنِينَ فَاعْتَبِرُوا يَكُونُوا لِلْأَبْصَرِ﴾ [الحشر: 2]. ينقلُ قراءة أبي عبد الرحمن السلمي بتشديد ﴿يُخْرِجُونَ﴾ ولكنه يفضل قراءة التخفيف التي أجمع عليها الفراء⁽²⁾. وقد يستحسنُ قراءة لم يقرأ بها أحد، ولكنه يراها موافقةً للصواب، ولا تغير شيئاً من المعنى؛ مثل قوله: ﴿الَّذِينَ يَحْتَبُونَ كِبَرَهُمْ إِلَهَهُمْ وَالْفَوَاحِشُ إِلَّا اللَّهُمَّ إِنَّ رَبَّكَ وَسِعَ الْعَفْوَ﴾ [النجم: 32]. فإن عامة القراء قرؤوها بفتح ﴿وَالْفَوَاحِشُ﴾ عطفاً على ﴿كِبَرَهُمْ﴾ ولكن الفراء استحسنَ قراءتها بالجرِّ على إضافة ﴿كِبَرَهُمْ﴾ إليها؛ لوجود تناسب بينهما في كون كلِّ واحدة منهما جمعاً⁽³⁾، وهي وإن كانت جائزةً وعربيةً، إلا أن أحداً لم يقرأ بها⁽⁴⁾.

(1) انظر: أثر الدلالة النحوية واللغوية في استنباط الأحكام: 88 - 89 بتصرف يسير.

(2) معاني القرآن: 3/ 143، ومناهج في التفسير د. مصطفى الصاوي الجويني: 50 - 51، ط شركة الإسكندرية للطباعة والنشر، مصر.

(3) مناهج التفسير: 51 - 52، ورواية اللغة د. عبد الحميد الشلقاني: 183، ط دار المعارف، مصر.

(4) رواية اللغة: 183.

● لما كان الفراء ذا باع طويل في الدراسات النحوية، فإن تلك الملكة انعكست على تفسيره، ومن ذلك أنه يرى نصب ﴿مَطْوِيَّتٌ﴾ من قوله تعالى: ﴿وَالسَّمَكُوتُ مَطْوِيَّتٌ يَمِينُهُ﴾ على الحال، على أن يكون قوله: ﴿يَمِينُهُ﴾ خبراً للسموات، ثم جعل هذا الوجه من الإعراب أجود من غيره⁽¹⁾.

● لم يغفل جانب الأسلوب البلاغي؛ فقد أشار إلى بعض الوجوه البلاغية بكل براعة، واقتدار؛ مثل قوله تعالى: ﴿فَأُتْرِنَ بِهِ نَقْعًا﴾ [العاديات: 4]. يذكر جواز عود الضمير على شيء مفهوم من السياق وإن لم يذكره صراحة؛ لأن الضمير في قوله ﴿بِهِ﴾ عائد على الوادي؛ باعتبار أن الغبار لا يُثار إلا من موضع، ثم يستشهد لجواز ذلك بآيات أخرى؛ كقوله تعالى: ﴿إِنَّا أَنْزَلْنَاهُ فِي لَيْلَةِ الْقَدْرِ﴾ [القدر: 1]. حيث عاد ضمير ﴿أَنْزَلْنَاهُ﴾ إلى القرآن، ولم يذكر قبل هذه الآية؛ لأنها أول سورة مستقلة.

● حرص على تفسير كثير من الألفاظ تفسيراً لغوياً، وتعرض للإبدال اللغوي عند العرب حين فسّر قوله تعالى: ﴿وَإِذْ قُلْتُمْ يَمْشِي عَلَى طَعَامٍ وَاحِدٍ فَادْعُ لَنَا رَبَّكَ يُخْرِجْ لَنَا مِمَّا تُثْبِتُ الْأَرْضُ مِنْ بَقْلِهَا وَقِشَائِهَا وَفُومِهَا وَعَدَسِهَا وَبَصَلِهَا﴾ [البقرة: 61]. لأن العرب تجيز قلب الثاء فاء، فجاز قراءتها ﴿وَفُومِهَا﴾؛ وهي قراءة مروية عن ابن مسعود⁽²⁾.

رابعاً: أبو عبيدة (ت 209 هـ):

وذلك في كتابه الذي وسمه بـ (مجاز القرآن)؛ وهو من جملة التفاسير اللغوية، وله منهج خاص به.

ملخص منهج أبي عبيدة في مجاز القرآن:

يتلخص منهجه في الكتاب عبر النقاط الآتية:

● بيان ما جاء في القرآن من تنوع في التعبير، وتفنن في أداء المعنى،

(1) انظر: معاني القرآن: 2/ 425.

(2) انظر: الجامع لأحكام القرآن: 1/ 425.

كالحذف، وذكر المفرد القائم مقام الجمع، وما عبّر فيه بلفظ الجمع عن المفرد، ونحو ذلك مما يخصّ الأسلوب⁽¹⁾.

• تحقيق بعض المفردات، وتفسيرها بالمعنى اللغوي، والاستشهاد لتفسيرها بما ورد عن العرب من الشعر.

• اهتمّ بالجانب البلاغي اهتماماً ملحوظاً، فتكلم بما فيه تقديم وتأخير⁽²⁾، وما فيه تشبيه، وتحدث عن الاستعارة، وما إلى ذلك من الموضوعات البلاغية.

• حرص على بيان المشترك اللفظي؛ لأن الاشتراك متعلّق بالأسلوب، وتكلم في الآيات التي تحمل لفظاً متضاداً، فضلاً عن حديثها في الأبحاث اللغوية الأخرى⁽³⁾.

خامساً: أبو إسحاق الزجاج (ت 311هـ):

في الكتاب المنسوب إليه (إعراب القرآن)، وكان من جُملة التفاسير اللغوية، وله منهج خاصّ سلكه في الكتاب.

ملخص منهج الزجاج في (إعراب القرآن):

- فقد عرض ما قيل في الآية التي يتناولها، لكن بلا ترجيح بينها.
- إذا كانت الآية متعلّقة بقصة تاريخية؛ فإنه يورد الآراء دون التدخّل في الترجيح فيها، إلا إذا كان بعضها يمسّ بعصمة أحد الأنبياء؛ فإنه يقف موقف الدفاع بالردّ، والتأويل⁽⁴⁾.
- كثيراً ما يفسّر القرآن بالقرآن، مع مراعاة التنسيق بين الآيات التي يفسّر بعضها الآخر⁽⁵⁾.

(1) مناهج في التفسير: 70، ورواية اللغة: 140.

(2) مناهج في التفسير: 77.

(3) انظر: أثر الدلالة النحوية واللغوية: 89 . 90.

(4) مناهج في التفسير: 99 . 100.

(5) المرجع نفسه: 101.

• اهتمَّ بالأسلوب القرآني، وما فيه من جمالٍ، ونَبَّه على كثير من الوجوه البلاغية؛ التي تحملها الآيات التي يتعرض لتفسيرها⁽¹⁾.

التركيزُ على المعاني والبيان في تفسير القرآن:

وقد أكَّد على هذا المعنى العلامة السَّكاكي في مقدمة كتابه: «المفتاح» فقال: «وفيما ذكرنا ما ينبه على أن الواقفَ على تمام مراد الحكيم تعالى، وتقدَّس من كلامه؛ مفتقرٌ إلى هذين العلمين: المعاني والبيان، كلُّ الافتقار. فالويلُ كل الويل لمن تعاطى التفسير، وهو فيهما راجل»⁽²⁾.

وقال العلامة الطاهرُ بن عاشور: قال الجاحظُ في كتابه: «نظم القرآن»: «لا يمكن لأحد أن يغوصَ على شيء من حقائق الكتاب؛ إلا رجلٌ برع في علمين مختصين بالقرآن: المعاني والبيان بعد أن يكون آخذاً من العلوم بحظ». وهو مع ذلك مسترسلُ الطبيعة منقادها، مشتعلُ القريحة وقَّادها»⁽³⁾.

عامة ضلال أهل البدع في التفسير بسبب الجهل بالعربية:

يقول شيخ الإسلام ابن تيمية: «لا بدَّ في تفسير القرآن والحديث من أن يعرفَ ما يدلُّ على مراد الله ورسوله من الألفاظ، وكيف يفهمُ كلامه، فمعرفةُ العربية التي خوطبنا بها مما يعينُ على أن نفقه مراد الله ورسوله بكلامه، وكذلك معرفةُ دلالة الألفاظ على المعاني؛ فإن عامة ضلال أهل البدع كان بهذا السَّبب؛ فإنهم صاروا يحملون كلامَ الله ورسوله على ما يدَّعون أنه دال عليه، ولا يكون الأمر كذلك»⁽⁴⁾.

أمثلة تطبيقية نتيجة إهمال اللغة العربية:

فالعلمُ بالنحو، والصَّرف، والإعراب، تلکم مفردات اللغة العربية التي

(1) انظر: أثر الدلالة النحوية واللغوية: 90.

(2) مفتاح العلوم: 162.

(3) أليس الصبح بقريب: 188. 189.

(4) الإيمان: 111. ط2، 1961م، المكتب الإسلامي، بيروت.

يتوقف عليها فهم المعنى، وإلا من تصدَّى للتفسير يقع في أغلاط شنيعة، ومنها على الأمثلة الآتية:

• وهذا الفاروق رضي الله عنه يكتب إلى أبي موسى الأشعري بقوله: «تعلموا العربية فإنها من دينكم، وأعربوا القرآن فإنه عربي». ويكتب له في مناسبة أخرى عندما ورده منه كتاب أخطأ فيه كاتبه: «فَنَع كَاتِبُكَ سَوَاطًا». ويشتد غضبه، ويعظم نكيره عندما سمع أعرابياً يقرأ آية سورة براءة: ﴿وَأَذِّنْ مِنَ اللَّهِ وَرَسُولِهِ إِلَى النَّاسِ يَوْمَ الْحَجِّ الْأَكْبَرِ أَنَّ اللَّهَ بَرِيءٌ مِّنَ الْمُشْرِكِينَ وَرَسُولُهُ﴾ [التوبة: 3] بجر اللام في «رسوله»، ويقول: وأنا بريء مما برئ الله منه. فقال له عمر: ويحك يا أعرابي، كيف تبرأ من رسول الله؟ فقال الأعرابي: ذاك ما علمنيه أصحابك، فقد قدمت إلى المدينة ولا علم لي بالقرآن، فأقراني بعض أصحابك هذه الآية كما سمعتها مني. فقال له عمر: إنها ليست كذلك، وإنما هي «ورسوله» بضممة على اللام. فقال الأعرابي: وأنا بريء مما برئ الله ورسوله منه. فأمر عمر بعد ذلك بأن لا يقرئ القرآن إلا من له إمام بالعربية.

• حدث أن أحدهم قرأ الآية: ﴿يَوْمَ نَدْعُوا كُلَّ أُنَاسٍ بِإِمْئِهِمْ فَمَنْ أُوِّيَ كِتَابُهُ بِمِيسِينِهِ فَأُوِّلَتْ لِكَ يَقْرُؤَنَّ كِتَابَهُمْ وَلَا يُطْلَمُونَ فَتِيلًا﴾ [الإسراء: 71]. ففهمها على أن «الإمام» جمع «أم» وأن الناس يدعون يوم القيامة بأسمائهم دون آبائهم، فقال الزمخشري⁽¹⁾: «وهذا غلطٌ أوجب جهله بالتصريف، فإن «أما» لا تجمع على «إمام»، والله المستعان.

• ومن ذلك تفسير الباطنية في قوله تعالى: ﴿لَتَرْكَبُنَّ طَبَقًا عَن طَبَقٍ﴾ [الانشقاق: 19]، قالوا: إنه إشارة القدر بالأوصياء بعد الأنبياء، أي: لتسلكن سبيل من قبلكم بالقدر في الأئمة بعد الأنبياء.

• وقوله تعالى: ﴿إِنَّ الَّذِينَ آمَنُوا ثُمَّ كَفَرُوا ثُمَّ آمَنُوا ثُمَّ كَفَرُوا ثُمَّ أَرَادُوا كُفْرًا ثُمَّ يَكُنِ اللَّهُ لِيُغْفِرَ لَهُمْ وَلَا لِيُهْدِيَهُمْ سَبِيلًا﴾ [النساء: 137]. قالوا: إن هذه الآية نزلت في أبي بكر وعمر وعثمان آمنوا بالنبي أولاً، حيث عرضت عليهم ولاية علي، ثم

(1) انظر: تفسير الكشاف عند تفسير هذه الآية.

آمنوا بالبيعة لعليّ، ثم كفروا بعد موت النّبيّ، ثم ازدادوا كفراً بأخذ البيعة من كل الأمة⁽¹⁾.

• وقوله تعالى: ﴿قُلْ مَنْ كَانَ عَدُوًّا لِجِبْرِيلَ فَإِنَّهُ نَزَّلَهُ عَلَى قَلْبِكَ بِإِذْنِ اللَّهِ مُصَدِّقًا لِّمَا بَيْنَ يَدَيْهِ وَهُدًى وَبُشْرَىٰ لِلْمُؤْمِنِينَ﴾ [البقرة: 67]. قالوا: هي عائشة أم المؤمنين.

• وقوله تعالى: ﴿مَرَجَ الْبَحْرَيْنِ يَلْتَقِيَانِ﴾ [الرحمن: 19]، قالوا: عليّ، وفاطمة.

• وقوله: ﴿يَخْرُجُ مِنْهُمَا اللَّؤْلُؤُ وَالْمَرْجَانُ﴾ [الرحمن: 22]، قالوا: الحسن، والحسين.

• وكذا غلاة المتصوفة في تفسير بعض النصوص القرآنية؛ التي أبعدوا فيها النّجعة في مُسمّى التأويل المستبعد؛ ومن ذلك قوله تعالى: ﴿وَإِذْ قَالَ إِبْرَاهِيمُ رَبِّ اجْعَلْ هَذَا بَلَدًا آمِنًا وَارْزُقْ أَهْلَهُ مِنَ الثَّمَرَاتِ مَنْ ءَامَنَ مِنْهُمْ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ قَالَ وَمَنْ كَفَرَ فَأُمَتِّعُهُ قَلِيلًا ثُمَّ أَضْطَرُّهُ إِلَىٰ عَذَابِ النَّارِ وَبِئْسَ الْمَصِيرُ﴾ [البقرة: 126]. قالوا: وإذ قال إبراهيم: ربّ اجعلْ هذا الصدر، الذي هو حرم القلب بلداً آمناً من استيلاء صفات النفس، واغتيال العدو اللعين، وتخطف جن القوى البدنية أهله، وارزق من ثمرات معارف الروح، أو حكمه وأنواره ﴿مَنْ ءَامَنَ مِنْهُمْ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ﴾ من وَحَد الله منهم، وعلم المعاد، قال: ﴿وَمَنْ كَفَرَ﴾ أي: ومن احتجب أيضاً من الذين سكنوا الصّدر، ولا يجاوزون حدّه بالترقي إلى مقام العين؛ لاحتجابهم بالعلم الذي وعاءه الصدر، فأمّته قليلاً من المعاني العقلية، والمعلومات الكلية النازلة إليهم من عالم الرّوح على قدر ما تعيشون به، ثم أضطره إلى عذاب نارِ الحرمان والحجاب، وبئس المصير مصيرهم؛ لتعذيبهم بنقصانهم، وتألّمهم بحرمانهم⁽²⁾.

• ومنه تفسير أنصاف العلم والخنفشاريين، أذكر أحدهم تصدّر لتفسير قوله تعالى من سورة القيامة: ﴿يَخْسَبُ الْإِنْسَانُ أَنْ يُتْرَكَ سُدًى﴾ [القيامة: 36]. ففسر لفظ «سدى» على أنها اللون الأسود، فقال بمعنى: كحلة، والمعاجم اللغوية على

(1) انظر: الوشيعة في نقد عقائد الشيعة لموسى جبار الله: 65، ط 1، 1399هـ، 1979م، لاهور.

(2) انظر: الفتوحات المكية لابن عربي الحاتمي: 57/1.

خلاف ذلك سدى، تعني: هملاً، وبغير وظيفة، لكنه اشتبه عليه اللفظ المتجانس في حروفه.

• في قوله تعالى: ﴿قُلْ أَعُوذُ بِرَبِّ النَّاسِ ۝١ مَلِكِ النَّاسِ ۝٢ إِلَهِ النَّاسِ ۝٣ مِنْ شَرِّ الْوَسْوَاسِ الْخَنَّاسِ﴾ [الناس: 1 - 4] وأذكر أيضاً أن شيخاً مُسنّاً تعاطى تفسير القرآن في بيت من بيوت الله من غير إحاطة بقواعد التفسير وشروطه؛ فحدث أن فسّر سورة الناس، ولما بلغ قوله تعالى: ﴿إِلَهِ النَّاسِ﴾ قال: هو الشَّيْطَانُ يلهي الناس، والتبس عليه اللفظ المتجانس، علاوةً على أن المناسبة كانت بصدد الاستعاذة بالله من الشَّيْطَانِ الوسواس الخناس.

• وَحَدَّثَ أَنَّ أَحَدَ الْعِلْمَانِيَيْنِ الْمَعَاصِرَيْنِ تَصَدَّرَ لِلطَّعْنِ فِي الْإِسْلَامِ وَأَنَّ الْإِسْلَامَ ظَلَمَ الْمَرْأَةَ، وَلَمْ يَوْفَّهَا حَقَّهَا؛ حَتَّى فِي مَجَالِ الْعِبَادَاتِ، ذَلِكَ عِنْدَ قَوْلِهِ تَعَالَى: ﴿وَأُذِّنْ فِي النَّاسِ بِالْحَجِّ يَأْتُوكَ رِجَالًا وَعَلَى كُلِّ ضَامِرٍ يَأْتِينَ مِنْ كُلِّ فَجٍّ عَمِيقٍ﴾ [الحج: 27]. قال: ذكر الرجال دون النساء، فما أحمق هؤلاء الذين يُحَسِّبُونَ عَلَى الثَّقَافَةِ! وهذه من أزمّة المثقفين تُجاه الإسلام، فهم من حيث العلم بقواعد التفسير والعلوم الإسلامية من مصادرها أميون.

• قوله تعالى في مصارف الزكاة: ﴿وَفِي الرِّقَابِ﴾ كان معناه عند الرَّعِيلِ الأول؛ أولئك العبيد الذين كانوا يعيشون تحت أوامر أسيادهم. وحمله على السُّكَّارِ، والمدمنين على الحشيش، والكوكابين، وغيرهم؛ حمل يتعارض مع وضع اللفظ ابتداءً؛ ولذلك أخطأ كلُّ من حمله على المعنى الثاني الجديد؛ بحجّة أن العبد إما أن يكون مطيعاً لسيده، فيطيعه في كلِّ ما أمر به، ونهى عنه، كما كان الوضع في القديم، وإما أن يكون مطيعاً لشهواته وأهوائه، فيطيعها في كلِّ ما أوحى به، فهو إذاً عبدٌ لهواه، فيجوزُ دفع الزكاة لهم؛ لِيَتِمَّكَنُوا من تحرير أنفسهم من ربة أهوائهم وشهواتهم التي ملكتهم⁽¹⁾.

(1) انظر: بيت المال في الإسلام: سنانجور نموذجاً، رسالة غير منشورة مقدمة إلى كلية معارف الوحي والعلوم الإنسانية، بالجامعة الإسلامية العالمية. ماليزيا: 79، عن الإمام الشاطبي وجهوده في ضبط الخلاف الفقهي: 108 - 109.

• لقد فُسرت كلمة ﴿أَمْسٍ﴾ بالتفاعل العقلي الوجداني لدى بعض المعاصرين⁽¹⁾، وتساءل بعض الباحثين في الرد على هذه الشّطحات التأويلية بقوله: هل المسّ الذي يقع بين الزّوجين بعد عقد الزّواج عبارة عن تفاعل عقلي ووجداني بحث⁽²⁾؟

• وأذكر من قال متسائلاً عن قوله تعالى: ﴿مَا جَعَلَ اللَّهُ لِرَجُلٍ مِّن قَلْبَيْنِ فِي جَوْفِهِ﴾ [الأحزاب: 4]. محتجاً أن مضمون الآية تنصرف حتى إلى المرأة، فلماذا الاستئثار بذكر الرجل دون المرأة؟! وعليه، فخطاب القرآن ذكوري! وجهل المسكين أن كلمة الرجل تنصرف في لغتنا للشخص، قد يكون ذكراً أو أنثى؛ لقوله ﷺ: «أَلْحَقُوا الْفَرَائِضَ بِأَهْلِهَا، فَمَا بَقِيَ فَلأُولَى رَجُلٍ ذَكَرٌ»⁽³⁾، وهل يكون الرجل أنثى؟ ومع ذلك، فإفراؤه بالذكر له مغزى وحكمة؛ وهو أن الرجل لا يمكن أن يحمل في جوفه سوى قلب واحد، أما المرأة كما يُفهم من سياق الآية قد تحمل في جوفها أكثر من قلب، قلبها أولاً، وقلب جنينها، فضلاً عن التوأمين وأكثر؛ لذلك قال تعالى في كلامه الحكيم، والمعجز في بيانه: ﴿مَا جَعَلَ اللَّهُ لِرَجُلٍ مِّن قَلْبَيْنِ فِي جَوْفِهِ﴾ [الأحزاب: 4].

المبحث الخامس: في معرفة غريب القرآن:

أهمية علم الغريب وصلته بالعربية:

وهذا من علوم القرآن، يتصل باللغة العربية من حيث ألفاظ القرآن الغريبة، قال الحافظ السيوطي في شرح معنى هذه الرواية: «أعربوا القرآن، والتمسوا غرائب»⁽⁴⁾: «المراد بإعرابه: معرفة معاني ألفاظه، وليس المراد به الإعراب

(1) انظر: العالمية الإسلامية الثانية، لحاج حمد أبو القاسم: 55/1، وما بعدها، ط2، 1996م، دار ابن حزم، بيروت.

(2) البعد الزماني والمكاني وأثرهما في التعامل مع النص الشرعي، سعيد بن محمد بوهراوة: 145، ط1، 1420هـ، 1999م، دار النفائس، الأردن.

(3) أخرجه مسلم في كتاب الفرائض، باب ألحقوا الفرائض بأهلها.

(4) رواه ابن أبي شيبة، والحاكم، والبيهقي. وقال ابن مسعود: «أعربوا القرآن؛ فإنه عربي» =

المصطلح عليه عند النحاة»⁽¹⁾، قال الأستاذ مصطفى الرافعي: «... وليس المراد بغرابتها أنها منكورة، أو نافرة، أو شاذة، فإن القرآن منزّه عن هذا جميعه، وإنما اللفظة الغريبة هنا: هي التي تكون حسنة مستغربة في التأويل، بحيث لا يتساوى في العلم بها أهلها، وسائر الناس»⁽²⁾، ومنشأ الغرابة فيما عدّوه من الغريب أن يكون ذلك من لغات متفرقة، أو تكون مستعملة على وجه من وجوه الوضع، يخرجها مخرج الغريب... أو سياق الألفاظ قد دلّ بالقرينة على معنى غير الذي يفهم من ذات الألفاظ، كقوله تعالى من سورة القيامة: ﴿إِنَّ عَلَيْنَا جَمْعَهُ وَقُرْآنَهُ﴾ (٧) فَإِذَا قَرَأَهُ فَأَلْوَعَ قُرْآنَهُ ﴿[القيامة: 17 - 18]. أي: فإذا بيناه فاعمل به. وكان الصحابة - ﷺ - يسمّون فهم هذا الغريب «إعراب القرآن»؛ لأنهم يستبينون معانيه، ويخلصونها»⁽³⁾.

وقد جعل ابن فارس «العلم بلغة العرب واجباً على كل متعلّق من العلم بالقرآن والسنة والفتيا بسبب؛ حتى لا غناء بأحد منهم عنه؛ وذلك أن القرآن نازل بلغة العرب، ورسول الله ﷺ عربي، فمن أراد معرفة ما في كتاب الله ﷻ وما في سنة رسول الله ﷺ من كل كلم غريب، أو نظم عجيب، لم يجد من العلم باللغة بدءاً»⁽⁴⁾.

= وقال عمر بن الخطاب: «تعلموا إعراب القرآن كما تتعلّمون حفظه» وقال أيضاً: «تعلموا اللحن والفرائض والسنة كما تتعلمون القرآن» وعن يحيى بن عتيق قال: سألت الحسن، فقلت: الرجل يتعلّم العربية يلتمس بها المنطق، ويقيم بها قراءته، فقال الحسن: فتعلّمها، فإن الرجل يقرأ الآية، فيعيا بوجهها، فيهلك فيها. فلما كان كذلك راض الناس أنفسهم بتعلم العربية، ولم يجدوا إلى ذلك سبيلاً أوضح من الشعر، فحفظوا دواوين الشعراء، وأحكموها... انظر: كتاب الزينة لأبي حاتم: 124 - 125.

(1) الإتيان: 2 / 113.

(2) تاريخ آداب العرب: 2 / 71، ط 1، مصر.

(3) المرجع نفسه: 2 / 71 - 72.

(4) الصاحبى: 49.

قال العلامة السيوطي: «معرفة هذا الفن للمفسر ضرورة... ويحتاج الكاشف عن ذلك إلى معرفة علم اللغة: أسماء، وأفعالاً، وحروفاً، فالحروف لقلتها تكلم النحاة على معانيها، فيؤخذ ذلك من كتبهم، وأما الأسماء والأفعال، فتؤخذ من كتب علم اللغة، وأكبرها كتاب: «ابن السيد» ومنها: «التهذيب» للأزهري، و«المحكم» لابن سيده، و«الجامع» للقرظي، و«الصحاح» للجوهري، و«البارع» للفارابي، و«مجمع البحرين» للصاغاني، ومن الموضوعات في الأفعال «كتاب ابن القوطية» و«ابن الظريف» و«السرقسطي» ومن أجمعها كتاب: «ابن القطاع»⁽¹⁾.

تلازم علوم القرآن وعلوم العربية من خلال كتب الغريب:

إنَّ كُتُبَ غريب القرآن تمثل أساسَ المعجم العربي؛ قال الراغب الأصفهاني في معجم مفردات ألفاظ القرآن: «ألفاظ القرآن هي لبُّ كلام العرب وزيدته، وواسطته، وكرائمه، وعليها اعتمادُ الفقهاء، والحكماء، في أحكامهم وحكمهم، وإليها مفرغُ حُذَاق الشعراء، والبلغاء في نظمهم ونثرهم، وما عداها وعدا الألفاظ المتفرعات عنها، والمشتقات منها بالإضافة إليها كالقشور، والنوى، بالإضافة إلى أطيب الثمرة، وكالحثالة، والتبن، بالإضافة إلى لبوب الحنطة»⁽²⁾.

هذا وقد وصلَ إلينا كتاب «غريب القرآن» لابن قتيبة؛ قال في مقدمته: «وكتابتنا هذا مستنبط من كتب المفسرين، وكتب أصحاب اللغة العالمين، لم نخرج فيه عن مذاهبهم، ولا تكلفنا في شيء منه بآرائنا غير معانيهم، بعد اختيارنا في الحرف أولى الأقاويل في اللغة، وأشبهاها بقصة الآية»⁽³⁾. وهذا يؤكّد التلازمَ، أو التآخي بين علوم القرآن وعلوم العربية⁽⁴⁾.

(1) الإتقان: 114/1.

(2) معجم مفردات ألفاظ القرآن للراغب الأصفهاني: المقدمة، تحقيق نديم مرعشلي، دار الكاتب العربي، 1392هـ، 1972م.

(3) تفسير غريب القرآن لابن قتيبة: 4، تحقيق أحمد صقر، ط عيسى الحلبي، 1378هـ، 1958م، القاهرة.

(4) مقالات في اللغة العربية أ. د. سليمان العايد: 55/1.

ولمحمد بن أبي بكر الرازي كتاب «تفسير غريب ألفاظ القرآن» وهو أصلاً منتزَعٌ من مصادر لغوية، وكتب التفسير، مثل كتب الزَّجَّاج، والفراء، والأزهري، والجوهري، والزمخشري، وابن عزيز، وأبي عبيد الهروي صاحب (الغريبين)⁽¹⁾.

وإن الذين كتبوا في اللغة والمعاجم كانت الغاية التي حملتهم على التأليف هي خدمة القرآن، وإيضاح آيه؛ قال أبو إبراهيم الفارابي في مطلع معجمه «ديوان العرب»: «وقد أنشأت بتوفيق الله تعالى... كتاباً عملتُ فيه عمل من طبَّ لمن حبَّ، مشتملاً على تأليفٍ لم أسبق إليه، وسابقاً بتصنيف لم أراحمْ عليه، وأودعته ما استُعملَ من هذه اللغة، وذكره النحارير من علماء أهل الأدب في كتبهم، مما وافق الأمثلة التي مثلت، والأبنية التي أوردت، مما جرى في قرآن، أو أتى في سنة، أو حديث، أو شعر، أو رجز، أو سجع، أو مثل، أو نادرة. فأما القرآن فوحي أوحاه الله تعالى إلى الرسول ﷺ مع روح القدس بلسانٍ عربي مبين، وهو كلامُ الله، وقول الله، وتنزيلُ الله، مفصلاً فيه مصالح العباد في معادهم ومعاشهم، مما يأتون ويذرون، ولا سبيلَ إلى علمه، وإدراك معانيه إلا بالتبحر في علم هذه اللغة...»⁽²⁾.

دور الأعراب والقبائل العربية في تفسير غريب القرآن:

ولقد تنوّعت أسبابُ الغرابة، فهي إما ترجع إلى قصر مدارك الإنسان نفسه، أو غرابة بيئته. أما ألفاظ القرآن فهي مألوفة عند مَنْ له خبرة بفصيح الألفاظ؛ لأن هذا الكتابُ اصطفاه الله تعالى من لغة قريش، كما اصطفى من لغات القبائل أفصحَ ما فيها؛ وثمة أمثلة تطبيقية نذكرها تباعاً.

وكان الأعرابُ في البوادي مصدراً من مصادر اللغة العربية السليمة؛ من غير أن تشوبها شائبة «فكانوا يتحاشون الأخذَ عمن تشوب لغته أية شائبة،

(1) تفسير غريب القرآن للرازي: 48/1، تحقيق د. عبد الرحمن الحجيلي، ط1، 1417هـ،

1996م.

(2) ديوان العرب للفارابي: 72/1، 73، تحقيق د. أحمد مختار عمر، 1395هـ، القاهرة.

ولذلك كانوا لا يكادون يأخذون إلا عن عرب البادية؛ لفصاحة ألسنتهم، وبُعد لهجاتهم عن التأثير باللغات الأعجمية، وعُزْلَتهم، وقلة احتكاكهم بغيرهم، فكانوا يترقبون مجيء الأعراب إلى المدن في التجارة، أو غيرها؛ فيستمعون إلى حديثهم، ويناقشونهم في مختلف شؤون اللغة، ويُدَوِّنون من قُورهم كل ما يهديهم إليه هذا الحديث، وترشدهم إليه هذه المناقشة»⁽¹⁾.

الأمثلة التطبيقية على دورهم في التفسير:

- روي أن أبا بكر سئل عن قوله تعالى: ﴿وَفَكَهْمٌ وَأَبَآ﴾ [عبس: 31]، فقال: أي سماء تظلني؟ وأي أرض تقلني؟ إن أنا قلت في كتاب الله ما لا أعلم.
 - وقرأ عمر الفاروق الآية نفسها على المنبر، فقال: هذه الفاكهة قد عرفناها، فما الأب؟ ثم رجع إلى نفسه، فقال: إن هذا لهو التكلف يا عمر!!
 - وعن ابن عباس رضي الله عنه قال: كنت لا أدري: ما فاطر السموات، حتى أتاني أعرابيان يختصمان، فقال أحدهما: أنا فَطَرْتُهَا. يقول: أنا ابتدأتها!!
- ومن الأمثلة المباشرة ما يأتي:

- ﴿سَمِدُونٌ﴾ [النجم: 61]، أي: الغناء.
- ﴿مَعَاذِرُهُ﴾ [القيامة: 15]، أي: مستوره.
- ﴿وَزَرَ﴾ [القيامة: 11]، أي: حيل.
- ﴿وَالْمَرَجَاتُ﴾ [الرحمن: 22]، أي: صغار اللؤلؤ.
- ﴿بَعَلًا﴾ [الصفات: 125]، أي: رب.
- ﴿بُورًا﴾ [الفرقان: 18]، أي: هلكى بلغة عمان.
- ﴿مُرْغَمًا﴾ [النساء: 100]، أي: منفسحاً بلغة هذيل.
- ﴿لَا يَلْتَكُمُ﴾ [الحجرات: 14]، أي: لا ينقصكم بلغة عبس.
- ﴿أَفَلَمْ يَأْتِيسْ﴾ [الرعد: 31]، أي: أفلم يعلموا بلغة هوازن.

(1) فقه اللغة للدكتور علي عبد الواحد وافي: 170.

الشعر ديوان العرب:

روى عكرمة عن ابن عباس قوله: إذا سألتموني عن القرآن، فالتمسوه في الشعر؛ فإن الشعر ديوان العرب⁽¹⁾.

وجاء عنه أيضاً أنه قال: «إذا سألتموني عن غريب القرآن فالتمسوه في الشعر؛ فإن الشعر ديوان العرب»⁽²⁾.

وهذا لا يعني بالضرورة أن الشعر الجاهلي يشكل المصدر المهم للقرآن الكريم. وإنما هو من باب تفسير ما خفي من أحرف القرآن بالشعر؛ لعل أن العربية لسان القرآن، وأن الشعر ديوان العرب.

وثمة أمثلة كثيرة جداً؛ منها ما عُرف بمسائل ابن الأزرق.

أمثلة تطبيقية على التماس غريب القرآن من الشعر الجاهلي:

لقد روث لنا كتب الغريب وعلوم القرآن حواراً رائعاً بين حبر الأمة ابن عباس ونافع بن الأزرق.

روى حميد بن الأعرج، وعبد الله بن أبي بكر بن محمد، عن أبيه، قال: بينا عبد الله بن عباس رضي الله عنه جالس بفناء الكعبة، قد اكتنفه الناس، يسألونه عن تفسير القرآن، فقال نافع بن الأزرق لنجدة بن عمير: قم بنا إلى هذا الذي يجترئ على تفسير القرآن بما لا علم له به، فقاما إليه فقالا: إنا نريد أن نسألك عن أشياء من كتاب الله فتفسرها لنا، وتأتينا بمصادقة من كلام العرب، فإن الله تعالى إنما أنزل القرآن بلسان عربي مبين، فقال: سلاني عما بدا لكما، فبدأت المسائل والأجوبة وفق الآتي⁽³⁾:

● قال نافع: أخبرني عن قوله تعالى: ﴿عَنِ الْيَمِينِ وَعَنِ الشِّمَالِ عِزِينَ﴾ [المعارج:

(1) الإتيان: 175/1.

(2) المصدر نفسه: 175/1.

(3) عرض لها الإمام السيوطي بإيجاز في الإتيان: 175/1. 157، وذكر جانباً منها أبو بكر ابن الأنباري في كتاب «الوقف والابتداء»، والطبراني، وجمعت بعنوان مسائل نافع بن الأزرق، وطبعت بتحقيق أ. دة. عائشة بنت الشاطئ. رحمها الله تعالى ..

[37]. فقال ابن عباس: **العِزُونَ**: حَلَقَ الرفاق، قال: وهل تعرف العرب ذلك؟ قال: نعم، أما سمعت عبيد بن الأبرص وهو يقول:

فجاؤوا يُهرعون إليه حتى يكونوا حول منبره عزيزنا

• قال: أخبرني عن قوله تعالى: ﴿إِنَّا خَلَقْنَاهُمْ مِنْ طِينٍ لَازِبٍ﴾ [الصفات: 11].

قال: الملتزق، قال: وهل تعرف العرب ذلك؟ قال: نعم، أما سمعت قول النابغة:

فلا تحسبون الخير لا شرَّ بعده ولا تحسبون الشرَّ ضربةً لازب

• قال: أخبرني عن قوله تعالى: ﴿وَمِنَ النَّاسِ مَن يَتَّخِذُ مِنْ دُونِ اللَّهِ أَندَادًا يُحِبُّونَهُمْ كَحُبِّ اللَّهِ﴾ [البقرة: 165]. قال: الأشباه والأمثال، قال: وهل تعرف

العرب ذلك؟ قال: نعم، أما سمعت قول لبيد بن ربيعة يقول:

أحمد الله فلا نِدَّ له بيده الخير ما شاء فَعَلَ

• قال: أخبرني عن قوله تعالى: ﴿إِنَّ الْفِتْنَةَ فِي جَنَّتٍ وَنَهْرٍ﴾ [القمر: 54].

قال: النهر: السَّقه، قال: وهل تعرف العرب ذلك؟ قال: نعم، أما سمعت لبيد بن ربيعة يقول:

ملككت بها كفي فأنهرت فتقها يرى قائم من دونها ما وراءها

• قال: أخبرني عن قوله تعالى: ﴿فَمَنْ خَافَ مِنْ مُّوْسَ جَنَفًا أَوْ إِثْمًا فَأَصْلَحَ بَيْنَهُمْ فَلَا إِثْمَ عَلَيْهِ إِنَّ اللَّهَ عَفُورٌ رَّحِيمٌ﴾ [البقرة: 182]. قال: الجنف: الجور والميل في

الوصية، قال: وهل تعرف العرب ذلك؟ قال: نعم، أما سمعت قول عدي بن زيد:

وأملك يا نعمان في أخواتها تأتين ما يأتينه جنفاً وزورا

• قال: أخبرني عن قوله تعالى: ﴿فَمِنْهُمْ مَّنْ قَضَىٰ نَحْبَهُ وَمِنْهُمْ مَّنْ يَنْتَظِرُ وَمَا بَدَّلُوا

تَبْدِيلًا﴾ [الأحزاب: 23]. قال: أجله الذي قدر له، قال: وهل تعرف العرب ذلك؟ قال: أما سمعت قول لبيد بن ربيعة:

ألا تسألان المرء ماذا يحاول أنحب فيقضى أم ضلالاً وباطل

• قال: أخبرني عن قوله تعالى: ﴿مُقَيَّنًا﴾ [النساء: 85]. قال: قادراً، أما سمعت قول أميمة الأنصاري:

وذي ضِعْنٍ كَفَفْتُ النَّفْسَ عَنْهُ وَكُنْتُ عَلَى إِسَاءَتِهِ مُقَيَّنًا

• قال: أخبرني عن قوله تعالى: ﴿لَا تُؤَاغِدُوهُمْ سِرًّا إِلَّا أَنْ تَقُولُوا قَوْلًا مَعْرُوفًا﴾ [البقرة: 235]. قال: السر: الجِماع، أما سمعت قول امرئ القيس:

أَلَا زَعَمْتُ بِسَبَاسَةِ الْيَوْمِ أَنَّنِي كَبَرْتُ وَأَلَا يَحْسَنُ السَّرُّ أَمْثَالِي

• سأله عن قوله تعالى: ﴿وَالَيْلِ وَمَا وَسَى﴾ [الانشقاق: 17]. فقال: وما جَمَعَ، ألم تسمع:

مُسْتَوْسِقَاتٍ لَوْ يَجِدُن سَائِقًا

• قال: أخبرني عن قوله تعالى: ﴿فَنَادَيْنَاهَا مِنْ تَحْتِهَا أَلَّا تَحْزَنِي قَدْ جَعَلَ رَبُّكِ تَحْتَكِ سَرِيًّا﴾ [مريم: 24]. فقال: السريّ هو: الجدول، فأنشد قائلاً:

سَلَمًا تَرَى الدَّالِجَ أَزُورَا إِذَا يَمْجُ فِي السَّرِيِّ هَرَهَرَا

• سأله عن قوله تعالى: ﴿عُتِلَ بَعْدَ ذَلِكَ زَنِيمٌ﴾ [الفلم: 13]. قال: هو الدعوي المُلصَق، أما سمعت قول حسان:

زَنِيمٌ تَدَاعَاهُ الرِّجَالُ زِيَادَةً كَمَا زِيدَ فِي عَرْضِ الْأَدِيمِ الْأَكَارُغُ

• وسأله عن قوله تعالى: ﴿وَاللَّفَتِ لَسَاتُ الْإِسْأَقِ بِالْإِسْأَقِ﴾ [القيامة: 29]. فقال: الشدة بالشدة، فأنشده:

أَخُو الْحَرْبِ عَضَّتْ بِهِ الْحَرْبُ عَضَّهَا وَإِنْ شَمَرْتَ عَنْ سَاقِهَا الْحَرْبُ شَمَرَا

• وسأله عن قوله تعالى: ﴿فَإِذَا هُمْ بِالسَّاهِرَةِ﴾ [النازعات: 14]. قال: الأرض، وأنشد لأمية بن أبي الصلت:

وَفِيهَا لَحْمٌ سَاهِرَةٌ وَبَحْرٌ

المبحث السادس: لغات القبائل في القرآن الكريم:

والحق أن هذا عنوانٌ لرسالة جليلة نسبت لابن سلام، وطبعت أسفل تفسير الجلالين عنوانها: «لغات القبائل في القرآن الكريم».

أمثلة تطبيقية على لغات القبائل في القرآن:

• في سورة البقرة:

- قوله تعالى: ﴿قَالُوا أَتُؤْمِنُ كَمَا ءَامَنَ السُّفَهَاءُ﴾ السفیه: الجاهلُ بلغة كنانة.

- وقوله تعالى: ﴿كَمَثَلِ الَّذِي يَنْعُقُ﴾ ينعق: يصيحُ بلغة طيء.

- وقوله تعالى: ﴿فَلَا رَفَثَ﴾ الرفث: الجِماع بلغة مذحج.

• في سورة آل عمران:

- قوله تعالى: ﴿ءَانَاةَ أَثِيلٍ﴾ الآناء: الساعات بلغة هذيل.

• في سورة المائدة:

- قوله تعالى: ﴿مِّنْ حَرْجٍ﴾ الحرج: الضيق بلغة قيس عيلان.

• في سورة يوسف:

- قوله تعالى: ﴿أَعَصِرْ خَمْرًا﴾ الخمر: العنب بلغة عمان.

• في سورة الكهف:

- قوله تعالى: ﴿شَطَطًا﴾ الشطط: الكذب بلغة خثعم.

• في سورة ص:

- قوله تعالى: ﴿رَجِيمٌ﴾ الرجيم: الملعون بلغة قيس عيلان.

• في سورة غافر:

- قوله تعالى: ﴿وَحَاقَ بِكُلِّ فِرْعَوْنَ سُوءُ الْعَذَابِ﴾ حاق: وَجَبَ بلغة قريش

واليمن.

• في سورة ق:

- قوله تعالى: ﴿وَمَا مَسَّنَا مِنْ لُّغُوبٍ﴾ اللغوب: الإعياء بلغة حضرموت.

المبحث السابع: مفردات القرآن:

هو ضَرْبٌ من التفسير، يصطلح عليه بالتفسير الإفرادي، له فوائده نظراً لعناية أصحابه بألفاظ القرآن، والعودة بالمعاني إلى استعمال العرب في ديوانهم؛ وقد أفرد بالتأليف العلامة الراغب الأصفهاني في كتاب: «مفردات ألفاظ القرآن»، يقول الإمام السيوطي: «وأما ما لم يرد فيه - أي: التفسير - نقل،

فهو قليل، وطريق التوصل إلى فهمه: النظر إلى مفردات الألفاظ من لغة العرب، ومدلولاتها، واستعمالها بحسب السياق، وهذا يعتني به الراغب الأصفهاني في كتاب: «المفردات»، فيذكر قيداً زائداً على أهل اللغة في تفسير مدلول اللفظ؛ لأنه اقتضاه السياق⁽¹⁾.

المبحث الثامن: مجاز القرآن لأبي عبيدة معمر بن المثنى (ت 210 هـ):

وقد قام العلامة أبو عبيدة بتأليف هذا الكتاب النفيس في باب؛ للتوكيد على اتفاق كلام العرب والقرآن في الألفاظ، والتراكيب، والمدلولات، والاستعمالات، وأن القرآن إنما أنزل بلغة العرب، وجاء على طرائقهم في البيان والكلام تماماً كما قال في مقدمة الكتاب: «قالوا: إنما أنزل القرآن بلسان عربي مبين، وصادق ذلك في آية من القرآن، وفي آية أخرى: ﴿وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ رَّسُولٍ إِلَّا بِلِسَانِ قَوْمِهِ لِيُبَيِّنَ لَهُمْ فَيُضِلُّ اللَّهُ مَنْ يَشَاءُ وَيَهْدِي مَنْ يَشَاءُ وَهُوَ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ﴾ [إبراهيم: 4]. فلم يحتج السلف ولا الذين أدركوا وحيه إلى النبي ﷺ أن يسألوا عن معانيه، وعما فيه مما في كلام العرب مثله من الوجوه والتلخيص. وفي القرآن مثل ما في الكلام العربي من وجوه الإعراب، ومن الغريب والمعاني»⁽²⁾.

وعني أبو عبيدة بالمجاز: الأساليب التي يستعملها القرآن في التعبير عن أغراضه، وكانت هذه الأساليب لا تتفق اتفاقاً دقيقاً مع بعض القواعد؛ التي تعتمد على النظر العقلي المنطقي، وإن كانت تتفق مع أسلوب العربية؛ الذي ينبغي البيان عنه، وتتبع شواهد من الآثار الأدبية الصحيحة؛ ذلك أن جزءاً كبيراً من اللغة يجري عليه القياس، فأخضعه النحاة للتقنين، وبقي من وراء ذلك جزء لا يقبل هذا النظر الرياضي والشكل القياسي؛ فجاء أبو عبيدة يردُّ الشبه التي تعرض للقرآن عند من ينظرون إلى اللغة على أنها شيء يجري على مقاييس منطقية، أو عقلية.

(1) المصدر نفسه: 183/2.

(2) مجاز القرآن لأبي عبيدة معمر بن المثنى: 8/1، ط2، 1390هـ، القاهرة.

وهو يحكي أسباب وضعه لهذا الكتاب؛ فيقول: أرسل إلى الفضل بن الربيع إلى البصرة في الخروج إليه سنة ثمان وثمانين ومئة، فقدمت إلى بغداد، واستأذنت عليه، فأذن لي... ثم دخل رجل في زيِّ الكتاب، له هيئة، فأجلسه إلى جانبي، وقال له: أتعرف هذا؟
قال: لا.

قال: هذا علامة أهل البصرة أقدمناه؛ لنستفيد من علمه.
فدعا له الرجل، وقرّظه لفعله هذا، وقال لي: إني كنت إليه مشتاقاً، وقد سألت عن مسألة، أفتأذن أن أعرفك إياها؟
فقلت: هات.

قال: قال الله ﷻ: ﴿طَلَعَهَا كَأَنَّهُ رُءُوسُ الشَّيَاطِينِ﴾ وإنما يقع الوعد والإيعاد بما عرف مثله، وهذا لم يعرف!
فقلت: إنما كلم الله العرب على قدر كلامهم، أما سمعت قول امرئ القيس:

أَيَقْتَلَنِي وَالْمَشْرِفِيُّ مُضَاجِعِي وَمُسْنُونَةُ زُرْقٍ كَأَنِّيَابٍ أَغْوَالِ
وهم لم يروا الغول قط، ولكنهم لما كان أمرُ الغول يهولهم، وأوعدوا به، فاستحسن الفضل ذلك، واستحسنه السائل، وعزمت من ذلك اليوم أن أضع كتاباً في القرآن في مثل هذا وأشباهه، وما يحتاج إليه من علمه، فلما رجعت إلى البصرة عملت كتابي الذي سَمَّيْتُهُ: المجاز⁽¹⁾.

وقد كانت رسالة أبي عبيدة هي ردُّ الشُّبه الواردة على القرآن إلى أسلوب العرب، ثم تفسير القرآن معنياً بالنص على الأساليب العربية، وتنويع معانيه على مقتضى تلکم الأساليب؛ من هنا، كانت له هذه المكانة عند المحققين، فتعاطى للقرآن وهو ماسكٌ بتلايب العربية، فأفاد، وأجاد.

(1) انظر: معجم الأدباء: 158/19 - 159، ط دار المأمون، ومصادر اللغة، لعبد الحميد الشلقاني: 25.

أمثلة تطبيقية:

• ﴿وَأَنْطَلَقَ الْمَلَأُ مِنْهُمْ أَنْ آمَسُوا وَاصِرُوا عَلَى الْهَنْكِرِ إِنَّ هَذَا لَشَيْءٌ يُرَادُ﴾ [ص: 6]، فهذا مختصر فيه ضمير، مجازه: ﴿وَأَنْطَلَقَ الْمَلَأُ مِنْهُمْ﴾ ثم اختصر إلى فعلهم، وأضمر فيه، وتواصوا، أو نادوا أن امشوا، أو نحو ذلك.

• ﴿غَيْرِ الْمَغْضُوبِ عَلَيْهِمْ وَلَا الضَّالِّينَ﴾ [الفاتحة: 7]، فقال: مجازه غير المغضوب عليهم والضالين، و"لا" من حروف الزيادة لتتميم الكلام؛ وتمثل بيت الأحوص:

ويلحينني في اللهو ألا أحبه وللهو داعٍ دائبٌ غير غافل
والمعنى: ويلحينني في اللهو أن أحبه⁽¹⁾.

• وأشار إلى زيادة «ما» في قوله تعالى: ﴿إِنَّ اللَّهَ لَا يَسْتَحْيِي أَنْ يَضْرِبَ مَثَلًا مَّا بَعُوضَةً فَمَا فَوْقَهَا فَأَمَّا الَّذِينَ ءَامَنُوا فَيَعْلَمُونَ أَنَّهُ الْحَقُّ مِنْ رَبِّهِمْ وَأَمَّا الَّذِينَ كَفَرُوا فَيَقُولُونَ مَاذَا أَرَادَ اللَّهُ بِهَذَا مَثَلًا يُضِلُّ بِهِ كَثِيرًا وَيَهْدِي بِهِ كَثِيرًا وَمَا يُضِلُّ بِهِ إِلَّا الْفَاسِقِينَ﴾ [البقرة: 26]، وتتبع شاهده في قول النابغة الذباني:

قالت ألا ليت ما هذا الحمام لنا إلى حمامتنا ونصفه فقد⁽²⁾

• وفي قوله تعالى: ﴿لَنَكِينِ الرَّسْحُونَ فِي الْعِلْمِ مِنْهُمْ وَالْمُؤْمِنُونَ يُؤْمِنُونَ بِمَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ وَمَا أُنْزِلَ مِنْ قَبْلِكَ وَالْمُقِيمِينَ الصَّلَاةَ وَالْمُؤْتُونَ الزَّكَاةَ وَالْمُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ أُولَئِكَ سَنُؤْتِيهِمْ أَجْرًا عَظِيمًا﴾ [النساء: 162]، إذ كانت قواعد النحاة لا تتفق مع هذه الآية، فبين أبو عبيدة أنها تتفق مع أساليب العرب، وقال: «العربُ تخرج من الرفع إلى النصب إذا كثر الكلام، ثم تعود بعد إلى الرفع، و تمثل بقول خرنق:

لا يبعدن قومي الذين هم سُمُّ العُداةِ وآفةُ الجزر
النَّازِلينَ بكلِّ معتركٍ والطَّيِّبُونَ معاقدَ الأزر⁽³⁾

(1) انظر: مجاز القرآن: 25/1.

(2) مجاز القرآن: 24/1.

(3) مجاز القرآن: 142/1.

• وناقش أبو عبيدة الاستفهام التقريري قبل أن يصبح قضية يبحثها البلاغيون؛ حين ذكر منها ما جاء في القرآن في مثل قوله تعالى: ﴿وَإِذْ قَالَ رَبُّكَ لِلْمَلَكَةِ إِنِّي جَاعِلٌ فِي الْأَرْضِ خَلِيفَةً قَالُوا أَتَجْعَلُ فِيهَا مَنْ يُفْسِدُ فِيهَا وَيَسْفِكُ الدِّمَاءَ وَنَحْنُ نُسَبِّحُ بِحَمْدِكَ وَنُقَدِّسُ لَكَ قَالَ إِنِّي أَعْلَمُ مَا لَا تَعْلَمُونَ﴾ [البقرة: 30]، فقال: جاءت على لفظ الاستفهام، والملائكة لم تستفهم ربها، وقال تبارك وتعالى: ﴿وَإِذْ قَالَ رَبُّكَ لِلْمَلَكَةِ إِنِّي جَاعِلٌ فِي الْأَرْضِ خَلِيفَةً﴾ [البقرة: 30]، ولكن معناه أنك ستفعل؛ وتمثل بقول جرير لعبد الملك بن مروان:

أَلَسْتُ خَيْرَ مَنْ رَكَبَ الْمَطَايَا وَأَنْدَى الْعَالَمِينَ بَطُونٍ رَاحِ
قَالَ: وَتَقُولُ وَأَنْتَ تَضْرِبُ الْغَلَامَ عَلَى الذَّنْبِ: أَلَسْتَ الْفَاعِلُ كَذَا؟ لَيْسَ
بِاسْتِفْهَامٍ، وَلَكِنْ تَقْرِيرٌ⁽¹⁾.

المبحث التاسع: معاني القرآن للفراء يحيى بن زياد (ت 207هـ):

كان من أشهر أصحاب الكسائي في الكوفة، على الرغم من قربه بالبصريين، واستكثاره من يونس بن حبيب الضبي البصري، وضع الفراء كتابه «معاني القرآن» قبل وفاته بزمان قليل.

وكان سبب وضع الكتاب - حسب ابن النديم في الفهرست - أن عمر بن بكير كان منقطعاً إلى الوزير الحسن بن سهل، فطلب إلى الفراء وضع هذا الكتاب؛ لأن الوزير ربما سأله عن الشيء بعد الشيء من القرآن فلا يحضره فيه جواب، ويود لو أن الفراء عمل في ذلك كتاباً يرجع إليه⁽²⁾.

وحيث إن الفراء لم يلتزم بتفسير الآيات كلها، وإنما ما أشكل منها؛ وهو السر في أن من أسمائه: «تفسير مُشْكِلِ أَعْرَابِ الْقُرْآنِ وَمَعَانِيهِ» وفي الكتاب علاوة على الجانب المعجمي لبعض الألفاظ إشارات لطيفة، ودقة عجيبة في فهم أسلوب العرب، وإعراب القرآن وغيرها.

(1) مجاز القرآن: 34/1.

(2) الفهرست لابن النديم: 99، ط الرحمانية.

أمثلة تطبيقية:

• في قوله تعالى: ﴿أَيْنَمَا تَكُونُوا يُدْرِكَكُمُ الْمَوْتُ وَلَوْ كُنْتُمْ فِي بُرُوجٍ مُّشِيدَةٍ﴾ [النساء: 78]، فقال: يشدد ما كان من جمع مثل قولك: «مررت بثياب مصبغة، وأكبش مذبحة»، فجاء التشديد؛ لأن الفعل متفرق في جمع، فإذا أفردت الواحد من ذلك؛ فإن كان الفعل يتردد في الواحد، ويكثر، جاز فيه التشديد والتخفيف، مثل قولك: مررت؛ برجل مشجع، وثوب ممزق، جاز التشديد؛ لأن الفعل قد تردد فيه وكثر، وتقول: بكبش مذبوح، ولا تقل: مذبح؛ لأن الذبح لا يتردد كتردد التخرق، وقوله تعالى: ﴿فَكَأَيُّ مَن قَرِيَةٍ أَهْلَكْنَاهَا وَهِيَ ظَالِمَةٌ فِيهَا خَاوِيَةٌ عَلَى عُرُوشِهَا وَيَبْنَؤُا مُّعْطَلَةٌ وَقَصِرَ مَشِيدٌ﴾ [الحج: 45]، يجوز فيه التشديد؛ لأن التشديد بناء فهو يتناول، ويتردد⁽¹⁾.

• في قوله تعالى: ﴿الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ﴾ [الفاتحة: 2]، قال: اجتمع القراء على رفع - الحمد - وأما أهل البدو، فمنهم من يقول: - الحمد - ومنهم من يقول - الحمد - ومنهم من يقول - الحمد لله - فأما من نصب فإنه يقول «الحمد» ليس باسم، إنما هو مصدر لقائله أن يقول: أحمد الله، فإذا صلح مكان المصدر فعل أو يفعل جاز فيه النصب. من ذلك قوله تعالى: ﴿فَإِذَا لَقِيتُهُ أَذِنًا يَخِصِّمُ الَّذِي ظَلَرْتُ عَنْ رَبِّكَ بَاطِلًا بَشِيعَةً فَاعْلَمْ أَنَّ خَلْقَهُمْ فِي ضَلَالٍ عَظِيمٍ﴾ [يوسف: 79]، يصلح أن تقول في مثله من الكلام: نعوذ بالله، ومنه قول العرب: سقياً لك، ورعياً لك، يجوز مكانه: سقاك الله، ورعاك الله. وأما من خفض الدال من «الحمد» فإنه قال: هذه كلمة كثر على ألسن العرب حتى صارت كالاسم الواحد، فثقل عليهم أن يجتمع في اسم واحد من كلامهم ضمة بعدها كسرة أو كسرة بعدها ضمة، ووجدوا الكسرتين قد تجتمعان في الاسم الواحد مثل «إبل» فكسروا الدال ليكون على المثال من أسمائهم. وأما

(1) انظر: معاني القرآن: 1/ 277.

الذين رفعوا اللام؛ فإنهم أرادوا المثل الأكثر من أسماء العرب؛ الذي يجتمع فيه الضمتان، مثل: «الحُلُم» و«العُقْب»⁽¹⁾.

المبحث العاشر: تأويل مشكل القرآن لابن قتيبة (ت 276 هـ):

وقد قال ابن قتيبة في صدر كتابه: «وإنما يعرف فضل القرآن من كثر نظره، واتسع علمه، وفهم مذهب العرب، وافتنانها في الأساليب، وما خصّ الله به لغتها دون جميع اللغات، فإنه ليس في جميع الأمم أمة أوتيت من العارضة، والبيان، واتساع المجال، ما أوتيته العرب خصيصاً من الله لما أرهصه في الرسول، وأراده من إقامة الدليل على نبوته بالكتاب، فجعله علمه، كما جعل علم كل نبي من المرسلين من أشبه الأمور بما في زمانه المبعوث فيه»⁽²⁾.

وقد كان ابن قتيبة يصدر عن أقوال سابقه، ولغات العرب؛ معتمداً عليهم؛ قال: «فألفت هذا الكتاب جامعاً لتأويل مشكل القرآن، مستنبطاً ذلك من التفسير بزيادة في الشرح والإيضاح، وحاملاً ما لم أعلم فيه مقالاً لإمام مطلع على لغات العرب؛ لأري المعاند موضع المجاز، وطريق الإمكان، من غير أن أحكم فيه برأي، أو أقضي عليه بتأويل»⁽³⁾.

وقد تولى بنفسه المعركة، ووصف هؤلاء الذين عناهم بكتابه هذا، فقال: «وقد اعترض كتاب الله بالطعن ملحدون، ولغوا فيه، وهجروا، واتبعوا ﴿فَأَمَّا الَّذِينَ فِي قُلُوبِهِمْ زَيْغٌ فَيَتَّبِعُونَ مَا تَشَبَّهَ مِنْهُ ابْتِغَاءَ الْفِتْنَةِ وَابْتِغَاءَ تَأْوِيلِهِ﴾ [آل عمران: 7]. ثم قضوا عليه بالتناقض، والاستحالة، واللحن، وفساد النظم، والاختلاف، وأدلو في ذلك بعللٍ ربما أمالت الضعيف العُمر، والحدث الغرّ، واعترضت بالشبه في القلوب، وقدحت بالشكوك في الصدور»⁽⁴⁾.

(1) معاني القرآن للفراء: 1/ 3. 4، ط دار الكتب، 1374هـ، 1955م.

(2) تأويل مشكل القرآن لابن قتيبة: 12، تحقيق أحمد صقر، ط2، دار التراث، القاهرة، 1393هـ، 1973م.

(3) تأويل مشكل القرآن: 23.

(4) المصدر نفسه: 23.

وهو كتابٌ نفيسٌ يردُّ فيه ابن قتيبة على حُجَج الملاحدة؛ الذين اعترضوا كتاب الله بالطعن، ولغوا فيه، وهجروا، وابتغوا: ﴿فَيَتَّبِعُونَ مَا قَشَبَهُ مِنْهُ ابْتِغَاءَ الْقِتَّةِ وَابْتِغَاءَ تَأْوِيلِهِ﴾ [آل عمران: 7]، فالمشكُلُ: من أشكل الأمر: إذا التبس، وذلك بعرض صُورٍ لأُمورٍ أشكلت، وبدا منها التباسٌ فكَرَّس كتابه للإجابة عن مختلف الإشكالات.

والأمرُ المهمُّ هو أن ابن قتيبة يدركُ تمامَ الإدراك وَجَهَ العلاقة بين فهم القرآن ومعرفة العربية. وانطلاقاً من قواعد اللغة العربية، وعلومها، وأسرارها، أخذ يُقنِّد حجج هؤلاء الطاعنين، ثم أخذ - رَحِمَهُ اللهُ - في توجيه معاني القرآن على الوجه الذي تعنيه العربُ، وعلى طريقتهم في القول؛ وتناول أصول الكلمات وحروف المعاني؛ وقد تحدَّث في أساليب العرب، ومنها:

- القبض بأطراف الأصابع «قبض»، وبالكف «قبض».
- والأكل بأطراف الأسنان «قضم» وبالفم «خضم».
- تقول العرب للخميص «مبطن»، وللعظيم البطن خلقة «بطين»، فإذا كان من كثرة الأكل قليل «مبطان»، وللمنهوم «بطن»، ولعليل البطن «مبطون».

أمثلة على تأويل مشكل القرآن:

• قال الملاحدة: ما معنى قوله تعالى: ﴿كَشَلِ غَيْثٍ أَعْجَبَ الْكُفَّارَ بَنَاتُهُ ثُمَّ يَهِيْجُ فَرْغُهُ مُصْفَرًّا ثُمَّ يَكُونُ حُطَمًا وَفِي الْآخِرَةِ عَذَابٌ شَدِيدٌ وَمَغْفِرَةٌ مِّنَ اللَّهِ وَرِضْوَانٌ وَمَا الْحَيَاةُ الدُّنْيَا إِلَّا مَتَّعٌ الْغُرُورِ﴾ [الحديد: 20]، ولم خصَّ الكفار دون المؤمنين؟ فردَّهم ابن قتيبة إلى الوجه المعجمي، وأن الكفار هم الزُّرَّاع؛ لأن الزارع إذا ألقى الحب كفره، أي: غطاه، وكل شيء قد غطيته؛ فقد كفرته.

• وقالوا في قوله تعالى للسماء والأرض: ﴿ثُمَّ اسْتَوَىٰ إِلَى السَّمَاءِ وَهِيَ دُخَانٌ فَقَالَ لَهَا وَلِلْأَرْضِ ائْتِيَا طَوْعًا أَوْ كَرْهًا قَالَتَا أَتَيْنَا طَائِعِينَ﴾ [فصلت: 11]، كيف يخاطبُ معدوماً؟ فأجابهم متمثلاً بقول الشاعر يتحدث عن ناقته:

تقول إذا أدركت لها وضيئي أهذا دينه أبداً وديني
أكل الدهرٍ حلٌّ وارتحالٌ أما يبقي عليّ ولا يقيني

وهي لم تقل شيئاً من هذا، ولكنه رآها في حال من الجهد والكلال، فقضى عليها بأنها لو كانت ممن تقول لقالت مثل الذي ذكر⁽¹⁾.

وكل ما ذكره الزنادقة من الشُّبه ترجع في غالبها إلى باب واحد، هو باب اللغة والبيان، وكل ما في القرآن جارٍ على طرائق العرب في الخطاب، وسُنَّها في القول، وإن كان ظاهره غير ذلك تماماً، كما قرره ابنُ قتيبة في قوله: «وليس تخلص هذه الحروف من أن تكون على مذهب من مذاهب أهل الإعراب»⁽²⁾.

المبحث الحادي عشر: متشابه القرآن:

ولأهمية الموضوع في اللغة العربية، وعلوم القرآن؛ قد أفردته الجِلَّة من العلماء في علوم البلاغة؛ ومنها التواليف الآتية:

- 1 - متشابه القرآن لأبي الحسن بن علي بن حمزة الكسائي (ت 189هـ).
- 2 - رسالة في متشابه التعبير باللفظ في آيات القرآن لأبي بكر عبد الله بن سليمان بن الأشعث الأزدي السجستاني، المعروف بابن أبي داود (ت 316هـ).
- 3 - متشابه القرآن لأبي الحسين أحمد بن جعفر بن المنادي (ت 336هـ).
- 4 - درة التنزيل وغرة التأويل في بيان الآيات المتشابهات في كتاب الله

(1) انظر: تأويل مشكل القرآن: 78. 79.

(2) المصدر نفسه: 56. 57. وأكد بقوله: «إن القرآن نزل بألفاظ العرب ومعانيها، ومذاهبها في الإيجاز والاختصار، والإطالة والتوكيد، والإشارة إلى الشيء، وإغماض بعض المعاني حتى لا يظهر عليه اللَّقْن، وإظهار بعضها، وضرب الأمثال لما خفي، ولو كان القرآن ظاهراً مكشوفاً، حتى ليستوي في معرفته العالم والجاهل؛ لبطل التفاضل بين الناس، وسقطت المحنة، وماتت الخواطر». المصدر نفسه: 86. وقال: «وعلى هذا المثال كلامُ رسولِ الله ﷺ، وكلام صحابته والتابعين، وأشعار الشعراء، وكلام الخطباء ليس منه شيء إلا وقد يأتي فيه المعنى اللطيف؛ الذي يتميز فيه العالم المتقدم، ويقرّ بالقصور عنه النَّقَاب المبرِّز» انظر: المصدر نفسه: 87.

العزیز لأبي عبد الله محمد بن عبد الله، المعروف بالخطيب الإسكافي، أو بخطيب الري (ت 420هـ).

5 - البرهان في توجيه متشابه القرآن لأبي القاسم محمود بن حمزة الكرمانی (ت 505هـ).

6 - هداية المرتاب وغاية الحفاظ والطلاب في تبیین متشابه الكتاب لأبي الحسن علي بن محمد السخاوي (ت 643هـ).

7 - تتممة البيان لما أشكل من متشابه القرآن لعبد الرحمن بن إسماعيل المقدسي، المعروف بأبي شامة (ت 665هـ).

8 - ملاك التأويل القاطع بذوي الإلحاد والتعطيل في توجيه المتشابه اللفظ من آي التنزيل لأبي جعفر أحمد بن إبراهيم بن الزبير الغرناطي (ت 708هـ).

9 - تذكرة الحفاظ في متشابه الألفاظ لأبي إسحاق إبراهيم بن عمر بن إبراهيم الجعبري الشافعي (ت 732هـ).

10 - كشف المعاني في المتشابه من المثاني لأبي عبد الله محمد بن إبراهيم الحموي الشافعي، المعروف بابن جماعة (ت 733هـ).

11 - فتح الرحمن بكشف ما يلتبس في القرآن لأبي يحيى زكريا الأنصاري (ت 926هـ).

12 - تحفة النَّابِه لما في القرآن من المتشابه، وله اسم آخر هو: بغية المرید في حفظ القرآن المجید، لعمر بن علي الحسني المدني الشافعي السَّمهودي (ت 1157هـ).

13 - منظومة للشيخ محمد بن مصطفى الخضري الدِّمياطي (1287هـ).

14 - التقرير في التكرير لأبي الخير عابدين (ت 1344هـ).

15 - كنز المتشابهات للحافظ محمد محبوب أنير من علماء الهند.

16 - من بلاغة المتشابه اللفظي في القرآن الكريم د. محمد بن علي بن محمد الصامل⁽¹⁾.

(1) ط 1، 1422هـ، 2001م، دار إشبيليا للنشر والتوزيع، الرياض.

أوجه الاختلاف اللفظي بين الآيات المتشابهات:

وهذا مطلبٌ مهمٌ يكشفُ عن العلاقة القوية بين علم اللغة العربية وعلوم القرآن من خلال متشابه القرآن الكريم؛ نرصدها مع شيء من الاقتضاب في العناصر الآتية⁽¹⁾:

الأول: وهو أصغرُ وحدةٍ لغوية يمكن النطق بها، ولا يدرك معناه إلا بعد أن يقتَرَنَ بغيره، ومع ذلك فقد ينحصرُ الاختلافُ بين الآيتين في حرف واحد، وسيكون هذا الحرفُ مدارَ النظر في البحث عن اختياره دون غيره مما يمكن أن يحلَّ محله، ولن يكون البحثُ فيه، أو النظر إليه بمعزل عن بقية كلمات الآية، والموضوع الذي تتحدَّث عنه؛ لأن ذلك مما يعينُ على بيان سِرِّ اختياره.

وتأمل الأمثلة الآتية في القرآن في الاختلاف بين الآيتين في قوله تعالى: ﴿وَكَلَّا﴾ في سورة البقرة، و﴿فَكَلَّا﴾ في سورة الأعراف. ترى فما السرُّ في ذلك؟ ولعلماء اللغة واسعُ النظر باستجلاء الأسرار البلاغية في النصين:

• قوله تعالى: ﴿وَقُلْنَا يَتَادُمُ اسْكُنْ أَنْتَ وَزَوْجُكَ الْجَنَّةَ وَكَلَّا مِنْهَا رَعَدًا حَيْثُ شِئْتُمَا وَلَا تَقْرَبَا هَذِهِ الشَّجَرَةَ فَتَكُونَا مِنَ الظَّالِمِينَ﴾ [البقرة: 35].

• وقوله تعالى: ﴿يَتَادُمُ اسْكُنْ أَنْتَ وَزَوْجُكَ الْجَنَّةَ وَكَلَّا مِنْهَا رَعَدًا حَيْثُ شِئْتُمَا وَلَا تَقْرَبَا هَذِهِ الشَّجَرَةَ فَتَكُونَا مِنَ الظَّالِمِينَ﴾ [الأعراف: 19].

الثاني: من أوجه الاختلاف يكونُ في تغير صيغة الكلمة كما في قوله تعالى في سورة البقرة: ﴿قُلْنَا اهْبِطُوا مِنْهَا جَمِيعًا فَإِمَّا يَأْتِيَنَّكُمْ مِنِّي هُدًى فَمَنْ تَبَعَ هُدَايَ فَلَا خَوْفٌ عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ يَحْزَنُونَ﴾ [البقرة: 38]، وفي سورة طه: ﴿قَالَ اهْبِطَا مِنْهَا جَمِيعًا بَعْضُكُمْ لِبَعْضٍ عَدُوٌّ فَإِمَّا يَأْتِيَنَّكُمْ مِنِّي هُدًى فَمَنِ اتَّبَعَ هُدَايَ فَلَا يَضِلُّ وَلَا يَشْقَى﴾ [طه: 123]، فقد جاء الفعل في البقرة: تبع، وفي طه: اتبع، فما السرُّ؟ وأيضاً في سورة الأنعام ﴿لَعَلَّهُمْ يَضُرَّعُونَ﴾ وفي الأعراف: ﴿لَعَلَّهُمْ يَضُرَّعُونَ﴾.

(1) انظر: من بلاغة المتشابه اللفظي في القرآن الكريم، د. محمد بن علي الصامل: 30.

الثالث: من أوجه الاختلاف تعريف الكلمة في موضع، وتنكيرها في موضع آخر كقوله تعالى في سورة البقرة: ﴿وَإِذْ قَالَ إِبْرَاهِيمُ رَبِّ اجْعَلْ هَذَا بَلَدًا ءَامِنًا وَارْزُقْ أَهْلَهُ مِنَ الثَّمَرَاتِ مَنْ ءَامَنَ مِنْهُمْ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ قَالَ وَمَنْ كَفَرَ فَأُمَتِّعُهُ قَلِيلًا ثُمَّ أَضْطَرُّهُ إِلَىٰ عَذَابِ النَّارِ وَبِئْسَ الْمَصِيرُ﴾ [البقرة: 126]. وقوله تعالى في سورة إبراهيم: ﴿وَإِذْ قَالَ إِبْرَاهِيمُ رَبِّ اجْعَلْ هَذَا الْبَلَدَ ءَامِنًا وَاجْنُبْنِي وَبَنِيَّ أَنْ نَعْبُدَ الْأَصْنَامَ﴾ [إبراهيم: 35]. ومثل قوله تعالى في سورة الأعراف: ﴿وَإِنَّمَا يَزْعَمُكَ مِنَ الشَّيْطَانِ نَزْعٌ فَاسْتَعِذْ بِاللَّهِ إِنَّهُ سَمِيعٌ عَلِيمٌ﴾ [الأعراف: 200]، وقوله تعالى في سورة فصلت: ﴿وَإِنَّمَا يَزْعَمُكَ مِنَ الشَّيْطَانِ نَزْعٌ فَاسْتَعِذْ بِاللَّهِ إِنَّهُ هُوَ السَّمِيعُ الْعَلِيمُ﴾ [فصلت: 36].

الرابع: من أوجه الاختلاف إفراد الكلمة في موضع وجمعها في موضع آخر مثل معدودة ومعدودات، ففي سورة البقرة: ﴿وَقَالُوا لَنْ تَمَسَّنَا النَّارُ إِلَّا أَيَّامًا مَعْدُودَةً قُلْ أَتُخَذُكُمْ عِنْدَ اللَّهِ عَهْدًا فَلَنْ يُخْلَفَ اللَّهُ عَهْدَهُ أَمْ تَقُولُونَ عَلَى اللَّهِ مَا لَا تَعْلَمُونَ﴾ [البقرة: 80]. وقوله تعالى: ﴿ذَلِكَ بِأَنَّهُمْ قَالُوا لَنْ تَمَسَّنَا النَّارُ إِلَّا أَيَّامًا مَعْدُودَاتٍ وَغَرَّبُوا فِي دِينِهِمْ مَا كَانُوا يَفْتَرُونَ﴾ [آل عمران: 24]. فلماذا جاءت ﴿مَعْدُودَةً﴾ مفردة هنا، ومجموعة هناك ﴿مَعْدُودَاتٍ﴾؟

الخامس: من أوجه الاختلاف ذكر الكلمة في موضع وحذفها في موضع آخر كقوله تعالى في سورة البقرة: ﴿وَقَتْلُوهُمْ حَتَّىٰ لَا تَكُونَ فِتْنَةٌ وَيَكُونَ الدِّينُ لِلَّهِ فَإِنْ أَنْتَهُوا فَلَا عُدْوَانَ إِلَّا عَلَى الظَّالِمِينَ﴾ [البقرة: 193]، وقوله تعالى في سورة الأنفال: ﴿يَتَأْتِيَ الَّذِينَ ءَامَنُوا أَنْ تَتَّقُوا اللَّهَ يَجْعَلْ لَكُمْ فُرْقَانًا وَيُكَفِّرَ عَنْكُمْ سَيِّئَاتِكُمْ وَيَغْفِرَ لَكُمْ وَاللَّهُ ذُو الْفَضْلِ الْعَظِيمِ﴾ [الأنفال: 29]. فلفظ ﴿كُلُّهُ﴾ لم يرد في آية البقرة، فلماذا ذكر في الأنفال ولم يذكر في البقرة؟

السادس: من أوجه الاختلاف تغيير الكلمة بكلمة أخرى مثل قوله تعالى: ﴿فِي قُلُوبِهِمْ مَرَضٌ فَزَادَهُمُ اللَّهُ مَرَضًا وَلَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ بِمَا كَانُوا يَكْذِبُونَ﴾ [البقرة: 10]. وقوله تعالى: ﴿وَقَطَّعْنَاهُمْ أَفْئَقًا عَشْرَةَ أَسْبَاطًا أُمَمًا وَأَوْحَيْنَا إِلَىٰ مُوسَىٰ إِذِ اسْتَسْقَفَهُ قَوْمُهُ أَنِ اضْرِبْ بِعَصَاكَ الْحَجَرَ فَانْبَجَسَتْ مِنْهُ اثْنَتَا عَشْرَةَ عَيْنًا قَدْ عَلِمَ كُلُّ أُنَاسٍ مَشْرِبَهُمْ﴾ [الأعراف: 160]. فلماذا وردت كلمة ﴿فَانْبَجَسَتْ﴾ في الأولى؟ ولفظ ﴿فَانْبَجَسَتْ﴾ في الثانية؟

السابع: يتَّصِلُ بالجملة أو الجمل من حيث التقديم والتأخير فقد يقدم في آية ويرد مؤخراً في آية أخرى؛ ومن ذلك قوله تعالى: ﴿وَإِذْ قُلْنَا ادْخُلُوا هَذِهِ الْقَرْيَةَ فَكُلُوا مِنْهَا حَيْثُ شِئْتُمْ رَغَدًا وَادْخُلُوا الْبَابَ سُجَّدًا وَقُولُوا حِطَّةٌ نَغْفِرْ لَكُمْ خَطِيئَتَكُمْ وَسَارِعُوا إِلَى الْحَسَنِاتِ﴾ [البقرة: 58]. وقوله تعالى: ﴿وَإِذْ قِيلَ لَهُمْ اسْكُنُوا هَذِهِ الْقَرْيَةَ وَكُلُوا مِنْهَا حَيْثُ شِئْتُمْ وَقُولُوا حِطَّةٌ وَادْخُلُوا الْبَابَ سُجَّدًا نَغْفِرْ لَكُمْ خَطِيئَتَكُمْ وَسَارِعُوا إِلَى الْحَسَنِاتِ﴾ [الأعراف: 161].

انموذج على بلاغة المتشابه اللفضي:

التَّشَابُه بين قوله تعالى: ﴿صُمُّ بَكْمٌ عُمَىٰ فَهُمْ لَا يَرْجِعُونَ﴾ [البقرة: 18]. وبين قوله تعالى: ﴿وَمَثَلُ الَّذِينَ كَفَرُوا كَمَثَلِ الَّذِي يَتَّقُ بِمَا لَا يَسْمَعُ إِلَّا دُعَاءً وَنِدَاءً صُمُّ بَكْمٌ عُمَىٰ فَهُمْ لَا يَعْقِلُونَ﴾ [البقرة: 171]. فعبر النص القرآني مرة بـ ﴿لَا يَرْجِعُونَ﴾ ومرة بـ ﴿لَا يَعْقِلُونَ﴾ فما السرُّ في ذلك؟

فالسَّرُّ البلاغيُّ أن الآية الأولى تتحدَّث عن المنافقين، والثانية عن الكافرين، فالأصل في المنافقين أنهم أعلنوا إسلامهم، وتلبَّسوا به، ومعنى الرجوع العود إلى ما كان في البدء، ولما فارقوه بقلوبهم صاروا صُمًّا عن سماع الخير، بَكْمًا عن النطق به، عُمَىً عن رؤية الحق؛ فناسب أن يصفهم الله بأنهم لا يرجعون إلى الهدى الذي تركوه عن عمد، و بعد معرفة.

ولا يصحُّ أن تكون فاصلة ﴿لَا يَرْجِعُونَ﴾ في الآية التي تتحدث عن الكافرين؛ لأنهم لم يدخلوا الإسلام أصلاً حتى يرجعوا إليه، وناسب مقام الكافرين قوله تعالى: ﴿لَا يَعْقِلُونَ﴾ لأنهم لم يكونوا من أهل البصيرة والإيمان، ولأنه ورَدَ تشبيه الكفار بالبهائم التي لا عقل لها، فهم أضلُّ سبيلاً منها؛ لأن الهدى يدخل إلى العبد من ثلاثة أبواب: مما يسمعه بأذنه، أو يراه بعينه، أو يعقله بقلبه، وقد أغلق الكافرون الأبواب الثلاثة.

ما سرُّ ترتيبها؟

أي: الصَّمم والبكم والعمى؛ وذلك لأن تقديم الصمم؛ لأنه إذا كان خَلْقِيًّا يستلزم البكم، وتأخير العمى؛ لأنه كما قيل شامل لعمى القلب؛ الحاصل من

طرق المبصرات والحواس الظاهرة، وهو بهذا المعنى متأخر؛ لأنه معقولٌ صرف⁽¹⁾.

وأما من جهة حال الممثل له؛ فلأنه يسمع أولاً دعوة الحق، ثم يجيبُ ويعترف، ثم يتأمل ذلك ويتبصر⁽²⁾.

لماذا اختلف ترتيبها في مقام آخر؟

اختلف ترتيب ﴿صُمِّمَ بِكُمْ عُمِّي﴾ في البقرة مع ترتيب آية أخرى من سورة الإسراء: ﴿عُمِّيَا وَبِكَا وَصُمًّا﴾ والملاحظ أنه عكس الترتيب السابق؛ والسُرُّ فيه هو أن آية الإسراء نوردها في سياقها، فنعلم أنها تتحدث عن يوم القيامة، وفيه تنقلب أوضاع هؤلاء فيسحبون في النار على وجوههم، فانقلبت أحوالهم رأساً على عقب، فغير الترتيب؛ لتلاؤم الوضع الجديد، وتأمل قوله تعالى: ﴿وَمَنْ يَهْدِ اللَّهُ فَهُوَ الْمُهْتَدِ وَمَنْ يُضِلِّ فَلَنْ تَحْدِلَهُمْ أَوْلِيَائُ مِنْ دُونِهِ وَنَحْشُرُهُمْ يَوْمَ الْقِيَمَةِ عَلَىٰ وَجُوهِهِمْ عُمِّيًّا وَبِكَا وَصُمًّا مَا وَنَهُمْ جَهَنَّمَ كُلَّمَا خَبَتْ زِدْنَاهُمْ سَعِيرًا﴾ [الإسراء: 97].

لماذا جاءت الصفات من البقرة دون عطف؟

في الموضعين من سورة البقرة جاءت الصفات الثلاث في المنافقين والكافرين، ولو جاء العطف لكان المعنى أن بعضهم كالأصم، وبعضهم كالأبكم، وبعضهم كالأعمى. لكننا نلاحظ أن الواو العاطفة جاءت بين الصفات في آية الإسراء؛ لأن اجتماع الصفات ليس مراداً.

المبحث الثاني عشر: إعراب القرآن:

وأهمية هذا الفن لا تخفى، كما أن علاقته بالعربية قوية من خلال مصطلح الإعراب؛ وهو في خدمة القرآن الكريم، وقد شدَّ أنظارَ اللغويين منذ العصور الأولى من زهو الحضارة الإسلامية، وازدهار اللغة العربية وعلومها؛ وثمة مسردٌ لكتب عنيت بهذا الفن وفق الآتي:

- ابن خالويه، كتاب «إعراب ثلاثين سورة».

(1) انظر: حاشية الشهاب على تفسير البيضاوي: 1/ 380، وروح المعاني: 1/ 171.

(2) المصادر السابقة نفسها.

- محمد بن يزيد المبرد (ت 286 هـ) له كتاب «إعراب القرآن».
 - قطرب محمد بن المستنير (ت 206 هـ) له «إعراب القرآن».
 - ثعلب أحمد بن يحيى (ت 291 هـ).
 - ابن فارس (395 هـ).
 - الكمال ابن الأنباري (ت 577 هـ) له كتاب: «البيان في إعراب غريب القرآن».
 - أبو البقاء العكبري (ت 616 هـ) له كتاب: «التبيان في إعراب القرآن».
 - ابن هشام (ت 761 هـ) له كتاب: «المسائل السفريات» في إعراب مواضع من القرآن.
 - أبو حيان الأنديسي (ت 745 هـ) في كتاب: «البحر المحيط».
 - أ.د. محمد عبد الخالق عضيمة في كتاب: «دراسات لأسلوب القرآن الكريم».
- والملاحظ أن النحويين يتباينون حين تناول إعراب القرآن، فمنهم من يحشد لجمع أكبر عددٍ من أوجه الإعراب الممكنة والمفترضة، بل المحالة، ومنهم من يسلك طريقاً أقرب إلى القصد، فلا يتسع في إيراد الأقوال إلا بقدر، ومنهم من يربط هذا الاتساع بصحة المعنى، واستقامة التركيب، وتحقيق القصد، وهذا أقرب إلى بيان القرآن؛ إذ من الضروري مراعاة الجوانب البلاغية والأسلوبية عند التخريج النحوي، وذكر الأوجه الممكنة في الإعراب، فلا يكفي لصحة الإعراب استقامة التخريج النحوي، وهو أمر النحاة بحاجة إلى تطلبه والبحث عنه، وعدم الغفلة عنه، وليتهم يبحثون حين تخريج الآيات على أوجه الإعراب عن أعلى الوجوه بلاغةً، وأرفعها فصاحةً، وأقواها بياناً، فلا يكتفى بمجرد الجواز والإمكان الذي إن قبلناه في كلام الإعراب والشعراء، فلا ينبغي لنا أن نتقبله في كلام الله.
- ثم إنَّ الاشتغال بالتكثر من أوجه التخريج والإعراب، وترجيح بعضها على بعض قد يشغلنا عن «معاني القرآن»، ويجعل ما نقوم به أقرب إلى درس في الإعراب، لا يكاد يتصل بالقرآن، وهو يُعرب القرآن⁽¹⁾.

المبحث الثالث عشر: الوقف والابتداء في القرآن:

إن هناك فناً من التأليف حول القرآن، يعنى بوقوفه وابتدائه، وهو شديد الارتباط بالدرس اللغوي؛ لأنه يتصل بالمعنى المراد، أو بالصنعة اللفظية والأدب، والحكم النحوي، وقد تتوقف عليه أحكامٌ شرعية⁽¹⁾.

وقد برّز في هذا الفن طائفة من أعلام العربية خَدَمُوا القرآن الكريم؛ وهذا مسردٌ لبعضهم:

• أبو بكر بن الأنباري (ت 328 هـ) له كتاب: «إيضاح الوقف والابتداء في كتاب الله ﷻ».

• أبو جعفر النحاس (ت 338 هـ) وله كتاب: «القطع والائتناف».

وبرهنوا على أن هذا الفن لا يتقنه ويتألق فيه إلا المهرة من علماء النحو والتفسير؛ قال مجاهد: «لا يقوم بالتمام إلا نحويّ عالم بالقراءة، عالم بالتفسير، عالم بالقصص»⁽²⁾.

ثم إنَّ من الوقف ما هو واضحٌ مفهومٌ معناه، ومنه مشكل لا يدرى إلا بسماع، وعلم بالتأويل، ومنه ما يعلمه أهل العلم بالعربية واللغة، فيدرى أين يقطع؟ وكيف يأتنف⁽³⁾؟

وكُلُّ مَنْ أَلْف في وقوف القرآن كان يعولُّ على العربية، والمعاني اللغوية،

(1) مقالات في اللغة العربية: 74/1.

(2) القطع والائتناف لأبي جعفر النحاس: 94/1، تحقيق د. أحمد خطاب العمر، وزارة الأوقاف العراقية، ط1، بغداد، 1398هـ، 1978م. وقد يتطلب هذا الفن الاطلاع على فنون أخرى، يقول أبو جعفر النحاس: «قد صار في معرفة الوقف والائتناف التفريق بين المعاني، فينبغي لقارئ القرآن إذا قرأ القرآن أن يفهم ما يقرؤه، ويشغل قلبه به، ويتفقد القطع والائتناف، ويحرص على أن يفهم المستمعين في الصلاة وغيرها، وأن يكون وقفه عند كلام مستغنٍ أو شبيه، وأن يكون ابتداءه حسناً». انظر: المصدر نفسه: 97/1.

(3) المصدر نفسه: 98/1.

وتمام المعنى، وكان من هذا عملٌ رائعٌ خُدم العربية، ولفت الأنظار إلى ما وراء وقف المتكلم من سِرٍّ معنوي أو لفظي.

ثم إن هذا العلم قد قصرت العناية به في العصور المتأخرة، خاصة لدى طلاب العربية، وهو علم على قدر من الأهمية كبير، خاصة في فهم المعنى بطريقة وقف القارئ إن كان الوقف كاملاً، أو كان ناقصاً بطريقة تشعر السامع بالمعنى المراد، ويعتمد إليها القارئ.

وكم من معنى لاح بسبب وقفة قارئ، وكم من معنى اختلط، أو لبس، أو غمّي بسبب وقفة، وهذا هو معنى قولهم: «ينبغي لقارئ القرآن أن يتفهّم ما يقرؤه». وهذا أمرٌ زائدٌ على ما يدرسه أهل العربية في باب «الوقف»؛ لأنه إنما يعنى بالصورة اللفظية للفظ الموقوف عليه، ولا يبحث فيما وراء ذلك⁽¹⁾.

المبحث الرابع عشر: لطائف قرآنية:

التدبرُ مدخلٌ للطائف القرآنية:

لقد وردت نصوصٌ قرآنية تدعو لتدبر آياته، واستخراج كنوزها ولطائفها؛ فقال تعالى من سورة ص: ﴿كَتَبَ أَنْزَلْنَاهُ إِلَيْكَ مُبَارَكٌ لِيَدَّبَّرُوا آيَاتِهِ وَلِيَتَذَكَّرَ أُولُوا الْأَلْبَابِ﴾ [ص: 29]. وقوله تعالى: ﴿أَفَلَا يَتَذَكَّرُونَ الْفُرْعَانِ أَمْ عَلَى قُلُوبٍ أَقْفَالُهَا﴾ [محمد: 24]. والتدبر: هو التفكير والتأمل؛ فهو مأخوذٌ من الدبر، وهو مؤخر الشيء⁽²⁾.

«وكأن الناظر في آيات القرآن يُعملُ عقله وفكره فيها، ويلاحظ أواخر معاني كلماتها، أي: المعاني الخفية، واللطائف الدقيقة، والنكات اللطيفة، التي لا يلاحظها الإنسان العادي»⁽³⁾.

وقد لفت القرآن إلى موضوع الأفعال التي تحول دون تدبر آيات الكتاب

(1) مقالات في اللغة العربية: 75/1.

(2) قال ابن فارس: «دبر الشيء: هو آخره، وخلفه، بخلاف قبله» انظر: معجم مقاييس اللغة: 2/324.

(3) انظر: لطائف قرآنية، ت. د. صلاح الخالدي: 13، ط3، 1425هـ، 2004م، دار القلم، دمشق.

العزیز؛ من أجل أن نتحاشاها، ليفتح الله على قلوبنا فنذكر بعض تلکم الأسرار، وذلك لأنه من عند الله لا يأتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه، «وهو حبلُ الله المتين، وهو الذكر الحكيم، وهو الصراط المستقيم، وهو الذي لا تزيغ به الأهواء، ولا تلتبس به الألسنة، ولا يشبع منه العلماء، ولا يخلق على كثرة الرد، ولا تنقضي عجائبه، وهو الذي لم ينته الجن إذ سمعته حتى قالوا: ﴿إِنَّا سَمِعْنَا قُرْآنًا عَجَبًا﴾ ① يَهْدِي إِلَى الرُّشْدِ فَآمَنَّا بِهِ وَلَنْ نُشْرِكَ بِرَبِّنَا أَحَدًا» [الجن: 1-2]. من قال به صدق، ومن عمل به أجز، ومن حكم به عدل، ومن دعا إليه هُدي إلى صراط مستقيم»⁽¹⁾.

وهذا يتطلب جهداً لمعرفة العربية وأسرارها، فقد يحرم من لا دراية له بها من الفتح الرباني، في تدبر آياته، فما السبيل إليها بغير زاد العربية لسان القرآن الكريم؟ «وإنما يعرف فضل القرآن من كثرة نظره، واتسع علمه، وفهم مذهب العرب، وافتنانها في الأساليب، وما خص الله به لغتها دون جميع اللغات»⁽²⁾.

والمدخل للتدبر تذوق أساليب العرب، وامتلاك ناصية البيان؛ حتى قال ابن النقيب - رحمه الله -: «إنما يعرف فضل القرآن من عرف كلام العرب، فعرف علم اللغة، وعلم العربية، وعلم البيان... فإذا علم ذلك، ونظر في هذا الكتاب العزيز، ورأى ما أودعه الله - سبحانه - فيه من البلاغة والفصاحة وفنون البيان، فقد أوتي فيه العجب العجاب، والقول الفصل اللباب، والبلاغة الناصعة التي

(1) أخرجه الترمذي في كتاب فضائل القرآن، باب ما جاء في تعليم القرآن برقم (3071)، هذا، وقد ضعف الجلة من علماء الحديث هذا الحديث من حيث رفعه للنبي ﷺ، ولكن صححوا وقفه على علي بن أبي طالب رضي الله عنه. قال ابن قيم الجوزية: «وقصارى هذا الحديث أن يكون من كلام أمير المؤمنين علي رضي الله عنه قد وهم بعضهم في رفعه، وهو كلام حسن صحيح» انظر: فضائل القرآن لابن كثير: 5.

(2) تأويل مشكل القرآن لابن قتيبة: 12. قال شيخ الإسلام ابن تيمية: «فأما القرآن فلا يقرؤه بغير العربية، سواء قدر عليها أم لم يقدر عند الجمهور، وهو الصواب الذي لا ريب فيه» انظر: اقتضاء الصراط المستقيم: 462/1.

تحيّر الألباب، وتُغلق دونها الأبواب... ولذلك يقع في النفوس عند تلاوته وسماعه من الروعة ما يملأ القلوب هيبة، والنفوس خشية، وتستلذه الأسماع، وتميلُ إليه بالحنين الطباع، سواء كانت فاهمة لمعانيه أو غير فاهمة، عالمة بما يحتويه أو غير عالمة، كافرة بما جاء به أو مؤمنة⁽¹⁾.

وللزمخشري كلامٌ لطيفٌ عن تدبر كتاب الله؛ يقول: إن أملاً العلوم بما يغمُر القرائح، وأنهضها بما يبهّر الألباب القوارح، من غرائب نكت يلفظُ مسلّكها، ومستودعات أسرار يدقّ سلّكها، علّم التفسير الذي لا يتم لتعاطيه وإجابة النظر فيه كل ذي علم، كما ذكر الجاحظ في كتاب: (نظم القرآن)؛ فالفقيه وإن برّز على الأقران في علم الفتاوى والأحكام، والمتكلّم وإن برّ أهل الدنيا في صناعة الكلام، وحافظ القصص والأخبار وإن كان من ابن القريّة⁽²⁾ أحفظ، والواعظ وإن كان من الحسن البصري أو عظم، والنّحويّ وإن كان أنحى من سيبويه، واللغويّ وإن علك اللغات بقوة لحييه، لا يتصدى منهم أحد لسلوك تلك الطرائق، ولا يغوصُ على شيء من تلك الحقائق إلا رجلٌ قد برع في علمين مختصّين بالقرآن، وهما علما المعاني والبيان، وتمهّل في ارتيادهما آونة، وتعب في التنقير عنهما أزمنة، وبعثته على تتبع مظانها همة في معرفة لطائف حُجّة الله، وحرص على استيضاح معجزة رسول الله، بعد أن يكون آخذاً من سائر العلوم بحظّ، جامعاً بين أمرين: تحقيق وحفظ، كثير المطالعات، طويل المراجعات، قد رجع زماناً، ورُجع إليه، وردّ، وردّ عليه، فارساً في علم الإعراب، مقدماً في حملة الكتاب، وكان مع ذلك مسترسل الطبيعة منقادها، مشتعل القريحة وقّادها، يقظان النفس درّاكاً للمحبة، وإن لطف شأنها، منتبهاً على الزمرة، وإن خفي مكانها، لا كزّاً جاسياً، ولا غليظاً جافياً، مُتَصَرِّفاً ذا

(1) الفوائد المشوق إلى علوم القرآن لابن القيم: 7، ط5، 1979م، دار النفائس، بيروت.

(2) هو أيوب بن زيد بن قيس بن زرارة الهلالي، أحد البلغاء، يُضْرَبُ به المثل؛ فيقال:

«أبلغ من ابن القريّة»، قتله الحجاج بن يوسف عام 84هـ. انظر: وفيات الأعيان: 1/

250. 255، تحقيق د. إحسان عباس، دار صادر، بيروت.

دربة بأساليب النظم والنثر، مرتاضاً غير ريّض بتلقيح بنات الفكر، قد علم كيف يُرتّب الكلام، ويؤلّف، وكيف يُنظّم، ويرصف، طالما دُفع إلى مضايقه، ووقع في مضاحضه، ومزالقه»⁽¹⁾.

أُراني مشدوداً إلى كلام الله الذي لا يخلق من كثرة الرد، ولا تنتهي عجائبه، ﴿حِكْمَةٌ بَالِغَةٌ﴾ فعنده حظّ رحال البلاغة؛ ولتذوقها هَجَر بعضهم الشعرَ تماماً، كما نقل عن لييد والخنساء، وقد نالهم البهت، والبهر، وعقدوا ألسنتهم إلا من ترداده، والتفت إليه الجهابذة في القرن الثاني الهجري على غرار أبي عبيدة (ت 207هـ) في كتاب: «مجاز القرآن»؛ وذلك بسبب آية استغلق على إبراهيم بن إسماعيل الكاتب فهُمّ التشبيه فيها، وكان ذلك في مجلس الفضل بن الربيع عام: 188هـ، وهي قوله تعالى: ﴿طَلَعَهَا كَأَنَّه رُءُوسُ الشَّيَاطِينِ﴾ [الصف: 65]. وهاكم نماذج من روائع بيانه، ولطائف معانيه، لكن في وحدة موضوعية ليس إلا، مستلهمين منها حسن الأدب.

أمثلة تطبيقية على اللطائف القرآنية:

حسن الأدب والتلطف:

● قال تعالى: ﴿وَأَنَّا كُنَّا نَقْعُدُ مِنْهَا مَقْعَدًا لِّلسَّمِيعِ فَمَن يَسْمِعُ بَلَّغْنَا لَكُمُ الشَّهَادَاتِ﴾ [الجن: 9]. فقد نسبت إرادة الشر إلى المجهول في قوله: ﴿أُرِيدُ﴾ تأدباً مع الله تعالى، بينما نسبت إرادة الرشد إلى الله صراحة في قوله: ﴿أَرَادَ بِهِمْ رُشْدًا﴾ وهذا منتهى مراعاة مقتضى الحال؛ الذي تدعو إليه البلاغة، والفصاحة.

● وجاء في أنباء الخضر عليه السلام في أول قصته مع موسى عليه السلام: ﴿فَأَرَدْتُ أَنْ أَعِيبَهَا﴾ وفي الثانية: ﴿فَأَرَدْنَا أَنْ يُبْدِلَهُمَا﴾ وفي الثالثة: ﴿فَأَرَادَ رَبُّكَ أَنْ يَبْلُغَا﴾ وإنما انفرد أولاً في الإرادة؛ لأنها لفظة عيب، فتأدب بأن لم يسند الإرادة فيها إلا لنفسه، كما تأدب إبراهيم آنفاً.

● وهذا المنزع يطرد في فصاحة القرآن كثيراً، ألا ترى إلى تقديم فعل البشر في قوله تعالى: ﴿فَلَمَّا زَاغُوا أَزَاغَ اللَّهُ قُلُوبَهُمْ وَاللَّهُ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الْفَاسِقِينَ﴾ [الصف: 5].

(1) الكشف للزمخشري: 1/15، 16، ط دار المعرفة، بيروت.

وتقديم فعل الله تعالى: ﴿ثُمَّ تَابَ عَلَيْهِمْ لِيَتُوبُوا إِنَّ اللَّهَ هُوَ التَّوَّابُ الرَّحِيمُ﴾ [التوبة: 118].

• قال ابن كثير: «وقوله تعالى: ﴿فَأَرَادَ رَبُّكَ أَنْ يَبْلُغَا أَشُدَّهُمَا وَيَسْتَخْرِجَا كَرْهُمَا رَحْمَةً مِنْ رَبِّكَ﴾ [الكهف: 82]، هاهنا أسند الإرادة إلى الله تعالى؛ لأن بلوغهما الحلم لا يقدرُ عليه إلا الله، وقال في الغلام: ﴿فَأَرَدْنَا أَنْ يُبْدِلَهُمَا رَبُّهُمَا خَيْرًا مِنْهُ زَكَاةً وَأَقْرَبَ رُحْمًا﴾ [الكهف: 81]، وقال في السفينة: ﴿أَمَّا السَّفِينَةُ فَكَانَتْ لِمَسْكِينٍ يَعْمَلُونَ فِي الْبَحْرِ فَأَرَدْتُ أَنْ أَعِيبَهَا وَكَانَ وَرَاءَهُمْ مَلِكٌ يَأْخُذُ كُلَّ سَفِينَةٍ غَصْبًا﴾ [الكهف: 79]، فالله أعلم⁽¹⁾. وقال ابن عطية: «وإنما قال الخضرُ في الثانية: ﴿وَأَمَّا الْفُلُّ فَكَانَ آبَاءَهُ مُؤْمِنِينَ فَخَشِيَ أَنْ يُرْهِقَهُمَا طُغْيَانًا وَكُفْرًا﴾؛ لأنه أمل كان قد رواه - أي: نظر فيه، وتفكر - هو وأصحابه الصالحون، وتكلم فيه في معنى الخشية على الوالدين، وتمنى التبديل لهما، وإنما أسند الإرادة في الثالثة إلى الله تعالى؛ لأنها في أمر مستأنف في الزمن طويل، غيب من الغيوب، فَحَسُنَ إفرادُ هذا الموضع بذكر الله تعالى؛ وإن كان الخضرُ قد أراد أيضاً ذلك الذي أعلمه الله تعالى أنه يريد، وهذا توجيهُ فصاحةٍ هذه العبارة بحسب فهمنا المقصر، والله أعلم»⁽²⁾.

• بل تأمل قوله تعالى: ﴿فَرِيقًا هَدَىٰ وَفَرِيقًا حَقَّ عَلَيْهِمُ الضَّلَالَةُ إِنَّهُمْ اتَّخَذُوا الشَّيَاطِينَ أَوْلِيَاءَ مِنْ دُونِ اللَّهِ وَيَحْسَبُونَ أَنَّهُمْ مُّهْتَدُونَ﴾ [الأعراف: 30]. وقوله ﷻ: ﴿وَلَقَدْ بَعَثْنَا فِي كُلِّ أُمَّةٍ رَسُولًا أَنْ تَعْبُدُوا اللَّهَ وَاجْتَنِبُوا الطَّاغُوتَ فَمِنْهُمْ مَنْ هَدَىٰ اللَّهُ وَمِنْهُمْ مَنْ حَقَّتْ عَلَيْهِ الضَّلَالَةُ فَسِيرُوا فِي الْأَرْضِ فَانظُرُوا كَيْفَ كَانَ عَاقِبَةُ الْمُكْذِبِينَ﴾ [النحل: 36]. فنسب الهداية لنفسه جل في علاه، وأما الضلالة فجعلها حاقّة عليهم.

• وكذا في نسبة النعم إليه ﷻ على خلاف الضر والنقم في قوله تعالى: ﴿وَمَا يَكُم مِّن نِّعْمَةٍ مِّنَ اللَّهِ ثُمَّ إِذَا مَسَّكُمُ الضُّرُّ فَلِيَئِهِ تَجَاهَرُونَ﴾ [النحل: 53].

(1) تفسير ابن كثير: 3/ 1430، طبعة وزارة الأوقاف والشؤون الإسلامية بدولة قطر.

(2) المحرر الوجيز: 5/ 650. 651، طبعة وزارة الأوقاف والشؤون الإسلامية بدولة قطر.

• والأمر نفسه في قوله تعالى: ﴿أَهْدِنَا الصِّرَاطَ الْمُسْتَقِيمَ﴾ (١) صِرَاطَ الَّذِينَ أَنْعَمْتَ عَلَيْهِمْ غَيْرِ الْمَغْضُوبِ عَلَيْهِمْ وَلَا الضَّالِّينَ ﴿٢﴾ [الفاتحة: 6 - 7].

• وقد استعمل الله ﷻ هذا الأدب مع خلقه في ذلك الحديث القدسي المشهور: «إني حَرَمْتُ الظلمَ على نفسي... يا عبادي، لو أن أولكم وآخركم، وإنسكم وجنكم، جاؤوا على أتقى قلب رجل منكم ما زاد ذلك في مُلكي...» ولما ذكر ضد ذلك، قال: «... جاؤوا على أفجر قلب رجل واحد» ولم يقل: «منكم»؛ كل ذلك هو من محاسن الآداب، والتلطف.

فاللهم اجعل القرآن ربيع قلوبنا، وذهاب همومنا، وجلاء أحزاننا.

فروق دقيقة بين الفاظ القرآن:

❖ بين ﴿تَسْتَطِيعُ﴾ و﴿تَسْطِيعُ﴾:

قال تعالى: ﴿قَالَ هَذَا فِرَاقُ بَيْنِي وَبَيْنَكَ سَأُنَبِّئُكَ بِتَأْوِيلِ مَا لَمْ تَسْتَطِعْ عَلَيْهِ صَبْرًا﴾ [الكهف: 78]. ﴿ذَلِكَ تَأْوِيلُ مَا لَمْ تَسْطِيعْ عَلَيْهِ صَبْرًا﴾ [الكهف: 82]. ولما كانت الأحداث الثلاثة التي وقعت بين سيدنا الخضر وموسى ﷺ قوية على النفس، قاسية لأول وهلة، مثل خرق السفينة، وقتل الغلام، وبناء الجدار، وكأن سيدنا موسى لم يحتملها؛ فهناك لقوتها وشدتها أثبتت التاء على الأصل في لفظ: ﴿تَسْتَطِيعُ﴾؛ ليتفق السياق مع ذلك الهم النفسي الثقيل.

ولكن الإشكال هو في حذف التاء من لفظ: ﴿تَسْطِيعُ﴾ وما السرُّ في ذلك؟ والجواب: بعدما علَّل سيدنا الخضر لموسى ﷺ طبيعة الأحداث الثلاثة، وكشف عن مقاصدها، وبَيَّنَّ وَجْهَ الصواب في تصرف الخضر، فقد خرق السفينة؛ لقصد حسنٍ استصلاحي؛ وهو إنقاذها من الملك الجبار؛ الذي كان يأخذ كل سفينة جيدة غصباً، ولعل بخرقها يزهد فيها، وينصرف عنها، وهذا الذي حصل. وقد قتل الغلام؛ ليستريح أبواه الصالحان من كفره، وقد بنى الجدار في الحدث الثالث؛ من أجل أن يسترَ كنزاً لغلامين يتيمين تحته.

وهكذا مما جعل سيدنا موسى يستوعبُ الدرس، وينشرح صدره؛ وبذلك زال همُّه النفسي الثقيل، وعليه زالت التاء؛ لما خفف السياق خفت النفس، وخفف اللفظ من التاء في حروف الفعل ﴿تَسْطِيعُ﴾.

● بين ﴿أَسْطَعُوا﴾ و﴿أَسْتَطَعُوا﴾:

وذلك في قوله تعالى: ﴿حَتَّىٰ إِذَا بَلَغَ بَيْنَ السَّدَّيْنِ وَجَدَ مِنْ دُونِهِمَا قَوْمًا لَا يَكَادُونَ يَفْقَهُونَ قَوْلًا﴾ (٩٣) قَالُوا يَبْنَؤُا الْقَرْنَيْنِ إِنَّ يَأْجُوجَ وَمَأْجُوجَ مُفْسِدُونَ فِي الْأَرْضِ فَهَلْ نَجْعَلُ لَكَ خَرْجًا عَلَىٰ أَنْ تَجْعَلَ بَيْنَنَا وَبَيْنَهُمْ سَدًّا ﴿٩٤﴾ أَتُؤْتِي زُبَرَ الْحَدِيدِ حَتَّىٰ إِذَا سَاوَىٰ بَيْنَ الصَّدَفَيْنِ قَالَ أَنْفُخُوا حَتَّىٰ إِذَا جَعَلَهُ نَارًا قَالَ أَتُؤْتِي أُفْرِغَ عَلَيْهِ قِطْرًا ﴿٩٦﴾ فَمَا أَسْطَعُوا أَنْ يَظْهَرُوهُ وَمَا أَسْتَطَعُوا لَهُ نُقْبًا ﴿[الكهف: 93 - 97]﴾.

فقد خففت التاء من حروف فعل: ﴿أَسْطَعُوا﴾؛ لأنه تعلّق بصعود الجدار، وتسلقه، والقفز عليه، وهذا الفعل يحتاج إلى رشاقة في البدن، وخفة، ومهارة، فناسب أن تخفف حروف الفعل ﴿أَسْطَعُوا﴾ للسياق هنا، وهو أن يظهروا الجدار. على خلاف القوي، والبدين، والسمين، فهذا المقام لا يحتاج إليهم لتسلق الجدار، فالجدار يحتاج إلى خفة في الفعل!

ولكنها أثبتت على أصلها ﴿أَسْطَعُوا﴾ عندما تعلّق الأمر بنقبه، وشقه، والحفر في وسطه؛ وهذا الفعل يحتاج إلى قوة، وجهد، وكد، ومشقة، وشدة، فأثبتت التاء في حروف الفعل؛ لتناسبها مع مشقة الحفر، والنقب.

● بين الجسم والجسد:

نلاحظ أن ثمة فرقاً دقيقاً بين استعمال القرآن للجسم والجسد؛ وذلك باستعمال الجسم للأحياء من بني آدم؛ وقد استعمل الجسم مرتين في القرآن الكريم وفق الآتي:

● قوله تعالى: ﴿قَالَ إِنَّ اللَّهَ اصْطَفَاهُ عَلَيْكُمْ وَزَادَهُ بَسْطَةً فِي الْعِلْمِ وَالْجِسْمِ وَاللَّهُ يُؤْتِي مُلْكَهُ مَنْ يَشَاءُ وَاللَّهُ وَسِيعٌ عَلِيمٌ﴾ [البقرة: 247]. والحديث هنا عن سيدنا طالوت من أجل تأهيله - وهو على قيد الحياة - ليكون ملكاً على بني إسرائيل.

● وقوله تعالى: ﴿وَإِذَا رَأَيْتَهُمْ تُعْجِبُكَ أَجْسَامُهُمْ وَإِنْ يَقُولُوا تَسْمَعُ لِقَوْلِهِمْ كَأَنْهُمْ خُشْبٌ مُسْنَدٌ يَحْسِبُونَ كُلَّ صَيْحَةٍ عَلَيْهِمْ هُمُ الْعُدُوَّ فَاخَذَهُمْ فِتْنَتُهُمُ اللَّهُ أَنْ يَتُفَكُّوا﴾ [المنافقون: 4]. والحديث هنا عن المنافقين وهم أحياء! وكيف يعنون بأجسامهم، وأشكالهم!

وأما الجسد فهو البدن والجثة الهامدة؛ وقد استعمل القرآن مادة «جسد» في مواضع أفادت ذلك وفق الآتي:

• قوله تعالى: ﴿وَاتَّخَذَ قَوْمُ مُوسَىٰ مِنْ بَعْدِهِ مِنْ حُلِيِّهِمْ عِجَلًا جَسَدًا لَهُ خُورٌ أَلَمْ يَرَوْا أَنَّهُ لَا يَكْلُمُهُمْ وَلَا يَهْدِيهِمْ سَبِيلًا اتَّخَذُوهُ وَكَانُوا ظَالِمِينَ﴾ [الأعراف: 148].

• وقوله تعالى: ﴿فَأَخْرَجَ لَهُمْ عِجَلًا جَسَدًا لَهُ خُورٌ فَقَالُوا هَذَا إِلَهُكُمْ وَإِلَهُ مُوسَىٰ فَنَسِيَ ﴿٨٨﴾ أَفَلَا يَرَوْنَ أَلَّا يَرْجِعُ إِلَيْهِمْ قَوْلًا وَلَا يَمْلِكُ لَهُمْ ضَرًّا وَلَا نَفْعًا﴾ [طه: 88 - 89]. وهذا العجل في الآيتين هو ما صنعه السامريُّ بيده من ذهب لبني إسرائيل، ودعاهم إلى عبادته.

• وقوله تعالى: ﴿وَلَقَدْ فَتَنَّا سُلَيْمَانَ وَأَلْقَيْنَا عَلَىٰ كُرْسِيِّهِ جَسَدًا ثُمَّ أَنَابَ﴾ [ص: 34]. وذلك ما أقسم سيدنا سليمان عليه السلام على أن يطوف على سبعين امرأة كلهن يلدن فارساً يجاهد في سبيل الله، و لم يقل إن شاء الله، ولم تلد إلا واحدة منهن مولوداً ميتاً ساقطاً أحد شقيه، فألقي على كرسيه ﴿جَسَدًا﴾ ساكناً، وجثة هامة.

• وقوله تعالى: ﴿وَمَا أَرْسَلْنَا قَبْلَكَ إِلَّا رِجَالًا نُوْحِي إِلَيْهِمْ فَسَلُّوا أَهْلَ الذِّكْرِ إِنْ كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ ﴿٧﴾ وَمَا جَعَلْنَاهُمْ جَسَدًا لَا يَأْكُلُونَ الطَّعَامَ وَمَا كَانُوا خَالِدِينَ﴾ [الأنبياء: 7 - 8]. وطبقاً للآية، إن الأنبياء كانوا أحياء ذوي أجسام متحركة تنبض بالحياة، ولم يكونوا مُجَرَّدَ أجسادٍ هامة!

• بين الكوب والكأس:

• يُستعمل الكوب إذا كان فارغاً؛ لقوله تعالى: ﴿وَأَكْوَابٌ مَوْضُوعَةٌ﴾ [الغاشية: 14].

• وأما الكأس، فيستعمل إذا كان معبأً؛ لقوله تعالى: ﴿وَيُسْقَوْنَ فِيهَا كَأْسًا كَانَ مِزَاجُهَا زَنْجَبِيلًا﴾ [الإنسان: 17].

المبحث الثالث عشر: الأسلوب الحكيم:

عرّف العلامة السكاكي الأسلوبَ الحكيمَ على أنه: «تلقي المخاطب بغير ما يترقب... أو السائل بغير ما يتطلب»⁽¹⁾. وزاده الخطيب القزويني بياناً فقال: «تلقي المخاطب بغير ما يترقب؛ بحمل كلامه على خلاف مراده، تنبيهاً على أنه

(1) مفتاح العلوم: 327، دار الكتب العلمية، بيروت، ط 1، 1403هـ.

الأولى بالقصد، أو السائل بغير ما يتطلب بتنزيل سؤاله منزلة غيره تنبيهاً على أنه الأولى بحاله، أو المهم له»⁽¹⁾.

هذا، وقد أفرده بالتأليف ابنُ كمال باشا (ت 940هـ) بعنوان: «رسالة في بيان الأسلوب الحكيم» في بضع ورقات، حققها الدكتور محمد بن علي الصامل⁽²⁾.

بناء على ما ذكر؛ يمكن استخلاصُ ثلاثة أركان لمسمّى الأسلوب الحكيم، هي:

- وجود الحوار بين طرفين سائل ومجيب.
- العدول عن الجواب إلى غيره لنكتة، أو الجواب بغير ما يترقب.
- مراعاة الأولى بحال السائل.

نماذج تطبيقية من القرآن والسنة:

وإليكم نماذج رائعة من الأسلوب الحكيم، مستخرجة دُررها من كتاب الله؛ الذي لا يأتيه الباطلُ من بين يديه ولا من خلفه وسنة المصطفى ﷺ الذي أُوتي جوامع الكلم، وأفصح مَنْ نَطَقَ بالضاد. وكذا تقفُّرها في معين التراث الأدبي والبلاغي؛ لتتنظّم في سميطٍ فاخر وفق الترتيب الآتي:

- قال تعالى: ﴿وَمَا تِلْكَ يَمِينُكَ يَمُوسَىٰ ۖ قَالَ هِيَ عَصَايَ أَتَوَكَّؤُا عَلَيْهَا وَاهْتُمُّ بِهَا عَلَىٰ غَنِيِّ وَلِيَ فِيهَا مَآرِبُ أُخْرَىٰ﴾ [طه: 17 - 18]. تأملُ كيف سأل الله تعالى سيدنا موسى عمّا في يده بقوله: ﴿وَمَا تِلْكَ يَمِينُكَ يَمُوسَىٰ﴾؟ وكان يكفي أن يقول سيدنا موسى في الجواب: «عصا»، ولكنه ذكر هاهنا المسند إليه، وقال: ﴿هِيَ عَصَايَ﴾؛ لغرض يقصده، وهو الحبُّ في إطالة الكلام في حضرة الذات

(1) الإيضاح: 94/2.

(2) انظر: الأسلوب الحكيم دراسة بلاغية تحليلية مع تحقيق رسالة في بيان الأسلوب الحكيم لابن كمال باشا ودراستها، للدكتور محمد علي الصامل، ط 1، 1422هـ، دار إشبيلية، الرياض.

العلية، بل زاد على ذلك، وذكر أوصافاً لعصاه لم يُسأل عنها، فقال: ﴿أَتَوَكَّأُ عَلَيْهَا وَأَهُشُّ بِهَا عَلَى غَنِيٍّ﴾ ثم عقب ذلك بقوله: ﴿وَلَيْ فِيهَا مَتَارِبٌ أُخْرَى﴾⁽¹⁾.

• قوله تعالى: ﴿يَسْأَلُونَكَ عَنِ الْآهِلَةِ قُلْ هِيَ مَوَاقِيتُ لِلنَّاسِ وَالْحَجُّ وَلَيْسَ الْبِرُّ بِأَنْ تَأْتُوا الْبُيُوتَ مِنْ ظُهُورِهَا وَلَكِنَّ الْبِرَّ مَنِ اتَّقَى وَأَتُوا الْبُيُوتَ مِنْ أَبْوَابِهَا وَاتَّقُوا اللَّهَ لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُونَ﴾ [البقرة: 189]. فوقع الجواب بما يتعلق به العمل؛ إعرافاً عما قصده السائل من السؤال عن الهلال: «لِمَ يبدو في أول الشهر دقيقاً كالخيط، ثم يمتلئ حتى يصير بديراً، ثم يعود إلى حالته الأولى؟» ثم قال: ﴿وَلَيْسَ الْبِرُّ بِأَنْ تَأْتُوا الْبُيُوتَ مِنْ ظُهُورِهَا﴾ [البقرة: 189]. بناءً على تأويل مَنْ تأول أن الآية كلها نزلت في هذا المعنى؛ فكان من جملة الجواب أن هذا السؤال في التمثيل إتيان للبيوت من ظهورها، والبر إنما هو التقوى، لا العلم بهذه الأمور التي لا تفيد نفعاً في التكليف، ولا تجر إليه⁽²⁾.

• وقوله تعالى: ﴿يَسْأَلُونَكَ مَاذَا يُنْفِقُونَ قُلْ مَا أَنْفَقْتُ مِنْ خَيْرٍ فَلِلَّذِينَ وَالْأَقْرَبِينَ وَالْيَتَامَى وَالْمَسْكِينِ وَابْنِ السَّبِيلِ وَمَا تَفْعَلُوا مِنْ خَيْرٍ فَإِنَّ اللَّهَ بِهِ عَلِيمٌ﴾ [البقرة: 215]. وقد سألوا عن بيان ما ينفقون، وأجيبوا ببيان المصرف.

• وقوله تعالى: ﴿يَسْأَلُونَ أَيَّانَ يَوْمُ الدِّينِ ۚ يَوْمَ هُمْ عَلَى النَّارِ يُفَنُّونَ ۚ ذُوقُوا فِتْنَتَكُمْ هَذَا الَّذِي كُنتُمْ بِهِ تَسْتَعْجِلُونَ﴾ [الذاريات: 12 - 14]. وهم حين سألوا قالوا: ﴿أَيَّانَ يَوْمُ الدِّينِ﴾ أرادوا التَّهَكُّمَ والإحالة، فتلَّقَى كلامهم بغير مرادهم؛ لأنَّ في الجواب ما يشفي وُقِعَ تهكمهم⁽³⁾.

• وقوله تعالى: ﴿يَسْأَلُونَكَ عَنِ السَّاعَةِ أَيَّانَ مُرْسَاهَا ۚ فِيمَ أَنْتَ مِنْ ذِكْرِهَا ۚ إِلَىٰ رَبِّكَ مُنْهَرًا ۚ إِنَّمَا أَنْتَ مُنْذِرٌ مَنِ يَحْشَسُهَا ۚ كَانَتْ يَوْمَ يَرْوُهَا رَبُّهَا لَمْ يَلْبَثُوا إِلَّا عِشِيَّةً أَوْ صُحْحًا﴾ [النازعات: 18 - 24].

(1) انظر: المعاني في ضوء أساليب القرآن، د. عبد الفتاح لاشين: 112، ط 3، 1978، دار المعارف، القاهرة.

(2) انظر: المقدمة الخامسة من كتاب الموافقات للشاطبي: 1/ 44 - 45 تحقيق مشهور سلمان، ط 1، 1417هـ، دار ابن عفان، السعودية.

(3) التحرير والتنوير للطاهر بن عاشور: 26/ 345.

42 - 46]. أي: إن السؤال عن هذا سؤال عما لا يعني؛ إذ يكفي من علمها أنه لا بُدَّ منها؛ ولذلك سئل ﷺ عن الساعة؛ فقال للسائل: «ما أعددت لها؟» إعراضاً عن صريح سؤاله إلى ما يتعلق بها مما فيه فائدة، ولم يجبه عما سأل⁽¹⁾.

يقول العلامة ابنُ عاشور: «... وقوله: (فيم أنت من ذكرها) موقع الجواب عن سؤالهم عن الساعة باعتبار ما يظهر من حال سؤالهم عن الساعة من إرادة تعيين وقتها، وصرف النظر عن إرادتهم به الاستهزاء؛ فهذا الجواب من تخريج الكلام على خلاف مقتضى الظاهر، وهو من تلقى السائل بغير ما يتطلب، تنبيهاً له على أن الأولى به أن يهتم بغير ذلك، وهو مضمون قوله: ﴿إِنَّمَا أَنْتَ مُنْذِرٌ مَّنْ يَخْشَاهَا﴾ وهذا ما يُسمَّى بالأسلوب الحكيم»⁽²⁾.

• ومن الحديث الشريف أن رجلاً من أهل البادية أتى النبي ﷺ، فقال: يا رسول الله، متى الساعة قائمة؟ قال: «ويلك! ماذا أعددت لها؟» قال: ما أعددت لها، إلا أنني أحبُّ الله ورسوله، قال: «إنك مع من أحببت»⁽³⁾. والمعنى أن الأولى بك أن تصرف عنايتك للاستكثار من الخير، في أفق الإعداد لقيام الساعة، وهذا فيه مراعاة لحال السائل.

• عن أبي هريرة أن رجلاً سأل النبي ﷺ، فقال: يا رسول الله، إنا نركبُ البحر، ونحمل معنا القليل من الماء، فإن توضأنا عطشنا، أفنتوضأ بماء البحر؟ قال ﷺ: «هو الطهور ماؤه، والحلُّ ميتته»⁽⁴⁾. والسائل لم يسأل عن طعام البحر، وكان يكفي أن يجيبه بنعم. وقد عقد البخاريُّ في صحيحه: «باب من أجاب السائل بأكثر مما سأل» من كتاب العلم. وقال ابنُ العربي: «وذلك من محاسن الفتوى» في عارضة الأحوذى⁽⁵⁾، وكذا الشوكاني في «نيل الأوطار»

(1) الموافقات مصدر سابق: 1/ 45.

(2) التحرير والتنوير مصدر سابق: 30/ 95.

(3) أخرجه البخاري برقم (6167)، ومسلم برقم (2639).

(4) أخرجه أبو داود برقم (83) والترمذي برقم (69) والنسائي (332) وابن ماجه (386).

(5) عارضة الأحوذى لشرح صحيح الترمذي: 1/ 89، ط دار الكتاب العربي.

والصَّنْعَانِي فِي «سَبَل السَّلَام» وَشَرَف الدِّين الطَّيْبِي فِي «الكَاشِف عَنْ حَقَائِقِ السَّنَنِ».

• عَنْ عَقْبَةَ بْنِ عَامِرٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ: لَقِيتُ رَسُولَ اللَّهِ، فَقُلْتُ: مَا النِّجَاةُ؟ فَقَالَ: «أَمَلِكْ عَلَيْكَ لِسَانَكَ، وَلَيْسَعَكَ بَيْتَكَ، وَابِكْ عَلَى خَطِيئَتِكَ»⁽¹⁾. فَالسُّؤَالُ كَانَ عَنْ حَقِيقَةِ النِّجَاةِ، فَجَاءَ الْجَوَابُ عَنْ تَفْصِيلِ سَبَبِهَا؛ لِأَنَّهُ الْمَهْمُ وَالْأَوَّلَى.

• عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَمْرٍو سُئِلَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَا يَلْبَسُ الْمُحَرَّمُ مِنَ الثِّيَابِ؟ قَالَ: «لَا يَلْبَسُ الْقَمِيصَ، وَلَا السَّرَاوِيلَ، وَلَا الْبِرْنَسَ، وَلَا ثَوْباً مَسَّهُ زَعْفَرَانٌ، وَلَا وَرْسٌ»⁽²⁾. وَالسُّؤَالُ كَانَ عَمَّا يَجُوزُ لِبَسِهِ فِي حَالَةِ الْإِحْرَامِ، وَلَكِنْ الْجَوَابُ عَدَلَ إِلَى بَيَانِ مَا لَا يَجُوزُ لِبَسِهِ لَهُ؛ لِأَنَّهُ قَلِيلٌ مَعْدُودٌ خِلَافاً لِلأَوَّلِ، فَهُوَ كَثِيرٌ، وَفِي تَعْدَادِهِ زِيَادَةٌ إِطْنَابٌ.

أمثلة تطبيقية في التراث الإسلامي:

• وَأَمَّا تَرَاثُ الْحُكَمَاءِ، وَأَعْلَامُ الْبَلَاغَةِ، فَقَدْ سَرَدُوا نَمَازِجَ، أَكْتَفَى بِأَهْمِهَا، وَمِنْهَا عَلَى سَبِيلِ الْمَثَالِ لَا الْحَصْرَ مَا يَأْتِي:

• أَنَّ بِلَالَ بْنَ رِبَاحٍ سَأَلَهُ رَجُلٌ فَقَالَ لَهُ: مَنْ سَبَقَ؟ قَالَ: سَبَقَ الْمُقَرَّبُونَ! قَالَ: إِنَّمَا أَسْأَلُكَ عَنِ الْخَيْلِ؟ قَالَ: وَأَنَا أَجِيبُكَ عَنِ الْخَيْرِ!

• وَسُئِلَ الْعَبَّاسُ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ: أَنْتَ أَكْبَرُ أَمْ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ؟ فَقَالَ: هُوَ أَكْبَرُ مِنِّي، وَأَنَا أَسْنُ مِنْهُ، أَيْ: أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَكْبَرُ مَنْزِلَةً، وَهُوَ غَايَةُ فِي التَّأْدِبِ مَعَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ.

• وَتَأَمَّلْ مُحَاوَرَةَ خَالِدِ بْنِ الْوَلِيدِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ لِعَبْدِ الْمَسِيحِ بْنِ بَقِيلَةَ الْغَسَّانِيِّ، قَالَ ابْنُ بَقِيلَةَ: أَنْعَمُ صَبَاحاً أَيُّهَا الْمَلِكُ! قَالَ خَالِدٌ: قَدْ أَغْنَانَا اللَّهُ عَنْ تَحِيَّتِكَ هَذِهِ، فَمَنْ أَيْنَ أَقْصَى أَثْرُكَ أَيُّهَا الشَّيْخُ؟ قَالَ: مَنْ ظَهَرَ أَبِي! قَالَ: فَمَنْ أَيْنَ خَرَجْتَ؟ قَالَ: مِنْ بَطْنِ أُمِّي! قَالَ: فَعَلَامَ أَنْتَ؟ قَالَ: عَلَى الْأَرْضِ! قَالَ: فَفِيمَ أَنْتَ؟ قَالَ: فِي ثِيَابِي! قَالَ: أَتَعْقِلُ لَا عَقْلَ لَكَ؟ قَالَ: إِي وَاللَّهِ وَأَقِيدُ! قَالَ: ابْنُ كَمْ

(1) السلسلة الصحيحة للشيخ الألباني: 2/ 581 (890).

(2) أخرجه البخاري برقم: (1542).

أنت؟ قال: ابنُ رجلٍ واحد! قال خالد: ما رأيتُ كالـيوم قط، إنني أسألك عن الشيء وتنحو في غيره. قال: ما أنبأتك إلا عما سألت، فسَلْ عما بدا لك.

● حُكي عن المتوكل أنه رأى رجلاً «أبا العبر» لبس القلنسوة في رجليه، وجعل الخُفَّ على رأسه، وجعل قميصه سروالاً، وسرواله قميصاً، فقال: عليّ بهذا المثلة! قال المتوكل: أنت شاربٌ؟ قال: لا، بل عنفقة⁽¹⁾ يا أمير المؤمنين! قال: إنني واضعٌ في رجلك الأدهم، ونافيك إلى فارس. قال: اجعلُ في رجلي الأشهب، وانفني إلى راجل. قال: أتراني في قتلِكَ ماثوم؟ قال: لا، بل ماءً بصلٍ يا أمير المؤمنين. فضحك المتوكل، ووَصَلَهُ.

● قال الحجاجُ للقبعثري متوعداً له بالقيـد: لأحملنك على الأدهم. أجاب: مثل الأمير يحملُ على الأدهم - أي: الفرس - فقال الحجاجُ: إن المراد بالأدهم هو الحديد. فأجاب: لأن يكون حديداً خير من أن يكون بليداً!

● قال الحجاجُ لرجل من الخوارج: أجمعتَ القرآن؟ قال: أمتفرقاً كان فأجمعه! قال: أنقرؤه ظاهراً؟ قال: بل أقرؤه وأنا أنظر إليه! قال: أفتحفظه؟ قال: أخشيت فراره فأحفظه!

● دخل سعيد بن مرة على معاوية، فقال له: أنت سعيد؟ قال: أميرُ المؤمنين السعيدُ، وأنا ابن مرة.

● وقيل لأحدهم: أتقرضُ الشعر؟ قال: إنما يقرضُ الفأر! قال: أفتسجعُ؟ قال: إنما تسجعُ الحمامة! قال: يا هذا، ائذن لي أن أدخلَ قبتك! قال: خلفك أوسعُ لك. فقال: قد أحرقني حرُّ الشمس! قال: ما لي عليها من سلطان.

● وقيل لآخر: كم لك من السنين؟ قال: والله ليس لي منها شيء، والسنونُ كلها لله. قال: يا هذا ما سِتُّك؟ قال: عظم! قال: ابن كم أنت؟ قال: ابنُ اثنين: رجل وامرأة! قال: كم أتى عليك؟ قال: لو أتى عليّ شيء قتلني!

(1) العنفقة: شعر ينبت في وجه الإنسان رجلاً، أو امرأة، قال ثعلب: المغفلة: العنفقة؛

سميت بذلك لأن كثيراً من الناس يغفلون عنها، ومكانها تحت الشفة السفلى بينها وبين

الذقن. انظر: غريب الحديث لابن الجوزي: 159/2.

• كان الحطيئة يرمى غنماً وفي يده عصا، فمرَّ به رجل، فقال: يا راعي الغنم! ما عندك؟ قال: عَجْرَاءُ من سلم. قال: إني ضيفٌ! قال: للضيفان أعددتها.

• قيل لطفل: ابنُ كم أنت؟ قال: ابنُ رجلٍ واحد. قال: أحية أملك؟ قال: ما هي بحية ولا بعقرب، ولكنها امرأة.

• إن امرأة قصّت شعرَ رأسها لتبدو صغيرة في سنّها، فقالت لزوجها: كم سنة صغرت؟ قال لها: صغرتِ في عيني.

• فمن أسماء الله الحسنى «الحكيم» وأن الحكمة تجري على تصرفات الشارع في تعاريج الشريعة برمتها، فالعبث لا يشرع بناء على القول بالمقاصد، وأن الأنبياء مما تجب في حقهم الحكمة والفتانة، وأن المؤمن كما في الأثر: «كَيْسٌ فَطِنٌ» ﴿يُؤْتِي الْحِكْمَةَ مَنْ يَشَاءُ وَمَنْ يُؤْتَ الْحِكْمَةَ فَقَدْ أُوتِيَ خَيْرًا كَثِيرًا وَمَا يَذَّكَّرُ إِلَّا أُولُو الْأَلْبَابِ﴾ [البقرة: 269]، ورأس الحكمة مخافة الله، فاللهم اقسّم لنا من خشيتك ما تحولُ به بيننا وبين معاصيك، ومن طاعتك ما تبلّغنا به جنتك، ومن اليقين ما تهوّن به علينا مصائب الدنيا والآخرة.

المبحث الخامس عشر: المكي والمدني، والفرق بينهما من الناحية الأسلوبية والبيانية:

إن القول المشهور لدى علماء القرآن هو مراعاة البعد الزمني⁽¹⁾ في التفريق بين المكي والمدني في القرآن الكريم؛ ذلك بأن القرآن المدني هو ما نزل قبل

(1) وثمة ضابطان آخران، هما:

1 - البعد المكاني، أي: ما نزل بمكة هو مكي، ويدخل فيها ما نزل بضواحيها كالمنزل بمنى، وعرفات، والحديبية، وما نزل بالمدينة هو مدني، ويدخل فيها كل ما نزل في المدينة أيضاً في ضواحيها كالمنزل ببدر، وأحد، وسلع.

2 - أسلوب الخطاب، أو مراعاة الأشخاص المخاطبين من مكة أو المدينة؛ فخطاب أهل المدينة معروف بقوله تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا﴾ وخطاب أهل مكة معروف بـ ﴿يَا أَيُّهَا النَّاسُ﴾.

الهجرة، والمدني هو ما نزل بعد الهجرة، سواء نزل بمكة أو بالمدينة، كما هو الأمر عام الفتح، أو عام حجة الوداع، وبسفر من الأسفار.

ترى فما هي أهمّ الضوابط والفروق التي أثارها العلماء بين ما هو مكّي ومدني من الناحية الأسلوبية والبيانية؛ لأن لها علاقة قوية بعلاقة علوم القرآن باللغة العربية؛ ولأن استجلاءها يقوم على الحاجة إلى أسرار العربية وقواعدها، نجملها فيما يأتي⁽¹⁾:

- يغلب على القرآن المكّي قصرُ الآيات والسور وإيجازها، وحرارة تعبيرها، وتجانسها الصّوتي البارز، أو الذي يظهر للسامع من الوهلة الأولى.
- كثرة السّجع والفواصل القرآنية، وكذلك قصرُ هذه الفواصل وتجذُّدها بما يتناسب مع الموضوع، أو الصُّور التي تعرض لها الآيات، والمواقف المعروضة في كل سورة من السور.
- كثرة القسم، والتشبيه، والأمثال، إذا ما عُرضت بالآيات المدنية. وكذلك تكرار بعض الجمل والكلمات، وأسلوب التأكيد بصفة عامة.
- الآيات المكية غنيّة بالتخييل الحسي والتجسيم، وخلق الحركة والحياة والحوار على الأشياء، وبخاصّة حين تتحدّث عن يوم القيامة وأحداثه، وما يتبعه من ذِكر أوصاف الجنة والنار، وما يجري من حوار بين أصحاب الجنة وأصحاب السّعير. أما الآيات المدنية فيغلب عليها طولُ أكثر السور والآيات، وأسلوبها التشريعي الهادئ. أما فواصلها فرخيّة مسترسلة.

المبحث الخامس عشر: ترجمة القرآن الكريم:

إن سرّ هذا الكتاب العزيز في كونه أنزل بلسان عربي مبين، وفيه يتجلّى الإعجاز بكل صوره، وإذا خرجنا عن نطاق عربيته إلى لغة أخرى؛ فنحن أمام كلام للبشر، وفهم البشر، وتفسير البشر، يخلع عنه صفة القرآن المقدس؛ لأن التسمية بالقرآن إنما تُطلق على اللفظ والمعنى جميعاً.

وحتى ما روي عن أبي حنيفة أنه أجاز للمصلّي أن يقرأ معاني سورة الفاتحة

(1) انظر: فصول في علوم القرآن: 32، 33.

باللغة الفارسية، فلا يعدو أن يكونَ اجتهداً منه لتصحيح صلاة من لا يحسن قراءة العربية؛ لأنه لا يقدرُ على النطق الصَّحيح بها بوصفه حديث عهدٍ بالإسلام. وهذا معنى اشتراطه أن لا يكون القارئ مبتدعاً بهذا العمل⁽¹⁾. وذكروا أنه رجع عن فتواه. وسواء أرجع أم لم يرجع عن هذا الاجتهاد، فإنه لم يسم هذا المقروء بالفارسية قرآناً.

عقبات أمام الترجمة؛ لقوة العربية، وأزمة المترجمين إزاءها:

قال الدكتور أحمد نسيم سوسة: «الواقع أنه يتعذرُ على المرء الذي لم يتقن اللغة العربية، ولم يطلع بآدابها، أن يدرك مكانة هذا الفرقان الإلهي، وسموه، وما يتضمَّنه من المعجزات المبهرة»⁽²⁾.

قال العلامة ابنُ قتيبة: «لا يقدرُ أحدٌ من التراجم على أن ينقله إلى شيء من الألسنة، كما نُقل الإنجيلُ عن السريانية إلى الحبشية والرومية، وتُرجمت التوراة والزبور وسائر كتب الله ﷻ بالعربية؛ لأن العجم لم تتسع في المجاز اتساع العرب.

ألا ترى أنك لو أردت أن تنقلَ قوله - جلَّ ثناؤه -: ﴿وَأِمَّا تَخَافُ مِنْ قَوْمٍ خِيَانَةً فَأَنْذِرْهُمْ عَلَى سَوَاءٍ إِنَّ اللَّهَ لَا يُحِبُّ الْخَائِنِينَ﴾ [الأنفال: 58]. لم تستطع أن تأتي بهذه الألفاظ مؤدية عن المعنى الذي أودعته، حتى تبسط مجموعها، وتصلَ مقطوعها، وتظهرَ مستورها، فتقول: إن كان بينك وبين قوم هدنةً وعهدٌ، فخفتَ منهم خيانةً ونقضاً، فأعلمهم أنك نقضتَ ما شرطتَ لهم، وأذنهم بالحرب؛ لتكونَ أنتَ وهم في العلم بالنقض على استواء»⁽³⁾.

وجاء في (صناعة الكتاب) عن أحد الحكماء قوله: «لو اجتهد جميع الناس أن ينقلوا - أي: يترجموا - ﴿سَيَهْرَمُ الْبَعْمُ وَيُولُونَ الدُّبُرَ﴾ [القمر: 45]. ما قدرُوا،

(1) المعجزة الكبرى: القرآن لأبي زهرة: 584، ط دار الفكر العربي، القاهرة، وعلوم القرآن لزرزور: 374.

(2) انظر: قالوا عن الإسلام، د. أحمد نسيم سوسة: 71.

(3) انظر: تأويل مشكل القرآن لابن قتيبة: 21، والصاحبي لابن فارس: 17.

وكذا: ﴿وَقِيلَ يَتَٰرُضْ آٰبَٰئِي مَآءٍ لِّكَ وَنَسَمَآءُ آٰقِلِي وَعِصَآءُ آٰمَآءٍ وَفُصِيَ آٰأَمَرُ وَأَسْتَوَتْ عَلَى الْجَوْدِيِّ وَقِيلَ بَعْدَ لَلْقَوْمِ الظَّالِمِينَ﴾ [هود: 44]. وكذلك: ﴿وَأِمَّا تَخَافَنَّ مِنْ قَوْمٍ خِيَانَةً فَأَنذِرْ إِلَيْهِمْ عَلَى سَوَاءٍ إِنَّ اللَّهَ لَا يُحِبُّ الْخَائِنِينَ﴾ [الأنفال: 58]. لما فيه من الاختصار الذي هو من إعجاز القرآن، ومثله كثير⁽¹⁾. أجل، كيف يترجم المترجم قوله تعالى: ﴿فَاصْدَعْ بِمَا تُؤْمَرُ وَأَعْرِضْ عَنِ الْمُشْرِكِينَ﴾ [الحجر: 94]. وهي الآية بالضبط التي لما سمعها أعرابي، سجد، فلما سُئل: لم سجدت؟ قال: سجدت لفصاحة هذا الكلام⁽²⁾.

وأني لمترجم أن يفرّق في ترجمته بين ﴿أكمل﴾ و﴿أتم﴾ في قوله تعالى: ﴿الْيَوْمَ أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَبَشَّرْتُكُمْ بِمَا كُنْتُمْ تَعْمَلُونَ وَرَضِيتُ لَكُمُ الْإِسْلَامَ دِينًا﴾ [المائدة: 3]. وكيف سيترجم مترجم ﴿لِيَأْسَا﴾ في قوله تعالى: ﴿وَجَعَلْنَا آلِيلَ لِيَآسَا﴾⁽³⁾ [النبا: 10].

اعترافات بعض المستشرقين:

المستشرق الفرنسي جاك ريسل:

«لما كانت روعة القرآن في أسلوبه فقد أنزل ليقرأ، ويُنْثَلَى بصوت عالٍ، ولا تستطيع أية ترجمة أن تعبر عن فروقه الدقيقة المشبعة بالحساسية الشرقية، ويجب أن تقرأه في لغته التي كتب بها؛ لتتمكّن من تذوّق جملة وقوته وسموّ صياغته، ويخلق نثره ذو الجرس المسجوع سحراً مؤثراً في النفس، حيث تزرخ الأفكار قوة، وتتوهج الصور نضارة، فلا يستطيع أحد أن ينكر أن سلطانة السّحريّ، وسموه الروحي يسهمان في إشعارنا بأن محمداً ﷺ كان ملهماً بجلال الله، وعظمته»⁽⁴⁾.

المستشرق الإنجليزي سير هاملتون ألكسندر روسكين جب:

يقول: «... والواقع أن القرآن لا يمكن ترجمته بشكلٍ أساسي، كما هي

(1) صناعة الكتاب: 73.

(2) انظر: الإتقان: 2/ 149، وروح المعاني: 86/ 14.

(3) انظر: نظرات لغوية في القرآن الكريم: 32.

(4) الحضارة العربية: 30.

الحال بالنسبة للشعر الرفيع؛ إذ ليس بالإمكان التعبير، عن مكنون القرآن باللغة العادية، ولا يمكن أن يعبرَ عن صوره وأمثاله؛ لأن كلَّ عطف، أو مجاز، أو براعة لغوية، يجب أن تدرسَ طويلاً قبل أن ينبثق المعنى للقارئ، والقرآن كذلك له حلاوة، وطلاوة، ونظمٌ بديع مرتّب لا يمكن تحديده؛ لأنها تُعدُّ بسحرها أفكار الشخص الذي يصغي إلى القرآن لتلقّي تعاليمه، ولا شك في أن تأويل كلمات القرآن إلى لغة أخرى لا يمكن إلا أن يشوّهه، ويحول الذهب النقي إلى فَحَّار...»⁽¹⁾.

الإنجليزية إفيلين كوبولد:

تقول: «الواقع أن جُمَلَ القرآن، وبديع أسلوبه أمرٌ لا يستطيع له القلم وصفاً ولا تعريفاً، ومن المقرر أن تذهب الترجمةُ بجماله وروعته، وما ينعم به من جرس لفظي لا تجده في غيره من الكتب»⁽²⁾.

الإنجليزي روم لا ندرو:

يقول: «بسبب من أن مهمة ترجمة القرآن بكامل طاقته الإيقاعية إلى لغة أخرى تتطلبُ عنايةً رجل يجمعُ الشاعرية إلى العلم، فإننا لم نعرف حتى وقت قريب ترجمةً جيدةً استطاعت أن تتلقف شيئاً من روح الوحي القرآني، والواقع أن كثيراً من المترجمين الأوائل لم يعجزوا عن الاحتفاظ بجمال الأصل فحسب، بل كانوا إلى ذلك مفعمين بالحق على الإسلام؛ إلى درجة جعلتُ ترجماتهم تنوءُ بالتحامل والغرض، ولكن حتى أفضل ترجمة ممكنة للقرآن في شكلٍ مكتوبٍ لا تستطيع أن تحتفظَ بإيقاع السور الجرسية الأسر، على الوجه الذي يرتلها به المسلم، وليس يستطيع الغربي أن يدرك شيئاً من روعة كلمات القرآن وقوتها إلا عندما يسمع مقاطع مرتلة بلغته الأصلية»⁽³⁾.

(1) الاتجاهات الحديثة في الإسلام: 30.

(2) البحث عن الله: 111.

(3) الإسلام والعرب: 36.

أنواع الترجمة للقرآن الكريم:

إنَّ ترجمة القرآن على ما درج عليه علماء القرآن نوعان: الترجمة الحرفية، والترجمة المعنوية؛ وفق الآتي:

أ - الترجمة المعنوية للقرآن:

والأمر في هذا الضَرْبِ من الترجمة لا بأس به؛ لأنها ترجمةٌ تفسيريةٌ ليس إلا؛ وذلك بأن يعبرَ عن معنى الكلام بلغة أخرى من غير مراعاة المفردات، والترتيب.

قال العلامة محمد رشيد رضا: «والترجمة المعنوية عبارة عن فَهْم المترجم للقرآن، أو فَهْم من عساه يعتمد هو على فهمه من المفسرين، وحينئذ لا تكون هذه الترجمة هي القرآن، وإنما هي فَهْم رجل للقرآن، يخطئ في فهمه ويصيب...»⁽¹⁾، وجوازها ما دامت مراعية لقواعد التفسير العامة، وعلى رأسها التمكن من ناصيتي اللغتين معاً.

ويُشترط لجواز ذلك شروط، هي:

- أن لا تجعلَ بديلاً عن القرآن بحيث يستغني بها عنه، وعلى هذا فلا بُدَّ أن يُكتبَ القرآن باللغة العربية، وإلى جانبه هذه الترجمة؛ لتكونَ كالتفسير له.
- أن يكون المترجمُ عالماً بمدلولات الألفاظ في اللغتين المترجم منها وإليها، وما تقتضيه حسب السَّيَاق.
- أن يكونَ عالماً بمعاني الألفاظ الشرعية في القرآن.
- ولا تقبل الترجمة للقرآن الكريم إلا من مأمون عليها، بحيث يكون مسلماً مستقيماً في دينه⁽²⁾.

ب - الترجمة الحرفية للقرآن:

إنَّ هذا النوعَ من الترجمة غير ممكن مطلقاً، ولا يستطيعُ أحدٌ الإحاطة بكل

(1) مسألة ترجمة القرآن: 18.

(2) أصول في التفسير لابن عثيمين: 37، ط 2، دار ابن الجوزي، 1430هـ، المملكة العربية السعودية.

جوانب القرآن لفظاً ومعنى، ولا محاكاة الأصل في نظمه وترتيبه، ويسميتها البعض بالترجمة المساوية، ولا يستطيع أحد أن يأتي بترجمة مساوية تمام المساواة. وهذا ما تناوله الإمام الشاطبي، وانتهى إلى عدم إمكانية ترجمة القرآن⁽¹⁾.

المبحث السادس عشر: أسلوب القرآن والإعجاز البلاغي:

نحاول أن نثير هنا موضوعات لها علاقة بالبلاغة، وروعة البيان القرآنية، وهذا حق الكتاب العزيز علينا، وما قاله قليلو الذوق ورديثوه، وعديمو اللسان والبيان لا يؤبّه به؛ فقد قال المستشرق دوزي عن القرآن مثلاً: «إنه كتاب ذو ذوقٍ رديءٍ للغاية، ولا جديد فيه إلا القليل، وفيه إطنابٌ بالغ ومملٌّ إلى حدٍّ بعيد»⁽²⁾. أو ما جاء في دائرة المعارف البريطانية مادة (قرآن): «فليس هناك مهارة لغوية عظيمة واضحة مبيّنة في التكرير؛ الذي لا يلزم له لنفس الكلمات والجمال»⁽³⁾. وهذا ما نسعى للردّ عليه، وبيان أوجه الإعجاز في أسلوب القرآن من خلال المطالب الآتية:

المطلب الأول: القصد باللفظ والوفاء بالمعنى:

إنّ هذا العنوان للأستاذ الكبير محمد عبد الله دراز من كتابه النفيس «النبأ العظيم»⁽⁴⁾ يقول في آخره: «سَلِ العلماءَ بنقد الشعر والكلام: هل رأيتم قصيدة أو رسالة كلها أو جلّها معنى ناصع، ولفظ جامع، ونظم رائع؟...»

لقد أجمعت كلمتهم على أن أبرع الشعراء لم يبلغوا مرتبة الإجازة إلا في أبيات محدودة من قصائد معدودة، وكان لهم من وراء ذلك المتوسط، والرديء، والغث، والمستكره. وكذلك قالوا في الكتاب والخطباء، والأمر فيهم أبين.

(1) انظر: الموافقات: 2/ 45 ط السلفية، 1341هـ.

(2) الاستشراق والخلفية الفكرية للصراع الحضاري، لمحمود زقزوق: 94.

(3) دائرة المعارف البريطانية تحت مادة: (قرآن)، وانظر: قضايا قرآنية في الموسوعة البريطانية: رد ونقض أ. د. فضل حسن عباس، ط دار البشير، 1987م.

(4) النبأ العظيم: 105 - 107.

فإن سرّك أن ترى كيف تجتمع هاتان الغايتان على تمامهما بغير فترة، ولا انقطاع، فانظر حيث شئت من القرآن الكريم تجد بياناً قد قدّر على حاجة النفس أحسن تقدير، فلا تحسّ فيه بتخمة الإسراف، ولا بمخمصة التقتير، يؤدي لك من كلّ معنى صورة نقية وافية؛ نقية لا يشوبها شيء مما هو غريب عنها وافية، لا يشدّ عنها شيء من عناصرها الأصلية، ولواحقها الكمالية، كلّ ذلك في أوجز لفظ وأنقاه، ففي كلّ جملة منه جهازٌ من أجهزة المعنى، وفي كلّ كلمة منه عضو من أعضائه، وفي كلّ حرف منه جزء بقدره، وفي أوضاع كلماته من جملة وأوضاع جملة من آياته سر الحياة؛ الذي ينتظم المعنى بأداته، وبالجملة ترى - كما يقول الباقلاني - محاسن متوالية، وبدائع تترى.

ضَع يدك حيث شئت من المصحف، وعدّ ما أحصته كفّك من الكلمات عدّاً، ثم أخصّ عدتها من أبلغ كلام تختاره خارجاً عن الدفتين، وانظر نسبة ما حواه هذا الكلام من معاني إلى ذاك، ثم انظر كم كلمة تستطيع أن تسقطها، أو تبدلها من هذا الكلام دون إخلال بغرض قائله؟ وأي كلمة تستطيع أن تسقطها، أو تبدلها هناك؟ فكتابُ الله تعالى كما يقول ابنُ عطية⁽¹⁾: لو نُزعت منه لفظة، ثم أدير لسان العرب على لفظه أحسن منها لم توجد بل كما وصفه الله تعالى: ﴿الرَّكَنُ كُنْتُ أَهْمْتُ عَيْنُهُمْ ثُمَّ فَصَلْتُ مِنْ لَدُنْ حَكِيمٍ خَيْرٍ﴾ [هود: 1].

المطلب الثاني: تنوع الأساليب مع التكرار في القرآن:

جاءت المطالبُ التي تكررت في القرآن الكريم كل مرة بعباراة طرية جديدة، وأسلوب جديد؛ حتى يكون له وَقْعٌ أكثر في النفوس، وأمتع للأذهان والعقول، فلو كان التكرار مع اتحاد الألفاظ والعبارات لكان شيئاً من حقه أن يكرر ويرد فحسب، ولكنه مع اختلاف التعابير، وتنوع الأساليب مدعاة للتفكير، وخوض العقل، واستجماع الخاطر⁽²⁾.

ومن التكرار تكرار القصص القرآني؛ ومنه ما لا يأتي إلا مرة واحدة، مثل

(1) المحرر الوجيز: 29/1.

(2) الفوز الكبير في أصول التفسير للدهلوي: 98.

قصة لقمان، وأصحاب الكهف، ومنها ما يأتي متكرراً حسب ما تدعو إليه الحاجة، وتقتضيه المصلحة، ولا يكون هذا المتكرر على وجه واحد، بل يختلف في الطول والقصر، واللين والشدة، وذكر بعض جوانب القصة في موضع دون آخر. ومن الحكمة في هذا التكرار:

• بيان أهمية تلك القصة؛ لأن تكرارها يدل على العناية بها.

• تأكيد تلك القصة؛ لتثبت في قلوب الناس.

• مراعاة الزمن وحال المخاطبين بها، ولهذا تجد الإيجاز والشدة غالباً

فيما أتى من القصص في السور المكية، والعكس فيما أتى في السور المدنية.

• بيان بلاغة القرآن في ظهور هذه القصص على هذا الوجه، وذاك الوجه

على ما تقتضيه الحال.

• ظهور صدق القرآن، وأنه من عند الله تعالى؛ حيث تأتي هذه القصص

متنوعة بدون تناقض⁽¹⁾.

المطلب الثالث: الإعجاز اللغوي:

وهذا ما شهدت به الأعداء وخصوم الإسلام في العهد الأول؛ إثر تنزل الوحي على نبينا محمد ﷺ؛ فقد روى ابن عباس⁽²⁾ أن الوليد بن المغيرة جاء إلى النبي ﷺ، فقرأ عليه القرآن؛ فكأنه رقى له، فبلغ ذلك أبا جهل، فأتاه فقال له: يا عم، إن قومك يريدون أن يجمعوا لك مالاً ليعطوكه، فإنك أتيت محمداً لتعرض لما قبله. قال: قد علمت قريش أنني من أكثرها مالاً، قال: فقل فيه قولاً يبلغ قومك أنك منكر له وكاره، قال: وماذا أقول؟ فوالله ما فيكم رجل أعلم بالشعر مني، لا برجزه، ولا بقصيده، ولا بأشعار الجن، والله إن لقوله الذي يقول لحلاوة، وإن عليه لطلاوة، وإنه لمثمر أعلاه، مغدق أسفله، وإنه ليعلو وما يُعلَى، وإنه ليحطم ما تحته، قال: والله لا يرضى قومك حتى تقول

(1) انظر: أصول في التفسير لابن عثيمين: 59 - 60. وانظر: مباحث في علوم القرآن،

لمناع القطان: 318 - 319.

(2) أخرجه الحاكم وصححه، والبيهقي في الدلائل.

فيه، قال: فَدَعْنِي أَفْكَرْ فِيهِ، فلما فَكَّرَ قال: هَذَا سِحْرٌ يُؤْثِرُ، يَأْثُرُهُ عَنْ غَيْرِهِ، فنزلت: ﴿ذَرْنِي وَمَنْ خَلَقْتُ وَحِيدًا﴾ [المدثر: 11].

وقد ظَلَّ الإعجازُ القرآني راسخاً كالطُّود الشامخ، وقد عجز العربُ الفصحاءُ عن معارضته، على الرغم من أنه لم يخرج عن سنن كلامهم ألفاظاً، وحروفاً، وتركيباً، وأسلوباً، ولكنه في اتِّساق حروفه، وطلاوة عبارته، وحلاوة أسلوبه، وجرس كلماته، ومراعاة مقتضيات الحال في ألوان البيان في الجُمْل الاسمية والفعلية، وفي النفي والإثبات، وفي الذُّكْر والحذف، وفي التعريف والتنكير، وفي التقديم والتأخير، وفي الحقيقة والمجاز، وفي الإطناب والإيجاز، وفي العموم والخصوص، وفي الإطلاق والتقييد، وفي النَّصِّ والفحوى... ولكنَّ القرآنَ في هذا ونظائره بلغ الذروة؛ التي تعجز أمامها القدرة اللغوية لدى البشر⁽¹⁾.

وذلك ما يحملنا على أن نقفَ إجلالاً أمام إعجاز القرآن "فتلك سُنَّةُ الله في آياته التي يصنعها بيديه، لا يزيدك العلم بها، والوقوف على أسرارها إلا إذعاناً لعظمتها، وثقةً بالعجز عنها، ولا كذلك صناعات الخلق، فإن فَضَلَ العلم بها يمكنك منها، ويفتح لك الطريق إلى الزيادة عليها، ومن هنا كان سحره فرعون هم أول المؤمنين برب موسى وهارون - ﷺ - (2).

المطلب الرابع: الإيقاع:

إنَّ القرآنَ الكريمَ إعجازٌ بياني كامل، ويتمثَّلُ فيه الأسلوبُ الفني المعجز، فلا بُدَّ من أن يوجد فيه الإيقاع المعجز... لأن القرآنَ يسيرُ على سنن العربية، وأساليبها في التعبير... والإيقاع يتألف من عدَّة عناصر:

- من مخارج الحروف في الكلمة الواحدة.
- ومن تناسق الإيقاعات بين كلمات الفقرة.
- ومن اتجاهات المدِّ في الكلمات.

(1) مباحث في علوم القرآن لمناع القطان: 274.

(2) النبأ العظيم لعبد الله دراز: 81.

- ثم من اتجاهات المدّ في نهاية الفاصلة المطردة في الآيات.
- ومن حرف الفاصلة ذاته⁽¹⁾.

المطلب الخامس: جمال أسلوب القرآن الكريم:

إنَّ كتابَ الله تعالى حين نزوله، كان السَّبب في ترك بعض شعراء الجاهلية نظم الشعر، وعَوَّضوه بالاعتكاف على حفظ القرآن وقراءته. بل واستسلمت له أساطينُ البلاغة في كل زمان، وفي كل مكان، منبهرين بأسلوبه في تأدية المعاني، وإبرازها في صيغ لغوية، لا تنافُر بين ألفاظها ولا بين حروفها، فهو الكتابُ المعجزُ؛ الذي لا يأتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه، فأسلوبه مقنّع وممتع، تجلّت فيه حكمةُ الباري المصور، فامتاز بجمال التعبير وروعته، إذ رصفت مبانيه تماماً كما رصفت معانيه، ولا تخفى ألفه تركيبه العجيبة، والتجاوب بين ألفاظه، وإن ابتعدت مخارج الحروف، وتناوت عن بعضها؛ وهذا ما جعله يبهّر العقولَ، ويخلّب أفئدة الألباب، ويسترعي الأسماع، ويحرّك داعية الإقبال في كل إنسان إلى هذا الكتاب، وقد اجتمعت فيه تلكم السمات الثلاث:

- 1 - جمال وقّعه في السمع.
 - 2 - انسجامه الكامل في المعنى.
 - 3 - اتّساع دلالاته لما لا تتسع له عادة دلالات الألفاظ الأخرى.
- وإن حصل أنها وجدت جزئياً في أساليب العرب الرشيقة؛ لكنها لم تجتمع كلها في كلامهم؛ مما يضيف هذا الرونق على هذا الكتاب العظيم.
- فجديرٌ بمن يتعاطى القرآن بالدراسة والبحث أن يكون مُتسلّحاً بعلوم العربية؛ حتى تسعفه على الفهم السديد لأسلوب القرآن، وتذوّق بلاغته العالية.

المطلب السادس: نفي الحشو في القرآن:

إن قضية الزوائد تُعدُّ من أعظم روافد الإعجاز، وأهمها، غير أنه يقتضي

(1) في ظلال القرآن لسيد قطب: 4/ 2039.

إنعام النظر للتأكد من أنها زوائد مدعاة ليس إلا، وإنما كانت لها دلالات لا يتم المعنى من دونها؛ لأن الله صاحب هذا الكتاب العزيز، والذكر الحكيم، من صفاته العليا، وأسمائه الحسنى «الحكيم»، وهي صفة كافية لدرء أي تناقض أو زيادة بغير معنى، قال تعالى: ﴿الَّذِي خَلَقَ سَبْعَ سَمَاوَاتٍ طِبَاقًا مَا تَرَى فِي خَلْقِ الرَّحْمَنِ مِن تَفَوتٍ فَإِنَّهُمْ بَالِغٌ أَلْبَصَرَ هَلْ تَرَى مِن فُطُورٍ﴾ [الملك: 3]. والحق كما نطق به ﷻ: ﴿قُرْآنًا عَرَبِيًّا غَيْرَ ذِي عِوَجٍ لَّعَلَّهُمْ يَتَّقُونَ﴾ [الزمر: 28]. وعليه، فلا يمكن أن نجد في كتاب الله كلمة عبثاً يمكن الاستغناء عنها، أو أنها جاءت لأجل التتميق والتزيين فقط، فكل كلمة إنما ذاك هو موضعها لا توصف بإقحام ولا زيادة، كما أننا لا نجد كلاماً مكرراً، بل نجزم أنه لا يوجد في المعاجم العربية ما يسد مسدداً مطلقاً.

ومن الأمثلة على ذلك الآيات الآتية⁽¹⁾:

• قوله تعالى: ﴿ثُمَّ قَسَتْ قُلُوبُكُم مِّنْ بَعْدِ ذَلِكَ فَهِيَ كَالْحِجَارَةِ أَوْ أَشَدُّ قَسَوَةً وَإِنَّ مِنَ الْحِجَارَةِ لَمَا يَتَفَجَّرُ مِنْهُ الْأَنْهَارُ وَإِنَّ مِنْهَا لَمَا يَشْقُقُ فَيَخْرُجُ مِنْهُ الْمَاءُ وَإِنَّ مِنْهَا لَمَا يَهْبِطُ مِن خَشْيَةِ اللَّهِ وَمَا اللَّهُ بِغَفِلٍ عَمَّا تَعْمَلُونَ﴾ [البقرة: 74]. زعموا أن الجملة الأولى تغني عن الثانية. والحق أن هنا قضية لطيفة دقيقة، الآية تحدثت عن قسوة قلوب اليهود، وتشبهها بالحجارة، بل هي أشد قسوة، فمن الحجارة ما يتفجر منها الماء الكثير دون أن يحدث لها شيء، ومن الحجارة ما يخرج منها الماء بعد تشققها، وشتان بين النوعين، فإذا لم تكن قلوبكم من الصنف الأول، وهي القلوب التي تتفجر منها الحكمة، أفلا تكون من الصنف الثاني التي يمكن أن يهتدي بعد معالجة، وبعد أن تدمغه الحجة، فالجملتان لا تغني إحداهما عن الأخرى.

• قوله تعالى: ﴿وَأَنِتُّوا الْحَجَّ وَالْعُمْرَةَ لِلَّهِ فَإِنْ أُحْصِرْتُمْ فَمَا اسْتَيْسَرَ مِنَ الْهَدْيِ وَلَا تَحْلِقُوا رُءُوسَكُمْ حَتَّىٰ يَبْلُغَ الْهَدْيُ مَحَلَّهُ فَمَنْ كَانَ مِنْكُمْ مَّرِيضًا أَوْ بِهِ أَذًى مِّن رَّأْسِهِ فَيُذَذِّهِ مِّن صِيَامٍ أَوْ صَدَقَةٍ أَوْ نُسُكٍ فَإِذَا أُنْتُمْ فَتَمَتَّ بِالْعُمْرَةِ إِلَى الْحَجِّ فَمَا اسْتَيْسَرَ مِنَ الْهَدْيِ فَمَنْ لَّمْ يَجِدْ فَصِيَامُ ثَلَاثَةِ أَيَّامٍ فِي الْحَجِّ وَسَمِعُوا إِذَا رَجَعْتُمْ

(1) لطائف المنان وروائع البيان في نفي الزيادة والحذف في القرآن أ. د. فضل حسن

عباس: 27 وما بعدها. ط 1، 1430 هـ، 2010 م، دار النفائس، الأردن.

تِلْكَ عَشْرَةٌ كَامِلَةٌ ذَلِكَ لِمَنْ لَمْ يَكُنْ أَهْلُهُ حَاضِرِي الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ وَاتَّقُوا اللَّهَ وَاعْلَمُوا أَنَّ اللَّهَ شَدِيدُ الْعِقَابِ [البقرة: 196]. ذلك أن قوله تعالى: ﴿تِلْكَ عَشْرَةٌ كَامِلَةٌ﴾ لا معنى لها بعد ﴿فَصِيَامُ ثَلَاثَةِ أَيَّامٍ فِي الْحَجِّ وَسَبْعَةٍ إِذَا رَجَعْتُمْ﴾ وهذا يُرَدُّ عليه بتوجيهين:

أولهما: أن قوله تعالى: ﴿تِلْكَ عَشْرَةٌ كَامِلَةٌ﴾ جيء بها حتى لا يتوهم التخيير بين ثلاثة في الحج، وسبعة إذا رجع الحاج إلى أهله وبلده. وربما يعلل هذا بأن الصوم في الحج فيه مشقة أكثر، وععب أكبر على الصائم، ولا توجد هذه المشقة إذا رجع الحاج إلى بيته، فيمكن أن تقوم الثلاثة في الحج مقام السبعة في الوطن والأهل، فأراد القرآن الكريم أن ينفي ذلك الوهم.

ثانيهما: قوله تعالى: ﴿تِلْكَ عَشْرَةٌ كَامِلَةٌ﴾ تطيب لخاطر أولئك الصائمين الذين لا يجدون الهدي، والذين يظنون أن مثوبة من قدم الهدي أكثر وأكبر، فأراد الله سبحانه أن يبين أنها كاملة في ثوابها وأجرها، فلقد أدت الجملة - على قصرها - أكثر من فائدة⁽¹⁾.

• قوله تعالى: ﴿فَوَيْلٌ لِلَّذِينَ يَكْتُبُونَ الْكِتَابَ بِأَيْدِيهِمْ ثُمَّ يَقُولُونَ هَذَا مِنْ عِنْدِ اللَّهِ لِيَشْتَرُوا بِهِ ثَمَنًا قَلِيلًا فَوَيْلٌ لَهُمْ مِمَّا كَتَبَتْ أَيْدِيهِمْ وَوَيْلٌ لَهُمْ مِمَّا يَكْسِبُونَ﴾ [البقرة: 79]. وهل تكون الكتابة إلا باليد؟ والجواب: إن في هذه الكلمة من التقرير والتوبيخ، ومن الحجة على أولئك ما لا يمكن وصفه، فهي تصور أن هذه الكتابة بأيديهم هم ليسوا راضين عنها فحسب، بل هم الذين باشروها. وقد يقال: وصل كتاب الأمير. ولا يكون هو الذي كتبه، وليس الأمر مع أولئك من هذا القبيل، بل هم الذين كتبوا بأيديهم، وباشروا الكتابة مباشرة فعلية، فما أبدع النظم القرآني! وما أروع المعنى الذي تؤديه كل كلمة من كلماته!

• قوله تعالى: ﴿وَمَنْ دَابَّتْ فِي الْأَرْضِ وَلَا ظَلِيرٌ يَطِيرُ بِجَنَاحَيْهِ إِلَّا أُنْمُ أَمْثَالِكُمْ مَا فَرَطْنَا فِي الْكِتَابِ مِنْ شَيْءٍ ثُمَّ إِلَى رَبِّهِمْ يُحْشَرُونَ﴾ [الأنعام: 38]. حيث زعموا الزيادة بقوله: ﴿فِي الْأَرْضِ﴾؛ لأن الدابة لا تكون إلا كذلك، ويقولون: ﴿بِجَنَاحَيْهِ﴾ لأن الطائر

(1) مسائل الرازي وأجوبتها من غرائب آيات التنزيل: 13. تحقيق إبراهيم عطوة، ط 1،

إنما يطيرُ بجناحيه وهو بعيدٌ من أن تحومَ حوله شبهةٌ زيادة. والجواب على الشبهتين أن ﴿فِي الْأَرْضِ﴾ إنما تفيد التعميم، فكما يشمل ذلك التعميم ما يكون على الأرض وفوقها؛ فإنه يشمل كذلك تلك التي تكون في باطنها، فجاءت كلمة ﴿فِي الْأَرْضِ﴾ لتعم ذلك كله. وأما قوله سبحانه ﴿يَطِيرُ بِجَنَاحَيْهِ﴾ فلقد قال فيه الأقدمون: إنه جاء بهذه الصيغة حتى لا يتوهم أن المقصود به ذو الحركة السريعة، كما يقال: طارتِ الفرس، فجاء على حقيقته نفيًا لتوهم المجاز. ولم لا يكون في الآية كذلك نفحةٌ إعجاز، ونحن نرى اليوم أن هناك طيراناً لغير أمة الطير، فتكون الكلمة قد أدت أكثر من معنى؛ حسب تعاقب الأجيال.

• قوله سبحانه: ﴿قَدْ خَسِرَ الَّذِينَ قَتَلُوا أَوْلَادَهُمْ سَفَهًا بِغَيْرِ عِلْمٍ وَحَرَّمُوا مَا رَزَقَهُمُ اللَّهُ افْتِرَاءً عَلَى اللَّهِ قَدْ ضَلُّوا وَمَا كَانُوا مُهْتَدِينَ﴾ [الأنعام: 140]. فزعموا أن قوله ﴿بِغَيْرِ عِلْمٍ﴾ زائدة حيث لا يكون السّفه إلا كذلك! والجواب أن قوله ﴿بِغَيْرِ عِلْمٍ﴾ أي: بغير حُجّة ودليل، تختلف عن معنى السّفه؛ الذي هو عبارة عن ضعف في العقل، فلا زيادة إذاً.

• قوله تعالى: ﴿وَالَّذِينَ يَدْعُونَ مِن دُونِ اللَّهِ لَا يَخْلُقُونَ شَيْئًا وَهُمْ يُخْلَقُونَ ﴿٢١﴾ أَمْوَاتٌ غَيْرُ أَحْيَاءٍ وَمَا يَشْعُرُونَ أَيَّانَ يُبْعَثُونَ﴾ [النحل: 20 - 21]. حيث تساءلوا ما فائدة قوله: ﴿غَيْرُ أَحْيَاءٍ﴾ مع أن الأموات كذلك؟ والجواب بأن الأموات قسمان: قسم سبقت لهم الحياة قبل الموت، وهم كلٌّ من له روح، وقسم آخر ليس لهم حياة البتة، وهي هذه الأصنام التي يدعونها، فقوله: ﴿غَيْرُ أَحْيَاءٍ﴾ يؤدي معنى لا يتم الكلام بدونه، فهذه الأصنام لم تَذُقْ طعمَ الحياة من قبل، ولن تذوقها بعد.

• قوله تعالى: ﴿اللَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ الْحَيُّ الْقَيُّومُ لَا تَأْخُذُهُ سِنَّةٌ وَلَا نَوْمٌ لَهُ مَا فِي السَّمَوَاتِ وَمَا فِي الْأَرْضِ مَنْ ذَا الَّذِي يَشْفَعُ عِنْدَهُ إِلَّا بِإِذْنِهِ يَعْلَمُ مَا بَيْنَ أَيْدِيهِمْ وَمَا خَلْفَهُمْ وَلَا يُحِيطُونَ بِشَيْءٍ مِّنْ عِلْمِهِ إِلَّا بِمَا شَاءَ وَسِعَ كُرْسِيُّهُ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ وَلَا يَئُودُهُ حِفْظُهُمَا وَهُوَ الْعَلِيُّ الْعَظِيمُ﴾ [البقرة: 255]. فأصحابُ النظرة السطحية يقولون: ما فائدة النوم بعد نفي السنة؟ والمقصود التدرُّج من الأقل إلى الأكثر.

• وقوله تعالى: ﴿وَبُكِّمُ النَّاسَ فِي الْمَهْدِ وَكُهَلًا وَمِنَ الصَّالِحِينَ﴾ [آل عمران: 46]. فما فائدة قوله: ﴿وَكُهَلًا﴾ بعد قوله: ﴿فِي الْمَهْدِ﴾؟ والحق أن فيها بشارة

لمريم من أنه سيصل إلى مرحلة الكهولة، هذا من جهة، ومن جهة أخرى أن كلامه في حالة المهد وحالة الكهولة سواء، فإذا كان الكهل يكلم الناس على ما يقتضيه العقل السليم، والمنطق الصحيح، فكذلك هو في حالة المهد.

● قوله تعالى من سورة آل عمران: ﴿وَإِذْ أَخَذَ اللَّهُ مِيثَاقَ الَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ لَتُبَيِّنُنَّهُ لِلنَّاسِ وَلَا تَكْتُمُونَهُ فَنَبَذُوهُ وَرَاءَ ظُهُورِهِمْ وَأَشْرَوْا بِهِ ثَمَنًا قَلِيلًا فَبُئْسَ مَا يَشْتَرُونَ﴾ (187) سورة آل عمران ﴿وَإِذْ أَخَذَ اللَّهُ مِيثَاقَ الَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ لَتُبَيِّنُنَّهُ لِلنَّاسِ وَلَا تَكْتُمُونَهُ فَنَبَذُوهُ وَرَاءَ ظُهُورِهِمْ وَأَشْرَوْا بِهِ ثَمَنًا قَلِيلًا فَبُئْسَ مَا يَشْتَرُونَ﴾ [آل عمران: 187]. فالآية: ﴿لَتُبَيِّنُنَّهُ لِلنَّاسِ﴾ تغني عن قوله: ﴿وَلَا تَكْتُمُونَهُ﴾ والجواب: أن لكل من الجملتين معنى وغرضاً، وإن قوله تعالى: ﴿وَلَا تَكْتُمُونَهُ﴾ جاءت مؤسسة، فلم تكن للتأكيد ذلك أن البيان لا يشترط فيه الدوام، فقد يبين الشيء لأول وهلة، ولكن يتغاضى عنه فيما بعد، فقوله سبحانه: ﴿وَلَا تَكْتُمُونَهُ﴾ إنما يدل على استمرار هذا البيان في جميع الأوقات، والأحوال.

● وقوله تعالى: ﴿إِنَّ الَّذِينَ يَكْفُرُونَ بِآيَاتِ اللَّهِ وَيَقْتُلُونَ النَّبِيَّاتِ بِغَيْرِ حَقٍّ وَيَقْتُلُونَ الَّذِينَ يَأْمُرُونَ بِالْقِسْطِ مِنَ النَّاسِ فَبَشِّرْهُمْ بِعَذَابٍ أَلِيمٍ﴾ [البقرة: 61]. فقالوا: ﴿وَيَقْتُلُونَ النَّبِيَّاتِ بِغَيْرِ حَقٍّ﴾ لا ضرورة لها؛ لأن قتل النبيين لا يكون بحق أبداً! والجواب أن فيها زيادة تشنيع لأولئك، فهم يقتلون النبيين دون أي مسوّغ، وهم يعلمون أن ذلك القتل بغير حق، ونحن نرى بعض الناس يفعلون الخطأ متوهمين أنه حق، أما أولئك فهم يفعلون جريمتهم، ويعلمون أنهم يقدمون عليها دون أي حق في ذلك.

المطلب السابع: نفي الحذف في القرآن:

إن ثمة نخبة من النحاة الذين قالوا بالحذف في القرآن الكريم، والحق أن القول بالحذف هو تهوينٌ لشأن النظم، وإهمالٌ للسياق والمعنى كليهما. ومن أدري هؤلاء أن المحذوف هو كذا، إنما هو مجرد تخمين وتقدير ننزه كتاب الله عنه؛ حتى يبقى رونقُ أسلوب القرآن ونضارته، وجلال النظم ومتانته. وإن كلام الله لا يأتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه أسلوباً، ومعنى، وتركيباً، وصورة. ونقتصر على بعض الأمثلة في الباب من خلال النصوص الآتية:

• قوله تعالى: ﴿أَهْدِنَا الصِّرَاطَ الْمُسْتَقِيمَ﴾ [الفاتحة: 6]. قال صاحب إعراب القرآن⁽¹⁾: إن في هذه الآية حرفاً محذوفاً؛ وهو (إلى) والتقدير: «اهدنا إلى الصراط المستقيم». وسبحان الله، فإن سبر اللغة العربية والنظم القرآني يمدنا بأن أسلوب القرآن غاية في البيان، ولا سيما حين تتعلّق الهداية بالرب تعالى، وله نظائر منها: ﴿وَهَدَيْنَاهُ النَّجْدَيْنِ﴾ [البلد: 10].

وقوله: ﴿لِيَغْفِرَ لَكَ اللَّهُ مَا تَقَدَّمَ مِنْ ذَنْبِكَ وَمَا تَأَخَّرَ وَيَنْتَهِ بِعَمَتِهِ عَلَيْكَ وَيَهْدِيَكَ صِرَاطًا مُسْتَقِيمًا﴾ [الفتح: 2].

وقوله: ﴿فَأَمَّا الَّذِينَ ءَامَنُوا بِاللَّهِ وَاعْتَصَمُوا بِهِ فَسَيُدْخِلُهُمْ فِي رَحْمَةٍ مِنْهُ وَفَضْلٍ وَيَهْدِيهِمْ إِلَى صِرَاطٍ مُسْتَقِيمًا﴾ [النساء: 175].

وقوله: ﴿وَمَا لَنَا أَلَّا نَتَوَكَّلَ عَلَى اللَّهِ وَقَدْ هَدَانَا سُبُلًا وَلَنُصَبِّرَنَّ عَلَى مَا ءَاذَيْتُمُونَا وَعَلَى اللَّهِ فَلْيَتَوَكَّلِ الْمُتَوَكِّلُونَ﴾ [إبراهيم: 12].

ولكن حين يكون إسنادُ الفعل لغير الله تعالى تذكر (إلى) مثل قوله تعالى: ﴿وَكَذَلِكَ أَوْحَيْنَا إِلَيْكَ رُوحًا مِّنْ أَمْرِنَا مَا كُنْتَ تَدْرِي مَا أَكْتُبُ وَلَا الْإِيمَنُ وَلَكِن جَعَلْنَاهُ نُورًا نَّهْدِي بِهِ مَن نَّشَاءُ مِنْ عِبَادِنَا وَإِنَّكَ لَتَهْدِي إِلَى صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ﴾ [الشورى: 52].

وقوله: ﴿كُتِبَ عَلَيْهِ أَنَّهُ مَنْ تَوَلَّاهُ فَأَنَّهُ يُضِلُّهُ وَيَهْدِيهِ إِلَى عَذَابِ السَّعِيرِ﴾ [الحج: 4].

وقوله: ﴿أَخْشَرُوا الَّذِينَ ظَلَمُوا وَأَزْوَاجَهُمْ وَمَا كَانُوا يَعْبُدُونَ ﴿٢٢﴾ مِنْ دُونِ اللَّهِ فَأَهْدُوهُمْ إِلَى صِرَاطِ الْجَحِيمِ ﴿٢٣﴾ وَقَفَّوهُمْ فِيهِمْ مَسْئُولُونَ﴾ [الصافات: 22 - 24].

والعجيب أن الله تعالى في نصّ واحدٍ قال: ﴿قُلْ هَلْ مِنْ شُرَكَائِكُمْ مَن يَهْدِي إِلَى الْحَقِّ قُلِ اللَّهُ يَهْدِي لِلْحَقِّ أَفَمَن يَهْدِي إِلَى الْحَقِّ أَحَقُّ أَن يُتَّبَعَ أَمَّنْ لَا يَهْدِي إِلَّا أَن يُهْدَىٰ فَمَا لَكُمْ كَيْفَ تَحْكُمُونَ﴾ [يونس: 35]. لما تعلق الأمر بالشركاء أثبت (إلى) «من يهدي إلى» ولما تعلق به ﴿قُلْ﴾ «يهدي للحق».

• قوله تعالى: ﴿إِنَّمَا ذَلِكُمُ الشَّيْطَانُ يُخَوِّفُ أَوْلِيَاءَهُ فَلَا تَخَافُوهُمْ وَخَافُوا مِنِّي إِن كُنتُمْ مُؤْمِنِينَ﴾ [آل عمران: 175]. قالوا: والمعنى «يخوف بأوليائه، بدليل، فلا تخافوهم». ولكن

فاتهم أن يكون المعنى «يخوفكم أوليائه» بدليل ﴿فَلَا تَخَافُوهُمْ﴾ وإن «خَوْف» تتعدى للمفعولين بنفسها، وبغير اللجوء إلى القول بالحذف.

المطلب الثامن: نفي الزيادة في القرآن:

إن كلمة الزوائد - التي جنح إليها أكثر النحاة⁽¹⁾ - وأكثرها حروف إذا أسقطت بقي الكلام تاماً، وعلى أنها لا تزيد المعنى شيئاً، وذهب آخرون إلى أنه يستملح بها الأسلوب، وأنها ظاهرة أسلوبية، على أن ثمة من العلماء تأدباً مع كتاب الله سموها صلةً بدل زائدة. بل وجد علماء⁽²⁾ رفضوا أن يكون في القرآن زوائد. وهذه أمثلة منها، وكيف فسرت تفسيراً له معنى ينبئ بأنها أحرف غير زائدة وفق الآتي:

نفي زيادة حرف (الباء):

قوله تعالى: ﴿وَبَاءُوا بِغَضَبٍ مِنَ اللَّهِ ذَلِكَ بِأَنَّهُمْ كَانُوا يَكْفُرُونَ بِآيَاتِ اللَّهِ وَيَقْتُلُونَ النَّبِيِّنَ بِغَيْرِ الْحَقِّ ذَلِكَ بِمَا عَصَوْا وَكَانُوا يَعْتَدُونَ﴾ [البقرة: 61].

وقال بعضهم⁽³⁾: إن «باءوا» أتت بمعنى «استحقوا»، واستحق لا يتعدى بالباء، فلا يقال: استحق بغضب من الله، وإنما استحقوا غضب الله، فالباء زائدة. والجواب أن «باءوا» لا تفسر فقط باستحقوا حتى تحمل عليه فقط، وبهذا ينهار الحكم الذي بُني على ذلك، وذكر صاحب البحر نفسه أنه لم يقل به إلا أبو ورق من اللغويين⁽⁴⁾. والمعنى يتحدّد من خلال الإمعان في السياق؛ لأن النصّ القرآنيّ تحدّث عن بني إسرائيل بعد خروجهم مع موسى ﷺ، حيث أنعم

(1) من أمثال الفراء في معاني القرآن، والأخفش، وأبي حيان، وابن يعيش في شرح المفصل، وأبي البقاء في إعراب القرآن، والزجاج، وغيرهم.

(2) وهو رأي كثير من المفسرين أمثال الطبري، والرازي، وأبي مسلم ابن بحر من الأقدمين، والشيخ محمد عبده، والشيخ محمد عبد الله دراز، والشيخ عبد الرحمن تاج من المحدثين، وغيرهم كثير.

(3) البحر المحيط: 236/1.

(4) المصدر نفسه: 236/1.

الله عليهم بتظليل الغمام، والمنّ، والسّلوى، وما إلى ذلك، فقالوا: ﴿وَإِذْ قُلْتُمْ يَمْوِسُ لَنْ نَّضِيرَ عَلَى طَعَامٍ وَاحِدٍ فَادْعُ لَنَا رَبَّكَ يُخْرِجْ لَنَا مِمَّا تُنْبِتُ الْأَرْضُ مِنْ بَقْلِهَا وَقِشَّيْهَا وَفُومَهَا وَعَدْسَهَا وَبَصَلَهَا﴾ [البقرة: 61]. ف قيل لهم: ﴿أَهْبِطُوا مِصْرًا فَإِنَّ لَكُمْ مَّا سَأَلْتُمْ﴾ [البقرة: 61]. ثم قال: ﴿وَبَاءُوا بِغَضَبٍ مِّنَ اللَّهِ﴾ فالسياق الذي يفهم من الآية: رجعوا مصحوبين بغضب، فالباء إذا جاءت في مكانها، أي: رجعوا مصحوبين بغضب من الله؛ وعليه فالباء للمصاحبة⁽¹⁾، ولا معنى في كونها زيادة!

نفي زيادة حرف (اللام):

قال تعالى: ﴿وَإِذْ قَالَ رَبُّكَ لِلْمَلَأِكَةِ إِنِّي جَاعِلٌ فِي الْأَرْضِ خَلِيفَةً قَالُوا أَتَجْعَلُ فِيهَا مَن يُفْسِدُ فِيهَا وَيَسْفِكُ الدِّمَاءَ وَنَحْنُ نُسَبِّحُ بِحَمْدِكَ وَنُقَدِّسُ لَكَ قَالَ إِنِّي أَعْلَمُ مَا لَا تَعْلَمُونَ﴾ [البقرة: 30]. والتقدير: نقدّسك، فاللام زيادة. والحق: أن التقديس هو التطهير، أي: نطهّر أنفسنا وأفعالنا لك، ومن أجلك⁽²⁾، والذي يحسن هذا التأويل أن قول الملائكة: ﴿وَنَحْنُ نُسَبِّحُ بِحَمْدِكَ وَنُقَدِّسُ لَكَ﴾ جاء في مقابلة قولهم: ﴿قَالُوا أَتَجْعَلُ فِيهَا مَن يُفْسِدُ فِيهَا وَيَسْفِكُ الدِّمَاءَ﴾ فقد ذكروا أمرين:

الأمر الأول: الإفساد في الأرض ورأسه الشرك، فقابل الملائكة هذه المعصية بالتسبيح، وهو البعد في تنزيه الله تبارك وتعالى عما لا يليق بجلاله سبحانه، ويدخل الشرك في ذلك دخولاً أولياً؛ لذلك فإن الله تبارك وتعالى لا يغفر أن يُشرك به.

والأمر الثاني: سفك الدماء، وهو أبشع الجرائم، وذكروا في مقابله التقديس وهو التطهير، أي: نطهّر أنفسنا من أجل الله. وعلى هذا المعنى لا تصوّر الزيادة⁽³⁾.

نفي زيادة حرف (من):

قوله تعالى: ﴿وَيُكَفِّرُ عَنْكُم مِّن سَيِّئَاتِكُمْ وَاللَّهُ بِمَا تَعْمَلُونَ خَبِيرٌ﴾

(1) لطائف المنان وروائع البيان: 90.

(2) تفسير الرازي: 174/2.

(3) لطائف المنان: 119.

[البقرة: 271]. والتقدير: يكفر عنكم سيئاتكم، فحرف (من) زيادة. والحق أن حرف (من) هنا للتبعيض؛ لأن هناك سيئات لا تكفر بمجرد الصدقة وحدها؛ وهو ما تدلُّ عليه الآية نفسها في قوله تعالى: ﴿إِنْ بُدُّوا الصَّدَقَاتِ فَنِعِمَّا هِيَ وَإِنْ تُخْفُوهَا وَتُؤْتُوهَا الْفُقَرَاءَ فَهُوَ خَيْرٌ لَكُمْ وَيُكَفِّرُ عَنْكُمْ مِنْ سَيِّئَاتِكُمْ وَاللَّهُ بِمَا تَعْمَلُونَ خَبِيرٌ﴾ [البقرة: 271]. علاوة على وجود نصوص في السنة تفيد أن هناك سيئات لا تكفرها الصلاة، ولا الصدقة.

نفي زيادة حرف (عن):

قوله تعالى: ﴿فَلْيَحْذَرِ الَّذِينَ يُخَالِفُونَ عَنْ أَمْرِهِ أَنْ تُصِيبَهُمْ فِتْنَةٌ أَوْ يُصِيبَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ﴾ [النور: 63]. والتقدير: يخالفون أمره، فحرف (عن) زيادة، وإن كان قال به بعض علماء اللغة⁽¹⁾، والأصل أن الحرف ليس زيادة مطلقاً؛ قال الطبري: «وأدخلت (عن) لأن معنى الكلام: فليحذر الذين يلوذون عن أمره، ويدبرون عنه معرضين»⁽²⁾.

إن مجيء (عن) في الآية الكريم لنكتة دقيقة، وغرض بياني، وهو التحذير من مخالفة أي أمر مهما دق؛ لأننا حينما نقول: يخالفون أمره، فهذا يمكن أن يشمل الأمور ذات الشأن، ولكن عندما قال: يخالفون عن أمره، فكأنه يعني: لا ينبغي أن يتزحزحوا عن هذا الأمر، ولو قيدُ أنملة. هذا المعنى لا يتم بدون هذه الكلمة التي وصفها قوم - عفا الله عنهم - بالزيادة⁽³⁾.

نفي زيادة حرف (في):

قوله تعالى: ﴿وَوَصَّيْنَا الْإِنْسَانَ بِوَالِدَيْهِ إِحْسَانًا حَمَلَتْهُ أُمُّهُ كُرْهًا وَوَضَعَتْهُ كُرْهًا وَحَمَلُهُ وَفَصَّلَتْهُ ثَلَاثُونَ شَهْرًا حَتَّىٰ إِذَا بَلَغَ أَشُدَّهُ وَبَلَغَ أَرْبَعِينَ سَنَةً قَالَ رَبِّ أَوْزِعْنِي أَنْ أَشْكُرَ نِعْمَتَكَ الَّتِي

(1) قال به الأخفش، وأبو عبيدة في مجاز القرآن، وانظر: البحر المحيط: 477/6، وإملاء ما من به الرحمن للعكبري: 84/2، والبرهان للزركشي: 286/4.

(2) تفسير الطبري: 243/18.

(3) لطائف المنان: 143، 144.

أَنعَمْتَ عَلَيَّ وَعَلَىٰ وَالِدَيَّ وَأَنْ أَعْمَلَ صَالِحًا تَرْضَاهُ وَأَصْلِحْ لِي فِي ذُرِّيَّتِي إِنِّي بُنْتُ إِلَيْكَ وَإِنِّي مِنَ الْمُسْلِمِينَ ﴿[الأحقاف: 15].

والتقدير: أصلح لي ذريتي، فحرف (في) زيادة قياساً على قوله تعالى: ﴿فَأَسْتَجِبْنَا لَهُ وَوَهَبْنَا لَهُ يَحْيَىٰ وَأَصْلَحْنَا لَهُ زَوْجَهُ﴾ إِنَّهُمْ كَانُوا يُسْرِعُونَ فِي الْخَيْرَاتِ وَيَدْعُونَنَا رَغَبًا وَرَهَبًا وَكَانُوا لَنَا خَشِيعِينَ ﴿[الأنبياء: 90].

والجواب⁽¹⁾: شتان بين الآيتين؛ فإصلاح الزوج - هنا - تهيئتها بعد كبرها للحمل والولادة، وكذلك لو قيل: أصلح لي ذريتي، لكن المعنى أن تجعل الذرية محلاً وموقعاً للإصلاح. وليس الأمر كذلك في الآية: ﴿وَأَصْلِحْ لِي فِي ذُرِّيَّتِي﴾؛ لأن معنى الآية أن يكون الإصلاح شأن هذه الذرية يشمل أمورها جميعاً، لا يخصُّ أمراً دون أمر! جاء في (الجمال على الجلالين): قوله: ﴿وَأَصْلِحْ لِي فِي ذُرِّيَّتِي﴾ أي: «اجعل لي الإصلاح سارياً في ذريتي، راسخاً فيهم، وعُدِّي بـ (في) ليفيد معنى اللطف، أي: اللطف بي في ذريتي، أو هو نزل منزلة اللازم، ثم عُدِّي بـ (في) ليفيد سريان الإصلاح فيهم، وكونهم كالظرف له، لتمكُّنه فيهم»⁽²⁾.

نفي زيادة حرف (الكاف):

قوله تعالى: ﴿أَوْ كَالَّذِي مَرَّ عَلَىٰ قَرْيَةٍ وَهِيَ خَاوِيَةٌ عَلَىٰ عُرُوشِهَا قَالَ أَنَّىٰ يُحْيِي هَذِهِ اللَّهُ بَعْدَ مَوْتِهَا فَأَمَاتَهُ اللَّهُ مِائَةَ عَامٍ ثُمَّ بَعَثَهُ قَالَ كَمْ لَبِثْتَ قَالَ لَبِثْتُ يَوْمًا أَوْ بَعْضَ يَوْمٍ قَالَ بَلْ لَبِثْتَ مِائَةَ عَامٍ فَانْظُرْ إِلَىٰ طَعَامِكَ وَشَرَابِكَ لَمْ يَتَسَنَّهْ وَانْظُرْ إِلَىٰ حِمَارِكَ وَلِنَجْعَلَكَ ءَايَةً لِلنَّاسِ وَانْظُرْ إِلَىٰ الْعِظَامِ كَيْفَ نُنشِزُهَا ثُمَّ نَكْسُوهَا لَحْمًا فَلَمَّا تَبَيَّنَ لَهُ قَالَ أَعْلَمُ أَنَّ اللَّهَ عَلَىٰ كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ ﴿[البقرة: 259].

فالكاف هنا ليست زيادة، وإنما كما قال الشيخ محمد عبده: «الكاف بمعنى مثل؛ فهي اسم ومن الشواهد على ذلك قول الراجز: بيضٌ ثلاثٌ كنعاجٍ جُمّ يضحكن عن كالبرد المنهم

(1) لطائف المنان: 147.

(2) الجمال على الجلالين: 129 / 4.

أي: عن ثنايا مثل حب البرد الذائب! وقول الشاعر:

أنتهون ولن ينهى ذوي شَطَطٍ كالطَّعْنِ يذهبُ فيه الزيتُ والفُتْلُ
وزعم الجلال أنها زائدة انتصاراً لمذهب البصريين؛ الذين أنكروا مجيء الكاف بمعنى: مثل، ولكن المعنى: لا يستقيم، كما لا يليق ببلاغة القرآن إلا على الأول. إن تحكيم مذاهبهم النحوية في القرآن، ومحاولة تطبيقه عليها، وإن أخلَّ ذلك ببلاغة جراءة كبيرة على الله تعالى، وإذا كان النحو وُجِدَ لمثل ذلك فليته لم يوجد»⁽¹⁾.

نفي زيادة حرف (الواو):

قوله تعالى: ﴿كُتِبَ عَلَيْكُمُ الْقِتَالُ وَهُوَ كُرْهُ لَكُمْ وَعَسَى أَنْ تَكْرَهُوا شَيْئًا وَهُوَ خَيْرٌ لَكُمْ وَعَسَى أَنْ تُحِبُّوا شَيْئًا وَهُوَ شَرٌّ لَكُمْ وَاللَّهُ يَعْلَمُ وَأَنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ﴾ [البقرة: 216]. وزعموا أن الواو زائدة، التقدير: وعسى أن تكرهوا شيئاً هو خيرٌ لكم. والحق أن هذه هي واو الحال يزدان بها المعنى، ويجملُ بها اللفظ⁽²⁾:

أ - من حيث اللفظ: فلأن الذين قالوا بزيادتها جعلوا الجملة التي بعدها - أعني: قوله تعالى: ﴿وَهُوَ خَيْرٌ لَكُمْ﴾ - جعلوها صفةً لقوله تعالى: ﴿شَيْئًا﴾ وقالوا: إن هذه الواو تدخلُ بين الموصوف وصفته للتأكيد، وما عرفنا الواو حرف تأكيد قط، وهو مذهبٌ مرجوح؛ ولذلك ردّه أكثر النحاة، ولذلك عابوا على الزمخشري هذا القول عند تفسير قوله تعالى: ﴿وَمَا أَهْلَكْنَا مِنْ قَرَبَةٍ إِلَّا وَلَهَا كِتَابٌ مَعْلُومٌ﴾ [الحجر: 4].

ب - من حيث المعنى: فلأن كراهتهم للشيء في حالة كونه خيراً لهم أبْلَغ، وأدَلّ على ما يقصده القرآن الكريم، وأبْلَغ في الحثّ على الجهاد.

نفي زيادة حرف (الفاء):

قوله تعالى: ﴿وَرَبَّكَ فَكَبِّرْ﴾ [المدثر: 3]. على أن حرف الفاء زيادة؛ والحق

(1) تفسير المنار: 48/3.

(2) لطائف المنان: 158.

أن لوجودها أوجهاً بلاغية، كما قال الشيخ محمد عبد الله دراز⁽¹⁾: «وفي دخول الفاء ها هنا سرٌّ من البلاغة جليل؛ لأن تقدم المفعول وإن دلَّ على التخصيص، ولكنَّ الكلامَ بدون الفاء جملة واحدة، وأما معها فهما جملتان: الأولى: ربك عَظُمَ. الثانية: إن كنت معظماً شيئاً فربك عَظُمَ. وهذه الثانية أشد حثاً وتحريضاً من الأولى.

ويصحُّ أن يكونَ الكلامُ مع الفاء جملة واحدة أيضاً، لكن مزيته من جهة دلالة الفاء على أن هذا التكبير مأمورٌ به على كل فرض وتقدير، كأنه قيل: مهما يكن من شيء فربك عَظُمَ، أي: سواء أعصوك أم أطاعوك، وسواء أهادنوك أم ناصبوك العدا، فلا تعظُمَ إلا إياه: ﴿وَمَا قَدَرُوا اللَّهَ حَقَّ قَدْرِهِ إِذْ قَالُوا مَا أَنزَلَ اللَّهُ عَلَى بَشَرٍ مِّن شَيْءٍ قُلْ مَنْ أَنزَلَ الْكِتَابَ الَّذِي جَاءَ بِهِ مُوسَى نُورًا وَهُدًى لِلنَّاسِ يَجْعَلُونَهُ قَرَاطِيسَ يُبَدُّونَهَا وَيُخْفُونَ كَثِيرًا وَعُلِّمْتُمْ مَا لَمْ تَعْلَمُوا أَنْتُمْ وَلَا آبَاؤُكُمْ قُلِ اللَّهُ ثُمَّ ذَرْهُمْ فِي خَوْضِهِمْ يَلْعَبُونَ﴾ [الأنعام: 91].

نفي زيادة حرف (أ):

قوله تعالى: ﴿أَمْ أَنَا خَيْرٌ مِّنْ هَذَا الَّذِي هُوَ مَهِينٌ وَلَا يَكَادُ يُبِينُ﴾ [الزخرف: 52]. وزعموا أن في الآية زيادة حرف (أ) قال المبرد: «قاله أبو زيد وحده، فكان يذهب إلى خلافِ مذاهبهم، فيقول: (أَمْ) زائدة، ومعناه: أفلا تبصرون أنا خير. وهذا لا يعرفه المفسرون ولا النحويون؛ ولا يعرفون (أَمْ) زائدة»⁽²⁾.

وزاد الأمر بياناً صاحب اللطائف⁽³⁾؛ بحيث إن المتأمل في الآية الكريمة لا يتصور معنى للزيادة أبداً، إذ إن الآية تحدثنا عن تعالي فرعون وفخره، وقد نادى في قومه: ﴿وَنَادَىٰ فِرْعَوْنُ فِي قَوْمِهِ قَالَ يَكْفُمُ إِلَيسَ لِي مُلْكٌ مِّصْرَ وَهَٰذِهِ الْأَنْهَارُ تَجْرِي مِن تَحْتِي أَفَلَا تُبْصِرُونَ﴾ (51) أَمْ أَنَا خَيْرٌ مِّنْ هَذَا الَّذِي هُوَ مَهِينٌ وَلَا يَكَادُ يُبِينُ﴾ [الزخرف: 51 - 52]. وهي التي يُسمِّيها النحاة (أَمْ) المنقطعة، وهي بمعنى (بل)، أي: بل

(1) المختار من كنوز السنة شرح أربعين حديثاً د. محمد عبد الله دراز: 43.

(2) المقتضب: 296/3.

(3) أ. د. فضل حسن عباس في لطائف المنان: 191.

أنا خير. فهو إضرابٌ عن أمر، وهو ما له من ملك، ومن أنهار تجري من تحته إلى أمر آخر، وهو كونه خيراً من موسى ﷺ.

وَجَوَّرَ الزمخشريُّ أن تكونَ متصلة؛ كقولك: أزيد عندك أم عمرو؟ ويكون المعنى: أفلا تبصرون أم تبصرون أنني أنا خير منه. وذلك كما يقول أحدُ الناس لآخر: أفلا تسمع أم تسمع حينما قلت لك كذا وكذا؟

نفي زيادة حرف (لا):

قوله تعالى: ﴿لَا أَقْسِمُ بِيَوْمِ الْقِيَمَةِ﴾ [القيامة: 1]. وقوله تعالى: ﴿لَا أَقْسِمُ بِهَذَا الْبَلَدِ﴾ [البلد: 1]. فقال قوم: إن (لا) زيادة في الآيتين. وردَّ الزمخشريُّ هذا القول، ولم يرتضِ ما جاؤوا به؛ لأنه جوابٌ غير سديد⁽¹⁾؛ وذلك لاعتبارات منها:

- إن مجيئها في الصِّدَارَةِ ينافي زيادتها⁽²⁾.
- وقيل: إنها نافيةٌ لكلام محذوف؛ كأنه قيل: لا، ليس الأمر كما زعمتم. وَرَدَّ هذا القولُ عند بعض المحققين؛ لعدم الدليل على المحذوف.
- وقيل: إنها نافيةٌ للقسم نفسه؛ وهو الذي اختاره الرازي، ودافع عنه في مفاتيح الغيب. «كأنه قال: لا أقسم عليكم بذلك اليوم، وتلك النفس، ولكني أسألك غير مقسم: أتحسب أنا لا نجمعُ عظامك إذا تفرقت بالموت؟ فإن كنتَ تحسبُ ذلك، فاعلم أنا قادرون على أن نفعلَ ذلك. وهذا القولُ اختياراً أبي مسلم، وهو الأصحُّ، ويمكن تقدير هذا القول على وجوه آخر:
- أحدها: كأنه تعالى يقول: ﴿لَا أَقْسِمُ﴾ بهذه الأشياء على إثبات هذا المطلوب، فإن هذا المطلوب أعظمُ وأجلُّ من أن يُقسَمَ عليه بهذه الأشياء، ويكون الغرض من هذا الكلام تعظيم المقسم عليه، وتفضيم شأنه.
- وثانيها: كأنه تعالى يقول: ﴿لَا أَقْسِمُ﴾ بهذه الأشياء على إثبات هذا المطلوب، فإن إثباته أظهر وأجلى، وأقوى وأحرى من أن يحاول إثباته بمثل

(1) الكشف: 4/ 163.

(2) المغني لابن هشام: 1/ 249، تحقيق ابن يوسف محمد، محيي الدين عبد الحميد.

هذا القسم، ثم قال بعده: ﴿أَيَحْسَبُ الْإِنْسَانُ أَنْ يُتَّخَذَ عِظَامُهُ﴾ [القيامة: 3]. أي: كيف خطر بباله هذا الخاطر الفاسد مع ظهور فسادة؟!⁽¹⁾.

● وقيل⁽²⁾: إن (لا) أصلها لام الابتداء، أشبعت فتحتها، وهذه قراءة سبعية، هذا من جهة. ومن جهة ثانية؛ فإن في كلام العرب ما يشهد لهذا في إشباع لام الابتداء؛ وهذا القول نقله العلامة محمد أمين الجكني الشنقيطي، واستشهد له بكلام العرب، وقراءة بعضهم، ثم قال: «هي قراءة قُنبِل، ورواية البرِّي»⁽³⁾.

نفي زيادة حرف (إلا):

قوله تعالى: ﴿وَمَثَلُ الَّذِينَ كَفَرُوا كَمَثَلِ الَّذِي يَنْعِقُ بِمَا لَا يَسْمَعُ إِلَّا دُعَاءً وَنِدَاءً صُمُّ بِكُمْ عُمَىٰ فَهُمْ لَا يَعْلَمُونَ﴾ [البقرة: 171]. فقال قوم بزيادة حرف (إلا) والتقدير عندهم: هو ينعق بما لا يسمع دعاء ونداء.

وهذا بعيدٌ عن مقصود النص، وما دَرَجَ عليه عامة المفسرين؛ لأن ما ذهبوا إليه غير سديد؛ والمعنى السديد ينفي زيادة حرف (إلا)؛ وذلك أن مثل داعي الذين كفروا إلى الإيمان كالذي يرعى الأغنام، ويصيح بها، لكنها لا تدرك ما يقول، فلا تسمع منه إلا دعاء ونداء. بمعنى لا تسمع، إلا صوتاً دون أن تفقه ما يقول، الآية غاية في البيان، وعليه، فلا حاجة بتصور الزيادة مطلقاً!

نفي زيادة حرف (ألا):

قوله تعالى: ﴿وَإِذَا قِيلَ لَهُمْ لَا تُفْسِدُوا فِي الْأَرْضِ قَالُوا إِنَّمَا نَحْنُ مُصْلِحُونَ ﴿١١﴾ أَلَا إِنَّهُمْ هُمُ الْمُفْسِدُونَ وَلَكِنْ لَا يَشْعُرُونَ ﴿١٢﴾ وَإِذَا قِيلَ لَهُمْ ءَامِنُوا كَمَا ءَامَنَ النَّاسُ قَالُوا أَنُؤْمِنُ كَمَا ءَامَنَ السُّفَهَاءُ أَلَا إِنَّهُمْ هُمُ السُّفَهَاءُ وَلَكِنْ لَا يَعْلَمُونَ﴾ [البقرة: 11 - 13].

أمر عجيب أن يزعموا زيادة حرف (إلا)، وهي أداة تأكيد عند علماء المعاني؛ وفائدتها أنها تفيّد تحقق ما بعدها؛ بحيث لو حذفت لذهبت تلك

(1) تفسير الرازي: 215/3.

(2) لطائف المنان: 219.

(3) دفع إيهام الاضطراب عن آيات الكتاب: 283، ط1، 1375هـ، مطابع الرياض.

الفائدة البديعة، فالمنافقون واليهود الذين ادَّعوا الإصلاح، واتهموا المؤمنين بالسَّفه؛ تؤكد الآية الكريمة أنهم الأحقون بهذين الوصفين⁽¹⁾.

نفي زيادة حرف (ما):

قوله تعالى: ﴿فِيمَا رَحِمَهُ مِنَ اللَّهِ لَنْتَ لَهُمْ وَلَوْ كُنْتَ فَظًا غَلِيظَ الْقَلْبِ لَانْفَضُّوا مِنْ حَوْلِكَ فَاعْفُ عَنْهُمْ وَاسْتَغْفِرْ لَهُمْ وَشَاوِرْهُمْ فِي الْأَمْرِ فَإِذَا عَزَمْتَ فَتَوَكَّلْ عَلَى اللَّهِ إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ الْمُتَوَكِّلِينَ﴾ [آل عمران: 159]. قالوا بزيادة حرف (ما) بين الجار والمجرور؛ والصواب أن (ما) كما قال الشيخ الجمل «والثاني أنها ليست مزيدة، بل نكرة، وفيه وجهان: أحدهما: أنها موصوفة برحمة، أي: فبشيء رحمة.

والثاني: أنها غير موصوفة، ورحمة بدل منها، نقله مكي عن ابن كيسان، ونقل أبو البقاء عن الأخفش وغيره أنها نكرة غير موصوفة، ورحمة بدل منها، كأنه أبهم، ثم بيَّن بالإبدال⁽²⁾. بل وقال الرازي بأنها استفهامية⁽³⁾.

نفي زيادة حرف (إن):

قوله تعالى: ﴿وَلَقَدْ مَكَنَّاكُمْ فِيْمَا إِنْ مَكَّنَّاكُمْ فِيهِ وَجَعَلْنَا لَهُمْ سَمْعًا وَأَبْصَرًا وَأَفْئِدَةً فَمَا أَغْنَى عَنْهُمْ سَمْعُهُمْ وَلَا أَبْصَرُهُمْ وَلَا أَفْئِدَتُهُمْ مِنْ شَيْءٍ إِذْ كَانُوا يَجْحَدُونَ بِآيَاتِ اللَّهِ وَحَاقَ بِهِمْ مَا كَانُوا بِهِ يَسْتَهْزِئُونَ﴾ [الأحقاف: 26]. وقالوا: إن حرف (إن) زيادة! وهذا يُردُّ عليه من وجوه:

- إنه لا يستقيم من حيث اللفظ بحيث يخلُ بالمعنى، ويصيرُ التقدير: «ولقد مكناكم فيما مكناكم فيه» أي: في مثل الذي مكناكم فيه. فيكون تمكينُ قريش أكثر من تمكين عاد، وهذا غير مرادٍ قطعاً، غير أن المقصود هو تحذير قريش من أن الله أهلك عاداً مع أنهم أشد قوة، وأكثر تمكيناً.
- المعنى الذي تستقيم به الآية الكريمة هو أن تكون (ما) اسم موصول أو

(1) لطائف المنان: 224 والعجيب أن يكون ابن قتيبة ممن قال بزيادتها أيضاً!

(2) الجمل على الجلالين: 329/1.

(3) وقد رد عليه أبو حيان بأن ذلك غير جائز من حيث الصنعة الإعرابية، لا من حيث المعنى. انظر: البحر المحيط: 97/3.

نكرة، و(إن) نافية. فيكون المعنى: ولقد مَكَّنَّا عاداً في الذي لم نمكنكم فيه، أو في شيء عظيم ما مَكَّنَّاكم فيه.

● ومجيء (إن) نافية مشهورٌ وكثير، وقد اختيرت هنا ليكونَ فيها جمالُ إيقاع، فُعدل عن كلمة (ما) حتى لا تجتمعَ كلمتان معاً، فلا يقال: «ولقد مكنناكم فيما ما مكنناكم فيه». فتذكر (ما) مرتين متجاورتين. فانظر إلى عظمة القرآن، وعلو شأنه، وبديع صنعته، وروعة تعبيره، ودقة اختيار الألفاظ فيه⁽¹⁾.

المبحث السابع عشر: جمع القرآن الكريم⁽²⁾:

تمهيد:

لم يكن القرآن في الدور الأول مجموعاً في مصحف واحد، أو مُدَوَّنًا في كتاب شامل كما هو الآن، وإنما كان مُوزَّعاً في الصحف، ومفروقاً في صدور الرجال، ولما كان النَّبِيُّ ﷺ حاضراً بين أظهرهم ما كانوا في حاجة ماسة لجمعه، ولم يخشوا عليه الضيعة والنسيان، وكان الداعي الآخر هو أنهم بوجوده ﷺ كانوا يترقبون نزول الوحي باستمرار، ولم يكونوا يعلمون أن ما أنزلَ عليهم في تلكم اللحظة هو القرآن كله، وما علموا بذلك إلا بعد وفاته ﷺ، وانتقاله لجوار ربه، فكان تزوير ما ليس منه مأموناً، وإنما كان الخوف من ذهاب شيء من صحفه.

الجمع الأول على عهد أبي بكر رضي الله عنه:

وبعد انتقال المصطفى ﷺ للرفيق الأعلى، عهدت الخلافة لأبي بكر الصديق، ووقعت فتنة منها حروب الردة، وذهب ضحيتها الجلَّة من القراء، والحفاظ، وبالضبط في معركة اليمامة، وقد بلغ العددُ إلى السبعين صحابياً؛ فألحت الحاجة إلى جمع القرآن، والأمر نفسه شغل كبار الصحابة، وتنبهوا

(1) لطائف المنان: 241.

(2) انظر: هذا المبحث في كتابنا: تاريخ الفقه الإسلامي: 116. 122، بتصرف مناسب، وهو غير مطبوع حتى كتابة هذه السطور.

لخطرٍ داهم يمكن أن يحدث بالأمّة في أي لحظة من لحظات الحياة؛ فوقع الجمع الأول وفق هذه الرواية الصحيحة:

روى البخاري في صحيحه بسنده أن زيد بن ثابت قال: أرسل إليّ أبو بكر مقتل أهل اليمامة، فإذا عمر بن الخطاب عنده. قال أبو بكر رضي الله عنه: إن عمر أتاني فقال: إن القتل قد استحرّ يوم اليمامة بقراء القرآن، وإني أخشى أن يستحرّ القتلُ بالقراء بالمواطن، فيذهب كثيرٌ من القرآن، وإني أرى أن تأمرَ بجمع القرآن. قلت لعمر: كيف تفعل شيئاً لم يفعله رسول الله ﷺ؟ قال عمر: هذا والله خير، فلم يزل عمر يراجعني حتى شرح الله صدري لذلك، ورأيت في ذلك الذي رأى عمر. قال زيد: قال أبو بكر: إنك رجلٌ شاب عاقل لا نتهمك، وقد كنت كتبت الوحي لرسول الله ﷺ، فتتبع القرآن فاجمعه، فو الله، لو كلّفوني نقلَ جبل من الجبال ما كان أثقلَ عليّ مما أمرني به من جمع القرآن، قلت: كيف تفعلون شيئاً لم يفعله رسول الله ﷺ؟! قال: هو والله خير، فلم يزل أبو بكر يراجعني حتى شرح الله صدري للذي شرح له صدر أبي بكر وعمر - رضي الله عنهما -، فتتبع القرآن أجمعه من العصب واللّخاف وصدور الرجال، حتى وجدت آخر سورة التوبة مع أبي خزيمة الأنصاري، لم أجدها مع أحد غيره ﴿وَإِذَا مَا أُنزِلَتْ سُورَةٌ نَّظَرَ بَعْضُهُمْ إِلَى بَعْضٍ هَلْ يَرَيْنَكُمْ مِنْ أَحَدٍ ثُمَّ انصَرَفُوا صَرَفَ اللَّهُ قُلُوبَهُمْ بِأَنَّهُمْ قَوْمٌ لَا يَفْقَهُونَ ۖ﴾ لَقَدْ جَاءَكُمْ رَسُولٌ مِّنْ أَنفُسِكُمْ عَزِيزٌ عَلَيْهِ مَا عَنِتُّمْ حَرِيصٌ عَلَيْكُمْ بِالْمُؤْمِنِينَ رَءُوفٌ رَّحِيمٌ ﴿١٢٨﴾ فَإِنْ تَوَلَّوْا فَقُلْ حَسْبِيَ اللَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ عَلَيْهِ تَوَكَّلْتُ وَهُوَ رَبُّ الْعَرْشِ الْعَظِيمِ ﴿[التوبة: 127 - 129]﴾، فكانت الصّحفُ عند أبي بكر حتى توفاه الله، ثم عند عمر حياته، ثم عند حفصة بنت عمر رضي الله عنها.

أخرج ابن أبي داود في كتاب المصاحف بسنده عن علي قال: أعظمُ الناس في المصاحف أجراً أبو بكر، رحمة الله على أبي بكر؛ هو أولُ من جمع كتاب الله.

لماذا اختار الصديق زيد بن ثابت لجمع القرآن؟

كان أبو بكر أعلم الناس بمقادير الرجال ومواهبهم، بل كان من أحرص الصحابة على وَضْع الرجل المناسب في المكان المناسب؛ من هنا وقع اختياره

على زيد بن ثابت بلا منازع؛ لما تميز به الرجلُ من مناقب حسنة، وخصال كريمة، لم تتوقَّر لغيره إلا نادراً في أقرانه، وتأمل الخصائص الآتية في الرجل التي لمعته، وألقته:

- أسلم وهو ابن الحادية عشرة من عمره، فترعرع في أحضان الإسلام، وتأدب بأدبه، وتخلَّق بأخلاقه، وكذا ظنه أبو بكر الذي لم يكن يحابي في الحق أحداً.

- كان من كُتّاب الوحي في زمن النَّبِيِّ ﷺ، وكان إذا نزل الوحيُّ بعث إليه فكتبه.

- كان ممن تعلَّم بأمر من النَّبِيِّ ﷺ لغات اليهود والسَّريانية، فقال له: «يا زيد، تعلَّم لي كتاب يهود؛ فإنني والله ما آمنهم على كتابي» قال: فتعلمته، فما مضى لي نصفُ شهر حتى حدِّقته، وكنت أكتبُ لرسول الله ﷺ إذا كتب إليهم وقال له النَّبِيُّ ﷺ: «أتعلم السريانية؟» قال: لا، قال: «فتعلمها»، قال: «فتعلمتها في سبعة عشر يوماً» وهذا كان أكثر الناس احتياطاً لكتاب الله، ويعلم خبايا اليهود، ويقرأ مكرهم، ويفهم خُطَطهم.

- وكان أقرأ الناس للقرآن، وأعلمهم بوجوهه، وقد أخرج ابنُ سعد في الطبقات، وابن عساكر في التاريخ عن سليمان بن يسار قال: ما كان عمر عثمان يُقدِّمان على زيد أحداً في الفرائض، والفتوى، والقراءة، والقضاء.

- كان أعلم الصحابة بالفرائض حتى قال النَّبِيُّ ﷺ: «أفرضُ أمتي زيد بن ثابت».

- وكان من الراسخين في العلم، قال ابن عباس: لقد علم الحافظون من أصحاب محمد ﷺ أن زيد بن ثابت من الراسخين في العلم.

مميزات هذا الجمع:

• بناءً على ما سلف، فقد كان العملُ الذي قام به زيدُ الجمع لما تفرق في الصحف، فأشبه عمله كمن وجد أوراقاً متفرقة فربطها بخيط؛ لأن القرآن كانت بوادِرُ جمعه في الدور الأول.

• لم يكونوا في هذا الجمع يكتفون بمجرد الحفظ زيادة في التَّثبت، وإنما اعتمدوا على ما يجدونه مكتوباً، تماماً كما كان فعلُ زيد في عدم الاكتفاء في

نقل النص: «لَقَدْ جَاءَكُمْ رَسُولٌ» على حفظه، وقد كان من الحفاظ طبعاً، ولكنه بحث عن الرقعة الأصلية التي كتب عليها النص؛ حتى وجدها عند خزيمة الأنصاري.

• ثم إن هذا الجمع لم يختلفوا عليه، بل أقره الصحابة جميعهم من المهاجرين والأنصار، فكان إجماعاً قوياً، ومتواتراً قطعي الثبوت.

ثانياً: الجمع الثاني في عهد عثمان بن عفان رضي الله عنه:

وأما في عهد ذي النورين؛ فقد طرأ جديدٌ على المصدر الأول، وتجلّى ذلك في أمر الإمام والخليفة الراشد عثمان بنسخته في نسخ كثيرة، وتوزيعها على الأمصار الإسلامية، لكن السبب الظاهر الذي حمل على هذا الجمع هو الخشية من اختلاف المسلمين في قراءة القرآن وفق الآتي:

روى البخاري في صحيحه بسنده عن أنس بن مالك رضي الله عنه: «أن حذيفة بن اليمان قدم على عثمان - وكان يغازي أهل الشام في فتح أرمينية وأذربيجان مع أهل العراق - فأفزع حذيفة اختلافهم في القراءة، فقال حذيفة لعثمان: يا أمير المؤمنين؛ أدرك هذه الأمة قبل أن يختلفوا في الكتاب اختلاف اليهود والنصارى، فأرسل عثمان إلى حفصة أن أرسلني إلينا بالصحف ننسخها في المصاحف، ثم نردّها إليك، فأرسلت بها حفصة إلى عثمان، فأمر زيد بن ثابت، وعبد الله بن الزبير، وسعيد بن العاص، وعبد الرحمن بن الحارث بن هشام؛ فنسخوها في المصاحف، وقال عثمان للرّهط القرشيين الثلاثة: إذا اختلفتم أنتم وزيد بن ثابت في شيء من القرآن فاكتبوه بلسان قريش، فإنما نزل بلسانهم، ففعلوا حتى إذا نسخوا الصحف في المصاحف ردّ عثمان الصحف إلى حفصة، فأرسل إلى كلّ أفق بمصحف مما نسخوا، وأمر بما سواه من القرآن في كلّ صحيفة، أو مصحف أن يحرق».

وإنما أمر عثمان بحرق الصحف والمصاحف؛ لأنها كتابات فردية لم تكن بإجماع المسلمين، وربما أورث إبقاؤها بلبلة في أذهان المسلمين بالنسبة إلى المستقبل، فأراد أن يحمل المسلمين جميعهم على مصحف واحد، قد ضمّ

جميع آيات القرآن الكريم بإجماع الصحابة رضي الله عنهم، ولقد سُئِلَت السيدة عائشة رضي الله عنها عن القرآن فقالت: «ما بين دفتي المصحف كلامُ الله»⁽¹⁾.

وأما عن الآفاق التي وُزعت عليها المصاحف فهي: مكة المكرمة، والمدينة المنورة، وبلاد الشام، والبصرة، والكوفة، واليمن، والبحرين.

ولقد احتفظ عثمانٌ لنفسه: نسخة من هذه المصاحف، وهي المعلومة «بالمصحف الإمام»، ثم جعل بقيتها في جوامع الأمصار، قيل خمس نسخ، وقيل: سبع منها، وقيل: نسخ كثيرة، وظلت مراجع يرجع إليها القراء يقرؤون، ويحفظون، وينقلون من غير تبديل ولا تغيير.

لقد استغرقت العملية في الجمع خمس سنين ابتداء من سنة (25هـ)، إلى (30هـ)، فكان القرآن مجموعاً جمعاً كاملاً ومنسوخاً في نسخ كثيرة، ووزعت على الآفاق.

ما هي خُطَّة عثمان في نسخ المصاحف؟

- ويمكن أن نخترل الخطَّة المتبعة من قبل سيدنا عثمان بن عفان رضي الله عنه وفق الآتي:
- لا يُكتب شيء إلا بعد التحقق من أنه قرآن كريم.
- إن هذه العملية هي بالنهاية نُقْلٌ عن الصحف التي كُتبت في عهد أبي بكر، وعملية ترتيب القرآن على وفق ما أوصى به النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ.
- لا يُكتب شيء إلا بعد العلم بأنه استقرَّ في العَرَضَةِ الأخيرة.
- لا يُكتب شيء إلا بعد التأكد من أنه لم ينسخْ تلاوة.
- لا يُكتب شيء إلا بعد عَرَضِهِ على جمع الصحابة، وقد أجمعوا على أن ما في مصحف الإمام هو القرآن، من غير زيادة ولا نقصان.
- إذا اختلفوا في شيء من القرآن كتبوه بلغة قريش، مثل: ﴿التَّابُوهُ﴾ أم ﴿التَّابُوثُ﴾ فرفع الخلافُ إلى عثمان فقال: اكتبوه ﴿التَّابُوثُ﴾؛ فإنه نزل بلسان قريش. وقد وُحِّدَتْ لهجاتُ العرب في لهجة قريش.

(1) دراسة تاريخية للفقهاء وأصوله للدكتور مصطفى سعيد الخن: 61، ط1، 1404هـ،

1984م، الشركة المتحدة للتوزيع، سورية.

- يُكتفى بالقراءات المتواترة، ولا تُكتب قراءة غير متواترة.

- اللفظ الذي لا تختلف فيه وجوه القراءات يرسم بصورة واحدة.

- اللفظ الذي تختلف فيه وجوه القراءات، ويمكن رسمه في الخط محتملاً

لها كلها يكتب برسم واحد مثل: ﴿فَتَيَّئُوا﴾ و﴿فَتَثْبَتُوا﴾ و﴿كَيْفَ نُنْشِرُهَا﴾.

- اللفظ الذي تختلف فيه وجوه القراءات، ولا يمكن رسمه في الخط

محتملاً لها يكتب في نسخة برسم يوافق بعض الوجوه، وفي نسخة أخرى برسم يوافق الوجه الآخر، مثل: ﴿وَوَصَّى بِهَا إِبْرَاهِيمُ بَنِيهِ﴾ و﴿وَأَوْصَى بِهَا إِبْرَاهِيمُ بَنِيهِ﴾ و﴿لَهُمْ جَنَّاتٌ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ﴾.

- هذا و«كان لهذا التدوين أثرٌ عظيمٌ في الفقه والتشريع؛ ذلك بأن آيات

الأحكام في القرآن بهذا التدوين تواتر نقلها كتابة ومشافهة، وصارت كلها قطعية الورود، وكُفي المسلمون عناء الجهود في روايتها، وأسانيد روايتها، ولم يطرأ من هذه الناحية فيما بعد أي خلاف»⁽¹⁾.

- بل حفظ نص القرآن من الضياع بالنقص منه، أو بالزيادة فيه، بل وحفظ

من الاختلاف في طريقة قراءته؛ وكل شيء يجري بقدر، وكانت عناية الله تعالى ترقب هذا الجمع، وتتصرف فيه يد الله بلطف لعصمة الأمة من الاضطراب في مرجعيتها العليا كما جرى في الأمم السابقة، ودفعاً للاختلاف في كتاب ربها كما اختلفت اليهود والنصارى، ولكن توفيق الله كان من الرحمة التي وسعت كل شيء، والرحمة بالأمة التي ابتعث فيها رسول الرحمة: ﴿وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا رَحْمَةً لِّلْعَالَمِينَ﴾ [الأنبياء: 107]

وقوله تعالى: ﴿إِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَإِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ﴾ [الحجر: 9].

المبحث الثامن عشر: رسم المصحف العثماني:

إنَّ موضوعَ الرسم له علاقة قوية باللغة العربية، فسال فيها مدادٌ كثير لدى

علماء القرآن، مما جعلهم على هذا الصّعيد في أمسّ الحاجة لقواعد الخط العربي، والقواعد الإملائية وغيرها.

«وهذا الرسم العثمانيّ يضع أماننا نموذجاً صادقاً لما كانت عليه الكتابة العربية في النصف الأول من القرن الهجري الأول، حين كان الناس في تلك الأيام لا يحسون بفرق بين كتابتهم وما يجدونه في المصحف، وكان أكثرُ الصحابة ومن وافقهم من التابعين وأتباعهم يوافقون الرسم المصحفي في كلّ ما يكتبونه ولو لم يكن قرآناً ولا حديثاً، واستمر الأمر على ذلك إلى أن ظهر علماء البصرة والكوفة، وأسسوا لهذا الفن ضوابط وروابط بنوها على أقيستهم النحوية، وأصولهم الصرفية، وسمّوها علم الخط القياسي أو الاصطلاحي المخترع، وسموا رسم المصحف بالخط المتبع.

والموقف الحق والمنهج الصواب في فهم حقيقة العلاقة بين الرسم المصحفي والإملاء العربي؛ هو أن الكتابة العربية أتت عليها حين من الدهر؛ كانت تكتب بالصورة التي تجدها في الرسم العثماني، تشهد لذلك النقوش التي ترجع إلى القرن الهجري الأول، ولكن اتساع استخدام الكتابة العربية في القرون الهجرية الأولى قد أظهر الحاجة بوضوح إلى قواعد للكتابة أكثر تحديداً وضبطاً، فاتجه الناس منذ القرن الأول إلى تكميل ما يبدو في الكتابة العربية من نقص، وإلى توحيد ما فيها من تعدد القواعد، وأسهم علماء العربية في هذه الحركة، وألفوا مع مرور السنين رسائل وكتباً في هذا الموضوع، لكن هذه الحركة التكميلية والتععيدية للكتابة العربية؛ لم تتعدّ بها عما هي عليه في رسم المصاحف الأئمة»⁽¹⁾.

عناية العلماء بالرسم العثماني وأشهر المؤلفات فيه:

وقد درج عددٌ من علماء القرآن الذين جمعوا بين الدراسات الشرعية وعلوم العربية على دراسة الخط؛ الذي كُتب به المصحف، ولا تجوز مخالفته، وقد

(1) انظر: رسم المصحف: دراسة لغوية تاريخية، أ. غانم قدوري الحمد: 730-736، ط

اللجنة الوطنية بالجمهورية العراقية عام 1402هـ، 1982م.

قدموا عروضاً طيبة وافية عن كل حرف كتب به أثناء جمعه في مصحف واحد، وما طرأ على هذا النسخ من نقط، وشكل، وغيرها من العلامات المعينة على قراءته وتجويده. وانبرى بعض إلى ضبط المصاحف على نحو ما جاء به في المصحف الإمام؛ حتى انتشرت نُسخُ المصحف في عصر التدوين. هذا وقد برز في كلِّ مصر من الأمصار إمام روى ما ورد في مصحف بلده، فظهرت مؤلفات كثيرة عُنت بالرسم والضبط؛ ومنها على سبيل المثال:

1 - مقطوع القرآن وموصوله لإمام الشام عبد الله بن عامر اليحصبي (ت 118هـ).

2 - اختلاف مصاحف أهل المدينة، وأهل الكوفة، وأهل البصرة للكسائي (ت 189هـ).

3 - كتاب المحرر، لأبي بكر محمد بن عبد الله بن أشته الأصفهاني (ت بمصر 360هـ).

4 - كتاب المصاحف له أيضاً (لأبي بكر الأصفهاني).

5 - هجاء المصاحف لمكي بن أبي طالب الأندلسي (ت 437هـ).

6 - المقنع في معرفة مرسوم مصاحف أهل الأمصار لأبي عمرو عثمان بن سعيد الداني (ت 444هـ).

7 - المحكم في نقط المصاحف له أيضاً (لأبي عمرو الداني).

8 - القصيدة الرائية⁽¹⁾ للإمام القاسم بن فيرة بن خلف الشاطبي (ت بالقاهرة 590هـ).

9 - عنوان الدليل في مرسوم خط التنزيل لأبي العباس أحمد بن محمد بن عثمان المراكشي الشهير بابن البناء (ت 721هـ).

10 - رسالة عن «رسم المصحف ونقطه» للدكتور عبد الحي حسين الفرماوي نال بها شهادة العالمية «الدكتوراه» بالأزهر الشريف، عام 1975م.

(1) وهي المسماة «عقيلة أتراب القصائد في أسنى المقاصد» والتي نظم فيها مسائل المقنع لأبي عمرو الداني، وزاد عليه أحرفاً يسيرة جمعتها ست كلمات.

11 - رسم المصحف: دراسة لغوية تاريخية، ت. أ. غانم قدوري الحمد⁽¹⁾.

... إلى غيرها من الدراسات، والمصنفات، والأبحاث التي ما زالت جارية إلى اليوم.

المبحث التاسع عشر: الحكم الفقهي لكتابة المصاحف بغير الرسم العثماني⁽²⁾:

القول بالتوفيق وعدم الحرج؛

إن ثمة مَنْ رأى أن الكتابة بالرسم العثماني أمرٌ توقيفي، واصطلاحى، ولا مانع من مخالفته وكتابه بالطرق الحديثة تحقيقاً للمصلحة العامة للمسلمين⁽³⁾. خاصة بعد أن استقرت قواعد الكتابة، وأصول الخط، فلا مانع من كتابة «المصحف» المعروف للناس اليوم تسهلاً عليهم، ورفعاً للحرج⁽⁴⁾. فبناء على اعتبارات في اللغة العربية وقواعدها، وخشية الإخلال بالقراء؛ رخصوا كتابة المصحف بالقواعد الحديثة قال الشيخ صبحي الصالح: «إن العامة لا يستطيعون أن يقرؤوا القرآن في رسمه القديم، فيحسن بل يجب أن يكتب لهم بالاصطلاحات الشائعة في عصرهم»⁽⁵⁾.

(1) كان مدرساً في كلية الشريعة بجامعة بغداد. وقد تقدم بالرسالة العلمية (الماجستير) في قسم اللغة العربية بكلية دار العلوم بجامعة القاهرة، وحصل على درجة ممتاز، وطبعته اللجنة الوطنية بالجمهورية العراقية عام 1402هـ، 1982م.

(2) انظر: ما كتبه في أطروحة الدكتوراه: نظرية الاستصلاح بين التعيد الأصولي والتطبيق الفقهي المعاصر: 2/ 427 - 441، في مبحث: أثر المصلحة في التزام الرسم العثماني بين التوقيف والاصطلاحات الحديثة، نوقشت الرسالة العلمية عام 2002م، بميزة مشرف جداً مع التهئة.

(3) رسم المصحف وضبطه بين التوقيف والاصطلاحات الحديثة، د. شعبان إسماعيل: 63.

(4) انظر: مع القرآن الكريم: دراسات وأحكام لحيدر قفة: 103، ورسم المصحف ونقطه د. عبد الحي الفرماوي: 244.

(5) انظر: مباحث في علوم القرآن: 280.

القول بوجوب الكتابة بالرسم العثماني:

جنح كثيرٌ من فقهاء السلف والمعاصرين إلى وجوب كتابة المصاحف بالخط الذي كتبت به في عهد الخليفة عثمان بن عفان رضي الله عنه؛ والصَّحابة الكرام عن النَّبِيِّ صلى الله عليه وسلم؛ لأنهم كانوا أصدق قلباً ولساناً؛ وذلك وفق الآتي:

الإمام مالك بن أنس:

وروى الدَّاني أن مالكا قيل له: «أرأيت من استكتب مصحفاً اليوم، أترى أن يكتب على ما أحدثه الناس من الهجاء اليوم؟ فقال: لا أرى ذلك؛ ولكن يكتب على الكتابة الأولى»⁽¹⁾.

وقال العلامة الداني معلقاً على كلام إمام دار الهجرة: «ولا مخالف له في ذلك من علماء الأمة».

الإمام أحمد بن حنبل:

قال الإمام أحمد: تحرم مخالفة مصحف الإمام في واو، أو ياء، أو ألف، أو غير ذلك⁽²⁾.

مذهب الأئمة الأربعة:

وذكر أحمد بن المبارك أن هذا هو مذهب الأئمة الأربعة⁽³⁾. وقد حُكي الإجماع على هذا الرأي؛ إذ جاء في (إتحاف فضلاء البشر): «وقد أجمعوا على لزوم اتباع الرسم؛ فيما تدعو الحاجة إليه اختياراً واضطراً...»⁽⁴⁾.

(1) المقنع: 10.9.

(2) انظر: البرهان للزركشي: 1/379، والإتقان: 4/146.

(3) الإبريز: 64، ط1، المطبعة الأزهرية، وقد نقل ذلك عن الجعبري من العقيلة. وقال العلامة البيهقي في شعب الإيمان: «من كتب مصحفاً فينبغي أن يحافظ على الهجاء الذي كتبوا به هذه المصاحف، ولا يخالفهم فيه، ولا يغير مما كتبوا شيئاً، فإنهم كانوا أكثر علماً، وأصدق قلباً ولساناً، وأعظم أمانة منا، فلا ينبغي أن نظن بأنفسنا استدراكاً عليهم». انظر: الإتقان: 4/146.

(4) إتحاف فضلاء البشر: 1/319، تحقيق د. إسماعيل شعبان.

وثمة من علَّلَ منع الكتابة بغير الرسم العثماني؛ للاعتبارات الآتية⁽¹⁾:

1 - إن مصطلح الخط والكتابة في عصرنا عرضة للتغيير والتبديل، ومن تقديس القرآن حمايته من التغيير والتبديل في رسمه.

2 - إن إخضاع المصحف لمصطلحات الخط الحديثة ربما يجرُّ إلى فتنة أشبه بالفتنة التي حدثت أيام عثمان، فيقال: رسمي خير من رسمك، ومصحفي خير من مصحفك.

3 - الرسم العثماني هو الرسم العام الذي يجمع الأمة على كتابة القرآن في كل الأعصار والأمصار، فما يكون لنا أن نفرط في أمر يجمع هذا الشتات.

قرارات المجامع الفقهية والهيئات الكبرى:

وقد تعرضت المجامع الفقهية والهيئات الكبرى للموضوع، وأبدت فيه رأيها بعد أن استكثبت بصده ثلة من الفقهاء، وعلماء القرآن ذوي الاختصاص، وأسفرت في جلّها على عدم الانصراف عن الرسم العثماني إلا استثناء لبعض الآيات في الكتب التعليمية، أو عند الاقتباس؛ ونرصد هذه الآراء لأهميتها فيما يأتي:

مجمع البحوث الإسلامية:

وذلك في مؤتمره الرابع لعام 1968م، ونصّ القرار:

«يقرر المؤتمر وجوب المحافظة على رسم مصحف سيدنا عثمان رضي الله عنه في طبع القرآن الكريم في مصحف كامل، أو في طبع أجزاء منه، ولا يجوز استعمال الرسم التعليمي إلا إذا كان ذلك لبعض الآيات ضمن كتب تعليمية، أو لغرض اقتباس بعض الآيات، أو الاستشهاد بها».

وفي مؤتمره الخامس لعام 1970م أكد المجمع نفسه على القرار نفسه؛ جاء فيه:

«يوصي المؤتمر بأن يعتمد المسلمون على الرسم العثماني للمصحف الشريف؛ حفظاً له من التحريف».

(1) انظر: علوم القرآن لأحمد عادل كمال: 55.

قرار هيئة كبار العلماء :

قرار رقم (71) في الدورة الرابعة عشرة قرر ما يأتي :

1 - ثبت أن كتابة المصحف بالرسم العثماني كانت في عهد عثمان رضي الله عنه، وأنه أمر كُتِبَ المصحف أن يكتبوه على رسم معين، ووافقه الصحابة، وتابعهم التابعون ومن بعدهم إلى عصرنا هذا. وثبت أن النَّبِيَّ ﷺ قال: «عليكم بسنتي وسنة الخلفاء الراشدين المهديين من بعدي». فالمحافظة على كتابة المصحف بهذا الرسم هو المتعين اقتداء بعثمان، وعلي، وسائر الصحابة، وعملاً بإجماعهم.

2 - إن العدول عن الرسم العثماني إلى الرسم الإملائي الموجود حالياً بقصد تسهيل القراءة؛ يفضي إلى تغيير آخر إذا تغير الاصطلاح في الكتابة؛ لأن الرسم الإملائي نوعٌ من الاصطلاح قابلٌ للتغيير باصطلاح آخر. وقد يؤدي ذلك إلى تحريف القرآن بتبديل بعض الحروف، أو زيادتها، أو نقصها، فيقع الاختلاف بين المصاحف على مرّ السنين، ويجد أعداء الإسلام مجالاً للطنع في القرآن الكريم، وقد جاء الإسلام بسدّ ذرائع الشر، ومنع أسباب الفتن.

3 - ما يخشى من أنه إذا لم يلتزم الرسم العثماني في كتابة القرآن أن يصير كتاب الله ألعوبة بأيدي الناس؛ كلما عنت لإنسان فكرة في كتابته اقترح تطبيقها، فيقترح بعضهم كتابته باللاتينية، أو غيرها، وفي هذا ما فيه من الخطر، ودرء المفاسد أولى من جلب المصالح.

وبناءً على هذه الأسباب اتخذ المجلس القرار الآتي :

يرى مجلس هيئة كبار العلماء أن يبقى رسم المصحف على ما كان بالرسم العثماني، ولا ينبغي تغييره ليوافق قواعد الإملاء الحديثة، محافظةً على كتاب الله من التحريف. واتباعاً لما كان عليه الصحابة وأئمة السلف - رضوان الله عليهم أجمعين -.

مجمع الفقه الإسلامي بجدة:

وقد اطلع مجمعُ الفقه الإسلامي على قرار هيئة كبار العلماء فأقره، وصادق عليه بالإجماع؛ وذلك من عدم جواز تغيير رسم المصحف العثماني، ووجوب

بقاء رسم المصحف العثماني على ما هو عليه؛ ليكون حُجَّة خالدة على عدم تسرُّب أي تغيير أو تحريف في النص القرآني، واتباعاً لما كان عليه الصحابة وأئمة السلف - رضوان الله عليهم أجمعين -.

أما الحاجة إلى تعليم القرآن، وتسهيل قراءته على الناشئة التي اعتادت الرسم الإملائي الدارج، فإنها تتحقق عن طريق تلقين المعلمين؛ إذ لا يستغني تعليم القرآن في جميع الأحوال عن معلّم، فهو يتولى تعليم الناشئين قراءة الكلمات التي يختلف رسمها في المصحف العثماني عن رسمها في قواعد الإملاء الدارجة، ولا سيما إذا لوحظ أن تلك الكلمات عددها قليل، وتكرار ورودها في القرآن كثير، ككلمة (الصلوة) و(السموات) ونحوها، فمتى تعلم الناشئ الكلمة بالرسم العثماني سهل عليه قراءتها كلما تكررت في المصحف، كما يجري مثل ذلك تماماً في رسم كلمة (هذا) و(ذلك) في قواعد الإملاء الدارجة أيضاً. والله ولي التوفيق.

المبحث العشرون: قواعد الرسم العثماني الست:

لا شك أن للرسم العثماني قواعد في خطه و رسمه، يلزم من يتعاطى لعلوم القرآن أن يكون على دراية باللغة العربية، وقواعد الرسم والخط؛ وقد حصرها علماء هذا الفن في ست نعرض لها بإيجاز:

1 - قاعدة الحذف:

أي: أن الألف تحذف من ياء النداء نحو: ﴿يَا أَيُّهَا النَّاسُ﴾، ﴿هَآأَنَآمُ﴾، ومن كلمة «نا» إذا وليها ضمير نحو: ﴿فَأَنبِئَنكُمْ﴾، ومن لفظي: ﴿الرَّحْمَنُ﴾ و﴿سُبْحَنُ﴾ وتحذف من كل منقوص نحو ﴿غَيْرَ بَآغٍ وَلَا عَادٍ﴾... إلخ.

2 - قاعدة الزيادة:

تُزاد الألف بعد الواو في آخر كل اسم مجموع، أو في حكم المجموع نحو: ﴿مُتَلَفُوْا رِيْبَهُمْ﴾ و﴿بَنُو إِسْرَآئِيلَ﴾ و﴿أُولُو الْأَلْبَابِ﴾ وبعد الهمزة المرسومة واواً، نحو: ﴿تَاللَّهِ تَفْتَوُا﴾ و﴿مَائَةٍ﴾ و﴿فَاضْلُونَا السَّيْلَآ﴾... إلخ.

3 - قاعدة الهمز:

إذا كانت ساكنة تكتب بحرف حركة ما قبلها نحو: ﴿أُذْنٌ﴾ و ﴿أَوْثَمِنَ﴾.

وأما الهمزة المتحركة إن كانت أول الكلمة، واتصل بها حرف زائد كُتبت بالألف مطلقاً، سواء أكانت مفتوحة أم مكسورة نحو: ﴿أَوَّلُوا﴾ ﴿إِذَا﴾ و﴿فِيَّ﴾. وإن كانت الهمزة وسطاً، فإنها تكتب بحرف من جنس حركتها نحو: ﴿سَأَلَ﴾ ﴿تَقْرُوهُ﴾، وإن كانت متطرفة كُتبت بحرف من جنس حركة ما قبلها، نحو: ﴿سَيِّمٌ﴾ ﴿لَوْلَوْ﴾، وإن سكن ما قبلها حذفت، نحو: ﴿مِلْءُ الْأَرْضِ﴾.

4 - قاعدة البدل:

تُكتب الألف واواً للتفخيم مثل: ﴿الصَّلَاةُ﴾ و﴿الْحَيَاةُ﴾، وترسم ياء إذا كانت منقلبة عن ياء نحو: ﴿يَتَوَقَّى﴾، ﴿بَحْصَرَتِي﴾، ﴿يَتَأَسَفُ﴾... إلخ.

5 - قاعدة الوصل والفصل:

إن كلمة «أن» بفتح الهمزة توصل بكلمة «لا» إذا وقعت بعدها، ويستثنى منها عشرة مواضع، منها: ﴿أَنْ لَا تَعْبُدُوا﴾، وكلمة «من» توصل بكلمة «ما» إذا وقعت بعدها باستثناء ﴿مَنْ مَّا مَلَكَتْ أَيْمَنُكُمْ﴾ وكلمة «من» توصل بكلمة «من» مطلقاً. و«عن» بـ «ما» إلا قوله تعالى: ﴿عَنْ مَا نُهُوا عَنْهُ﴾، و«أن» بـ «ما»، و«كل» بـ «ما»... إلخ.

المبحث الواحد والعشرون: نقط المصاحف وشكلها:

وهذا مبحث آخر يشي بالعلاقة الوطيدة بين القرآن وعلومه وبين اللغة العربية؛ بحيث إن المصاحف العثمانية كانت خالية من الإعجام (من النقط والشكل) إلى منتصف القرن الأول تقريباً؛ وذلك لعلتين في نظرنا:

1 - إما لأن الإعجام نفسه لم يكن معروفاً لديهم حين نسخها.

2 - وإما لأن الصحابة أنفسهم قد تعمّدوا تجريد مصاحفهم من الإعجام؛

لتكون مشتملة على الأحرف السبعة التي أنزل القرآن عليها⁽¹⁾.

(1) وهذا هو الأصح في نظرنا؛ إذ صرح به أبو عمرو الداني فقال: «وإنما أخلى الصدر منهم المصاحف من ذلك، ومن الشكل من حيث أرادوا الدلالة على بقاء السبعة في اللغات، والفسحة في القراءات التي أذن الله تعالى لعباده في الأخذ بها، والقراءة بما شاءت منها، فكان الأمر على ذلك إلى أن حدث في الناس ما أوجب نقطها وشكلها» انظر: كتاب =

ما هي أسباب النقط والشكل؟

إنها معلومةٌ لدى المتخصص والراصد لحركة التاريخ والفتوحات الإسلامية؛ بحيث اختلط العرب بالعجم؛ فشاع اللحنُ في الكلام العربي، بل وشاع أيضاً في القرآن الكريم بين الصبيان والمولدين، وهو أفظع! هذا ما اضطر المسلمين إلى الالتفات لنقط المصاحف وشكلها؛ حبساً لظاهرة اللحن المتفشية، والآخذة في الاستفحال.

فقد رُوي أن زياد بن أبيه والي البصرة في حوالي (48 هـ)، طلب من أبي الأسود الدؤلي أن يجعل للناس علامات تساعد على القراءة الصحيحة لكتاب الله، فتباطأ أبو الأسود حتى سمع قارئاً يقرأ قوله تعالى: ﴿أَنَّ اللَّهَ بَرِيءٌ مِّنَ الْمُشْرِكِينَ وَرَسُولُهُ﴾ [التوبة: 3]، فقرأها بجر اللام في كلمة «رسوله»، فأفزع هذا اللحنُ أبا الأسود الدؤلي، وقال: عزَّ وجهُ الله أن يبرأ من رسوله، ثم ذهب إلى زياد، وقال له: قد أجبته، وانتهى إلى جعل علامة الفتحة نقطة فوق الحرف، وجعل علامة الكسرة نقطة تحت الحرف، وجعل علامة الضمة نقطة على جانب الحرف، وجعل علامة السكون نقطتين.

ملحوظة دقيقة:

إن أبا الأسود الدؤلي لم يشكل كل الحروف، وإنما تولى شكل الحرف الأخير فقط من كل كلمة.

كارثة اللحن أحوجت إلى نقط المصحف وشكله:

إن الحروف لما لم تشكل كاملة ظل الخطأ في القراءة قائماً، واشتبهت الحروف نفسها؛ لعدم شكلها ونقطها على القارئ، واستمرت المعاناة نفسها، وكانت مثل هذه الأخطاء قاصمة الظهر، وكارثة على القراء!

= المحكم: 3/1. وهو المعنى نفسه الذي رده العلامة ابن الجزري فقال: «ثم إن الصحابة - ﷺ - لما كتبوا تلك المصاحف جردوها من النقط والشكل؛ ليحتمله ما لم يكن في العرضة الأخيرة، مما صحَّ عن النَّبِيِّ ﷺ، وإنما أخلوا المصاحف من النقط والشكل؛ لتكون دلالة الخط الواحد على كلا اللفظين المنقولين المسموعين المتلوين، شبيهة بدلالة اللفظ الواحد على كلا المعنيين المعقولين المفهومين». انظر: النشر: 33/1.

فانبرى الحجاج بن يوسف الثقفي للاضطلاع بهذه المهمة، فاختار لها نصر بن عاصم الليثي عام (80هـ)، فعَمَّم شكل أبي الأسود الدؤلي على جميع حروف الكلمة أولها، ووسطها، وآخرها، غير أن ثمة ملحوظة دقيقة هي أن الكلَّ ما زال على هيئة النقط.

فلم يرق الحجاج ما صنعه نصر بن عاصم؛ لأنه لم يحلَّ المشكلة من جذورها، ولم تقطع محاولته دابر الخطأ والاختلاف في القراءة، فاضطر لتكوين لجنة، وعمل الفريق لأهميته كما نقول في عصرنا الراهن، تكونت اللجنة من نصر بن عاصم الليثي، ويحيى بن يعمر العدواني، والحسن البصري، وعهد إليها أن تقوم بعملٍ كبير يحيط كتاب الله بسياج من السلامة، وتحول بينه وبين التحريف. فنقطت الحروف نقطة ونقطتين فوق الحرف أو تحته، وثلاث نقاط فوق بعض الحروف، وثلاثا يخلط الشكل بالنقط عمدت إلى نقطة الفتحة، ونقطة الكسرة فسحبتهما حتى صارتا كالهئية المعهودة الآن، وعمدت إلى نقطة الضمة فجعلتها واوٍ صغيرة، وإلى نقطتي السكون فأكملت بهما دائرة، وبهذا تم النقط والشكل للمصحف، ثم عدوا حروفه، وحددوا نصفه وثلثه وربعه وسبعة، ويروى أنهم قسموه إلى أعشار، والمشهور أن الأعشار من عمل المأمون⁽¹⁾.

ويكفي علماء العربية شرفاً أنهم رفعوا الإيهام عن الخط العربي بإعجابه، ونقطه، وشكله، وهذه خدمة للقرآن في أعلى الدرجات من الخدمة⁽²⁾.

المبحث الثاني والعشرون: الأحرف السبعة في القرآن الكريم:

لقد نصَّ النبي ﷺ على أن القرآن نزل على سبعة أحرف؛ وقد تعددت طرق الحديث؛ مما حمل أبا عبيد القاسم بن سلام على التصريح بتواتر حديث نزول القرآن على سبعة أحرف⁽³⁾.

(1) انظر: اللآلئ الحسان: 67 . 70.

(2) مقالات في اللغة العربية: 48 / 1.

(3) انظر: مناهل العرفان مع تعليق الزرقاني على كلام أبي عبيد: 132 / 1.

اختلاف العلماء في معنى الأحرف السبعة:

قال الإمام السيوطي: «اختلف على معنى هذا الحديث على نحو أربعين قولاً»⁽¹⁾.

وقبل الكشف عن بعض تلك المعاني التي اهتدى لها العلماء، نؤكد على أن ثمة أصولاً مستفادة من هذه الأحاديث؛ في إقرار الأحرف السبعة⁽²⁾.

وأما عن معانيها فالملاحظ فيها حاجة هذا الفن إلى اللغة العربية؛ من جراء تعليلها، ووضع اليد على المعنى الصحيح؛ نسوق منها ما يأتي:

1 - إن العدد لا مفهوم له، بمعنى أن حقيقته (السبعة) غير واردة بالمرة؛ وفي العربية تكون السبعة للكثرة، والمبالغة تماماً كما في قوله تعالى: ﴿وَلَوْ أَنَّمَا

(1) الإتيان: 40/1، ط الهيئة المصرية.

(2) إن ثمة أصولاً خمسة لا بد من مراعاتها، والاستئناس بها عند مناقشة الأقوال الشارحة لمعنى الأحرف السبعة؛ وهي:

1 - الإلزام بقراءة القرآن على حرف واحد في أول العهد به أمر يشقّ على هذه الأمة الأمية، وهم مختلفون في لغاتهم، ولهجاتهم، غير مدربين على أسلوبه، ولحنه، وهو قمة في الفصاحة، والبلاغة، ودقة النظم، وجمال التعبير. وفيهم الشيخ الكبير، والطفل الصغير، ففي إلزامهم بقراءته على حرف واحد حرج، ومشقة، والشرعية الغراء مبنية على رفع الحرج، ودفع المشقة.

2 - مبني على الأصل الأول؛ وهو أن المقصود من إنزال القرآن على سبعة أحرف؛ هو التيسير على هذه الأمة في القراءة، والفهم.

3 - أن الأمة كانت متحيرة في القراءة بأي حرف من هذه الأحرف السبعة، فكلّها كافٍ شافٍ كما جاء في بعض الروايات.

4 - أن الصحابة كانوا يقرؤون على وجوه مختلفة، بحسب ما تعلم كل منهم من رسول الله ﷺ، حتى أنكر بعضهم على بعض قراءته؛ لعدم سماعها من رسول الله ﷺ.

5 - أن رسول الله ﷺ قد أقر كل قارئ على القراءة التي أقرأه إياها، على أنها جميعاً منزلة من عند الله ﷻ. انظر: دراسات في علوم القرآن ت. د. محمد بكر إسماعيل:

فِي الْأَرْضِ مِنْ شَجَرَةٍ أَفْلَمَ وَالْبَحْرُ يَمُدُّهُ مِنْ بَعْدِهِ سَبْعَةُ أَبْحُرٍ مَا نَفِدَتْ كَلِمَتُ اللَّهِ إِنَّ اللَّهَ عَزِيزٌ حَكِيمٌ ﴿[لقمان: 27]﴾ .

وقوله تعالى: ﴿أَسْتَغْفِرُ لَهُمْ أَوْ لَا تَسْتَغْفِرُ لَهُمْ إِنْ تَسْتَغْفِرْ لَهُمْ سَبْعِينَ مَرَّةً فَلَنْ يَغْفِرَ اللَّهُ لَهُمْ ذَلِكَ بِأَنَّهُمْ كَفَرُوا بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ وَاللَّهُ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الْفَاسِقِينَ﴾ [التوبة: 80].

وقوله تعالى من سورة البقرة: ﴿مَثَلُ الَّذِينَ يُنْفِقُونَ أَمْوَالَهُمْ فِي سَبِيلِ اللَّهِ كَمَثَلِ حَبَّةٍ أُنْبَتَتْ سَبْعَ سَائِلٍ فِي كُلِّ سُنْبُلَةٍ مِائَةُ حَبَّةٍ وَاللَّهُ يُضْعِفُ لِمَنْ يَشَاءُ وَاللَّهُ وَسِيعٌ عَلِيمٌ﴾ [البقرة: 261].

فالسبعة يُراد بها الكثرة في الأحاد، والسبعون يراد بها الكثرة في العشرات، والسبعمئة يراد بها الكثرة في المئات، وكذا السبعة ألف في الآف؛ وهو ما نزع إليه الجلة من العلماء كالقاضي عياض⁽¹⁾.

2 - وقيل: إن المراد بالأحرف السبعة لغات متفرقة في القرآن الكريم كله، بمعنى أنه في جملته لا يخرج عن سبع لغات في كلماته المستعملة، وهي أفصح لغاتهم وأكثره لغة قريش، ومنه ما هو بلغة هذيل، أو ثقيف، أو هوازن، أو كنانة، أو اليمن، فهو يشتمل في مجموعه على اللغات السبع⁽²⁾. وقد تعرضنا لبعض الأنموذجات في رصد لغات القبائل في القرآن الكريم، وتفسيره من هذا الفصل.

3 - وذهب بعضهم إلى أن الأحرف لغات عربية في كلمة واحدة، وكان من تيسير الله على الأمة أن يقرأ كل قوم بلغتهم، فالهذلي يقرأ ﴿حتى حين﴾ يريد ﴿حَتَّى حِينَ﴾ والأسدي يقرأ ﴿تَعْلَمُونَ﴾ بكسر أوله، والتميمي يهمز، والقرشي لا يهمز، ولو أراد كل منهم أن يزول عن لغته، وما جرى عليه لسانه طفلاً، وناشئاً، وكهلاً لشق عليه غاية المشقة، فيسر الله عليهم، واستمر هذا التيسير حتى جمع عثمان بن عفان رضي الله عنه الناس على قراءة واحدة.

(1) نقله عنه الزرقاني في مناهل العرفان: 1/ 166.

(2) وينسب هذا القول لأبي عبيد القاسم بن سلام، وأبي حاتم السجستاني، واختاره الأزهري في التهذيب، وابن عطية في تفسيره: «المحرر الوجيز».

4 - ذهب بعض أهل الفقه والحديث، منهم: سفيان، وابن وهب، وابن جرير الطبري، والطحاوي إلى أن المراد بالأحرف السبعة سبع لغات في الكلمة الواحدة ذات معنى واحد؛ مثل: هلم، وأقبل، وتعال، وعجل، وأسرع، وقصدي، ونحوي، هذه ألفاظ سبعة في معنى طلب الإقبال. ومن أمثلته قراءة أبي بن كعب؛ إذ كان يقرأ: ﴿كُلَّمَا أَضَاءَ لَهُمْ مَشَوْا فِيهِ﴾ و﴿مَرَوْا فِيهِ﴾ و﴿سَعَوْا فِيهِ﴾ وما جاء في قراءة ابن مسعود: ﴿يَوْمَ يَقُولُ الْمُنْفِقُونَ وَالْمُنْفِقَتُ لِلَّذِينَ آمَنُوا انظُرُونَا﴾ و﴿انظُرُونَا نَقْتِسِسْ﴾ وقيل: إن هذه الأوجه في القراءات نسخت بالعرضة الأخيرة، وهي التي نسخ عليها عثمان مصاحفه.

5 - وقيل⁽¹⁾: إن الأحرف السبعة هي وجوه يقع فيها التباين بين قراءة وأخرى؛ وذلك وفق الآتي:

- اختلاف الأسماء بالإنفراد، والتثنية، والجمع، والتأنيث، والتذكير، مثل: ﴿وَالَّذِينَ هُمْ لِأَمْتِهِمْ﴾ جمعاً و﴿لَأَمَانَتِهِمْ﴾ بالإنفراد.

- اختلاف تصريف الأفعال من ماضٍ، ومضارع، وأمر، مثل قوله تعالى: ﴿فَقَالُوا رَبَّنَا بَعْدَ بَيْنَ أَسْفَارِنَا﴾ قرئ بنصب ﴿رَبَّنَا﴾ على النداء، وبلطف ﴿بَعْدَ﴾ على فعل الأمر. وقرئ ﴿رَبَّنَا بَعْدَ﴾ برفع ﴿رَبِّ﴾ على الابتداء، وبلطف ﴿بَعْدَ﴾ ماضياً مضعّفاً العين خبر المبتدأ.

- اختلاف وجوه الإعراب؛ مثل قوله تعالى: ﴿وَلَا يُضَارَّ كَاتِبٌ وَلَا شَهِيدٌ﴾ فقرئ بفتح الراء على أن «لا» نافية والفعل مجزوم، وقرئ بضم الراء على أن «لا» نافية والفعل بعدها مرفوع.

- الاختلاف بالنقص والزيادة، مثل قوله تعالى: ﴿وَأَعَدَّ لَهُمْ جَنَّتٍ تَجْرِي تَحْتَهَا الْأَنْهَارُ﴾ وقرئ ﴿تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ﴾ بزيادة لفظ «من».

- الاختلاف بالتقديم والتأخير؛ مثل قوله تعالى: ﴿وَجَاءَتْ سَكْرَةُ الْمَوْتِ

(1) ومنهم: أبو الفضل الرازي، وابن قتيبة، وابن الجزري، والقاضي ابن الطيب، وغيرهم.

بِالْحَقِّ ﴿فَقَدْ قُرِئَ﴾ ﴿وَجَاءَتْ سَكْرَةُ الْحَقِّ بِالْمَوْتِ﴾ غير أنها - القراءة الأخيرة - لا توافق المصاحف العثمانية.

- الاختلاف بالإبدال مثل قوله تعالى: ﴿وَأَنْظُرْ إِلَى الْعِظَامِ كَيْفَ نُنْشِرُهَا﴾ فقرأ ﴿كَيْفَ نُنْشِرُهَا﴾. وكذا قوله تعالى: ﴿إِنْ جَاءَ كُرٌّ فَاسْقُ بِنَبَأٍ فَتَيْنُوا﴾ وقرأ ﴿فَتَبْتُوا﴾.

- اختلاف اللغات؛ كالفتح، والإمالة، والترقيق، والتفخيم، والإظهار، والإدغام، ونحو ذلك، مثل قوله تعالى: ﴿وَهَلْ أَتَاكَ حَدِيثُ مُوسَى﴾ بالفتح أو الإمالة في ﴿أَتَا﴾ وفي ﴿مُوسَى﴾.

6 - وقيل عن الأحرف السبعة: ما فيه من أمر، ونهي، وحلال، وحرام، ومُحْكَم، ومُتَشَابِه، وأمثال.

7 - وقيل: وعد، ووعيد، وحلال، وحرام، ومواعظ، وأمثال، واحتجاج.

8 - وقيل: مُحْكَم، ومُتَشَابِه، وعام، وخاص، نص، ومؤول، وناسخ، ومنسوخ، واستثناء.

9 - وقيل: الأحرف السبعة من المشكل الذي لا يُعرف المراد منه حقيقة... إلخ.

المبحث الثالث والعشرون: الحروف المقطعة في القرآن:

أنواع استفتاح السور القرآنية:

لقد افتتح الله ﷻ كتابه العزيز بأنواع من الكلام في مئة وأربع عشرة سورة؛ ومن تلكم الأنواع ما يأتي⁽¹⁾:

● الاستفتاح بالشأن على الله تعالى؛ وذلك إما بثبات صفات المدح كقوله تعالى: ﴿الْحَمْدُ لِلَّهِ﴾ و﴿تَبَارَكَ﴾ وإما بالتنزيه؛ مثل قوله تعالى: ﴿سُبْحَنَ الَّذِي أَسْرَى بِعَبْدِهِ﴾ و﴿سَبِّحْ اسْمَ رَبِّكَ الْأَعْلَى﴾.

● الاستفتاح بالنداء؛ سواء في نداء النبي كقوله تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ﴾ أو

(1) انظر: البرهان للزركشي: 1/ 164 وما بعدها، وفصول في علوم القرآن د. عدنان زرزور: 34 - 35، ط 1، 1419هـ، 1998م، المكتب الإسلامي، بيروت.

﴿يَا أَيُّهَا النَّاسُ﴾ و﴿يَا أَيُّهَا الْمَدِينَةُ﴾ أو للمكلفين ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا﴾ و﴿يَا أَيُّهَا النَّاسُ﴾.

• الاستفتاح بالجملة الخبرية؛ وذلك في ثلاث وعشرين سورة، وبالقسم في خمس عشرة سورة، وبالشرط في سبع سور، وبالأمر في ست سور، وبالاستفهام في ست سور، وبالنداء في ثلاث سور، والتعليل في موضع واحد.

• الاستفتاح بالحروف المقطعة، أو بحروف التهجي في تسع وعشرين سورة؛ وهي ما سنتولى التعرّيج عليها فيما يأتي إن شاء الله.

حروف التهجي في القرآن الكريم:

لقد افتتح الله ﷻ تسعاً وعشرين سورة من مُحكم التنزيل بحروف هجائية مقطعة بلغت في مجموعها أربعة عشر حرفاً؛ وهي نصف حروف الهجاء. وقد جمعها بعضهم في قوله: (نص حكيم قاطع له سر).

• ومن هذه السور ما افتتح بحرف واحد في ثلاث سور: سورة (ق) و(القلم) و(ص).

• ومنها ما افتتح بحرفين في تسع سور: (طه) و(النمل) و(يس) و(غافر) و(فصلت) و(الزخرف) و(الدخان) و(الجمعة) و(الأحقاف).

• وما افتتح بثلاثة حروف في ثلاث عشرة سورة: (البقرة) و(آل عمران)، و(يونس)، و(هود) و(يوسف) و(إبراهيم) و(الحجر) و(الشعراء) و(القصص) و(العنكبوت) و(الروم) و(لقمان) و(السجدة).

• وما افتتح بأربعة حروف في سورتين: (الأعراف) و(الرعد).

• وما افتتح بخمسة حروف في سورتين: (مريم) و(الشورى).

تفسير الحروف المقطعة:

في معنى الحروف الهجائية، أو فواتح السور والحروف المقطعة في القرآن أكثر من رأي؛ غير أنّ ثمة قولين لهما علاقة باللغة العربية؛ بربطها بأدوات التنبيه في اللغة، أو بأن القرآن مؤلف من جنس الحروف العربية، فكان التحدي للإتيان

بشيء من مثلها؛ وهو ما دعاني لإقحام فواتح السور ضمن موضوع الدراسة وفق الآتي⁽¹⁾:

المعنى الأول: أدوات تنبيه على غير ما ألف العرب:

إن هذه الحروف أدوات تنبيه على غير ما ألف العرب؛ لتكون أجلب لانتباههم، وأقرع لآذانهم وقلوبهم، مثل: (ألا، وأما، والهاء من هذا وهؤلاء)؛ وقد جاءت هذه الحروف والفواتح، تنبيهاً على أصول العقيدة، فلاحظ وتأمل معي هذه الأنموذجات من كتاب الله ﷻ:

• ﴿الْمَ ۝۱۱ ذَٰلِكَ الْكِتَٰبُ لَا رَيْبَ فِيهِ هُدًى لِّلْمُتَّقِينَ﴾ [البقرة: 1 - 2].

﴿الْمَ ۝۱۲ اللَّهُ لَا إِلَٰهَ إِلَّا هُوَ الْحَيُّ الْقَيُّومُ﴾ [آل عمران: 1 - 2].

• ﴿الْمَ ۝۱۳ كِتَابٌ أُنزِلَ إِلَيْكَ فَلَا يَكُن فِي صَدْرِكَ حَرَجٌ مِّنْهُ لِتُنذِرَ بِهِ، وَذِكْرَىٰ

لِّلْمُؤْمِنِينَ﴾ [الأعراف: 1 - 2].

• ﴿الْمَ ۝۱۴ أَحَسِبَ النَّاسُ أَنْ يُتْرَكُوا أَنْ يَقُولُوا آمَنَّا وَهُمْ لَا يُفْتَنُونَ﴾ [العنكبوت: 1 - 2].

• ﴿يَسَ ۝۱۵ وَالْقُرْآنِ الْحَكِيمِ﴾ [يس: 1 - 2].

(1) على أن ثمة أقوالاً كثيرة، منها:

1 - من قال بالتفويض، وعلى أنها من المتشابه الذي استأثر الله بعلمه، وهو سيرُّ الله في القرآن، نؤمن بظاهرها، ونكل العلم فيها إلى الله ﷻ. وقد ذهب إلى هذا الرأي سفيان الثوري، والشعبي، وجماعة من المحدثين. انظر: المحرر الوجيز لابن عطية: 1/138.

2 - إنها أسماء الله ﷻ ونسب لابن عباس ؓ.

3 - إنها أسماء السور، وقال به عدّد من المفسرين، منهم زيد بن أسلم، وكذا الحسن البصري يرويه عن السلف.

4 - كل حرف من هذه الحروف دالٌّ على اسم من أسماء الله تعالى، وصفة من صفاته، فعلى سبيل المثال ﴿الْمَ﴾ فالألف: إشارة إلى أنه أحد، أو آخر أزلي أبدي، واللام: إشارة إلى أنه لطيف، والميم: إشارة إلى أنه ملك مجيد مَنان.

5 - إن هذه الحروف أقسامٌ أقسم الله بها... إلخ.

- ﴿ثُمَّ وَالْقَلَمِ وَمَا يَسْطُرُونَ ﴿١﴾ مَا أَنْتَ بِمَجْنُونٍ ﴿٢﴾﴾ [القلم: 1 - 2].
- ﴿قَدْ عَلِمْنَا مَا تَنْقُصُ الْأَرْضُ مِنْهُمْ وَعِنْدَنَا كَنْزٌ حَفِیْظٌ ﴿٢﴾﴾ [ق: 1 - 4].

المعنى الثاني: إنها حروف تحدى الله بها العرب:

وذلك التحدي يتجلى عبر مسارين:

الأول: إن محمداً ﷺ أمي، لا يقرأ ولا يكتب، وقد جرت العادة أنه لا ينطق بمثل هذه الحروف مقطعة هكذا إلا من كان يقرأ و يكتب؛ فدلّ هذا لدى العقلاء على أنه ﷺ يتلقى القرآن من لدن حكيم خبير، فيقرؤه تماماً كما يتلقاه.

الثاني: أن القرآن الكريم مؤلف من الحروف الهجائية التي يتكلّم بها العرب، بمعنى مؤلف من جنس حروف العربية، فلم يستطيعوا أن يأتوا بشيء من مثله، وقد رفع التحدي في وجوههم ولم يكن فيه معارضٌ مطلقاً! وقد اختاره ابن كثير في تفسيره الجليل، وسيد قطب في ظلاله الوارفة.

المبحث الرابع والعشرون: أمثال القرآن:

تعريف المثل:

المثل أصلٌ صحيح يدلُّ على مناظرة الشيء للشيء، وهذا مثل هذا: أي: نظيره⁽¹⁾.

والمِثْل والمِثْل والمِثْل كالشَّبه والشَّبه والشَّبه لفظاً ومعنى، والجمع أمثال... وقد يُستعمل المِثْلُ عبارة عن المتشابه لغيره في معنى من المعاني، أي معنى كان⁽²⁾.

وفي اصطلاح القرآن فالأمثال القرآنية هي تمثيلُ حالٍ أمرٍ بحالٍ أمرٍ آخر، سواء

(1) معجم مقاييس اللغة لابن فارس: 296/5.

(2) بصائر ذوي التمييز في لطائف القرآن العزيز: 481/4.

وَرَدَ هذا التمثيل بطريق الاستعارة، أم بطريق التشبيه، أم بطريق الكناية، فأمثال القرآن لا يستقيم حملها على أصل المعنى اللغوي الذي هو الشبيه والنظير، ولا يستقيم حملها على ما يُذكر في كتب الأدب من تشبيه المضرب بالموارد، ولا يشترط أن يكون فيها غرابة أو طرافة، ولكنها صور مختلفة لمعاني تردُّ للعبارة والاتعاض، وتقريب ما يستعصي على العقول فهمه من الأمور الغيبية، كصفة الجنة، وكيفية زوال الدنيا، وغير ذلك، سواء صرَّح فيه بلفظ المثل أم لم يصرِّح به، بأن أرسل إرسالاً، فاتخذة الناس مثلاً يحتجُّون به، ويعتبرون بما فيه.

فالأمثال القرآنية مقاييس عقلية تخلو من التكلف، والاعتساف، وقواعد كلية للمبادئ الخلقية الصالحة لكلِّ زمان، ومكان.

والمثلُ القرآني أسلوبٌ بياني يجمع في طياته نماذج حية مستمدة من الواقع المشاهد؛ لتكون هذه النماذج أقيسةً عامة للحقائق المجردة، أو الأعمال المجربة، أو الأمور التي لا تقع تحت الحسِّ والإدراك في الدنيا، والتي يترتب عليها أحكامٌ شمولية، ويُبنى عليها صلاحُ أمر الناس في الدنيا والآخرة⁽¹⁾. وبهذا الإطلاق العام لمعنى المثل في القرآن ينجلي أكثر معنى قوله تعالى في سورة الإسراء: ﴿وَلَقَدْ صَرَّفْنَا لِلنَّاسِ فِي هَذَا الْقُرْآنِ مِنْ كُلِّ مَثَلٍ فَأَبَى أَكْثَرُ النَّاسِ إِلَّا كُفُورًا﴾ [الإسراء: 89].

ما الفرق بين المثل والمَثَل؟

لم يفرق بعضهم بينهما⁽²⁾، وقد فرَّق بينهما على أن المثل بمعنى شبه، والمثل بمعنى الوصف⁽³⁾. وقال الفخر الرازي: المثل بالكسر هو الذي يكون مساوياً للشيء في تمام الماهية، والمَثَل بالفتح هو الذي يكون مساوياً له في بعض الصفات الخارجة عن الماهية⁽⁴⁾.

(1) انظر: دراسات في علوم القرآن: 299 - 300.

(2) انظر: لسان العرب: 6/4132، ط دار المعارف.

(3) المصباح المنير: 564، ط دار المعارف.

(4) البرهان للزركشي: 1/491.

وجاء في البرهان للزركشي⁽¹⁾ عن بعض أهل العلم أنه لو كان المثل والمثل سيان للزم التنافي بين قوله تعالى: ﴿لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ﴾ وقوله تعالى: ﴿وَلِلَّهِ الْمَثَلُ الْأَعْلَى﴾ فالأولى نافية، والثانية مثبتة.

ما هي خصائص المثل؟

لا شك أن المثل يتميز بخصائص فنية، وسمات بلاغية كثيرة؛ قد استوعبها القرآن الكريم؛ فصارت أنموذجات للمثل البليغ؛ نورد أهم تلكم الخصائص التي عرّج عليها البلاغيون؛ وهي:

- 1 - الإيجاز البليغ: وهو تأدية المعاني الكثيرة بألفاظ قليلة، ومحكمة.
- 2 - إصابة المعنى: بأن يؤدي المثل الغرض الذي ضرب له، لا ينكره عقل، ولا دين؛ لأنه مجرب.
- 3 - حسن التشبيه: بأن يكون وجه الشبه بين المشبه والمشبه به قوياً، يدركه الذهن من غير تكلف في التأويل متضمناً الجدة، والطرافة، والابتكار.
- 4 - جودة الكناية: بمعنى إن كان المثل من باب الكنايات؛ فيلزم أن يعبر عن حكمة دلت على صدقها التجربة، وقد شهد لها الواقع بالصحة، والسلامة.

ما حظ أمثال القرآن من هذه الخصائص؟

كل تلكم الخصائص قد استوفتها الأمثال القرآنية، وإلى درجة الإعجاز؛ لما فيها من الدقة، والعمق، والطلاوة، والبراعة في التعبير، وحسن الحبكة، والثبات والخلود؛ فصارت قواعد كلية تجتمع تحتها كل القيم السامية، والقوانين الإنسانية، على خلاف ما في أمثال البشر مهما بلغوا من الفصاحة، والبلاغة، والدقة، لكنها في بعض الأحيان تتلاشى وتتبعثر مع مرّ العصور.

المقارنة بين القرآن وأمثال العرب:

نقتصر على مقارنة واحدة بين قول العرب: «القتل أنفى للقتل» وقوله

(1) انظر: البرهان: 490/1. ط عيسى الحلبي.

تعالى: ﴿وَلَكُمْ فِي الْقِصَاصِ حَيَوةٌ يَتَأُولَى الْآلِئِبِ لَعَلَّكُمْ تَتَّقُونَ﴾ [البقرة: 179]. وذلك عبر العناصر الآتية⁽¹⁾:

1 - إن حروف المثل في الآية أقل، كلما قلّت الحروف وكثرت المعاني، كان أبلغ في الإعجاز.

2 - إن قولهم «القتل أنفى للقتل» ظاهره يقتضي كون الشيء سبباً لانتفاء نفسه، وهو محال، بخلاف الآية، فإن الضدّ فيها متضمّن لضده، وهو الحياة في الإماتة التي هي القصاص. وعرف القصاص، ونكر الحياة؛ للإشعار بأن في هذا الجنس من الحكم نوعاً من الحياة، عظيماً لا يقدر قدره، ولا يجهل سرّه.

3 - إن قولهم فيه تكرير للفظ القتل، وليس في الآية تكرير.

4 - إن قولهم لا يفيد إلا الردع عن القتل، والآية تفيد الردع عن القتل، وعن الجرح، وغيرهما، فهي أجمع للفوائد.

5 - إن نفي القتل في قولهم مطلوب تبعاً، من حيث إنه يتضمّن حصول الحياة، وأما الآية فإنها دالة على حصول الحياة، وهو مقصود أصلي؛ فكان هذا أولى.

6 - إن القتل ظلماً قتل، مع أنه لا يكون نافياً للقتل، بل هو سبب لزيادة القتل، وإنما النافي وقوع القتل المخصوص، وهو القصاص، فظاهر قولهم باطل، وأما الآية فهي صحيحة ظاهراً وتقديراً، فظهر التفاوت بين الآية وبين كلام العرب.

7 - ما في الآية من عذوبة اللفظ، وسلاسته؛ مما يدعو إلى قبول ما فيه من تشريع ببشاشة، واستبشار؛ بخلاف قولهم: «القتل أنفى للقتل»، فإنه يشعر ببشاعة الوسيلة التي تحفظ عليهم الحياة، فلا يجعلهم يميلون إلى ما يحتويه المثل من دعوة إلى حقن الدماء بسفك الدماء قصاصاً.

8 - قال رشيد رضا: «وفي الآية من براعة العبارة، وبلاغة القول ما يذهب

(1) ذكرها بعض المفسرين لدى الآية من سورة البقرة كالرازي، والألوسي، ورشيد رضا في تفسير المنار.

باستبشاع إزهاق الروح في العقوبة، ويوطن النفوس على قبول حكم المساواة إن لم يسم العقوبة قتلاً أو إعداماً، بل سمّاها مساواةً بين الناس تنطوي على حياة سعيدة لهم⁽¹⁾.

مقاصد الأمثال القرآنية:

جاء في (الأمثال القرآنية) للشيخ عبد الرحمن حبنكة الميداني: «ومن المعلوم أن وراء كُلِّ مقصدٍ عام مقاصدَ أخرى تتصلُّ به، أو تتفرع عنه، ومن هذه المقاصد مجتمعة تنبعث كوامنُ العظة، والعبرة، وتتفجر ينابيع العلم، والحكمة. والأصل في البيان أن يتضمنَ التعريف بما يراد التعريف به بأسلوب مباشر، والخروج عن هذا الأصل لا يكونُ عند البلغاء والعقلاء؛ إلا لغرض يقتضي ذلك.

ولما كانت الأمثال من الأساليب البيانية غير المباشرة للتعريف بما يراد التعريف به، وكانت من أساليب الكلام البليغ التي يلجأ إليها كبارُ البلغاء، ولما كانت تصاريفُ الرب الحكيم منزهة عن العبث، كان اللجوءُ إلى ضرب الأمثال في القرآن لا يخلو عن غرض يدعو إليه⁽²⁾.

ونحصرُ مقاصدَ الأمثال في القرآن في الأغراض الآتية:

الغرض الأول: تقريبُ صورة الممثل له إلى ذهن المخاطب:

ومنه قوله تعالى: ﴿وَحُورٌ عِينٌ ۖ كَأَمْثَلِ اللَّوْلِيِّ الْمَكُونِ﴾ [الواقعة: 22 - 23]. وقوله تعالى: ﴿وَيَطُوفُ عَلَيْهِمْ غِلْمَانٌ لَهُمْ كَأَنَّهُمْ لُؤْلُؤٌ مَّكُونٌ﴾ [الطور: 24].

الغرض الثاني: الإقناع بأمر من الأمور:

ومن ذلك قوله تعالى: ﴿قُلْ أَمَرَ رَبِّي بِالْقِسْطِ وَأَقِيمُوا وُجُوهَكُمْ عِندَ كُلِّ مَسْجِدٍ وَادْعُوهُ مُخْلِصِينَ لَهُ الدِّينَ ۚ كَمَا بَدَأَكُمْ تَعُودُونَ﴾ [الأعراف: 29]. وقوله تعالى: ﴿أَوَلَمْ يَرِ الْإِنْسَانُ أَنَّا خَلَقْنَاهُ مِنْ نُطْفَةٍ فَإِذَا هُوَ خَصِيمٌ مُبِينٌ﴾ [الأنعام: ٧٧] وَضَرَبَ لَنَا مَثَلًا وَشِيَ خَلْقَهُ قَالَ مَنْ

(1) التفسير المنار: 2 / 107.

(2) الأمثال القرآنية لعبد الرحمن حسن حبنكة: 39، ط دار القلم، دمشق، بيروت.

يُحْيِي الْعَظَمَ وَهِيَ رَمِيمٌ ﴿٧٨﴾ قُلْ يُحْيِيهَا الَّذِي أَنْشَأَهَا أَوَّلَ مَرَّةٍ وَهُوَ بِكُلِّ خَلْقٍ عَلِيمٌ ﴿٧٩﴾ [يس: 77 - 79].

الغرض الثالث: الترغيب والترهيب:

وذلك بذكر محاسن ما يرغب فيه، ومساوئ ما ينفر منه؛ ومن ذلك قوله تعالى: ﴿الَمْ تَرَ كَيْفَ ضَرَبَ اللَّهُ مَثَلًا كَلِمَةً طَيِّبَةً كَشَجَرَةٍ طَيِّبَةٍ أَصْلُهَا ثَابِتٌ وَفَرْعُهَا فِي السَّمَاءِ ﴿٢٤﴾ تُؤْتِي أُكْلَهَا كُلَّ حِينٍ بِإِذْنِ رَبِّهَا وَيَضْرِبُ اللَّهُ الْأَمْثَالَ لِلنَّاسِ لَعَلَّهُمْ يَتَذَكَّرُونَ ﴿٢٥﴾ وَمَثَلُ كَلِمَةٍ خَبِيثَةٍ كَشَجَرَةٍ خَبِيثَةٍ اجْتُثَّتْ مِنْ فَوْقِ الْأَرْضِ مَا لَهَا مِنْ قَرَارٍ ﴿٢٦﴾﴾ [إبراهيم: 24 - 26].

الغرض الرابع: إثارة محور الطمع أو الرغبة، أو محور الخوف والحذر لدى المخاطب:

مثل قوله تعالى: ﴿مَثَلُ الَّذِينَ يُنْفِقُونَ أَمْوَالَهُمْ فِي سَبِيلِ اللَّهِ كَمَثَلِ حَبَّةٍ أَنْبَتَتْ سَبْعَ سَنَابِلٍ فِي كُلِّ سُنْبُلَةٍ مِائَةُ حَبَّةٍ وَاللَّهُ يُضَاعِفُ لِمَنْ يَشَاءُ وَاللَّهُ وَاسِعٌ عَلِيمٌ ﴿٢٦١﴾﴾ [البقرة: 261].

الغرض الخامس: مدح من يستحق المدح، وذم من يستحق الذم:

مثل قوله تعالى: ﴿مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ وَالَّذِينَ مَعَهُ أَشِدَّاءُ عَلَى الْكُفَّارِ رُحَمَاءُ بَيْنَهُمْ تَرَاهُمْ رُكَّعًا سُجَّدًا يَبْتَغُونَ فَضْلًا مِنَ اللَّهِ وَرِضْوَانًا سِيمَاهُمْ فِي وُجُوهِهِمْ مِنْ أَثَرِ السُّجُودِ ذَلِكَ مَثَلُهُمْ فِي التَّوْرَةِ وَمَثَلُهُمْ فِي الْإِنْجِيلِ كَزَرْعٍ أَخْرَجَ شَطْعُهُ فَزَادَهُ فَاسْتَغْلَظَ فَاسْتَوَى عَلَى سُوقِهِ يُعْجِبُ الزُّرَّاعَ لِيُغَيِّظَ بِهِمُ الْكُفَّارَ وَعَدَ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ مِنْهُمْ مَغْفِرَةً وَأَجْرًا عَظِيمًا ﴿٢٩﴾﴾ [الفتح: 29].

وقوله تعالى: ﴿مَثَلُ الَّذِينَ خُمِلُوا التَّوْرَةَ ثُمَّ لَمْ يَحْمِلُوهَا كَمَثَلِ الْحِمَارِ يَحْمِلُ أَسْفَارًا بِئْسَ مَثَلُ الْقَوْمِ الَّذِينَ كَذَبُوا بِآيَاتِ اللَّهِ وَاللَّهُ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الظَّالِمِينَ ﴿٥﴾﴾ [الجمعة: 5].

الغرض السادس: شحذ ذهن المخاطب، وتحريك طاقته الفكرية:

ومن ذلك قوله تعالى: ﴿لَوْ أَرْزَلْنَا هَذَا الْقُرْآنَ عَلَى جَبَلٍ لَرَأَيْتَهُ خَاشِعًا مُتَصَدِّعًا مِنْ خَشْيَةِ اللَّهِ وَتِلْكَ الْأَمْثَلُ نَضْرِبُهَا لِلنَّاسِ لَعَلَّهُمْ يَتَفَكَّرُونَ ﴿٢١﴾﴾ [الحشر: 21].

أنواع المثل القرآني:

ذكر بعض الباحثين أنَّ الأمثال القرآنية تنقسم إلى ثلاثة أقسام: مصرحة أو قياسية، ومرسلة ثم كامنة؛ نمثل لها وفق الآتي⁽¹⁾:

(1) انظر: دراسات قرآنية: 300 - 304.

النوع الأول: الأمثال المصراحة، أو القياسية:

وهي التي صرح فيها بلفظ المثل، أو ما يقوم مقامه وفق ما يأتي:

• قوله تعالى: ﴿مَثَلُهُمْ كَمَثَلِ الَّذِي اسْتَوْقَدَ نَارًا فَلَمَّا أَضَاءَتْ مَا حَوْلَهُ ذَهَبَ اللَّهُ بِنُورِهِمْ وَتَرَكَهُمْ فِي ظُلُمَاتٍ لَا يَبْصُرُونَ﴾ [البقرة: 17].

• قوله تعالى: ﴿مَثَلُ الْجَنَّةِ الَّتِي وُعدَ الْمُتَّقُونَ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ أُكُلُهَا دَائِمٌ وَظُلُّهَا تِلْكَ عُقْبَى الَّذِينَ اتَّقَوْا وَعُقْبَى الْكَافِرِينَ النَّارُ﴾ [الرعد: 35].

• قوله تعالى: ﴿اللَّهُ نُورٌ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ مَثَلُ نُورِهِ كَمِشْكَاةٍ فِيهَا مِصْبَاحٌ الْمِصْبَاحُ فِي زُجَاجَةٍ الزُّجَاجَةُ كَأَنَّهَا كَوْكَبٌ دُرِّيُّ يُوقَدُ مِنْ شَجَرَةٍ مُبَارَكَةٍ زَيْتُونَةٍ لَا شَرْقِيَّةٍ وَلَا غَرْبِيَّةٍ يَكَادُ زَيْتُهَا يُضَيُّ وَلَوْ لَمْ تَمْسَسْهُ نَارٌ نُورٌ عَلَى نُورٍ يَهْدِي اللَّهُ لِنُورِهِ مَنْ يَشَاءُ وَيَضْرِبُ اللَّهُ الْأَمْثَالَ لِلنَّاسِ وَاللَّهُ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمٌ﴾ [النور: 35].

• قوله تعالى: ﴿وَالَّذِينَ كَفَرُوا أَعْمَلُوهُمْ كَرَابٍ بِقِيَعَةٍ يُحْسِبُهُ الظَّمْثَانُ مَاءً حَقًّا إِذَا جَاءَهُمْ لَمْ يَجِدْهُ شَيْئًا وَوَجَدَ اللَّهُ عِنْدَهُ فَوْقَهُ حِسَابُهُ وَاللَّهُ سَرِيعُ الْحِسَابِ﴾ [النور: 39].

• قوله تعالى: ﴿أَوْ كَظُلُمَاتٍ فِي بَحْرٍ لُجِّيٍّ يَغْشَاهُ مَوْجٌ مِنْ فَوْقِهِ مَوْجٌ مِنْ فَوْقِهِ سَحَابٌ ظُلُمَاتٌ بَعْضُهَا فَوْقَ بَعْضٍ إِذَا أَخْرَجَ يَدَهُ لَمْ يَكِدْ يَرُهَا وَمَنْ لَمْ يَجْعَلِ اللَّهُ لَهُ نُورًا فَمَا لَهُ مِنْ نُورٍ﴾ [النور: 40].

النوع الثاني: الأمثال المرسلة:

وهي جملٌ قد أرسلت إرسالاً من غير تصريح بلفظ التشبيه، وكثر التمثيل بها؛ لما فيها من العظة، والعبرة، والإقناع؛ وهي:

• قوله تعالى: ﴿لَنْ نَنَالُوا الْبِرَّ حَتَّى تُنْفِقُوا مِمَّا تُحِبُّونَ وَمَا تُنْفِقُوا مِنْ شَيْءٍ فَإِنَّ اللَّهَ بِهِ عَلِيمٌ﴾ [آل عمران: 92].

• قوله تعالى: ﴿لَيْسَ لَهَا مِنْ دُونِ اللَّهِ كَاشِفَةٌ﴾ [النجم: 58].

• قوله تعالى: ﴿قَالَ مَا خَطْبُكَ إِذْ رَوَدْتَنِ يُوسُفُ عَنْ نَفْسِهِ قُلْتُ حَسَّ لِلَّهِ مَا عَلِمْنَا عَلَيْهِ مِنْ سُوءٍ قَالَتِ امْرَأَتُ الْعَزِيزِ إِنَّكَ خَصَصَ الْحَقُّ أَتَانَا رُودَتُهُ عَنْ نَفْسِهِ وَإِنَّهُ لَمِنَ الصَّادِقِينَ﴾ [يوسف: 51].

• قوله تعالى: ﴿وَضَرَبَ لَنَا مَثَلًا وَنَسِيَ خَلْقَهُ قَالَ مَنْ يُعِى الْعِظَمَ وَهِيَ رَمِيمٌ﴾

- قوله تعالى: ﴿ذَلِكَ بِمَا قَدَّمْتَ يَدَاكَ وَأَنَّ اللَّهَ لَيْسَ يَضِلَّ الْعَبِيدُ﴾ [الحج: 10].
- قوله تعالى: ﴿يَصْنَعِي السَّجْنَ أَمَّا أَحَدُكُمَا فَيَسْقِي رَبَّهُ خَمْرًا وَأَمَّا الْآخَرُ فَيُصَلِّبُ فَتَأْكُلُ الطَّيْرُ مِنْ رَأْسِهِ قُضِيَ الْأَمْرُ الَّذِي فِيهِ تَسْتَفْتِيَانِ﴾ [يوسف: 41].
- قوله تعالى: ﴿إِنَّ مَوْعِدَهُمُ الصُّبْحُ أَلَيْسَ الصُّبْحُ بِقَرِيبٍ﴾ [هود: 81].
- قوله تعالى: ﴿وَحِيلَ بَيْنَهُمْ وَبَيْنَ مَا يَشْتَهُونَ كَمَا فُعِلَ بِأَشْيَاعِهِمْ مِّن قَبْلُ إِنَّهُمْ كَانُوا فِي شَكٍّ مُّرِيبٍ﴾ [سبأ: 54].
- قوله تعالى: ﴿لِكُلِّ نَبَلٍ مُّسْتَقَرٌّ وَسَوْفَ تَعْلَمُونَ﴾ [الأنعام: 67].
- قوله تعالى: ﴿أَسْتَكْبَارًا فِي الْأَرْضِ وَمَكْرَ السَّيِّئِ وَلَا يَحِيقُ الْمَكْرُ السَّيِّئُ إِلَّا بِأَهْلِهِ فَهَلْ يَنْظُرُونَ إِلَّا سُنَّتَ الْأَوَّلِينَ فَلَن يَحْدِ لِسُنَّتِ اللَّهِ تَبْدِيلًا وَلَن يَحْدِ لِسُنَّتِ اللَّهِ تَحْوِيلًا﴾ [فاطر: 43].
- قوله تعالى: ﴿قُلْ كُلٌّ يَعْمَلُ عَلَى شَاكِلَتِهِ فَرَبُّكُمْ أَعْلَمُ بِمَن هُوَ أَهْدَى سَبِيلًا﴾ [الإسراء: 84].
- قوله تعالى: ﴿كُتِبَ عَلَيْكُمُ الْقِتَالُ وَهُوَ كُرْهُ لَكُمْ وَعَسَى أَنْ تَكْرَهُوا شَيْئًا وَهُوَ خَيْرٌ لَّكُمْ وَعَسَى أَنْ تُحِبُّوا شَيْئًا وَهُوَ شَرٌّ لَّكُمْ وَاللَّهُ يَعْلَمُ وَأَنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ﴾ [البقرة: 216].
- قوله تعالى: ﴿كُلُّ نَفْسٍ بِمَا كَسَبَتْ رَهِينَةٌ﴾ [المدثر: 38].
- قوله تعالى: ﴿مَّا عَلَى الرَّسُولِ إِلَّا الْبَلَاغُ وَاللَّهُ يَعْلَمُ مَا تُبْدُونَ وَمَا تَكْتُمُونَ﴾ [المائدة: 99].
- قوله تعالى: ﴿مَّا عَلَى الْمُحْسِنِينَ مِنْ سَبِيلٍ وَاللَّهُ غَفُورٌ رَّحِيمٌ﴾ [التوبة: 91].
- قوله تعالى: ﴿هَلْ جَزَاءُ الْإِحْسَنِ إِلَّا الْإِحْسَنُ﴾ [الرحمن: 60].
- قوله تعالى: ﴿قَالَ الَّذِينَ يَظُنُّونَ أَنَّهُمْ مُلْكُوا اللَّهَ كَم مِّن فِتْنَةٍ قَلِيلَةٍ غَلَبَتْ فِتْنَةٌ كَثِيرَةٌ بِإِذْنِ اللَّهِ وَاللَّهُ مَعَ الصَّابِرِينَ﴾ [البقرة: 249].
- قوله تعالى: ﴿ءَأَفَنُ وَقدْ عَصَيْتَ قَبْلُ وَكُنْتَ مِنَ الْمُفْسِدِينَ﴾ [يونس: 91].
- قوله تعالى: ﴿لَا يُقْبِلُونَكُمْ جَمِيعًا إِلَّا فِي قُرَى مُحَصَّنَةٍ أَوْ مِنْ وَرَاءِ جُدُرٍ بَأْسُهُمْ بَيْنَهُمْ شَدِيدٌ تَحْسَبُهُمْ جَمِيعًا وَقُلُوبُهُمْ شَتَّى ذَلِكَ بِأَنَّهُمْ قَوْمٌ لَا يَعْقِلُونَ﴾ [الحشر: 14].
- قوله تعالى: ﴿إِنْ تَدْعُوهُمْ لَا يَسْمَعُوا دُعَاءَكُمْ وَلَوْ سَمِعُوا مَا اسْتَجَابُوا لَكُمْ وَيَوْمَ الْقِيَمَةِ يَكْفُرُونَ بَشِرِكَكُمْ وَلَا يُنِيبُكَ مِثْلُ خَيْرٍ﴾ [فاطر: 14].

- قوله تعالى: ﴿مِنَ الَّذِينَ فَرَّقُوا دِينَهُمْ وَكَانُوا شِيعًا كُلَّ حِزْبٍ بِمَا لَدَيْهِمْ فَرِحُونَ﴾ [الروم: 32].
- قوله تعالى: ﴿وَلَوْ عَلِمَ اللَّهُ فِيهِمْ خَيْرًا لَأَسْمَعَهُمْ وَلَوْ أَسْمَعَهُمْ لَتَوَلَّوْا وَهُمْ مُعْرِضُونَ﴾ [الأنفال: 23].
- قوله تعالى: ﴿يَعْمَلُونَ لَّهُ مَا يَشَاءُ مِنْ مَحْرِبٍ وَتَمَثِيلٍ وَجِفَانٍ كَالْجَوَابِ وَقُدُورٍ رَاسِيَتٍ أَعْمَلُوا آلَ دَاوُدَ شُكْرًا وَقَلِيلٌ مِّنْ عِبَادِيَ الشَّاكِرُونَ﴾ [سبأ: 13].
- قوله تعالى: ﴿لَا يَكْفِيكَ اللَّهُ نَفْسًا إِلَّا وُسْعَهَا لَهَا مَا كَسَبَتْ وَعَلَيْهَا مَا اكْتَسَبَتْ﴾ [البقرة: 286].
- قوله تعالى: ﴿قُلْ لَا يَسْتَوِي الْخَبِيثُ وَالطَّيِّبُ وَلَوْ أَعْجَبَكَ كَثْرَةُ الْخَبِيثِ فَاتَّقُوا اللَّهَ يَأْتِوُكُمُ الْآلَاءُ لَعَلَّكُمْ تَفْلَحُونَ﴾ [المائدة: 100].
- قوله تعالى: ﴿ظَهَرَ الْفَسَادُ فِي الْبَرِّ وَالْبَحْرِ بِمَا كَسَبَتْ أَيْدِي النَّاسِ لِيُذِيقَهُمْ بَعْضَ الَّذِي عَمِلُوا لَعَلَّهُمْ يَرْجِعُونَ﴾ [الروم: 41].
- قوله تعالى: ﴿يَتَأْتِيهَا النَّاسُ ضُرِبَ مَثَلٍ فَاَسْتَمِعُوا لَهُ إِنَّ الَّذِينَ تَدْعُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ لَنْ يَخْلُقُوا ذُبَابًا وَلَوْ اجْتَمَعُوا لَهُ وَإِنْ يَسْلُبْهُمُ الذُّبَابُ شَيْئًا لَا يَسْتَفِيدُوهُ مِنْهُ ضَعُفَ الطَّالِبُ وَالْمَطْلُوبُ﴾ [الحج: 73].
- قوله تعالى: ﴿لِيُثَلَّ هَذَا فَلْيَعْمَلِ الْعَامِلُونَ﴾ [الصفات: 61].
- قوله تعالى: ﴿وَقَلِيلٌ مَّا هُمْ﴾ [ص: 24].
- قوله تعالى: ﴿فَاعْتَبِرُوا يَأْتِوُكُمُ الْآبَصُرُ﴾ [الحشر: 2].

النوع الثالث: الأمثال الكامنة:

ما يُسَمَّى بالأمثال الكامنة، وهي أمثالٌ لم تُضرب لبيان حال خاصة، ولا لصفة معينة، ولا لتخليص حادثة وقعت في زمنٍ من الأزمان، ولم يصرح فيها بالتمثيل من قريب ولا من بعيد، ولكن يدلُّ مضمونها على معنى يشبه مثلاً من أمثال العرب المعروفة، أي: أنها أمثالٌ بمعانيها لا بألفاظها، فالتمثيل فيها كامنٌ غير ظاهر، لهذا أسموها بالأمثال الكامنة.

قال الماوردي: سمعت أبا إسحاق إبراهيم بن مضارب بن إبراهيم يقول:

سمعت أبي يقول: سألت الحسين بن الفضل فقلت: إنك تخرج أمثال العرب والعجم من القرآن، فهل تجد في كتاب الله:

• «خير الأمور أوسطها؟» قال: نعم، في أربعة مواضع:

1 - قال تعالى: ﴿قَالُوا أَذُنُ لَنَا رَبِّكَ يُبَيِّنُ لَنَا مَا هِيَ قَالَ إِنَّهُ يَقُولُ إِنَّهَا بَقَرَةٌ لَا فَارِضٌ وَلَا بِكْرٌ عَوَانٌ بَيْنَ ذَلِكَ فَافْعَلُوا مَا تُؤْمَرُونَ﴾ [البقرة: 68].

2 - وقوله تعالى: ﴿وَالَّذِينَ لَا يَدْعُونَ مَعَ اللَّهِ إِلَهًا آخَرَ وَلَا يَقْتُلُونَ النَّفْسَ الَّتِي حَرَّمَ اللَّهُ إِلَّا بِالْحَقِّ وَلَا يَزْنُونَ وَمَنْ يَفْعَلْ ذَلِكَ يَلْقَ أَثَامًا﴾ [الفرقان: 68].

3 - قوله تعالى: ﴿وَلَا تَجْعَلْ يَدَكَ مَغْلُولَةً إِلَىٰ عُنُقِكَ وَلَا تَبْسُطْهَا كُلَّ الْبَسْطِ فَتَقْعُدَ مَلُومًا مَّحْسُورًا﴾ [الإسراء: 29].

4 - قوله تعالى: ﴿قُلْ أَدْعُوا اللَّهَ أَوْ أَدْعُوا الرَّحْمَنَ أَيًّا مَا تَدْعُوا فَلَهُ الْأَسْمَاءُ الْحُسْنَىٰ وَلَا تَجْهَرُوا بِصَلَاتِكُمْ وَلَا تَخَافُوا يَهَا وَابْتَغِ بَيْنَ ذَلِكَ سَبِيلًا﴾ [الإسراء: 110].

• قلت: فهل تجد في كتاب الله: «من جهل شيئاً عاداه؟» قال: نعم في

موضعين:

1 - قوله تعالى: ﴿بَلْ كَذَّبُوا بِمَا لَمْ يُحِيطُوا بِعِلْمِهِ وَلَمَّا يَأْتِهِمْ تَأْوِيلُهُ كَذَّبَ الَّذِينَ مِن قَبْلِهِمْ فَانْظُرْ كَيْفَ كَانَ عَاقِبَةُ الظَّالِمِينَ﴾ [يونس: 39].

2 - قوله تعالى: ﴿وَقَالَ الَّذِينَ كَفَرُوا لِلَّذِينَ آمَنُوا لَوْ كَانَ خَيْرًا مَا سَبَقُونَا إِلَيْهِ وَإِذْ لَمْ يَهْتَدُوا بِهِ فَسَيَقُولُونَ هَذَا إِنْكَ قَدِيرٌ﴾ [الأحقاف: 11].

• قلت: فهل تجد في كتاب الله: «احذر شرّاً من أحسنت إليه؟» قال: نعم، في موضع قوله ﷺ: ﴿يَحْلِفُونَ بِاللَّهِ مَا قَالُوا وَلَقَدْ قَالُوا كَلِمَةَ الْكُفْرِ وَكَفَرُوا بَعْدَ إِسْلَامِهِمْ وَهُمْ هُوَ بِمَا لَمْ يَنَالُوا وَمَا نَقَمُوا إِلَّا أَنْ أَغْنَاهُمُ اللَّهُ وَرَسُولُهُ مِنْ فَضْلِهِ فَإِنْ يَتُوبُوا يَكْ خَيْرًا لَهُمْ وَإِنْ يَسْتَوُوا يَعَذِّبُهُمُ اللَّهُ عَذَابًا أَلِيمًا فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ وَمَا لَهُمْ فِي الْأَرْضِ مِن وَلِيٍّ وَلَا نَصِيرٍ﴾ [التوبة: 74].

• قلت: فهل تجد في كتاب الله: «ليس الخبر كالعيان؟» قال: في قوله

تعالى: ﴿وَإِذْ قَالَ إِبْرَاهِيمُ رَبِّ ارْنِي كَيْفَ تُحْيِي الْمَوْتَىٰ قَالَ أُولِمُ تُوْمِنُ قَالَ بَلَىٰ وَلَئِن لِّيَطْمِئِنَّ قُلُوبِي قَالَ فَخُذْ أَرْبَعَةً مِّنَ الطَّيْرِ فَصُرْهُنَّ إِلَيْكَ ثُمَّ أَجْعَلْ عَلَىٰ كُلِّ جَبَلٍ مِّنْهُنَّ جُزْءًا ثُمَّ أَدْعُهُنَّ يَأْتِينَكَ سَعْيًا وَاعْلَمْ أَنَّ اللَّهَ عَزِيزٌ حَكِيمٌ﴾ [البقرة: 260].

- قلت: فهل تجد في كتاب الله: «في الحركات البركات»؟ قال: في قوله تعالى: ﴿وَمَنْ يُهَاجِرْ فِي سَبِيلِ اللَّهِ يَجِدْ فِي الْأَرْضِ مُرْعَمًا كَثِيرًا وَسَعَةً وَمَنْ يَخْرُجْ مِنْ بَيْتِهِ مُهَاجِرًا إِلَى اللَّهِ وَرَسُولِهِ ثُمَّ يُدْرِكُهُ الْمَوْتُ فَقَدْ وَقَعَ أَجْرُهُ عَلَى اللَّهِ وَكَانَ اللَّهُ غَفُورًا رَحِيمًا﴾ [النساء: 100].
- قلت: فهل تجد فيه: «كما تدين تُدان»؟ قال: في قوله تعالى: ﴿لَيْسَ بِأَمَانِيكُمْ وَلَا أَمَانِي أَهْلِ الْكِتَابِ مَنْ يَعْمَلْ سُوًّا يُجْزَ بِهِ وَلَا يُجِدْ لَهُ مِنْ دُونِ اللَّهِ وَلِيًّا وَلَا نَصِيرًا﴾ [النساء: 123].
- قلت: فهل تجد فيه قولهم: حين تَقْلِينَ تَدْرِينَ⁽¹⁾؟ قال: ﴿إِنْ كَادَ لَيُضِلَّنَا عَنْ إِلَهِنَا لَوْلَا أَنْ صَبَرْنَا عَلَيْهَا وَسَوْفَ يَعْلَمُونَ حَيْثُ يَرَوْنَ الْعَذَابَ مَنْ أَضَلَّ سَبِيلًا﴾ [الفرقان: 42].
- قلت: فهل تجد فيه: «لا يلدغ المؤمن من جحر مرتين»؟ قال: ﴿قَالَ هَلْ آمَنُكُمْ عَلَيْهِ إِلَّا كَمَا أَمَنْتُكُمْ عَلَى أَخِيهِ مِنْ قَبْلُ فَاللَّهُ خَيْرٌ حَفِظًا وَهُوَ أَرْحَمُ الرَّاحِمِينَ﴾ [يوسف: 64].
- قلت: فهل تجد فيه: «من أعان ظالماً سلط عليه»؟ قال: في قوله تعالى: ﴿كُتِبَ عَلَيْهِ أَنَّهُ مَنْ تَوَلَّاهُ فَأَنَّهُ يُضِلُّهُ وَيَهْدِيهِ إِلَى عَذَابِ السَّعِيرِ﴾ [الحج: 4].
- قلت: وهل تجد فيه: «لا تلدُ الحيةُ إلا حية»؟ قال: في قوله تعالى: ﴿إِنَّكَ إِنْ تَذَرَهُمْ يُضِلُّوا عِبَادَكَ وَلَا يَلِدُوا إِلَّا فَاجِرًا كَفَّارًا﴾ [نوح: 27].
- قلت: فهل تجد فيه: «للحيطان آذان»؟ قال: في قوله تعالى: ﴿لَوْ خَرَجُوا فِيكُمْ مَا زَادُوكُمْ إِلَّا خَبَالًا وَلَأَوْضَعُوا خِلَالَكُمْ يَبْغُونَكُمُ الْفِتْنَةَ وَفِيكُمْ سَمْعُونُ لَهُمُ وَاللَّهُ عَلَيْهِمْ بِالْأَنفَالِمْينَ﴾ [التوبة: 47]. . . إلى غير ذلك مما نقله السيوطي في (الإتقان)⁽²⁾.

(1) أصلُ هذا المثل: أن رجلاً زنى بامرأة، وأعطاهَا دراهم، فقالت له: أنا أحوج منك إلى التمتع، وقد أخذت منك الدراهم - وكان قد سرق منها مقلاة تقلي فيها السمك، ونحوه - فقال لها: حين تقلين تدرين، أي: حين تريدين القلي تعرفين أنني الذي سرت مقلاتك. انظر: سياق هذا المثل في مجمع الأمثال: 1/ 363.

(2) الإتقان: 1/ 28 وما بعدها، ط الهيئة المصرية العامة للكتاب.

المبحث السابع والعشرون: ما وقع من المعرّب⁽¹⁾ في القرآن:

وقد أفرد العلامة السيوطي كتاباً في الموضوع سَمَّاهُ: «المهذَّب فيما وقع في القرآن من المعرّب»⁽²⁾. فقال - رحمة الله عليه - في حقه: «هذا الكتابُ تتبعْتُ فيه الألفاظ المعرَّبة التي وقعت في القرآن، مستوعباً ما وقفت عليه من ذلك، مقروناً بالعزو والبيان. وعلى الله الاعتماد، وإليه أضرعُ في الهداية إلى طرق السداد».

مذاهب الأئمة في وقوع الألفاظ غير العربية في القرآن الكريم:

اختلفت الأئمة في وقوع المعرَّب في القرآن؛ فالأكثرُونَ، ومنهم الإمام الشافعي، وابن جرير، وأبو عبيدة، والقاضي أبو بكر، وابن فارس على عدم وقوعه فيه؛ لقوله تعالى: ﴿قُرْءَانًا عَرَبِيًّا﴾.

وقوله: ﴿وَلَوْ جَعَلْنَاهُ قُرْءَانًا عَجَمِيًّا لَقَالُوا لَوْلَا فُصِّلَتْ آيَاتُهُ ۖ أَعَجَمِيٌّ وَعَرَبِيٌّ قُلْ هُوَ لِلَّذِينَ آمَنُوا هُدًى وَشَفَاءٌ ۗ وَالَّذِينَ لَا يُؤْمِنُونَ فِيْٓ آذَانِهِمْ وَقْرٌ وَهُوَ عَلَيْهِمْ عَمًى أُولَٰئِكَ يُنَادَوْنَ مِنْ مَّكَانٍ بَعِيدٍ﴾ [فصلت: 44]. وقد شدد الشافعي النكير على القائل بذلك.

(1) أي: ما وقع من الألفاظ غير العربية كالنبطية، والفارسية، والعبرية، والسريانية... إلخ.

(2) انظر: المهذب فيما وقع في القرآن من المعرب، للسيوطي، مصدر الكتاب: موقع الوراق، وقال السيوطي: فهذا ما وقفت عليه من الألفاظ المعربة في القرآن بعد الفحص الشديد سنين، وسعة النظر والمطالعة، ولم تجتمع قبل في كتاب قبل هذا. وقد نظم القاضي تاج الدين السبكي منها سبعة وعشرين لفظاً في أبيات، وذيل عليه الحافظ أبو الفضل ابن حجر بأبيات فيها أربعة وعشرون لفظاً، وعدة ما استدركه السيوطي عليهما اثنان وسبعون لفظاً سنة كالمكررة آن وآنية؛ لأنهما من مادة إناء. وأواب؛ لأنه من مادة أوبي. وسيناء؛ لأنه من مادة سينين. بل هو مرقوم؛ لأنه من مادة الرقيم. وسفرة لأنه من مادة أسفار. فتمت بدونها مئة لفظة وسبع عشرة لفظة، وقد ذيل عليها بالستين.

وقال أبو عبيد: إنما أنزل القرآن بلسان عربي مبين، فمن زعم أن فيه غير العربية فقد أعظم القول، ومن زعم أن كذاباً بالنبطية فقد أكبر القول.

وقال ابن فارس: لو كان فيه من غير لغة العرب شيء؛ لتوهم متوهم أن العرب إنما عجزت عن الإتيان بمثله؛ لأنه أتى بلغات لا يعرفونها.

وقال ابن جرير: ما وردَ عن ابن عباس - رضي الله عنه - وغيره من تفسير ألفاظ القرآن أنها بالفارسية، أو الحبشية، أو النبطية، أو نحو ذلك، إنما اتفق فيها توارد اللغات، فتكلمت بها العرب، والفرس، والحبشة بلفظ واحد.

وقال غيره: بل كان للعرب العاربة التي نزل القرآن بلغتهم بعض مخالطة لسائر الألسنة في أسفار لهم، فعلقت من لغاتهم ألفاظ غيرت بعضها بالنقص من حروفها، واستعملتها في أشعارها ومحاواراتها حتى جرت مجرى العربي الفصيح، ووقع بها البيان، وعلى هذا الحدّ نزل بها القرآن.

وقال آخرون: كلُّ هذه الألفاظ عربية صرفة، ولكن لغة العرب مُتَّسعة جداً، ولا يبعد أن تخفى على الأكابر الجلّة، وقد خفي على ابن عباس رضي الله عنه معنى فاطر!

قال الشافعي - رحمته الله - في الرسالة: لا يحيط باللغة إلا نبي.

وقال أبو المعالي شيدلة: إنما وُجِدَت هذه الألفاظ في لغة العرب؛ لأنها أوسع اللغات، وأكثرها ألفاظاً، ويجوز أن يكونوا سبقوا إلى هذه الألفاظ.

وذهب آخرون إلى وقوعه فيه، وأجابوا عن قوله تعالى: ﴿قُرْآنًا عَرَبِيًّا﴾ بأن الكلمات اليسيرة غير العربية لا تخرجه عن كونه عربياً، فالقصيدة الفارسية لا تخرج عنها بلفظة فيها عربية، وعن قوله: ﴿عَجَمِيٌّ وَعَرَبِيٌّ﴾ بأن المعنى من السياق أكلام أعجمي ومخاطب عربي. واستدلوا باتفاق النحاة على أن منع صرف نحو: إبراهيم للعلمية، والعجمة.

وردَ هذا الاستدلال بأن الأعلام ليست محلّ خلاف، فالكلام في غيرها موجه بأنه إذا اتفق على وقوع الأعلام، فلا مانع من وقوع الأجناس.

اختيار السيوطي:

قال السيوطي: وأقوى ما رأيته للوقوع - وهو اختياري - ما أخرجه ابن

جرير قال: حدثنا ابن حميد، حدثنا يعقوب القمي، عن جعفر بن أبي المغيرة، عن سعيد بن جبير قال: قالت قريش: لولا أنزل هذا القرآن أعجمياً وعربياً، فأنزل الله تعالى قوله: ﴿وَلَوْ جَعَلْنَاهُ قُرْآنًا أَعْجَمِيًّا لَقَالُوا لَوْلَا فُصِّلَتْ آيَاتُهُ أَأَعْجَمِيٌّ وَعَرَبِيٌّ قُلْ هُوَ لِلَّذِينَ آمَنُوا هُدًى وَشَفَاءٌ وَالَّذِينَ لَا يُؤْمِنُونَ فِي آذَانِهِمْ وَقْرٌ وَهُوَ عَلَيْهِمْ عَمًى أُولَٰئِكَ يُنَادَوْنَ مِنْ مَّكَانٍ بَعِيدٍ﴾ [فصلت: 44]، فأنزل الله بعد هذه الآية (القرآن) بكل لسان فيه: ﴿تَرْمِيهِمْ بِحِجَارَةٍ مِنْ سِجِّيلٍ﴾ [الفيل: 4]، فارسية.

وقال: حدثنا محمد بن بشار، حدثنا عبد الرحمن بن مهدي، حدثنا إسرائيل، عن أبي إسحاق، عن أبي مسرة قال: في القرآن من كل لسان. وقال ابن أبي شيبه في مصنفه: حدثنا عبيد الله، عن إسرائيل، عن أبي إسحاق، عن أبي مسرة قال: أنزل القرآن بكل لسان.

ونقل الثعلبي - رحمه الله - عن بعضهم قال: ليس لغة في الدنيا إلا وهي في القرآن.

فهذه إشارة إلى أن حكمة وقوع هذه الألفاظ في القرآن أنه حوى علوم الأولين والآخرين، ونبا كل شيء، فلا بُدَّ أن تقع فيه الإشارة إلى أنواع اللغات والألسن؛ لتتم إحاطته بكل شيء. فاختير له من كل لغة أعذبها، وأخفها، وأكثرها استعمالاً للعرب. ثم رأيت ابن النقيب صرح بذلك فقال في تفسيره: من خصائص القرآن على سائر كتب الله المنزلة أنها نزلت بلغة القوم الذين أنزلت عليهم، لم ينزل فيها شيء بلغة غيرهم.

والقرآن احتوى على جميع لغات العرب، وأنزل فيه بلغات غيرهم من الروم، والفرس، والحبشة شيء كثير.

قلت: وأيضاً فالنبي ﷺ مرسل إلى كل أمة، وقد قال تعالى: ﴿وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ رَّسُولٍ إِلَّا بِلِسَانِ قَوْمِهِ لِيُبَيِّنَ لَهُمْ فَيُضِلُّ اللَّهُ مَنْ يَشَاءُ وَيَهْدِي مَنْ يَشَاءُ وَهُوَ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ﴾ [إبراهيم: 4].

فلا بُدَّ وأن يكون في الكتاب المبعوث به من لسان كل قوم، وإن كان أصله بلغة قومه هو.

وقد رأيت الجويني ذكر لوقوع المعرب في القرآن فائدة أخرى فقال: إن

قيل: إن إستبرق ليس بعربي وغير العربي من الألفاظ دون العربي في الفصاحة، والبلاغة، فنقول: لو اجتمع فصحاء العالم، وأرادوا أن يتركوا هذه اللفظة، ويأتوا بلفظة تقوم مقامها في الفصاحة لعجزوا عنها؛ وذلك لأن الله تعالى إذا حثَّ عباده على الطاعة، فإن لم يرغبهم بالوعد الجميل، ويُخَوِّفهم بالعذاب الويل، لا يكون حثه على وجه الحكمة، فالوعد والوعيد نظراً إلى الفصاحة واجب.

ثم إنَّ الوعد بما يرغب فيه العقلاء، وذلك ينحصر في أمور: الأماكن الطيبة، ثم المآكل الشهية، ثم المشارب الهنية، ثم الملابس الرفيعة، ثم المناكح اللذيذة، ثم ما بعده مما تختلف فيه الطباع.

فإذا ذكر الأماكن الطيبة والوعد به لازم عند الفصيح. ولو تركه لقال من أمر بالعبادة، ووعد عليها بالأكل والشرب: إن الأكل والشرب لا ألتذُّ به إذا كنت في حبس أو موضع كربة؛ فلذا ذَكَرَ الله تعالى الجنة، ومساكن طيبة فيها، وكان ينبغي أن يذكر من الملابس ما هو أرفعها، وأرفع الملابس في الدنيا الحرير، وأما الذهب فليس مما ينسج منه ثوب. ثم إن الثوب الذي من غير الحرير لا يعتبر في الوزن والثقل. وربما يكون الصفيق الخفيف أرفع من الثقيل الوزن.

مذهب أبي عبيد القاسم بن سلام:

وقال أبو عبيد القاسم بن سلام بعد أن حكى القول بالوقوع عن الفقهاء، والمنع عن أهل العريه: والصوابُ عندي مذهب فيه تصديق القولين جميعاً؛ وذلك أن هذه الأحرف أصولها أعجمية، كما قال الفقهاء، لكنها وقعت للعرب فعربتها بألسنتها، وحَوَّلَتها عن ألفاظ العجم إلى ألفاظها، فصارت عربية، ثم نزل القرآن وقد اختلطت هذه الحروف بكلام العرب، فمن قال: إنها عربية فهو صادق، ومن قال: إنها عجمية فصادق.

وهذا هو الذي جَزَمَ به ابن جرير، ومال إلى هذا القول الجواليقي، وابن الجوزي، وآخرون.

الألفاظ المعربة بحسب حروف المعجم:

ولما كانت هذه الدراسة تأصيلية تطبيقية؛ نسوقُ كُلَّ الألفاظ التي ذكرها

الإمام السبكي، وما أضافه الحافظ ابن حجر، وكذا ما زاد عليها الإمام السيوطي وفق ترتيب المعجم؛ وهي ملخص القول من كتاب (المهذب فيما وقع في القرآن من المعرب) للسيوطي:

أولاً: حرف الهمزة:

﴿وَأَبَرِيقَ﴾: حكى الثعالبي في (فقه اللغة)، وأبو حاتم اللغوي في كتاب (الزينة) أنها فارسية.

﴿أَبَ﴾: قال شيدلة في (البرهان): الأب: الحشيش بلغة أهل المغرب.
 ﴿أَبْلَى﴾: قال ابن أبي حاتم في تفسيره بسنده عن وهب بن منبه يقول في قوله تعالى: ﴿وَقِيلَ يَا أَرْضُ ابْلَيْ مَاءَكِ﴾ قال: بالحشية: (ازدرديه). وقيل: اشربي بلغة الهند.

﴿أَخْلَدَ﴾: قال الواسطي في كتاب: (الإرشاد في القراءات العشر): في قوله تعالى ﴿أَخْلَدَ إِلَى الْأَرْضِ﴾ أي: ركن بالعبرية.

﴿الْأَرَايِكُ﴾: حكى ابن الجوزي في (فنون الأفيان) أنها السرر بالحشية.
 ﴿أَزَرَ﴾: في (العجائب) للكرماني قيل: معناه شيخ بالفارسية.
 ﴿أَسْبَاطُ﴾: قال أبو الليث السمرقندي في تفسيره: الأسباط بلغتهم كالقبائل بلغة العرب.

﴿إِسْتَبْرَقَ﴾: قال ابن أبي حاتم بسنده عن الضحاك قال: الإستبرق: الديباج الغليظ، وهو بلغة العجم.

وقال الجواليقي: ﴿الإستبرق﴾: غليظ الديباج، فارسي معرب، وممن صرح بأنه بالفارسية أبو عبيد، وأبو حاتم، وآخرون.

﴿أَسْفَارُ﴾: قال الواسطي في (الإرشاد) هي الكتب بالسريانية، وقال الكرماني في (غرائب التفسير) هو نبطي.

﴿إِصْرِيَّ﴾: قال أبو القاسم في كتاب (لغات القرآن) معناه: عهدي بالنبطية.

﴿وَأَكْوَابُ﴾: حكى ابن الجوزي أنها الأكواز بالنبطية، وقال ابن جرير عن الضحاك: الأكواب: جرار ليست لها عرا، وهي بالنبطية كوبا.

﴿أَلِيمٌ﴾: حكى ابنُ الجوزي أنه الموجع بالزنجية، وقال شيدلة في (البرهان) بالعبرانية.

﴿إِلَا﴾: قال الفريابي في تفسيره: حدثنا سفيان، عن ابن نجيح، عن مجاهد في قوله ﴿إِلَّا وَلَا ذِمَّةٌ﴾. قال: الإل: الله تعالى، قال ابنُ جني في (المحتسب): قالوا: الإل بالنبطية اسم الله تعالى.

﴿إِنَّهُ﴾: قال شيدلة في (البرهان): إناه: أي: نضجة بلسان أهل المغرب. وقال أبو القاسم في (لغات القرآن) بلغة البربر.

﴿إِنْ﴾: وقال في قوله تعالى: ﴿حَمِيمٌ إِنْ﴾ هو الذي انتهى حرُّه بلغة البربر. ﴿إِنِّي﴾: وفي قوله تعالى: ﴿مِنْ عَيْنٍ إِنِّي﴾ أي: حارة بلغة البربر. ﴿أَوَّهٌ﴾: قال ابنُ أبي حاتم عن مجاهد وعكرمة قالا: الأواه: الموقن بلسان الحبشة. وقال الواسطي الأواه: الدعاء بالعبرية.

﴿أَوَّابٌ﴾: قال ابنُ أبي حاتم عن عمرو بن شرحبيل قال: الأَوَّابُ: المسيح بلسان الحبشة.

﴿أَوَّلِي﴾: قال ابنُ جرير عن أبي ميسرة قال: سَبَّحِي بلسان الحبشة. ﴿الْأَوَّلَى وَالْآخِرَةَ﴾: قال شيدلة في قوله تعالى ﴿الْجَاهِلِيَّةَ الْأَوَّلَى﴾ أي: الآخرة، وفي قوله: ﴿فِي آيَةِ الْآخِرَةِ﴾ أي: الأولى بالقبطية.

ثانياً: حرف الباء:

﴿بَطَّائِنُهَا﴾: قال شيدلة في قوله تعالى ﴿بَطَّائِنُهَا مِنْ إِسْتَرْقٍ﴾ أي: ظواهرها بالقبطية.

﴿بَعِيرٌ﴾: قال ابنُ جرير عن مجاهد في قوله تعالى ﴿حَمَلُ بَعِيرٍ﴾ قال: حمار. قال: وهي لغة. قال ابنُ خالويه عن الزبور: البعير: كلُّ ما يحمل بالعبرانية.

﴿بَيْعٌ﴾: قال الجواليقي: البيعة والكنيسة جعلهما بعضُ العلماء فارسيتين معرَّبين.

ثالثاً: حرف التاء:

﴿تَبِيرًا﴾: قال ابنُ أبي حاتم عن سعيد بن جبير في قوله تعالى: ﴿وَلِئَلَّيْسَ بَرُّ مَا عَلَوْا تَبِيرًا﴾ قال: تبره بالنبطية.
﴿تَحَتَّ﴾: قال أبو القاسم في قوله تعالى: ﴿فَنَادَيْنَاهَا مِن تَحْتِهَا﴾ أي: من بطنها بالنبطية.

﴿الْتَنُورُ﴾: ذكر ابنُ دريد، والجواليقي، والثعالبي أنه فارسي معرَّب.

رابعاً: حرف الجيم:

﴿الجبث﴾: قال ابنُ أبي حاتم عن ابن عباس قال: الجبثُ: اسم الشيطان بالحبشية. وعن سعيد بن جبير قال: الجبث: الساحر بلسان الحبشة، والطاغوت: الكاهن.

﴿جَهَنَّمَ﴾: ذهب جماعةٌ إلى أنها أعجمية، وقال بعضهم: فارسية معرَّبة. وقال آخرون: هي تعريبُ كهنام بالعبرانية.

خامساً: حرف الحاء:

﴿حَرَامٌ﴾: قال ابن أبي أن عكرمة قال: وحرم: وجب بالحبشية.
﴿حَصَبٌ﴾: عن ابن عباس في قوله تعالى: ﴿حَصَبٌ﴾ قال: حطب جهنم بالزنجية.

﴿حِطَّةٌ﴾: قيل: إن هذه اللفظة من ألفاظ أهل الكتاب، لا يُعرف معناها في العربية.

﴿حُوبٌ﴾: قال ابن عباس في قوله تعالى: ﴿إِنَّكَ كَانَ حُوبًا كَبِيرًا﴾ قال: إثماً كبيراً بلغة الحبشة.

﴿الْحَوَارِيُّونَ﴾: قال ابنُ أبي حاتم عن الضحاك قال: الحواريون: الغسالون بالنبطية، وأصله هواري.

سادساً: حرف الدال:

﴿دَرَسَتْ﴾: عدّه الحافظ ابن حجر في نظمه، وذكر بعضهم أن الدراسة القراءة بالعبرانية.

﴿دُرِّيٌّ﴾: قال شيدلة: الدرّي: المضيء بالحبشية.

﴿دينار﴾: ذكر الجواليقي، وغيره: أنه فارسي.

سابعاً: حرف الراء:

﴿رَاعِنَا﴾: أخرج أبو نعيم في (دلائل النبوة) عن ابن عباس قال: راعنا: سب بلسان اليهود.

﴿الرَّيَّانُونَ﴾: قال الجواليقي: وأحسب الكلمة ليست بعربية، وأنها عبرانية، أو سريانية.

﴿رَيْثُونَ﴾: ذكر أبو حاتم اللغوي في كتاب (الزينة) أنها سريانية.

﴿الرَّحْمَنُ﴾: ذهب المبرد، وثعلب إلى أنه عبراني، وليس بعربي. وأصله بالخاء المعجمة.

﴿الرَّسَّ﴾: قال الكرمانى في (العجائب): الرس: اسم أعجمي، ومعناه: البئر.

﴿الرقيم﴾: قال شيدلة: الرقيم: اللوح بالرومية. وقال: وقيل هو الكتاب بلغة الروم، وقيل الدواة.

﴿رمز﴾: عدّه ابن الجوزي من المعرّب، وقال الواسطي: هو تحريك الشفتين بالعبرية.

﴿رَهَوًا﴾: قال أبو القاسم في قوله تعالى ﴿وَأَتْرِكُ الْبَحْرَ رَهَوًا﴾ أي: سهلاً دمثاً بلغة النبط. وقال الواسطي: أي: ساكناً بالسريانية.

﴿الرُّومُ﴾: قال الجواليقي: هو أعجمي، اسم هذا الجيل من الناس.

ثامناً: حرف الزاي:

﴿الزنجبيل﴾: حكى الثعالبي في (فقه اللغة) أنه فارسي، وكذا الجواليقي.

تاسعاً: حرف السين:

﴿سُجَّدًا﴾: قال الواسطي في قوله تعالى: ﴿وَأَدْخُلُوا الْبَابَ سُجَّدًا﴾ أي: مقنعي الرؤوس بالسريانية.

﴿السَّجِّلِ﴾: قال ابن مردويه عن ابن عباس قال: ﴿السَّجِّلِ﴾ بلغة الحبشة:

الرجل. وفي (المحتسب): لابن جني: السجل: الكتاب، قال قوم: هو فارسي معرب.

﴿سَجِيلٌ﴾: عن مجاهد قال: سجيل بالفارسية، أولها حجارة وآخرها طين.
 ﴿سَعِينٌ﴾: ذكر أبو حاتم في كتاب (الزينة) أنه غير عربي.
 ﴿سَرَادِقٌ﴾: قال الجواليقي: فارسي معرب، وأصله «سرادره» وهو الدهليز.

﴿سَرَى﴾: عن مجاهد ﴿سَرِيًّا﴾ قال: نهر بالسريرية. عن سعيد بن جبيرة
 ﴿سَرِيًّا﴾ نهراً بالنبطية.

﴿سَفَرٌ﴾: عن ابن عباس ﴿بِأَيْدِي سَفَرٍ﴾ قال: بالنبطية القراء.
 ﴿سَفَرٌ﴾: ذكر الجواليقي أنها أعجمية.
 ﴿سَكْرٌ﴾ عن ابن عباس: السكر بلسان الحبشة الخل.
 ﴿سَلْسِيلٌ﴾: قيل: هو اسم أعجمي.
 ﴿سَنَا﴾: عدّه الجاحظ، وابن حجر في نظمه.
 ﴿سُنْدُسٌ﴾: ذكر الثعالبي في (فقه اللغة) أنه فارسي. وقال شيدلة: هو بالهندية.

﴿سَيِّدَهَا﴾: قال الواسطي في قوله تعالى: ﴿وَأَلْفَيْ سَيِّدَهَا لَدَا الْبَابِ﴾ أي:
 (زوجها) بلسان القبط.

﴿سِينٌ﴾: عن عكرمة قال: سينين: الحسن بلسان الحبشة.
 ﴿سِينٌ﴾: قال الضحاك في قوله ﴿مِنْ طُورٍ سَيْنَاءَ﴾ الطور: الجبل بالنبطية،
 وسينا: حسنه بالنبطية.

عاشراً: حرف الشين:

﴿شَطْرٌ﴾: عن رفيع في قوله: ﴿شَطْرَ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ﴾ قال: تلقاه بلسان
 الحبشي.

﴿شَهْرٌ﴾: قال الجواليقي: ذكر بعض أهل اللغة أنه بالسريرية.
 ﴿الصَّرِطُ﴾: حكى النقاش، وابن الجوزي: أنه الطريق بلغة الروم.
 ﴿صَرَهَنٌ﴾: عن ابن عباس: فصرهن، قال: هي بالنبطية فشقةهن.

﴿صَلَوْتُ﴾: ذكر الجواليقي أنها بالعبرانية: كنائس اليهود، وقيل: السريانية.

حادي عشر: حرف الطاء:

﴿طه﴾: عن ابن عباس عن قوله تعالى: ﴿طه﴾ قال: هو كقولك يا محمد بلسان الحبش. وقال ﴿طه﴾ بالنبطية: يا رجل، وكذا بالسريانية.

﴿الطَّلْعُوتُ﴾: تقدّم في الجبت. هو الكاهن بالحبشية.

﴿طفقا﴾: قال شيدلة: طفقا: قصدا بالرومية.

﴿طُوبَى﴾: عن ابن عباس قال: طوبى: اسم الجنة بلسان الحبشة. وعن سعيد بن سحوج قال: طوبى: اسم الجنة بالهندية.

﴿الْطُّورُ﴾: عن مجاهد قال: الطور: الجبل بالسريانية، وقال الضحاك: النبط يسمّون الجبل طوراً.

﴿طوى﴾: قيل: هو رجلٌ بالعبرانية.

ثاني عشر: حرف العين:

﴿عَبَدْتُ﴾: قال أبو القاسم في قوله تعالى: ﴿أَنْ عَبَدْتُ بَنَى إِسْرَءِيلَ﴾ معناه: قتلت بلغة النبط.

﴿عَدْنٍ﴾: عن ابن عباس أنه سأل كعباً عن جَنَاتِ عدن. فقال: هي الكروم والأعناب بالسريانية، وقيل: عدن: بالرومية.

﴿الْعَرِمُ﴾: عن مجاهد في قوله تعالى: ﴿سَيَّلَ الْعَرِمَ﴾ قال: العرم بالحبشية، وهي المسناة التي يجتمع فيها الماء، ثم ينبثق.

ثالث عشر: حرف الغين:

﴿غساق﴾: قال الجواليقي، وغيره: هو البارد الممتن بلسان الترك.

﴿غِيضٌ﴾: قال أبو القاسم: غيض الماء: نقص بلغة الحبشة.

رابع عشر: حرف الفاء:

﴿الْفِرْدَوْسُ﴾: عن مجاهد قال: ﴿الْفِرْدَوْسُ﴾: بستان بالرومية، وقيل:

بالسريانية.

﴿فوم﴾: قال الواسطي: هي الحنطة بالعبرية.

خامس عشر: حرف القاف:

﴿قَرَاتِيسَ﴾: قال الجواليقي: يقال: إن القرطاس أصله غير عربي.

﴿الْقِسْطُ﴾: عن مجاهد قال: القسط: العدل بالرومية.

﴿القسطاس﴾: عن مجاهد قال: القسطاس: العدل بالرومية.

﴿قَسَوْرَةَ﴾: ابن عباس قال: الأسد يقال له بالحشية قسورة.

﴿قيس﴾: قيل: هو أعجمي عُرِّبَ ذِكْرُهُ.

﴿قسية﴾: في قراءة من قرأ: ﴿وَجَعَلْنَا قُلُوبَهُمْ قَاسِيَةً﴾ أي: رديئة غير

خالصة، من قولهم: درهم قسي أي: مغشوش، قال أبو علي الفارسي: كلمة أعجمية لا دخل لها في كلام العرب.

﴿قَطَنًا﴾: قال أبو القاسم: معناه كتابنا بالنبطية.

﴿قفل﴾: حكى الجواليقي عن بعضهم أنه فارسي معرّب.

﴿القمل﴾: قال الواسطي: هو الدبا بلسان العبرية والسريانية، قال أبو

عمرو: لا أعرفه في لغة أحد من العرب.

﴿قنطار﴾: ذكر الثعالبي في (فقه اللغة) أنه بالرومية اثنتا عشرة ألف أوقية.

وقال الخليل: زعموا أنه بالسريانية ملء جلد ثور ذهباً أو فضة، وقال بعضهم: إنه بلغة بربر ألف مثقال من ذهب أو فضة.

سادس عشر: حرف الكاف:

﴿كافور﴾: حكى الثعالبي أنه فارسي. وكذا قال الجواليقي.

﴿كَفَّرَ﴾: حكى ابن الجوزي أن معنى: ﴿كَفَّرَ عَنَا﴾، امحُ عنا بالنبطية.

وقيل بالعبرانية أيضاً.

﴿كَفَلَيْنِ﴾: قال وكيع في قوله تعالى: ﴿كَفَلَيْنِ﴾ ضعفين بالحشية. وقيل:

نصييين باللغة النبطية.

﴿كَزْزُ﴾: قال الواسطي: إنه فارسي معرّب.

﴿كُورَتَ﴾: قال الجواليقي: معناها: غُورَت بالفارسية.

سابع عشر: حرف اللام:

﴿مُتَكَا﴾: قيل: متكأ بكلام الحبش يسمون الترنج متكأ، وقال الواسطي: هو الأترنج بلغة النبط.

﴿مجوس﴾: قال الجواليقي: إنه أعجمي.

﴿مرجان﴾: حكى الجواليقي عن بعض أهل اللغة أنه أعجمي.

﴿مَرْقُومٌ﴾: قال الواسطي في قوله تعالى: ﴿كُتِبَ مَرْقُومٌ﴾ أي: مكتوب بلسان

العبرية.

﴿مُرْجَلَةٌ﴾: قال الواسطي: ﴿مُرْجَلَةٌ﴾ قليلة بلسان العجم. وقيل: بلسان

القبط.

﴿مِسْكٌ﴾: حكى الثعالبي في (فقه اللغة) أنه فارسي.

﴿مشكاة﴾: قيل: المشكاة: الكوة بلسان الحبشة.

﴿مَقَالِدُ﴾: حكى ابنُ الجوزي أنها المفاتيح بالنبطية، وقيل: مفاتيح

بالفارسية.

﴿مَلَكُوتٌ﴾: عن عكرمة في قوله تعالى: ﴿مَلَكُوتَ السَّمَكُوتِ﴾ قال: هُوَ

الملك، وَلَكِنَّهُ بِكَلَامِ النُّبَطِيَّةِ مَلَكُوتَا.

﴿مَنَاصِرٌ﴾: قال أبو القاسم في (لغات القرآن)، والواسطي في (الإرشاد)

معناه: فرار بالنبطية.

﴿منسأة﴾: حكى ابن الجوزي أنها العصاة بالزنجية، وعن السدي قال:

المنسأة: العصاة بلسان الحبشة.

﴿منتظر﴾: عن ابن عباس: السماء منفطر به: ممتلئة بلسان الحبشة.

﴿المهل﴾: قال شيدلة: المهل: عَكَرَ الزيت بلسان أهل المغرب. وقال أبو

القاسم: بلغة البربر.

ثامن عشر: حرف النون:

﴿نَاشِئَةٌ﴾: عن ابن عباس في قوله تعالى: ﴿إِنَّ نَاشِئَةَ اللَّيْلِ﴾ قال: بلسان

الحبشة إذا نشأ قام.

﴿تَ﴾: حكى الكرمانى فى (العجائب) عن الضحاك أنه فارسى، وأصله أنون، ومعناه: اصنع ما شئت.

تاسع عشر: حرف الهاء:

﴿هُدَنَّا﴾: قال شيدلة، والواسطى، وغيرهما: هدنا: تبنا بالعبرانية.

﴿هُودٌ﴾: قال الجوالقى: الهود واليهود أعجمى.

﴿هُوبٌ﴾: عن ميمون بن مهران فى قوله تعالى: ﴿وَعِبَادُ الرَّحْمَنِ الَّذِينَ يَمْشُونَ عَلَى الْأَرْضِ هَوْنًا﴾ قال: حلمًا بالسريانية.

﴿هَيْتَ لَكَ﴾: عن ابن عباس ﴿هَيْتَ لَكَ﴾ هلم لك بالنبطية. وقيل: هلم لك بلسان الحورانية.

عشرون: حرف الواو:

﴿وَرَاءَ﴾: قال شيدلة فى (البرهان) ﴿وَكَانَ وَرَاءَهُمْ مَلِكٌ﴾، أى: أمامهم بالنبطية.

﴿وَرْدَةٌ﴾: وفى المعرب للجوالقى: الورد المشموم فى الربيع أنه ليس بعربى.

﴿وَزَزَ﴾: قال أبو القاسم فى (لغات القرآن): هو الجبل والملجأ بالنبطية. وعن الضحاك فى قوله تعالى: ﴿لَا وَزَرَ﴾ قال: لا جبل، وهو بلغة أهل اليمن.

واحد وعشرون: حرف الياء:

﴿يَاقُوتٌ﴾: ذكر الثعالبى فى (فقه اللغة) أنه فارسى، وكذا الجوالقى، والمغربى، وآخرون.

﴿يَحُورٌ﴾: قال ابن الجوزى: ﴿الحور﴾: الرجوع بلغة الحبشة.

﴿يَسَ﴾: عن ابن عباس فى قوله تعالى ﴿يَسَ﴾ قال: يا إنسان بالحبشة.

﴿يَصْدُوتُ﴾: قال ابن الجوزى: معناه: يضحجون بالحبشية.

﴿يُصْهَرُ﴾ قال شيدلة فى (البرهان): يصهر: ينضح بلسان أهل المغرب.

﴿أَلِيمٌ﴾: نقل ابن الجوزى أنه البحر بلغة العبرانية، وقال غيره: بالنبطية.

وقال الجوالقى: قال ابن قتيبة: اليم: البحر بالسريانية.

﴿أَيُّهُوَ﴾: قال الجواليقي: أعجمي مُعَرَّب، منسوب إلى يهوذا بن يعقوب،
فعرّب بإهمال الذال.

نظم الإمام السبكي المتضمن 27 لفظاً:

السَّلَسْبِيلُ وَ طَهَ كُورَتِ بَيْعُ	رومٌ وَ طوبى وَسَجِيلٌ وَ كافورٌ
وَالزَّنَجْبِيلُ وَ مِشْكَاةٌ سُرادِقُ مَعَ	إِسْتَبْرَقُ صَلَوَاتٍ سُنْدُسٌ طُورُ
كَذَا قَرَاتِيْسُ رَبَّانِيَّهِمْ وَ غَسَا	قُ ثُمَّ دِينَارٌ وَالْقِسْطَاسُ مَشْهُورُ
كَذَاكَ فَسُورَةٌ وَالْيَمُّ نَاشِئَةٌ	و يُؤْتِ كِفْلَيْنِ مَذْكُورُ وَمَسْطُورُ
لَهُ مَقَالِيدُ فِرْدَوْسٍ يُعَدُّ كَذَا	فِيما حَكَى ابْنُ دُرَيْدٍ مِنْهُ تَنُورُ

نظم الحافظ ابن حَجَر المتضمن 24 لفظاً:

وَزِدَتْ حَرَمٌ وَمُهْلٌ وَالسَّجِلُّ كَذَا ال	سَرَى وَالْأَبُّ ثُمَّ الْجِبْتُ مَذْكُورُ
وَقِطْنَا وَإِنَاهُ ثُمَّ مُتَّكَأ	إِسْتَبْرَقُ صَلَوَاتٍ سُنْدُسٌ طُورُ
وَهَيْتَ وَ السَّكْرُ الْأَوَاهُ مَعَ حَصْبٍ	وَأَوْبَى مَعَهُ وَالطَّاغُوتُ مَسْطُورُ
صِرْهُنَّ أَصْرِي وَغِيضَ الْمَاءِ مَعَ وَزَرٍ	ثُمَّ الرَّقِيمُ مَنَاصُ وَالسَّنَا النُّورُ

نظم الإمام السيوطي المتضمن 42 لفظاً:

وَزِدَتْ يَاسِينُ وَالرَّحْمَنُ مَعَ مَلَكُو	تِ ثُمَّ سَيْنِينَ شَطَرَ الْبَيْتِ مَشْهُورُ
ثُمَّ الصُّرَاطُ وَدُرِّيَّ يَحُورُ وَمُر	جَانُ أَلِيمٍ مَعَ الْقِنْطَارِ مَذْكُورُ
وَرَاعِنَا طَفِيقَا هُدْنَا إِبْلَعِي وَوَرَا	ءَ وَالْأَرَائِكُ وَالْأَكْوَابُ مَأْثُورُ
هُودٌ وَقِسْطٌ وَكُفْرٌ رَمَزُهُ سَقَرُ	هَوْنٌ يَصُدُّونَ وَالْمَنْسَاءُ مَسْطُورُ
بَعِيرٌ آزَرُ حُوبٌ وَرَدَّةٌ عَرِمٌ ا	إِلَّ وَمِنْ تَحْتِهَا عَبَدَتْ وَالصُّورُ
وَلِينَةٌ فَوْمُهَا رَهُوٌ وَأَخْلَدُ مُز	جَاءُ وَسَيِّدُهَا الْقَيُّومُ مَوْفُورُ
وَقَمَلٌ ثُمَّ أَسْفَارٌ عَنِ كُتُباً	وَسُجَّداً ثُمَّ رَبِّيُونَ تَكْثِيرُ
وَحِطَّةٌ وَطُوى وَالرَّسُّ نُونٌ كَذَا	عَدَنٌ وَمَنْقَطِرُ الْأَسْبَاطِ مَذْكُورُ

مَسْكُ أَبَارِيقُ يَاقُوتُ رَوَوْا فَهُنَا مَا فَاتَ مِنْ عَدَدِ الْأَلْفَاظِ مَحْصُورُ
وَبَعْضُهُمْ عَدَّ الْأُولَى مَعَ بَطَائِنِهَا وَالْآخِرَةَ لِمَعَانِي الضُّدِّ مَقْصُورُ
وَمَا سُكُوتِي عَنْ آنٍ وَأَنِيَّةٍ سِينَا أَوَابٍ وَالْمَرْقُومُ تَقْصِيرُ
وَلَا بِأَيْدِي وَمَا يَتْلُوهُ مِنْ عَبَسٍ سِينَا أَوَابٍ وَالْمَرْقُومُ تَقْصِيرُ

المبحث السادس والعشرون: الترادف والاشتراك في القرآن الكريم:

أولاً: الترادف:

تعريف الترادف: هو الألفاظ المفردة الدالة على شيء واحد باعتبار واحد⁽¹⁾.

موقف العلماء من الترادف:

ذهب كثير من العلماء إلى وقوعه في اللغة، وفي القرآن الكريم؛ منهم
سيبويه (ت 180هـ)، وقُطْرُب (ت 206هـ)، والأصمعي (ت 217هـ)،
ومحمد بن القاسم الأنباري (ت 327هـ)، وأبو علي القالي (ت 356هـ)، وابن
خالويه (ت 370هـ)، وأبو الحسن الرُّمَّاني (ت 384هـ)، وابن جُنِّي (ت
392هـ)، وحمزة الأصبهاني، وابن مالك الطائي (ت 672هـ)، وأحمد الفيومي
(ت 770هـ)، والفيروز آبادي (ت 817هـ)، وعبد القادر البغدادي (ت 1093هـ)،
وغيرهم.

وقد أنكر وقوعه آخرون، منهم: أبو العباس ثعلب (ت 291هـ)، وابن
درستويه (ت 337هـ)، وأبو علي الفارسي (ت 377هـ)، وابن فارس (ت 395هـ)،
وأبو هلال العسكري (ت بعد 400هـ) وغيرهم.

أسباب وقوعه:

1 - اختلاف اللغات:

ومن أسباب وقوعه اختلاف اللغات مثل: القمح بلغة الشام، والحنطة بلغة
الكوفة، والبر بلغة الحجاز.

(1) انظر: المزهري في علوم اللغة وأنواعها للسيوطي: 402/1، وهو تعريف فخر الدين الرازي.

2 - المجاز:

كأن تستعمل الكلمة لمعنى مجازي، أي: لغير ما وُضعت له، ويصبح لها معنيان، أو أكثر؛ مثل: العين: جارحة البصر حقيقة، والجاسوس مجازاً، واللسان: عضو النطق حقيقة، واللغة مجازاً.

3 - التغير الصوتي:

فقرش تقول: كُشِطت، وقيس وتميم وأسد: قُشِطت، وكذا بين جذب وجبذ.

4 - التوسع في الاستعمال ثم اشتهاره:

مثل: إطلاق المدام والمدامة على الخمر؛ لأن أصل المدام أنه وصف، ثم شاع حتى صار اسماً من أسماء الخمر، وكذا في أسماء السيف التي كانت صفات، وغيرها.

أمثلة تطبيقية من القرآن الكريم⁽¹⁾:

● يحسب ويظن:

يحسب: في قوله تعالى: ﴿وَلَا يَحْسَبَنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا أَنَّمَا نُمَلِّي لَهُمْ خَيْرٌ لَّأَنفُسِهِمْ إِنَّمَا نُمَلِّي لَهُمْ لِيَزْدَادُوا إِثْمًا وَهُمْ يُعَذِّبُهُمْ مُّهِينٌ﴾ [آل عمران: 178].

ويظن: في قوله تعالى: ﴿ثُمَّ أَنزَلَ عَلَيْكُم مِّن بَعْدِ الْغَمِّ أَمَنَةً نُّعَاسًا يَغْشَى طَآئِفَةً مِّنكُمْ وَطَآئِفَةٌ قَدْ أَهَمَّتْهُمْ أَنفُسُهُمْ يَظُنُّونَ بِاللَّهِ غَيْرَ الْحَقِّ ظَنَّ الْجَاهِلِيَّةِ يَقُولُونَ هَل لَّنَا مِنَ الْأَمْرِ مِن شَيْءٍ قُلْ إِنَّ الْأَمْرَ كُلَّهُ لِلَّهِ يُخْفُونَ فِي أَنفُسِهِم مَّا لَا يُبْدُونَ لَكَ يَقُولُونَ لَوْ كَانَ لَنَا مِنَ الْأَمْرِ شَيْءٌ مَّا قُتِلْنَا هَاهُنَا قُلْ لَوْ كُنْتُمْ فِي بُيُوتِكُمْ لَبَرَزَ الَّذِينَ كُتِبَ عَلَيْهِمُ الْقَتْلُ إِلَى مَضَاجِعِهِمْ وَلِيَبْتَلِيَ اللَّهُ مَا فِي صُدُورِكُمْ وَلِيُمَحَّصَ مَا فِي قُلُوبِكُمْ وَاللَّهُ عَلِيمٌ بِذَاتِ الصُّدُورِ﴾ [آل عمران: 154].

● فطر وخلق:

فطر: في قوله تعالى: ﴿إِنِّي وَجَّهْتُ وَجْهِيَ لِلدِّينِ فَطَرَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ حَنِيفًا وَمَا أَنَا مِنَ الْمُشْرِكِينَ﴾ [الأنعام: 79].

(1) انظر: الترادف والاشتراك مظهران من مظاهر ثراء اللغة (دراسة نظرية تطبيقية)

د. عبد العزيز الحميد: 89 وما بعدها، ط1، من منشورات جامعة أم القرى، 1430هـ.

خلق: في قوله تعالى: ﴿إِنَّ مَثَلَ عِيسَىٰ عِنْدَ اللَّهِ كَمَثَلِ آدَمَ خَلَقَهُ مِنْ تُرَابٍ ثُمَّ قَالَ لَهُ كُنْ فَيَكُونُ﴾ [آل عمران: 59].

● يبدي ويعلن، ويسر ويكتم:

يبدي ويكتم: في قوله تعالى: ﴿مَا عَلَى الرَّسُولِ إِلَّا الْبَلَاغُ وَاللَّهُ يَعْلَمُ مَا تُبْدُونَ وَمَا تَكْتُمُونَ﴾ [المائدة: 99].

يسر ويعلن: في قوله تعالى: ﴿فَلَا يَحْزَنكَ قَوْلُهُمْ إِنَّا نَعْلَمُ مَا يُسْرُونَ وَمَا يُعْلِنُونَ﴾ [يس: 76].

● يريد ويشاء:

يريد: في قوله تعالى: ﴿تِلْكَ آيَاتُ اللَّهِ تَنْلُوهَا عَلَيْكَ بِالْحَقِّ وَمَا اللَّهُ يُرِيدُ ظُلْمًا لِلْعَالَمِينَ﴾ [آل عمران: 108].

يشاء: في قوله تعالى: ﴿بِسْمَا أَشْرَوْا بِهِ أَنْفُسَهُمْ أَنْ يَكْفُرُوا بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ بَعِثْنَا أَنْ يُنْزَلَ اللَّهُ مِنْ فَضْلِهِ عَلَىٰ مَنْ يَشَاءُ مِنْ عِبَادِهِ فَبَاءُوا بِعَصَابِ عَلَىٰ عَصَبٍ وَلِلْكَافِرِينَ عَذَابٌ مُهِينٌ﴾ [البقرة: 90].

● المرجع والمصير:

المرجع: في قوله تعالى: ﴿ثُمَّ إِلَىٰ مَرْجِعِكُمْ فَأَحْكُمُ بَيْنَكُمْ فِيمَا كُنْتُمْ فِيهِ تَخْتَلِفُونَ﴾ [آل عمران: 55].

المصير: في قوله تعالى: ﴿إِنَّا نَحْنُ نُحْيِي وَنُمِيتُ وَإِلَيْنَا الْمَصِيرُ﴾ [ق: 43].

● النهى والألباب:

النهى: في قوله تعالى: ﴿أَفَلَمْ يَهْدِ لَهُمْ كَمْ أَهْلَكْنَا قَبْلَهُمْ مِنَ الْقُرُونِ يَمْشُونَ فِي مَسْجِدِهِمْ إِنَّ فِي ذَلِكَ لَآيَاتٍ لِّأُولِي الْأَلْبَابِ﴾ [طه: 128].

الألباب: في قوله تعالى: ﴿هُدًى وَذِكْرَىٰ لِأُولِي الْأَلْبَابِ﴾ [غافر: 54].

● الريب والشك:

الريب: في قوله تعالى: ﴿وَإِنْ كُنْتُمْ فِي رَيْبٍ مِّمَّا نَزَّلْنَا عَلَىٰ عَبْدِنَا فَأْتُوا بِسُورَةٍ مِّثْلِهِ وَادْعُوا شُهَدَاءَكُمْ مِنْ دُونِ اللَّهِ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ﴾ [البقرة: 23].

الشك: في قوله تعالى: ﴿وَقَالُوا إِنَّا كَفَرْنَا بِمَا أُرْسِلْتُمْ بِهِ وَإِنَّا لَفِي شَكٍّ مِّمَّا تَدْعُونَا إِلَيْهِ مُرِيبٍ﴾ [إبراهيم: 9].

● الجهر والعلانية:

الجهر: في قوله تعالى: ﴿ضَرَبَ اللَّهُ مَثَلًا عَبْدًا مَمْلُوكًا لَا يَقْدِرُ عَلَى شَيْءٍ وَمَنْ رَزَقْنَاهُ مِنَّا رِزْقًا حَسَنًا فَهُوَ يُنْفِقُ مِنْهُ سِرًّا وَجَهْرًا هَلْ يَسْتَوُونَ الْحَمْدُ لِلَّهِ بَلْ أَكْثَرُهُمْ لَا يَعْلَمُونَ﴾ [النحل: 75].

العلانية: في قوله تعالى: ﴿الَّذِينَ يُنْفِقُونَ أَمْوَالَهُمْ بِالْإِثْمِ وَالنَّهَارِ سِرًّا وَعَلَانِيَةً فَلَهُمْ أَجْرُهُمْ عِنْدَ رَبِّهِمْ وَلَا خَوْفٌ عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ يَحْزَنُونَ﴾ [البقرة: 274].

● صدف وأعرض:

صدف: في قوله تعالى: ﴿فَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنْ كَذَبَ بِآيَاتِ اللَّهِ وَصَدَفَ عَنْهَا سَنَجْزِي الَّذِينَ يَصْدِفُونَ عَنْ آيَاتِنَا سُوءَ الْعَذَابِ بِمَا كَانُوا يَصْدِفُونَ﴾ [الأنعام: 157].

أعرض: في قوله تعالى: ﴿وَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنْ ذُكِّرَ بِآيَاتِ رَبِّهِ فَأَعْرَضَ عَنْهَا وَنَسِيَ مَا قَدَّمَتْ يَدَاهُ إِنَّا جَعَلْنَا عَلَى قُلُوبِهِمْ أَكِنَّةً أَنْ يَفْقَهُوهُ وَفِي آذَانِهِمْ وَقْرًا وَإِنْ تَدْعُهُمْ إِلَى الْهُدَى فَلَنْ يَهْتَدُوا إِذًا أَبَدًا﴾ [الكهف: 57].

● الأصيل والعشي، والغداة والبكرة:

في قوله تعالى: ﴿وَاذْكُرْ رَبَّكَ فِي نَفْسِكَ تَضَرُّعًا وَخِيفَةً وَدُونَ الْجَهْرِ مِنَ الْقَوْلِ بِالْغُدُوِّ وَالْآصَالِ وَلَا تَكُن مِّنَ الْكَافِرِينَ﴾ [الأعراف: 205].

وفي قوله تعالى: ﴿النَّارُ يُعْرَضُونَ عَلَيْهَا غُدُوًّا وَعَشِيًّا وَيَوْمَ تَقُومُ السَّاعَةُ أَدْخِلُوا آلَ فِرْعَوْنَ أَشَدَّ الْعَذَابِ﴾ [غافر: 46].

وقوله تعالى: ﴿وَاذْكُرْ رَبَّكَ كَثِيرًا وَسَبِّحْ بِالْعَشِيِّ وَالْإِبْكَارِ﴾ [آل عمران: 41].

وقوله تعالى: ﴿لَتُؤْمِنُوا بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ وَتُعَزِّرُوهُ وَتُوَقِّرُوهُ وَتُسَبِّحُوهُ بُكْرَةً وَأَصِيلًا﴾ [الفتح: 9].

● المرية والشك:

المرية: في قوله تعالى: ﴿فَلَا تَكُ فِي مِرْيَةٍ مِّمَّا يَعْبُدُ هَؤُلَاءِ مَا يَعْبُدُونَ إِلَّا كَمَا يَعْبُدُ آبَاءَهُمْ مِن قَبْلُ وَإِنَّا لَمُوفُونَ نَصِيبُهُمْ عِزٌّ مُّثَوِّصٌ﴾ [هود: 109].

الشك: في قوله تعالى: ﴿وَلَقَدْ آتَيْنَا مُوسَى الْكِتَابَ فَاخْتَلَفَ فِيهِ وَلَوْلَا كَلِمَةٌ سَبَقَتْ مِن رَّبِّكَ لَقُضِيَ بَيْنَهُمْ وَإِنَّهُمْ لَفِي شَكٍّ مِّنْهُ مُرِيبٍ﴾ [هود: 110].

● وجد وثقف:

وجد: في قوله تعالى: ﴿فَإِنْ تَوَلَّوْا فَعُدُّوهُمْ وَأَقْبُلُوهُمْ حَيْثُ وَجَدْتُمُوهُمْ وَلَا تَنْخِذُوا مِنْهُمْ وَلَا تَكُونُوا مِنَ الْخَالِينَ﴾ [النساء: 89].

ثقف: في قوله تعالى: ﴿فَإِنْ لَمْ يَنْعَزِلُوكُمْ فَلَمَّا نَزَلُوا إِلَيْكُمْ أَلْسَلُوا وَيَكْفُفُوا أَيْدِيَهُمْ فَعُدُّوهُمْ وَأَقْبُلُوهُمْ حَيْثُ تَقَفْتُمُوهُمْ وَأُولَئِكَ جَعَلْنَا لَكُمْ عَلَيْهِمْ سُلْطَانًا مُبِينًا﴾ [النساء: 91].

● خلا ومضى:

مضى: في قوله تعالى: ﴿قُلْ لِلَّذِينَ كَفَرُوا إِنْ يَنْتَهُوا يُغْفَرْ لَهُمْ مَا قَدْ سَلَفَ وَإِنْ يَعُودُوا فَقَدْ مَضَتْ سُنتُ الْأَوَّلِينَ﴾ [الأنفال: 38].

خلا: في قوله تعالى: ﴿لَا يُؤْمِنُونَ بِهِ وَقَدْ خَلَتْ سُنَّةُ الْأَوَّلِينَ﴾ [الحجر: 13].

● الجُنَاح والْحَرْج:

جناح: في قوله تعالى: ﴿لَيْسَ عَلَيْكُمْ جُنَاحٌ أَنْ تَبْتَغُوا فَضْلًا مِنْ رَبِّكُمْ﴾ [البقرة: 198].

حرج: في قوله تعالى: ﴿لَيْسَ عَلَى الْأَعْمَى حَرَجٌ وَلَا عَلَى الْأَعْرَجِ حَرَجٌ وَلَا عَلَى الْمَرِيضِ حَرَجٌ﴾ [النور: 61].

● خلف ووراء:

خلف: في قوله تعالى: ﴿فَجَعَلْنَاهَا نَكَالًا لِمَا بَيْنَ يَدَيْهَا وَمَا خَلْفَهَا وَمَوْعِظَةً لِلْمُتَّقِينَ﴾ [البقرة: 66].

وراء: في قوله تعالى: ﴿وَمَا كَانَ لِنَبِيٍّ أَنْ يَكْلِمَهُ اللَّهُ إِلَّا وَحْيًا أَوْ مِنْ وَرَائِ حِجَابٍ أَوْ يُرْسِلَ رَسُولًا فَيُوحِيَ بِإِذْنِهِ مَا يَشَاءُ إِنَّهُ عَلَىٰ حَكِيمٍ﴾ [الشورى: 51].

ثانياً: الاشتراك اللفظي:

قال ابن فارس: الاشتراك هو أن تكون اللفظة محتملة لمعنيين، أو أكثر⁽¹⁾.

والقائلون بوقوعه هم السَّواد الأعظم من العلماء، والمعجميين العرب؛ لأن

معاجمهم قائمة أصلاً على سرد معاني الألفاظ، وعليه؛ فكم من ألفاظ تحملُ أكثر من معنى!

فقد قال بوقوعه سيبويه، والأنباري، وابن جني، والأعرابي، وأبو العباس ابن المبرد، وأبو الحسن الهنائي المشهور بكرام النمل، ومن المحدثين علي عبد الواحد وافي في كتابه: (فقه اللغة)، وصباحي الصالح في كتاب: (دراسات في فقه اللغة) وغيرهم كثير.

ومن الذين أنكروا وقوعه ابن درستويه بنوعٍ من التكلف. ولكن متى أدى الاشتراك إلى الغموض المذموم؛ فإنه لا يحسنُ في الكلام.

أسباب وقوع الاشتراك:

1 - المجاز:

يكون اللفظ على الحقيقة، ثم بطريق التَّوَسُّع في التشبيه يكتسب المعنى المجازي، وبطريق الاستعارة تكثر وتغلب، فتصير بمنزلة الأصل؛ وذلك مثل البحر للماء، ثم استعمل للكرم والعلم.

2 - اختلاف اللغات:

ومنه لفظ السليط عند عامة العرب: الزيت، وعند أهل اليمن: دهن السمسم.

3 - السبب الصوتي:

وذلك مثل لفظ الثروة: الغنى، وتقلب فاء فتصبح الفروة، فيصبح لها معنيان: جلدة الرأس، والغنى.

4 - الحاجة:

ومنها: ألفاظ الإدارة والسياسة كالخلافة، والوزارة، والدولة، والحكومة، والحجاجة، وديوان الجند.

5 - السبب الصرفي:

وذلك مثل غرب كغروب الشمس، وعَرَب هو الدلو، وكمعروفة رائحة طيبة العَرَف، ومعروفة اسم مفعول من عُرِف.

أمثلة تطبيقية على المشترك في القرآن⁽¹⁾:

• أمر:

من معانيه الواردة في القرآن الكريم:

القضاء: قال تعالى: ﴿حَتَّىٰ إِذَا أَخَذَتِ الْأَرْضُ زُخْرُفَهَا وَازِيدَتْ وَطَرَتْ أَهْلَهَا أَنَّهُمْ قَدِرُوا عَلَيْهِمْ أَنَّهُمْ أَمَرْنَا لَيْلًا أَوْ نَهَارًا فَجَعَلْنَاهَا حَصِيدًا كَأَن لَّمْ تَغْنَبْ بِالْأَمْسِ كَذَلِكَ نُفَصِّلُ الْآيَاتِ لِقَوْمٍ يَتَفَكَّرُونَ﴾ [يونس: 24].

القيامة: قال تعالى: ﴿إِنِّي أَمَرُ اللَّهَ فَلَا تَسْتَعْجِلُوهُ سُبْحَنَهُ وَتَعَالَىٰ عَمَّا يُشْرِكُونَ﴾ [النحل: 1].

الإبداع: قال تعالى: ﴿إِنَّ رَبَّكُمُ اللَّهُ الَّذِي خَلَقَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ فِي سِتَّةِ أَيَّامٍ ثُمَّ اسْتَوَىٰ عَلَى الْعَرْشِ يُغْشِي اللَّيْلَ النَّهَارَ يَطْلُبُهُ حَيْثُ وَالشَّمْسُ وَالْقَمَرُ وَالنُّجُومُ مُسَخَّرَاتٌ بِأَمْرِهِ أَلَا لَهُ الْخَلْقُ وَالْأَمْرُ تَبَارَكَ اللَّهُ رَبُّ الْعَالَمِينَ﴾ [الأعراف: 54].

• الأكل:

تناول الطعام: قال تعالى: ﴿وَقَالُوا مَا لِيَ هَذَا الرَّسُولِ يَأْكُلُ الطَّعَامَ وَيَمْشِي فِي الْأَسْوَاقِ لَوْلَا أُنْزِلَ إِلَيْهِ مَلَكٌ فَيَكُونُ مَعَهُ نَذِيرًا﴾ [الفرقان: 7].

الاغتيال: قال تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا لَا يَسْخَرْ قَوْمٌ مِّن قَوْمٍ عَسَىٰ أَن يَكُونُوا خَيْرًا مِّنْهُمْ وَلَا نِسَاءٌ مِّن نِّسَاءٍ عَسَىٰ أَن يَكُنَّ خَيْرًا مِّنْهُنَّ وَلَا تَلْمِزُوا أَنْفُسَكُمْ وَلَا تَنَابَزُوا بِالْأَلْقَابِ بِئْسَ الْأَلْسَمُ الْفُسُوقُ بَعْدَ الْإِيمَانِ وَمَن لَّمْ يَتُبْ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الظَّالِمُونَ﴾ [الحجرات: 11].

إنفاق المال: قال تعالى: ﴿وَلَا تَأْكُلُوا أَمْوَالَكُم بَيْنَكُم بِالْبَاطِلِ وَتُدْلُوا بِهَا إِلَى الْحُكَّامِ لِتَأْكُلُوا فَرِيقًا مِّنْ أَمْوَالِ النَّاسِ بِالْإِثْمِ وَأَنتُمْ تَعْلَمُونَ﴾ [البقرة: 188].

• الأمة:

الجامعة أو العصبية: قال تعالى: ﴿كَانَ النَّاسُ أُمَّةً وَاحِدَةً فَبَعَثَ اللَّهُ النَّبِيِّينَ مُبَشِّرِينَ وَمُنذِرِينَ وَأَنْزَلَ مَعَهُمُ الْكِتَابَ بِالْحَقِّ لِيَحْكُمَ بَيْنَ النَّاسِ فِي مَا اخْتَلَفُوا فِيهِ وَمَا اخْتَلَفَ فِيهِ إِلَّا الَّذِينَ

(1) انظر: الترادف والاشتراك لعبد العزيز بن حميد الحميد: 153 وما بعدها.

أَوْتُوهُ مِنْ بَعْدِ مَا جَاءَهُمُ الْبَيِّنَاتُ بَعِيًّا بَيْنَهُمْ فَهَدَى اللَّهُ الَّذِينَ ءَامَنُوا لِمَا اٰخْتَلَفُوا فِيهِ مِنَ الْحَقِّ بِإِذْنِهِ وَاللَّهُ يَهْدِي مَنْ يَشَاءُ إِلَى صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ ﴿البقرة: 213﴾ .

الزمان: قال تعالى: ﴿وَقَالَ الَّذِي نَجَا مِنْهُمَا وَادَّكَرَ بَعْدَ أُمَّةٍ أَنَا أُنَبِّئُكُمْ بِتَأْوِيلِهِ فَأَرْسِلُونْ﴾ [يوسف: 45] .

● الإمام:

المؤتم به: قال تعالى: ﴿يَوْمَ نَدْعُوا كُلَّ أَنَاسٍ بِإِمْئِهِمْ فَمَنْ أُوْقِيَ كِتَابُهُ بِيَمِينِهِ، فَأُولَٰئِكَ يَقْرَءُونَ كِتَابَهُمْ وَلَا يُظْلَمُونَ فَتِيلًا﴾ [الإسراء: 71] .

اللوح المحفوظ: قوله تعالى: ﴿إِنَّا نَحْنُ نُحْيِي الْمَوْتَىٰ وَنَكْتُبُ مَا قَدَّمُوا وَءَاخِرَهُمْ وَكُلَّ شَيْءٍ أَحْصَيْنَاهُ فِي إِمَامٍ مُّبِينٍ﴾ [يس: 12] .

● جعل:

الإيجاد: قوله تعالى: ﴿الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي خَلَقَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ وَجَعَلَ الظُّلُمَاتِ وَالنُّورَ ثُمَّ الَّذِينَ كَفَرُوا بِرَبِّهِمْ يَقُولُونَ ﴿[الأنعام: 1] .

إيجاد الشيء من شيء وتكوينه منه: قال تعالى: ﴿وَاللَّهُ جَعَلَ لَكُمْ مِنْ أَنْفُسِكُمْ أَزْوَاجًا وَجَعَلَ لَكُمْ مِنْ أَزْوَاجِكُمْ بَيْنَ وَحَقْدَةً وَرَزَقَكُمْ مِنَ الطَّيِّبَاتِ أَفَبِالْبَاطِلِ يُؤْمِنُونَ وَبِنِعْمَتِ اللَّهِ هُمْ يَكْفُرُونَ﴾ [النحل: 72] .

تبصير الشيء على حالة: قال تعالى: ﴿الَّذِي جَعَلَ لَكُمْ الْأَرْضَ فِرَاشًا وَالسَّمَاءَ بِنَاءً وَأَنْزَلَ مِنَ السَّمَاءِ مَاءً فَأَخْرَجَ بِهِ مِنَ الثَّمَرَاتِ رِزْقًا لَكُمْ فَلَا تَجْعَلُوا لِلَّهِ أُنْدَادًا وَأَنْتُمْ تَعْلَمُونَ﴾ [البقرة: 22] .

الحكم بالشيء على الشيء: قال تعالى: ﴿وَجَعَلُوا لِلَّهِ مِمَّا ذَرَأَ مِنَ الْحَرْثِ وَالْأَنْعَامِ نَصِيبًا فَقَالُوا هَٰذَا لِلَّهِ بِرَعْمِهِمْ وَهَٰذَا لِشُرَكَائِنَا فَمَا كَانَ لِشُرَكَائِهِمْ فَلَا يَصِلُ إِلَى اللَّهِ وَمَا كَانَ لِلَّهِ فَهُوَ يَصِلُ إِلَى شُرَكَائِهِمْ سَاءَ مَا يَحْكُمُونَ﴾ [الأنعام: 136] .

● الحميم:

الماء الشديد الحرارة: قال تعالى: ﴿مَثَلُ الْجَنَّةِ الَّتِي وُعدَ الْمُتَّقُونَ فِيهَا أَنْهَارٌ مِنْ مَّاءٍ غَيْرِ ءَاسِنٍ وَأَنْهَارٌ مِنْ لَبَنٍ لَمْ يَتَغَيَّرْ طَعْمُهُ وَأَنْهَارٌ مِنْ خَمْرٍ لَذَّةٍ لِلشَّارِبِينَ وَأَنْهَارٌ مِنْ عَسَلٍ مُصَفًّى وَلَهُمْ فِيهَا مِنْ كُلِّ الثَّمَرَاتِ وَمَعْفَرَةٌ مِنْ رَبِّهِمْ كَنْ هُوَ خَلِدٌ فِي النَّارِ وَسُقُوا مَاءً حَمِيمًا فَقَطَّعَ أَمْعَاءُهُمْ﴾ [محمد: 15] .

القريب المشفق: قال تعالى: ﴿فَمَا لَنَا مِنْ شَافِعِينَ﴾ (١٠٠) وَلَا صَدِيقٍ حَمِيمٍ ﴿

[الشعراء: 100 - 101].

● الساعة:

جزء من أجزاء الزمان: قال تعالى: ﴿فَاصْبِرْ كَمَا صَبَرَ أُولُوا الْعِزْرِ مِنَ الرُّسُلِ وَلَا سَتَعَجِلْ لَهُمُ كَانَتْهُمْ يَوْمَ بَرُونَ مَا يُوعَدُونَ لَمْ يَلْبَثُوا إِلَّا سَاعَةً مِنْ نَهَارٍ فَبَلَّغْ فَهَلْ يُهْلَكُ إِلَّا الْقَوْمُ الْفَاسِقُونَ﴾ [الأحقاف: 35].

يوم القيامة: قال تعالى: ﴿أَقْرَبَتِ السَّاعَةُ وَانشَقَّ الْقَمَرُ﴾ [القمر: 1].

● استوى:

التساوي: قال تعالى: ﴿أَجَعَلْتُمْ سِقَايَةَ الْحَاجِّ وَعِمَارَةَ الْمَسْجِدِ الْكَرَامِ كَمَنْ ءَامَنَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ وَجَاهِدَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ لَا يَسْتَوُونَ عِنْدَ اللَّهِ وَاللَّهُ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الظَّالِمِينَ﴾ [التوبة: 19].
اعتدال الشيء في ذاته: قال تعالى: ﴿ذُو مِرَّةٍ فَاسْتَوَى﴾ [النجم: 6].

● ضرب:

ضرب الشيء باليد والعصا والسيف ونحوهما: قال تعالى: ﴿إِذْ يُوحَىٰ رَبُّكَ إِلَى الْمَلَكِ أَنِ امْكُمُ مَعَكُمْ فَفَتَبُوا الَّذِينَ ءَامَنُوا سَأَلُوا فِي قُلُوبِ الَّذِينَ كَفَرُوا الرَّغْبَ فَأَضْرَبُوا فَوْقَ الْأَعْنَاقِ وَأَضْرَبُوا مِنْهُمْ كُلَّ بَنَانٍ﴾ [الأنفال: 12].

الذهاب في الأرض: قال تعالى: ﴿وَإِذَا ضَرَبْتُمْ فِي الْأَرْضِ فَلَيْسَ عَلَيْكُمْ جُنَاحٌ أَنْ تَقْصُرُوا مِنَ الصَّلَاةِ إِنْ خِفْتُمْ أَنْ يَفْتِنَكُمُ الَّذِينَ كَفَرُوا إِنَّ الْكَافِرِينَ كَانُوا لَكُمْ عَدُوًّا مُبِينًا﴾ [النساء: 101].

ضرب المثل: قال تعالى: ﴿ضَرَبَ اللَّهُ مَثَلًا رَجُلًا فِيهِ شُرَكَاءُ مُتَشَاكِسُونَ وَرَجُلًا سَلَمًا لِرَجُلٍ هَلْ يَسْتَوِيَانِ مَثَلًا الْحَمْدُ لِلَّهِ بَلْ أَكْثَرُهُمْ لَا يَعْلَمُونَ﴾ [الزمر: 29].

● ظن:

اليقين: قال تعالى: ﴿الَّذِينَ يَظُنُّونَ أَنَّهُمْ مُلَاقُوا رَبِّهِمْ وَأَنَّهُمْ إِلَيْهِ رَاجِعُونَ﴾ [البقرة: 46].

التوهم: قال تعالى: ﴿وَذَا النُّونِ إِذْ ذَهَبَ مُغْتَضِبًا فَظَنَّ أَن لَّنْ نَقْدِرَ عَلَيْهِ فَنَكَاذَىٰ فِي الظُّلُمَاتِ أَن لَّا إِلَهَ إِلَّا أَنتَ سُبْحَنَكَ إِنِّي كُنْتُ مِنَ الظَّالِمِينَ﴾ [الأنبياء: 87].

● قضى:

الأمر: قال تعالى: ﴿وَقَضَىٰ رَبُّكَ أَلَّا تَعْبُدُوا إِلَّا إِيَّاهُ وَبِالْوَالِدَيْنِ إِحْسَانًا إِمَّا يَبُلُغَنَّ عِنْدَكَ الْكِبَرَ أَحَدُهُمَا أَوْ كِلَاهُمَا فَلَا تَقُلْ لَهُمَا آفٍ وَلَا نَهْرُهُمَا وَقُلْ لَهُمَا قَوْلًا كَرِيمًا﴾ [الإسراء: 23].

الفراغ: قال تعالى: ﴿فَإِذَا قُضِيَّتُمْ مَنَاسِكُكُمْ فَادْكُرُوا اللَّهَ كَذِكْرِكُمْ آبَاءَكُمْ أَوْ أَشَدَّ ذِكْرًا فَمِنَ النَّكَّاسِ مَنْ يَقُولُ رَبَّنَا إِنَّا فِي الدُّنْيَا وَمَا لَهُ فِي الْآخِرَةِ مِنْ خَلْقٍ﴾ [البقرة: 200].

الموت: قال تعالى: ﴿وَنَادُوا يَمَّنَّا لِيَقْضَ عَلَيْنَا رَبُّكَ قَالَ إِنَّكُمْ مَكْنُوتُونَ﴾ [الزخرف: 77].

● قعد:

القعود المقابل للقيام: قال تعالى: ﴿فَإِذَا قُضِيَّتُمْ الصَّلَاةَ فَادْكُرُوا اللَّهَ قِيَمًا وَقُعُودًا وَعَلَىٰ جُوبِكُمْ فَإِذَا اطْمَأْنَنْتُمْ فَأَقِيمُوا الصَّلَاةَ إِنَّ الصَّلَاةَ كَانَتْ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ كِتَابًا مَّوْقُوتًا﴾ [النساء: 103].

التكاسل في الشيء: قال تعالى: ﴿لَا يَسْتَوِي الْقَاعِدُونَ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ غَيْرُ أُولَى الضَّرَرِ وَالْمُجَاهِدُونَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ بِأَمْوَالِهِمْ وَأَنْفُسِهِمْ فَضَّلَ اللَّهُ الْمُجَاهِدِينَ بِأَمْوَالِهِمْ وَأَنْفُسِهِمْ عَلَى الْقَاعِدِينَ دَرَجَةً وَكُلًّا وَعَدَ اللَّهُ الْحُسْنَىٰ وَفَضَّلَ اللَّهُ الْمُجَاهِدِينَ عَلَى الْقَاعِدِينَ أَجْرًا عَظِيمًا﴾ [النساء: 95].

الترصد للشيء: قال تعالى: ﴿قَالَ فِيمَا آغَاوَيْتَنِي لِأَقْعُدَنَّ لَهُمْ صِرَاطَكَ الْمُسْتَقِيمَ﴾ [الأعراف: 16].

● الكتابة:

الكتابة بالخط: قال تعالى: ﴿الْم ﴿١﴾ ذَلِكَ الْكِتَابُ لَا رَيْبَ فِيهِ هُدًى لِّلْمُتَّقِينَ﴾ [البقرة: 1-2].

الإثبات والتقدير والترض: قال تعالى: ﴿كَتَبَ اللَّهُ لَأَعْلَبَنِي أَنَا وَرُسُلِي إِنَّ اللَّهَ قَوِيٌّ عَزِيزٌ﴾ [المجادلة: 21].

اللوح المحفوظ: قال تعالى: ﴿مَا أَصَابَ مِنْ مُّصِيبَةٍ فِي الْأَرْضِ وَلَا فِي أَنْفُسِكُمْ إِلَّا فِي كِتَابٍ مِنْ قَبْلِ أَنْ نَبْرَأَهَا إِنَّ ذَلِكَ عَلَى اللَّهِ يَسِيرٌ﴾ [الحديد: 22].

● اللسان:

الجارحة: قال تعالى: ﴿وَأَحْلَلْ عُقْدَةً مِنْ لِسَانِي ﴿١٧﴾ يَفْقَهُوا قَوْلِي﴾ [طه: 27 - 28].
اللغة: قال تعالى: ﴿فَإِنَّمَا يَسْتَرْزِقُهُ بِلسَانِكَ لَعَلَّهُمْ يَتَذَكَّرُونَ﴾ [الدخان: 58].

● الوضع:

الإيجاد والخلق: قال تعالى: ﴿وَالْأَرْضَ وَضَعَهَا لِلْأَنْعَامِ﴾ [الرحمن: 10].
وضع الحمل: قال تعالى: ﴿فَلَمَّا وَضَعَتْهَا قَالَتْ رَبِّ إِنِّي وَضَعْتُهَا أُنْثَىٰ وَاللَّهُ أَعْلَمُ بِمَا وَضَعْتَ وَلَيْسَ الذَّكَرُ كَالْأُنْثَىٰ وَإِنِّي سَمَّيْتُهَا مَرْيَمَ وَإِنِّي أُعِيذُهَا بِكَ وَذُرِّيَّتَهَا مِنَ الشَّيْطَانِ الرَّجِيمِ﴾ [آل عمران: 36].

المبحث السابع والعشرون: الوجوه والنظائر في القرآن الكريم:

تعريف الوجوه والنظائر:

وهو فرعٌ من فروع التفسير، ويقصدُ بالوجوه: اللفظ المشترك؛ الذي يستعمل في عدة معانٍ، كلفظ الهدى له سبعة عشر معنى.

والنظائر: الألفاظ المتواطئة؛ التي تستعمل بمعنى واحد مثل: جواد، وكريم⁽¹⁾. وكأن الأول من باب المشترك اللفظي، والثاني من باب الترادف.

المؤلفات في هذا الفن:

لقد أفرد هذا الفن ثلثة من العلماء؛ الذين لهم باعٌ واسعٌ في علوم العربية؛ ومنهم⁽²⁾:

- مقاتل بن سليمان البلخي (ت 150هـ). له (الأشباه والنظائر).
- يحيى بن سلام (ت 200هـ). له كتاب: (التصارييف تفسير القرآن مما اشتبهت أسماؤه وتصرفت معانيه).

(1) انظر: البرهان في علوم القرآن للزركشي: 102/1.

(2) للتوسع انظر: ما كتبه المحققة هند شلبي في تحقيق كتاب «التصارييف تفسير القرآن مما اشتبهت أسماؤه وتصرفت معانيه» ليحيى بن سلام (ت 200هـ): 28 - 38، ط. الشركة التونسية للتوزيع، 1400هـ، 1980م.

- أبو العباس محمد بن يزيد المبرد (ت285هـ). له كتاب (ما اتفق لفظه واختلف معناه من القرآن المجيد).
 - أبو عبد الله الحسين الدامغاني (ت478هـ) له كتاب: (إصلاح الوجوه والنظائر في القرآن الكريم).
 - أبو الحسين أحمد بن فارس (ت429هـ) له كتاب (الأفراد).
 - أبو منصور الثعالبي (ت429هـ) له (الأشباه والنظائر).
 - مجد الدين محمد بن يعقوب الفيروز آبادي (ت817هـ) بحيث خصص أجزاء من كتابه (بصائر ذوي التمييز والبصائر) لذكر الوجوه والنظائر.
 - وابن الجوزي، والسيوطي... وغيرهم.
- وَجْهُ العلاقة بين الوجوه والنظائر والعربية:**

إن هؤلاء الذين سَرَدْنَا بعضَ أسمائهم لهم علاقة قوية بالعربية، وهم أعلام في علومها، مثل: المبرد، وابن فارس، والثعالبي، والفيروز آبادي... إلخ. وعلماء اللغة عنوا بهذا النمط عنايةً مستقلةً بمؤلفات قائمة بذاتها، أو بإدخال مادتها في مادة المعجم، وهو فنٌ يتصلُّ بالمشترك اللفظي، والمترادف، ولا نخرجُ عن القصد لو قلنا: إن هذا العلم يفتقرُ أساساً إلى اللغة لمعرفة أوضاع الكلمات، واستعمالاتها، وتتبع ما وَرَدَ منها في القرآن، وما يستشهد لها به من كلام العرب⁽¹⁾.

أمثلة تطبيقية على الوجوه والنظائر في القرآن الكريم:

- كلُّ ما في كتاب الله من ذكر «الأسف»، ومادة: «الأسف» وردت خمس مراتٍ في القرآن بمعنى: الحزن؛ كقوله تعالى في قصة يعقوب عليه السلام: ﴿وَوَلَّى عَنْهُمْ وَقَالَ يَكْتَافِي عَلَى يُوسُفَ وَأَبْصَتْ عَيْنَاهُ مِنْ الْحُزْنِ فَهُوَ كَظِيمٌ﴾ [يوسف: 84]، إلا قوله تعالى: ﴿فَلَمَّا أَصْفَوْنَا آتَيْنَاهُمُ مِنْهُمْ فَأَعْرَفْنَاهُمْ بَعْضَهُمْ﴾ [الزخرف: 55]، فإن معناه: أغضبونا. أما قوله في قصة موسى عليه السلام: ﴿وَلَمَّا رَجَعَ مُوسَى إِلَى قَوْمِهِ غَضْبَانَ أَسِفًا قَالَ بِئْسَمَا خَلَفْتُمُونِي مِنْ بَعْدِي أَعْمَلْتُمْ أَمْرَ رَبِّكُمْ وَأَلْقَى الْأَلْوَحَ وَاحْذَرُوا أَخِيهِ يَحْرِضُهُ إِلَيْهِ قَالَ ابْنَ

(1) انظر: مقالات في اللغة العربية أ. د. سليمان العيد: 60 . 61.

أَمْ إِنَّ الْقَوْمَ اسْتَضَعُّونِي وَكَادُوا يَقْتُلُونَنِي فَلَا تُشْمِتْ بِيَ الْأَعْدَاءَ وَلَا تَجْعَلَنِي مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ ﴿[الأعراف: 150]﴾. غضبان، أي: مغتاظاً.

● كلُّ ما في القرآن الكريم من ذكر «البروج» - وهذا اللفظ وردَ في القرآن الكريم أربع مرات - فإنها الكواكب، كقوله تعالى: ﴿وَالسَّمَاءَ ذَاتَ الْبُرُوجِ﴾ [البروج: 1]، إلا التي في سورة النساء عند قوله تعالى: ﴿أَتَيْنَا تَكُونُوا يُدْرِكُكُمُ الْمَوْتُ وَلَوْ كُنْتُمْ فِي بُرُوجٍ مُشَيَّدَةٍ﴾ [النساء: 78]، فإنها القصور الطوال المرتفعة في السماء.

● كلُّ ما في القرآن من ذكر «البر والبحر» - وقد وردت كلمة: «البر» اثنا عشرة مرة في القرآن، وكلمة: «البحر» وردت إحدى وأربعين مرة، وكلمتا «البر والبحر» مجتمعتان وردتا سبع مرات -، فإنه يُراد بالبحر: الماء، وبالبر: التراب اليابس، غير موضع واحد في سورة الروم عند قوله تعالى: ﴿ظَهَرَ الْفَسَادُ فِي الْبَرِّ وَالْبَحْرِ بِمَا كَسَبَتْ أَيْدِي النَّاسِ لِيُذِيقَهُمْ بَعْضَ الَّذِي عَمِلُوا لَعَلَّهُمْ يَرْجِعُونَ﴾ [الروم: 41]، فإنه بمعنى: البرية، والعمران.

● مادة: «البخس» وردت في القرآن الكريم سبع مرات، وهي بمعنى: النقص، مثل قوله تعالى: ﴿وَأَنَّا لَمَّا سَمِعْنَا الْمُدَىٰءَ آمَنَّا بِهِ فَمَنْ يُؤْمِنُ بِرَبِّهِ فَلَا يَخَافُ بَخْسًا وَلَا رَهَقًا﴾ [الجن: 13] إلا في يوسف عليه السلام عند قوله تعالى: ﴿وَشَرُّهُ إِشْمِي بِخَسٍ دَرَاهِمَ مَعْدُودَةٍ وَكَانُوا فِيهِ مِنَ الزَّاهِدِينَ﴾ [يوسف: 20]، فإن أهل التفسير قالوا: (بخس) هنا بمعنى: حرام.

● كلُّ ما في القرآن من ذكر «البعل» - وردت سبع مرات في القرآن - فهو: الزوج؛ كقوله تعالى: ﴿وَيُعَوِّلْنَهُنَّ أَחَقُّ بَرِّهِنَّ فِي ذَلِكَ إِنْ أَرَادُوا إِصْلَاحًا وَلَهُنَّ مِثْلُ الَّذِي عَلَيْهِنَّ بِالْمَعْرُوفِ وَلِلرِّجَالِ عَلَيْهِنَّ دَرَجَةٌ وَاللَّهُ عَزِيزٌ حَكِيمٌ﴾ [البقرة: 228]، إلا في سورة الصافات عند قوله تعالى: ﴿أَتَدْعُونَ بَعْلًا وَتَذَرُونَ أَحْسَنَ الْخَلْقِينَ﴾ [الصافات: 125]، فإنه أراد: أَدْعُونَ بَعْلًا، أي: صنماً.

● كلُّ ما في القرآن من ذكر «البكم» - وقد وردت ست مرات - فهو الخرس عن الكلام بالإيمان؛ كقوله تعالى: ﴿صُمُّ بُكْمٌ عُمَىٰ فَهُمْ لَا يَرْجِعُونَ﴾ [البقرة: 18]، إنما أراد به: بُكْمٌ عن النطق والتوحيد، مع صحة ألسنتهم، كل ما في القرآن على هذا النمط، إلا موضعاً في سورة الإسراء عند قوله تعالى: ﴿وَنَحْشُرُهُمْ يَوْمَ

الْقِيَمَةِ عَلَى وُجُوهِهِمْ عَمِيًّا وَنِكَاحًا وَصُمًّا مَا وَنَهُمْ جَهَنَّمَ كُلَّمَا خَبَتْ زِدْنَاهُمْ سَعِيرًا ﴿[الإسراء: 97]، والثاني في سورة النحل؛ وهو قوله تعالى: ﴿وَضَرَبَ اللَّهُ مَثَلًا رَجُلَيْنِ أَحَدُهُمَا أَبْكَمُ لَا يَقْدِرُ عَلَى شَيْءٍ وَهُوَ كَلٌّ عَلَى مَوْلَاهُ أَيْنَمَا يُوَجِّههُ لَا يَأْتِ بِخَيْرٍ هَلْ يَسْتَوِي هُوَ وَمَنْ يَأْمُرُ بِالْعَدْلِ وَهُوَ عَلَى صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ﴾ [النحل: 76]؛ فإنهما في هذين الموضوعين بمعنى: اللذان لا يقدران على الكلام.

● كل شيء في القرآن: «جثياً» - وقد وردت ثلاث مرات - فمعناه: جميعاً، مادة الجثو أو الجثي معناه جميعاً، إلا التي في سورة تسمى بسورة الجاثية عند قوله تعالى: ﴿وَتَرَى كُلَّ أُمَّةٍ جَائِيَةً كُلُّ أُمَّةٍ تُدْعَى إِلَى كِتَابِهَا الْيَوْمَ تُحْزَنُونَ مَا كُنْتُمْ تَعْمَلُونَ﴾ [الجاثية: 28]؛ فإنه أراد بهذا اللفظ هنا: تجثو على ركبتيها.

● كل حرف في القرآن: «حسبان»، أي: مادة «حسبان» - وقد وردت ثلاث مرات - فهو من العدد، غير التي في سورة الكهف: ﴿فَعَسَى رَبِّي أَنْ يُؤْتِيَنِي خَيْرًا مِنْ جَنَّتِكَ وَيُرْسِلَ عَلَيْهَا حُسْبَانًا مِنَ السَّمَاءِ فُتُصِيحُ صَوِيْعًا ذَلَقًا﴾ [الكهف: 40]؛ فإنه بمعنى: العذاب.

● كل ما في القرآن من مادة: «الحسرة» فهو: الندامة؛ كقوله تعالى: ﴿يَحْزَنُهُ عَلَى الْعِبَادِ مَا يَأْتِيهِمْ مِنْ رَسُولٍ إِلَّا كَانُوا بِهِ يَسْتَهْزِئُونَ﴾ [يس: 30]، إلا ما ورد في سورة آل عمران عند قوله تعالى: ﴿لِيَجْعَلَ اللَّهُ ذَلِكَ حَسْرَةً فِي قُلُوبِهِمْ﴾ [آل عمران: 156]؛ فإنه بمعنى: حزناً، ليجعل الله ذلك حزناً في قلوبهم.

● كل ما ورد في القرآن من مادة: «الدحض» و«الداحض» فمعناه: الباطل؛ كقوله تعالى: ﴿وَالَّذِينَ يُحَاجُّونَ فِي اللَّهِ مِنْ بَعْدِ مَا اسْتَجِيبَ لَهُمْ مُجِيبُهُمْ دَاخِضَةٌ عِنْدَ رَبِّهِمْ وَعَلَيْهِمْ غَضَبٌ وَلَهُمْ عَذَابٌ شَدِيدٌ﴾ [الشورى: 16]، أي: باطلة، إلا التي في سورة الصافات عند قوله تعالى: ﴿فَسَاهَمَ فَكَانَ مِنَ الْمُدْحَضِينَ﴾ [الصافات: 141]، أي: من المغلوبين.

● كل ما في القرآن من مادة: «رجز» فهو: العذاب؛ كقوله تعالى في قصة بني إسرائيل: ﴿وَلَمَّا وَقَعَ عَلَيْهِمُ الرِّجْزُ قَالُوا لِمُوسَى اذْعُ لَنَا رَبَّكَ بِمَا عَهِدَ عِنْدَكَ لِيَكُنْ كَاشِفًا عَنْكَ الرِّجْزَ لَنُؤْمِنَنَّ لَكَ وَلَنُرْسِلَنَّ مَعَكَ بَنِي إِسْرَءِيلَ﴾ [الأعراف: 134]، إلا في

سورة المدثر عند قوله تعالى: ﴿وَالرَّجْزَ فَاهْجُرْ﴾ [المدثر: 5]، يعني: الصنم، فاجتنب عبادته.

● كلُّ ما في القرآن من مادة: «الريب» فهو: الشك، غير التي في سورة الطور عند قوله تعالى: ﴿أَمْ يَقُولُونَ شَاعِرٌ نَّبَّيْنُ بِهِ رَبِّبَ الْمُتُونِ﴾ [الطور: 30]، وجاءت هنا «ريب» بمعنى: حوادث الدهر.

● كلُّ ما في القرآن: «يرجمنكم»، و«يرجموكم» فهو القتل، غير ما في سورة مريم عند قوله تعالى: ﴿قَالَ أَرَأَيْتَ أَنْتَ عَنْ ءَالِهَتِي يَتَّبِعُهُمُ لَئِنْ لَمْ تَنْتَهِ لَأَرْجُمَنَّكَ وَاهْجُرْفِي مَلِيًّا﴾ [مريم: 46]، وفي قول أبي إبراهيم لإبراهيم - عليه السلام -: «لَأَرْجُمَنَّكَ» يعني: لأشتمنك، الرجم هنا بمعنى: الشتم لا بمعنى القتل، أمّا في قوله تعالى: ﴿سَيَقُولُونَ ثَلَاثَةٌ رَابِعُهُمْ كَلْبُهُمْ وَيَقُولُونَ خَمْسَةٌ سَادِسُهُمْ كَلْبُهُمْ رَجْمًا بِالْغَيْبِ﴾ [الكهف: 22] أي: ظناً، والرجم أيضاً: الطرد واللعن، ومنه قيل للشيطان: رجم.

● كل شيء في القرآن من: «زور» فهو: الكذب، ويُراد به الشرك، غير التي في سورة المجادلة عند قوله تعالى: ﴿وَلَا تَهُمُ لِقَوْلِهِمْ يُنْكِرُ مِنْ الْقَوْلِ زُورًا وَإِنَّ اللَّهَ لَعَفُوٌّ غَفُورٌ﴾ [المجادلة: 2]، أي: كذباً؛ ولذلك فهو كذب، وليس بشرك.

● كلُّ ما ورد في القرآن من مادة: «زكاة» فهو: المال، غير ما ورد في سورة مريم عند قوله تعالى: ﴿وَحَنَانًا مِّنْ لَّدُنَّا وَزَكَاةً وَكَانَ تَقِيًّا﴾ [مريم: 13]، يعني: تعظفاً.

● كلُّ ما في القرآن من: «زاغوا»، «ولا تزغ» فإنه من: مالوا، ولا تمل، غير ما في سورة الأحزاب عند قوله تعالى: ﴿وَإِذْ زَاغَتِ الْأَبْصَارُ﴾ [الأحزاب: 10] ليست بمعنى: مالت، وإنما بمعنى: شخصت، وبرزت.

● كلُّ ما في القرآن من مادة: «السخرية»؛ «يسخرون» و«وسخرنا»، فإنه يراد به: الاستهزاء، غير التي في سورة الزخرف عند قوله تعالى: ﴿أَهُمْ يَقْسِمُونَ رَحْمَتَ رَبِّكَ نَحْنُ قَسَمْنَا بَيْنَهُمْ مَّعِيشَتَهُمْ فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَرَفَعْنَا بَعْضَهُمْ فَوْقَ بَعْضٍ دَرَجَاتٍ لِّتَسْخَذَ بَعْضُهُمْ لِبَعْضٍ سُخْرِيًّا وَرَحِمْتُ رِبِّكَ خَيْرٌ مِّمَّا يَجْمَعُونَ﴾ [الزخرف: 32]، فمعناها: أعواناً، وخداماً.

● كلُّ ما في القرآن من مادة: «السكينة» المراد به: طمأنينة في القلب، غير

التي في سورة البقرة عند قوله تعالى: ﴿وَقَالَ لَهُمْ نَبِيُّهُمْ إِنَّ آيَةَ مُلْكِهِ أَنْ يَأْتِيَكُمُ التَّابُوتُ فِيهِ سَكِينَةٌ مِّن رَّبِّكُمْ وَبَقِيَّةٌ مِّمَّا تَرَكَ آلُ مُوسَىٰ وَآلُ هَارُونَ تَحْمِلُهُ الْمَلَائِكَةُ إِنَّ فِي ذَلِكَ لَآيَةً لَّكُمْ إِن كُنتُمْ مُّؤْمِنِينَ﴾ [البقرة: 248]، يعني: شيئاً كرأس الهرّة لها جناحان، كانت في التابوت.

• كلُّ ما في القرآن أيضاً من ذكر «السعير»، فهو النار، والوقود، إلا ما وَرَدَ في قول الله ﷻ: ﴿إِنَّ الْمُجْرِمِينَ فِي ضَلَالٍ وَسُعُرٍ﴾ [القمر: 47] فإنه بمعنى: العناد.

• كلُّ ما في القرآن من ذكر: «الشيطان» فهو إبليس، وجنوده، وذريته، إلا ما في سورة البقرة عند قوله تعالى: ﴿وَإِذَا لَقُوا الَّذِينَ ءَامَنُوا قَالُوا ءَامَنَّا وَإِذَا خَلَوْا إِلَىٰ شَيَاطِينِهِمْ قَالُوا إِنَّا مَعَكُمْ إِنَّمَا نَحْنُ مُّسْتَهْزِءُونَ﴾ [البقرة: 14] يريد هنا: إلى كهنتهم مثل: كعب بن الأشرف، وحبي بن أخطب، وأبي ياسر أخيه.

• كلُّ «شهيد» في القرآن الكريم غير القتلى في الغزو، يعني: الذين يشهدون على أمور الناس، إلا ما في سورة البقرة في قوله تعالى: ﴿وَإِنْ كُنتُمْ فِي رَيْبٍ مِّمَّا زَوَّلْنَا عَلَىٰ عَبْدِنَا فَأْتُوا بِسُورَةٍ مِّن مِّثْلِهِ وَادْعُوا شُهَدَاءَكُمْ مِّن دُونِ اللَّهِ إِنْ كُنتُمْ صَادِقِينَ﴾ [البقرة: 23]، فإنه يريد: شركاءكم.

• كلُّ ما في القرآن من: «أصحاب النار» فهم أهل النار الذين سيعذبون فيها، إلا ما في سورة المدثر عند قوله تعالى: ﴿وَمَا جَعَلْنَا أَصْحَابَ النَّارِ إِلَّا مَلَائِكَةً﴾ [المدثر: 31]، فإنه يريدُ خزنتها.

• كلُّ «صلاة» في القرآن فهي: عبادة ورحمة، المراد بها: العبادة والرحمة، إلا ما في سورة الحج من قوله تعالى: ﴿الَّذِينَ أُخْرِجُوا مِنْ دِيَارِهِمْ بِغَيْرِ حَقٍّ إِلَّا أَنْ يَقُولُوا رَبُّنَا اللَّهُ وَلَوْلَا دَفْعُ اللَّهِ النَّاسَ بَعْضَهُم بِبَعْضٍ لَّفَلَدْتُ صَوَافِعُ وَيَبْعُ وَصَلَوْتُ وَمَسْجِدُ يُذَكِّرُ فِيهَا أَسْمُ اللَّهِ كَثِيرًا وَلَيَنْصُرَنَّ اللَّهُ مَنْ يَنْصُرُهُ إِنَّ اللَّهَ لَقَوِيٌّ عَزِيزٌ﴾ [الحج: 40] فقوله تعالى: ﴿وَيَبْعُ وَصَلَوْتُ وَمَسْجِدُ﴾ يريد بها: بيوت عبادتهم، وليست العبادة والرحمة، إنما بيوت العبادة.

• كلُّ «صمم» في القرآن فهو عَدَمُ الاستماع للإيمان، غير واحد - أي: معنى واحد - في سورة الإسراء عند قوله تعالى: ﴿وَمَنْ يَهْدِ اللَّهُ فَهُوَ الْمُهْتَدِ وَمَنْ

يُضِلُّ فَلَنْ تَجِدَ لَهُمْ أَوْلِيَاءَ مِنْ دُونِهِ وَيَحْشُرُهُمْ يَوْمَ الْقِيَمَةِ عَلَىٰ وُجُوهِهِمْ عُمًى وَبُكْمًا وَصُمًّا مَا وَنَهُمْ جَهَنَّمَ كُلَّمَا خَبَتْ زِدْنَاهُمْ سَعِيرًا ﴿[الإسراء: 97]﴾، فهو صَمٌّ حقيقي، وبُكْمٌ حقيقي، وعُمًى حقيقي، أي: معناه: صُمٌّ لا يسمعون شيئاً.

• كلُّ «عذاب» في القرآن فهو: التعذيب الحقيقي إلا قوله ﷺ: ﴿الزَّانِيَةُ وَالزَّانِي فَاجْلِدُوا كُلَّ وَاحِدٍ مِّنْهُمَا مِائَةَ جَلْدَةٍ وَلَا تَأْخُذْكُمْ بِهِمَا رَأْفَةٌ فِي دِينِ اللَّهِ إِنْ كُنْتُمْ تُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ وَلَيَشْهَدَ عَذَابُهُمَا طَائِفَةٌ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ﴾ [النور: 2]؛ فإنه يريد: جلدهما، أو ضربهما.

• كلُّ ما في القرآن من: «القنوت» فهو بمعنى: الطَّاعة، غير: ﴿وَقَالُوا اتَّخَذَ اللَّهُ وَلَدًا سُبْحَنَهُ بَلْ لَهُ مَا فِي السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ كُلُّ لَهٍ قَلِيلُونَ﴾ [البقرة: 116]، أي: مقرون، وأيضاً في سورة الروم: ﴿وَلَهُ مَنْ فِي السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ كُلُّ لَهٍ قَلِيلُونَ﴾ [الروم: 26]، يعني: مقرون بالعبودية.

• كلُّ: «كنز» في القرآن فهو: المال، إلا ما ورد في سورة الكهف: ﴿وَأَمَّا الْجِدَارُ فَكَانَ لِغُلَامَيْنِ يَتِيمَيْنِ فِي الْمَدِينَةِ وَكَانَ تَحْتَهُ كَنْزٌ لَهُمَا وَكَانَ أَبُوهُمَا صَالِحًا فَأَرَادَ رَبُّكَ أَنْ يَبْلُغَا أَشُدَّهُمَا وَيَسْتَخْرِجَا كَنْزَهُمَا رَحْمَةً مِنْ رَبِّكَ وَمَا فَعَلْنَاهُ عَنْ أَمْرِ ذِكٍّ تَأْوِيلُ مَا لَمْ تَسْطِعْ عَلَيْهِ صَبْرًا﴾ [الكهف: 82]؛ فإنه أراد به: صُحُفاً، وعِلْماً.

• كل «مصباح» في القرآن فهو: الكوكب إلا ما في سورة النور عند قوله تعالى: ﴿اللَّهُ نُورُ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ مِثْلُ نُورِهِ كَمِشْكَاةٍ فِيهَا مِصْبَاحٌ الْمِصْبَاحُ فِي زُجَاجَةٍ الزُّجَاجَةُ كَأَنَّهَا كَوْكَبٌ دُرِّيُّ يُوقَدُ مِنْ شَجَرَةٍ مُّبَرَكَةٍ زَيْتُونَةٍ لَا شَرْقِيَّةٍ وَلَا غَرْبِيَّةٍ يَكَادُ زَيْتُهَا يُضِيءُ وَلَوْ لَمْ تَمْسَسْهُ نَارٌ نُورٌ عَلَى نُورٍ يَهْدِي اللَّهُ لِنُورِهِ مَنْ يَشَاءُ وَيَضْرِبُ اللَّهُ الْأَمْثَلَ لِلنَّاسِ وَاللَّهُ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمٌ﴾ [النور: 35]؛ فإنه السَّراج نفسه.

• كلُّ: «نكاح» في القرآن فإنه بمعنى: التزوج أو الزواج، إلا ما في سورة النساء عند قوله تعالى: ﴿وَابْتُلُوا آلَ بَنِي إِسْرَافَ وَبَدَارًا أَنْ يَكْفُرُوا وَمَنْ كَانَ غَنِيًّا فَلْيَسْتَغْفِرْ وَمَنْ كَانَ فَقِيرًا فَلْيَأْكُلْ بِالْمَعْرُوفِ فَإِذَا دَفَعْتُمْ إِلَيْهِمْ أَمْوَالَهُمْ فَأَشْهِدُوا عَلَيْهِمْ وَكَفَىٰ بِاللَّهِ حَسِيبًا﴾ [النساء: 6]، يعني: الحُلْم، وليس الزواج.

• كلُّ ما وَرَدَ من: «النبأ» و«الأنباء» في القرآن فهو بمعنى: الأخبار - «نبأ»

يعني: خبر - إلا ما وَرَدَ في سورة القصص: ﴿فَعَمِيَتْ عَلَيْهِمُ الْأَنْبَاءُ يَوْمَئِذٍ فَهُمْ لَا يَتَسَاءَلُونَ﴾ [القصص: 66]؛ فإنه بمعنى: الحجج، غابت عنه الحجج.

• كل: «ورود» في القرآن فهو بمعنى: الدخول، إلا ما ورد في سورة القصص عند قوله تعالى: ﴿وَلَمَّا وَرَدَ مَاءَ مَدْيَنَ وَجَدَ عَلَيْهِ أُمَّةٌ مِنَ النَّاسِ يَسْقُونَ وَوَجَدَ مِنْ دُونِهِمْ امْرَأَتَيْنِ تَذُودَانِ قَالَ مَا خَطْبُكُمَا قَالَتَا لَا سَقَى حَتَّى يُصْدَرَ الرِّعَاءُ وَأَبُونَا شَيْخٌ كَبِيرٌ﴾ [القصص: 23]؛ فهو يعني: هجم عليه، ولم يدخله.

• كل شيء في القرآن من: ﴿لَا يُكَلِّفُ اللَّهُ نَفْسًا إِلَّا وُسْعَهَا لَهَا مَا كَسَبَتْ وَعَلَيْهَا مَا اكْتَسَبَتْ﴾ [البقرة: 286]، يعني: عن العمل، إلا قوله تعالى: ﴿لِيُنْفِقْ ذُو سَعَةٍ مِّن سَعَتِهِ وَمَن قَدِرَ عَلَيْهِ رِزْقُهُ فَلْيُنْفِقْ مِمَّا ءَاتَاهُ اللَّهُ لَا يَكْلِفُ اللَّهُ نَفْسًا إِلَّا مَا ءَاتَاهَا سَيَجْعَلُ اللَّهُ بَعْدَ عُسْرٍ يُسْرًا﴾ [الطلاق: 7] يعني: النفقة.

• كل شيء في القرآن من: «يأس» فهو القنوط، إلا ما في سورة الرعد: ﴿أَفَلَمْ يَأْتِصِ الَّذِينَ ءَامَنُوا أَن لَوْ يَشَاءُ اللَّهُ لَهْدَى النَّاسَ جَمِيعًا وَلَا يَزَالُ الَّذِينَ كَفَرُوا تُصِيبُهُم بِمَا صَنَعُوا قَارِعَةٌ أَوْ تَحُلُّ قَرِيبًا مِّن دَارِهِمْ حَتَّى يَأْتِيَ وَعْدُ اللَّهِ إِنَّ اللَّهَ لَا يُخْلِفُ الْمِيعَادَ﴾ [الرعد: 31]، أي: ألم يعلموا.

• كل شيء في القرآن من ذكر «الصبر» فهو: محمود، إلا ما في سورة الفرقان: ﴿إِن كَادَ لَيُضِلَّنَا عَنْ ءَالِهَتِنَا لَوْلَا أَن صَبَرْنَا عَلَيْهَا وَسَوْفَ يَعْلَمُونَ حَيْثُ يَرَوْنَ الْعَذَابَ مَنْ أَضَلَّ سَبِيلًا﴾ [الفرقان: 42]، فهو: غير محمود، والتي في سورة «ص»: ﴿وَأَنطَلَقُ السَّيْرَ مِنْهُمْ أَنِ امْشُوا وَاصْبِرُوا عَلَى ءَالِهَتِكُمْ إِنَّ هَذَا لَشَيْءٌ يُرَادُ﴾ [ص: 6]، فهو صبر غير محمود.

• كل شيء في القرآن ﴿لَعَلَّكُمْ﴾ فهو بمعنى: لكي، إلا التي في سورة الشعراء عند قوله تعالى: ﴿وَتَتَخَذُونَ مَصَانِعَ لَعَلَّكُمْ تَخْلُدُونَ﴾ [الشعراء: 129]؛ فإنه للتشبيه، أي: كأنكم تخلدون، فنجد أن «لعلكم» بمعنى: لكي، وهنا بمعنى: التشبيه، أو معنى: كأن.

• كل شيء في القرآن «أقسط» فهو بمعنى: العدل، إلا التي في سورة الجن: ﴿وَأَمَّا الْفَاسِقُونَ فَكَانُوا لِجَهَنَّمَ حَطَبًا﴾ [الجن: 15] يعني: العادلون الذين

يعدّلون به غيره، هذا باعتبار صورة اللفظ، وإلا فمادة الرباعي تخالف مادة الثلاثي؛ قسط، وأقسط.

● كل «كسف» في القرآن يعني: جانباً من السماء إلا واحداً في سورة الروم: ﴿اللَّهُ الَّذِي يُرْسِلُ الرِّيحَ فَتُثِيرُ سَحَابًا فَيَبْسُطُهُ فِي السَّمَاءِ كَيْفَ يَشَاءُ وَيَجْعَلُهُ كِسْفًا فَنَرَى الْوَدْقَ يَخْرُجُ مِنْ خِلَالِهِ فَإِذَا أَصَابَ بِهِ مَنْ يَشَاءُ مِنْ عِبَادِهِ إِذَا هُمْ يَسْتَبْشِرُونَ﴾ [الروم: 48]، يعني: السحاب قطعاً.

● كل «ماء معين» المراد به الماء الجاري، غير ما في سورة «الملك»: ﴿قُلْ أَرَأَيْتُمْ إِنْ أَصْبَحَ مَاؤُكُمْ غَوْرًا فَمَنْ يَأْتِيكُمْ بِمَاءٍ مَعِينٍ﴾ [الملك: 30]؛ فإن المراد به الماء الطاهر الذي تناله الدلاء، وهي زمزم.

● كل شيء في القرآن الكريم «لثلاً» فهو بمعنى: كي لا، إلا واحداً في سورة الحديد عند قوله تعالى: ﴿لَثَلَا يَعْلَمُ أَهْلُ الْكِتَابِ إِلَّا يَقْدِرُونَ عَلَى شَيْءٍ مِّنْ فَضْلِ اللَّهِ وَأَنَّ الْفَضْلَ بِيَدِ اللَّهِ يُؤْتِيهِ مَن يَشَاءُ وَاللَّهُ ذُو الْفَضْلِ الْعَظِيمِ﴾ [الحديد: 29] أي: لكي يعلم.

● كل شيء في القرآن من «الظلمات إلى النور» فهو بمعنى: الكفر والإيمان؛ من الكفر إلى الإيمان إلا واحداً في أول الأنعام: ﴿الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي خَلَقَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ وَجَعَلَ الظُّلُمَاتِ وَالنُّورَ ثُمَّ الَّذِينَ كَفَرُوا بِرَبِّهِمْ يَعْدِلُونَ﴾ [الأنعام: 1] يعني: ظلمة الليل ونور النهار.

● كل «صوم» في القرآن فهو: الصيام المعروف، إلا ما في سورة مريم: ﴿فَكُلْ وَاشْرَبْ وَاعْبُدْ عِيسَىٰ فَمَا تَرَىٰ مِنَ الْبَشَرِ أَحَدًا فَقُولِي إِنِّي نَذَرْتُ لِلرَّحْمَنِ صَوْمًا فَلَنْ أُكَلِّمَ الْيَوْمَ إِنْسِيًّا﴾ [مريم: 26] يعني: صمتاً.

● أبو عمرو الداني المتوفى سنة أربع وأربعين وأربعمئة من الهجرة النبوية، ذكر في قوله تعالى: ﴿وَسَأَلْتَهُمَ عَنِ الْقَرْيَةِ الَّتِي كَانَتْ حَاضِرَةَ الْبَحْرِ إِذْ يَعْدُونَ فِي السَّبْتِ إِذْ تَأْتِيهِمْ حِيتَانُهُمْ يَوْمَ سَبْتِهِمْ شُرْعًا وَيَوْمَ لَا يَسْبِتُونَ لَا تَأْتِيهِمْ كَذَلِكَ نَبْلُوهُمْ بِمَا كَانُوا يَفْسُقُونَ﴾ [الأعراف: 163] أن المراد بالحضور - هنا - المشاهدة، قال: وهو بالطاء بمعنى: المنع والتَّحْوِيط - حاضرة -، إلا في موضع واحد، وهو قوله تعالى: ﴿إِنَّا أَرْسَلْنَا عَلَيْهِمْ صَيِّحَةً وَاحِدَةً فَكَانُوا كَهَشِيمِ الْحَخِيطِ﴾ [القمر: 31].

● كل شيء في القرآن «وما أدراك» فقد أخبرنا الله عز وجل به، أما: «وما

يديرِك»، فلم يخبرنا سبحانه به، هذا حكاية البخاري - ﷺ - في تفسيره، واستدرك بعضهم عليه موضعاً، وهو قوله تعالى: ﴿اللَّهُ الَّذِي أَنْزَلَ الْكِتَابَ بِالْحَقِّ وَالْمِيزَانَ وَمَا يُدْرِيكَ لَعَلَّ السَّاعَةَ قَرِيبٌ﴾ [الشورى: 17].

• وقيل: «الإنفاق» حيث وقع في القرآن فهو: الصدقة، إلا ما في سورة الممتحنة: ﴿وَإِنْ فَاتَكُمْ شَيْءٌ مِنْ أَزْوَاجِكُمْ إِلَى الْكُفَّارِ فَعَابْتُمْ فَاثَاوُا الَّذِيكُ ذَهَبَتْ أَزْوَاجُهُمْ مِثْلَ مَا أَنْفَقُوا وَاتَّقُوا اللَّهَ الَّذِي أَنْتُمْ بِهِ مُؤْمِنُونَ﴾ [الممتحنة: 11]، فإنَّ المراد به: المهر، وهو صدقة في الأصل تصدَّق الله بها على النساء.

المبحث الثامن والعشرون: علم التجويد:

تعريف التجويد، وأهميته، وحكمه:

التجويد: هو الإتيان بالشئ جيداً، وهو تجويد الحروف ومعرفة الوقوف. ولما كان التجويد متعلقاً بالقرآن الكريم، لزم حُسن ترتيله؛ لقوله تعالى: ﴿وَرَتِّلْ آلْقُرْآنَ رَتِيلًا﴾ ولقوله ﷺ: «إن الله يحبُّ أن يُقرأ القرآنُ كما أنزل».

هذا، وقد كان المسلمون الأوائل يقرؤون القرآن مجوداً ومرتلاً لسلامة فطريهم، وسليقتهم العربية، وتناقلوها خلفاً عن سلف، ولكن بعد أن اختلط العربُ بالعجم، ودخل الناس في دين الله أفواجا، وضع علماء القراءات أصولاً وقواعد للقراءة الصَّحيحة والتميزة.

وقد درَج بعضُ العلماء على لزوم تعلُّم قواعد التجويد، والأصل في حكمه أنه من فروض الكفاية؛ فهذا ابنُ الجزري يقول:

والأخذ بالتَّجويدِ حَتْمٌ لازمٌ من لم يجوِّدِ القرآنَ أثمٌ
لأنه به الإله أنزلا وهكذا منه إلينا وصلا

مخارج الحروف وصفاتها:

يدخل موضوعُ مخارج الحروف في اللغة العربية من جهة الصَّوتيات، والثَّلاوة الصَّحيحة لا بُدَّ أن يخرج كلَّ حرف من مخرجه، وإن أيَّ انحرافٍ بالحرف عن مخرجه يُوقِع في اللحن، والخطأ!

وقد قَسَمُوا هذه المخارجَ إلى خمسة رئيسية، تنطوي على سبعة عشر مخرجاً تفصيلاً؛ قال الإمام ابنُ الجزري:

مخارجُ الحروفِ سبعة عشر على الذي يختاره منِ اختبار
المخارجُ الرئيسية:

1 - الجوف: وفيه مخرجٌ واحدٌ لثلاثة أحرف: الألف الساكنة المفتوح ما قبلها، والواو الساكنة المضموم ما قبلها، والياء الساكنة المكسور ما قبلها؛ وهي حروف المدِّ، وتُسمَّى حروف المد، أو الجوف، أو العلة، أو الحروف الهوائية.

2 - الحلق: وفيه ثلاثة مخارج لسته أحرف:

- أقصى الحلق: ويخرجُ منه الهمزة والهاء.
- وسط الحلق: ويخرجُ منه العين والحاء.
- أدنى الحلق: ويخرجُ منه الغين والحاء. وهذه الحروف الستة هي حروف الإظهار الحلقي (الحروف الحلقية).

3 - اللسان: وفيه عشرة مخارج لثمانية عشر حرفاً:

- أقصى اللسان: القاف.
- أقصى اللسان: الكاف. وكلاهما يسمى لهوياً؛ نسبة إلى اللهأة⁽¹⁾.
- وسط اللسان: الجيم والشين والياء؛ وهي الحروف الشجرية⁽²⁾.
- من إحدى حافتي اللسان: الضاد.
- ما بين حافتي اللسان معاً: اللام.
- ما بين رأس اللسان وما يحاذيه من لثة الثنيتين العليين: النون.
- ما بين رأس اللسان مع ظهره مما يلي رأسه، وما يحاذيهما من لثة الثنيتين العليين: الرء.

(1) اللهأة: لحمة مشبكة بآخر اللسان.

(2) نسبة إلى شجر اللسان، أي: وسطه.

● ما بين ظهر رأس اللسان وأصل الثيتين العليين: الدال، والتاء، والطاء؛ وتسمى الحروف النطعية.

● من رأس اللسان ومن بين الثنايا السفلى: الصاد، والزاي، والسين؛ وتُسمَّى حروف الصفير.

● من بين رأس اللسان وأطراف الثنايا العليا: الذال، والشاء، والظاء؛ وتُسمَّى الحروف اللثوية.

4 - الشفتان: ولهما مخرجان:

● بطن الشفة السفلى وأطراف الثنايا العليا: ويخرجُ منه حرفُ الفاء.

● من بين الشفتين: ويخرجُ بانطباقهما الميم، والباء، وبانفتاحهما الواو غير المدّية.

5 - الخيشوم: وهو الأنفُ، ويخرج منه أحرفُ الغنة، وهي: النون والميم المشددتان، والنون الساكنة والتنوين حال إدغامهما بأحرف: (ينمو) أو (يومن) وحال إقلابهما ميماً لدى الباء، وحال إخفائهما لدى حروف الإخفاء والميم الساكن لدى إدغامهما بالميم، ولدى إخفائهما عند الباء.

صفات الحروف:

وهي تنقسمُ إلى قسمين: صفات متضادة، وصفات غير متضادة:

القسم الأول: الصّفات المتضادّة:

وعَدُّها عشر، ويلزُم كل حرف الاتصاف بخمس منها؛ وهي:

1 - الهمس: وحروفه عشرة، مجموعة في «فحثة شخص سكت».

2 - الجهر: وحروفه ما سوى حروف الهمس.

3 - الشدة: وحروفها ثمانية في قولهم: «أجد قط بكت». وثمة حروف

متوسّطة بين الشدة والرخاوة في قولهم: «لن عمر».

4 - الرخاوة: ما عدا حروف الشّدة.

5 - الاستعلاء: وحروفه ثمانية في قولهم: «خص ضغط قط».

6 - الاستفال: وحروفه ما عدا حروف الاستعلاء.

7 - الإطباق: وحروفه أربعة: «ص - ض - ط - ظ».

8 - الانفتاح: وحروفه ما سوى حروف الإطباق.

9 - الإذلاق: وحروفه: «فر من لب».

10 - الإصمات: وحروفه ما سوى حروف الإذلاق.

القسم الثاني: الصفات غير المتضادة:

وهناك سبع صفات لا ضدَّ لها تعرض لبعض الحروف؛ وهي:

1 - الصفير: وحروفه: «الصاد والسين والزاي».

2 - القلقة: وحروفها: «قطب جد».

3 - اللين: واو وياء سكتنا، وانفتح ما قبلهما، ووقف على ما بعدهما بالسكون.

4 - الانحراف: وله حرفان: اللام، والراء.

5 - التكرير: وحرفه واحد هو الراء.

6 - التفشي: وهو لحرفٍ واحدٍ هو الشين.

7 - الاستطالة: وحرفها الضاد.

أحكام النون الساكنة والتنوين:

فالنون الساكنة والتنوين تعتريها الأحكام الآتية:

● الإظهار إذا كانت قبل أحد الحروف المجموعة في: «أخي هاك علماً

حازه غير خاسر».

● والإخفاء قبل الحروف المجموعة في بيت:

صِفْ ذا ثنا كم جاد شخصٌ قد سما دُم طيباً زد في تقي ضَع ظالماً

● والإدغام قبل حروف: «يرملون» سواء كان بغنة في حروف «ينمو» أو

«يومن» أو كان بغير غنة في اللام والراء.

● والإقلاب: قلبُ النون الساكنة أو التنوين ميماً، وإخفاؤها بغنة عند

حرف واحد هو الباء.

وكذا أحكام الميم الساكنة المجموعة في بيت:

أحكامها ثلاثة لمن ضبط إخفاء إدغام وإظهار فقط

أحكام المدد:

المدُّ الأصلي الطبيعي، ومقداره حركتان. والمدُّ الفرعي العارضُ للسكون، وفيه ست حركات وغيرها من مدِّ الصلة اللازم... إلخ.
وأحكام الوقف والابتداء، وأحكام التفتيح والترقيق... إلخ.

المبحث التاسع والعشرون: علم القراءات:

تعريفُ القراءات وأهميتها:

عِلْمُ القراءات من أجلِّ العلوم الإسلامية قدراً، وأرفعها منزلة؛ فهو «علم بكيفية أداء كلمات القرآن واختلافها معزواً لناقله»⁽¹⁾؛ فهو يُعنى ببيان الوجوه؛ التي أنزل بها القرآن، وحفظها، وضبطها، وتصحيح أسانيدها، وتوثيق روااتها،

(1) انظر: مقدمة تحقيق إبراز المعاني لأبي شامة: 12، وقريباً منه تعريف ابن الجزري (ت833هـ) في كتاب (النشر في القراءات العشر)، قال الزركشي: «القراءات: اختلاف ألفاظ الوحي المذكور في الحروف وكيفيتها من تخفيف، وتشديد، وغيرها» انظر: البرهان في علوم القرآن: 1/318، ط دار المعرفة للطباعة والنشر، بيروت. وقد عرّفها الشيخ محمد بن محمد الدميّاطي فقال: «القراءات علم يعلم منه اتفاق الناقلين لكتاب الله، واختلافهم في الحذف والإثبات، والتحريك والتسكين، والفصل والوصل، وغير ذلك من هيئة النطق والإبدال، وغيره من حيث السماع» انظر: إتحاف فضلاء البشر في القراءات الأربع عشر، ط أحمد عبد الحميد الحنفي: ص: 5. وهناك مَنْ عرّف القراءات بأنها مذهبٌ يذهب إليه المقرئ، وهو وإن كان مقصوده ما ذهب إليه العلماء أن مبنى ما ذهب إليه القارئ هو الوحي والسماع؛ إلا أن المستشرقين قد جعلوا من مثل هذه التعاريف مأرباً خبيثاً للصّيد في الماء العكر، إذ رأوا أن اختلاف القراءات مبناه اختلاف القراء وفق هواهم، ومعتقداتهم، وراحوا يقيسون اختلاف الأناجيل على اختلاف الروايات في القراءات (انظر: أقوال جولد زيهير وغيره في كتاب المذاهب الإسلامية في تفسير القرآن) ومع كل الأسف فقد وجدنا ممن شايعهم من يذهب إلى مثل أقوالهم، ولعل في تعريف الزركشي ما أجلى هذه الحقيقة، وما يبعد هذه الشبهة؛ إذ قال عن القراءات واختلافها: إنها اختلاف ألفاظ الوحي» انظر: القراءات القرآنية وموقف المفسرين منها د. محمد علي الحسن: 11، دار البيارق، ط 1، 1414هـ، 1994م.

وتمييز متواترها وآحادها وشاذّها، وغيرها من الأحكام المتعلقة بها. ولهذا العلم صلةً متينةٌ بعلوم اللغة العربية.

«وإنه لمن العلوم التي لا يستغني عنها مشغلاً بالدراسات الشرعية واللغوية؛ لهذا اعتنى به فريقٌ كبيرٌ من العلماء، وفرَّغوا أنفسهم له حتى نبغوا فيه، واشتهروا به، ولقبوا بالقراء»⁽¹⁾.

الحكمة من تعدد القراءات:

في سياق الحديث عن الحكمة من تعدد القراءات تلوح الحاجةُ إلى اللغة العربية لفهم الموضوع، فعلاوة عن كونها تيسيراً على الأمة؛ فإنّ اللهجات قد توزعت حسب القبائل العربية بحيث يصعبُ أن تلهجَ بغيرها، وكان من فضل الله ﷺ على الناطقين بالعربية على اختلاف ألسنهم ولهجاتهم أن أنزل الله القرآن الكريم على سبعة أحرف. وهذه القراءات ما زالت محلّ استنباط للمعاني، والحكم، والأحكام.

«ولم تزل العلماء تستنبط من كل حرف يقرأ به قارئ معنى لا يوجد في قراءة الآخر. فالقراءات حُجّةُ الفقهاء في الاستنباط، ومحجّتهم في الاهتداء إلى سواء الصّراط»⁽²⁾.

وفي هذا من الإعجاز البياني ما لا يخفى! وقد كان توجيهُ القراءات أحد مناهج المفسرين كابن جرير الطبري في (جامع البيان)، ووسيلة لحسم مادة الخلاف عند التّعارض في أقوال الفقهاء، وترجيح بعضها على بعض.

شروط القراءة الصحيحة:

لا تكونُ القراءةُ صحيحةً إلا إذا اجتمعتُ فيها ثلاثة شروطٍ أساسية، فيها شرطُ أساس، له علاقةٌ صُلْبِيَّةٌ باللغة العربية؛ وهو موافقةُ القراءة لِلُّغةِ العربية ولو

(1) دراسات في علوم القرآن د. محمد بكر إسماعيل: 87، ط2، 1419هـ، 1999م، دار المنار، القاهرة.

(2) مقدمة تحقيق إبراز المعاني: 12.

بوجه من الوجوه، فلا يسوغُ إذاً الخوضُ في القراءات إلا بالإحاطة بعلوم اللغة العربية؛ وأما الشروط الثلاثة فهي⁽¹⁾:

1 - أن تكون متواترةً عن النَّبِيِّ ﷺ.

2 - أن تكون موافقةً لرسم المصحف الإمام؛ الذي كتب في عهد سيدنا عثمان ذي النورين رضي الله عنه.

3 - أن تكون موافقةً للغة العربية ولو بوجه من الوجوه.

ومتى اختلَّ ركنٌ من هذه الأركان الثلاثة أطلق عليها ضعيفة، أو شاذة، أو باطلة، سواء كانت عن السبعة، أو عن أكبر منهم.

وهذا ما نظمه الشيخ ابنُ الجزري في منظومته من كتاب (النشر):

فكلُّ ما وافق وَجْهَ نحوي وكان للرسم احتمالاً يحوي
وصحَّ إسناداً هو القرآن فهذه الثَّلاثَةُ الأركان
وحيثما يخلُّ ركنٌ أثبت شذوذه ولو أنه في السبعة

توضيح لشرط الموافقة للعربية ولو بوجه:

قال الإمام ابنُ الجزري: . . . وقولنا في الضابط: ولو بوجه، نريدُ به وجهاً من وجوه النحو، سواء كان أفصح أم فصيحاً مجمعاً عليه، أم مختلفاً فيه اختلافاً لا يضربُ بمثله إذا كانت القراءة مما شاع وذاع، وتلقاه الأئمة بالإسنادِ الصَّحيح؛ إذ هو الأصلُ الأعظمُ، والركنُ الأقومُ، وهذا هو المختارُ عند المحققين في ركن موافقة العربية، فكم من قراءةٍ أنكرها بعضُ أهل النحو، أو كثير منهم، ولم يُعتَبَر إنكارهم، بل أجمع الأئمة المقتدى بهم من السلف على قبولها كإسكان ﴿بَارِكُمْ﴾ و﴿يَأْمُرُكُمْ﴾ ونحوه.

قال الحافظ أبو عمرو الداني في كتابه: (جامع البيان) بعد ذكره إسكان ﴿بَارِكُمْ﴾ و﴿يَأْمُرُكُمْ﴾ لأبي عمرو، وحكاية إنكار سيبويه له، قال: والإسكانُ أصحُّ في النقل، وأكثر في الأداء، وهو الذي اختاره، وأخذ به، ثم لما ذكر نصوصَ رواته،

(1) أول من نبه عليها العلامةُ ابنُ الجزري في كتابه القيم: «النشر في القراءات العشر».

قال: وأئمة القراء لا تعملُ في شيء من حروف القرآن على الأفشى في اللغة، والأقيس في العربية، بل على الأثبت في الأثر، والأصح في النقل⁽¹⁾.

علم القراءات عمدة في دراسة العربية الفصحى:

إنَّ عِلْمَ القراءات القرآنية هو أولى العلوم التي ينبغي الاعتمادُ عليها في دراسة العربية الفصحى؛ ذلك «لأن رواياتها هي أوثقُ الشواهد على ما كانت عليه ظواهرها الصوتية، والصرفية، والنحوية، واللغوية بعامة، في مختلف الألسنة واللهجات، بل إنَّ من الممكن القول بأنَّ القراءات الشاذة هي أغنى مآثرات التراث بالمادة اللغوية التي تصلحُ أساساً للدراسة الحديثة، والتي يلمحُ لها فيها المرء صورةً تاريخ هذه اللغة الخالدة»⁽²⁾.

إن هذه القراءات التي تتصفُ بالثبات من جهة، وبالاستمرارية، وعدم الانقطاع؛ لأنها واكبت القرآن الكريم، ومشت في ظله من جهة أخرى: حفظت لنا «تاريخ» اللغة العربية، أو خصائصها، وظواهرها الصوتية - بوصفها سماعية - والصرفية، والنحوية. في حين حفظ القرآن «متن» أو أساس هذه اللغة عبر «مستقبلها» الممتد مع حفظ الله تعالى لهذا الكتاب، أي: أن فضل القرآن على العربية يشملُ حفظ التاريخ والمستقبل معاً في وقت واحد.

ولا يقلُّ دورُ القراءات الشاذة في ذلك عن المتواترة، بل ربما فاقه في بعض الجوانب. وكما قبلَ الفقهاء أحاديثَ الآحاد في الأحكام، أو أحكام الفقه، فإننا نقبلُ الآن القراءات الشاذة - وهي قراءات آحاد كما قدّمنا - في أحكام اللغة.

إن القرآن الكريم كما كتب لهذه اللغة الشرف، والمجد، والخلود حين اختارها الله تعالى؛ لينزل بها كتابه الكريم؛ فإنه خلّد مآثراتها أو تاريخها كذلك بحروف هذا الكتاب، وقراءاته.

(1) انظر: النشر: 53 وما بعدها بتصرف.

(2) القراءات القرآنية في ضوء علم اللغة الحديث للشيخ عبد الصبور شاهين: 7.

لقد وُحِدَ القرآنُ لهجات العرب في لغة قريش، ولكنه ترك الباب مفتوحاً من خلال الأحرف، والقراءات لمأثوراتها اللسانية الحية⁽¹⁾.

علوم العربية والقراءات توءمان لا ينفك أحدهما عن الآخر:

كان علماء العربية الأوائل يجمعون إلى علم العربية علماً، أو أكثر من علوم القرآن الكريم، من قراءة، أو تفسير، أو غيرهما، ونعتقد أن بين العربية والقراءات صلة وثيقة، وكأنهما توءمان لا ينفك أحدهما عن الآخر، ولا مندوحة لأحدهما عن الآخر، وعلى الرغم من أنهما علمان مختلفان. وذلك لأن عِلْمَ القرآن، وفهم القرآن، وإتقانه غاية، وأما العربية وعلومها فهي وسائل، وعلوم آله، يتوصّل بها إلى فهم الأول، ويتوسّل بها لخدمة الأول. وبالنظر في تراجم القراء مع التأمل نخلص إلى أن المقدّم منهم في القراءة متقدم في العربية، والمتوسط متوسط، والضعيف ضعيف، ويمكن أن تلاحظ عبارات هي غاية في التحلية للجمع بين العربية والقراءات مثل العبارات الآتية:

- «تصدر لتعليم النحو»⁽²⁾.

- «ولم يكن من ذلك الوقت يجاربه أحدٌ لا في القراءات، ولا في النحو»⁽³⁾.

- «وتخرج به جماعة في القراءات، والعربية، والأصول»⁽⁴⁾.

- «أقرأ الناس دهرًا، وأحكم العربية، وشارك في اللغة. وكان حاذقًا بالفن، عليمًا بالحل لحرز الأمانى...»⁽⁵⁾ إلخ.

القصور في العربية ينتقص القراء:

عندما نتبعُ تراجمَ القراء الخريّتين في العربية وعلومها، نطّلع على

(1) انظر: فصول في علوم القرآن لعدنان زرزور: 105 - 106.

(2) في ترجمة أبي بكر بن محمد المرسي، انظر: معرفة القراء الكبار للذهبي: 590. تحقيق محمد سيد جاد الحق، ط 1، القاهرة.

(3) المصدر نفسه: 590.

(4) المصدر نفسه: 590.

(5) في ترجمة محمد بن أيوب (ت705هـ) انظر: المصدر نفسه: 575.

أنموذجات منهم كان ضعفهم في العربية مثلباً لا يُغتفر، ومنقصة لا يسدّها مسدّ، وهذا ما جعل كبار القراء يعترفون بذلك، ويوصون بالتضلع من علوم العربية؛ يقول القارئ المقرئ عاصم - رحمة الله عليه -: «من لم يحسن من العربية إلا وجهاً لم يحسن شيئاً»⁽¹⁾. وكان مما ينتقصُ به القارئ قصوره في العربية، فيعتبر ثلماً؛ ومن ذلك على سبيل المثال، لا الحصر:

• قال أبو حيان في حسن بن عبد الله التلمساني (ت 685هـ): «كان بربرياً، في لسانه شيءٌ من رطانتهم، وكان مشهوراً بالقراءات، عنده نَزْرٌ يسير جداً من العربية، كألفية ابن مُعْطٍ، ومقدمة ابن بابشاذ، يحل ذلك لمن يقرأ عليه»⁽²⁾. مع أن الذهبي رد على أبي حيان انتصاراً للتلمساني⁽³⁾.

• قيل في محمد بن منصور (ت 700 هـ): «إنه لم يبرع في العربية... وكان متوسط المعرفة في القراءات»⁽⁴⁾.

• عن حمزة الزيات «قال أبو حاتم: إنما أهل الكوفة يكابرون فيه، ويباهتون، فقد صيّرَه الجهالُ من الناسِ عظيماً بالمكابرة والبهت، وقول ذي اللحي العظام منهم: «كانت الجن تقرأ على حمزة». قال: الجن لم تقرأ على ابن مسعود، والذين من بعده، فكيف خصّت حمزة بالقراءة عليه؟ وكيف يكون رئيساً وهو لا يعرف الساكن من المتحرك، ولا مواضع الوقف والاستئناف، ولا مواضع القطع والوصل والهمز! وإنما يحسن مثل هذا أهل البصرة؛ لأنهم علماء بالعربية، قراء، رؤساء»⁽⁵⁾.

وقد يكون في هذا شيء من التجاوز؛ نظراً لمكانة حمزة الزيات بين القراء

(1) معرفة القراء الكبار للذهبي: 75.

(2) المصدر نفسه: 561.

(3) قال الذهبي: «إنه كان عارفاً بالعربية، بل قوي المعرفة، ويكفيه أن يشرح ألفية ابن معط للناس...» انظر: معرفة القراء الكبار: 560 . 561.

(4) المصدر نفسه: 569.

(5) مراتب النحويين لأبي الطيب: 52 . 53. تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم، القاهرة.

السَّبعة، ومع ذلك، فلا بُدَّ من الحذر والاحتياط من أيما قصورٍ في العربية؛ لأنه يفضي إلى القصور في القراءات، والعكس صحيح. وقد سُقنا ما سقناه من جراء بيان التوءمة بين علوم القرآن بما فيها علم القراءات وبين علوم العربية؛ بحيث لا ينفك أحدهما عن الآخر، وإن أي ضعفٍ له تداعياته، وآثاره السلبية.

القراء السبعة والثلاثة تمام العشرة وغيرهم كثير، كانوا فحولاً في العربية:

وإن القراء فاقوا في الإقراء والعربية؛ حتى إنَّ الاطلاعَ على تراجم القراء الكبار يمدُّنا بمدى تضلُّعهم من علوم العربية؛ وهذه الإمامةُ بأهم القراء، وما حلَّوا به من مكانتهم في العربية وفق الآتي:

أولاً: القراء السبعة:

1 - ابن عامر (عبد الله اليحصبي) توفي بدمشق 118هـ وقد اشتهر برواية قراءته هشام، وابن ذكوان.

2 - ابن كثير (عبد الله بن كثير الداري) توفي بمكة المكرمة 120هـ وقد اشتهر بروايته: البري، وقنبل.

3 - عاصم (أبو بكر عاصم بن أبي النُّجود الأسدي) توفي 127هـ وقد اشتهر بالرواية عنه: شُعبة، وحفص. وممن فاق في الإقراء عاصم بن أبي النجود، ومحيصن، وكانا يلتمان بشيء من النحو⁽¹⁾. وقال الذهبي: كان عاصم نحويّاً فصيحاً⁽²⁾. «وكان ذا نُسك، وأدب، وفصاحة، وصوت حسن»⁽³⁾. وقال عاصم - رَحِمَهُ اللهُ -: «من لم يحسنَّ من العربية إلا وجهاً لم يحسن شيئاً»⁽⁴⁾.

4 - أبو عمرو (زبَّان بن العلاء بن عمار البصري) توفي سنة (154هـ) وقد اشتهر بالرواية عنه الدَّوري، والسوسي. وكان أبو عمرو هذا إماماً في العربية والقراءة، حتى «قال شعبة لعلي بن نصر الجهضمي: خُذْ قراءة أبي عمرو،

(1) مراتب النحويين: 49.

(2) معرفة القراء الكبار للذهبي: 75.

(3) المصدر نفسه: 76.

(4) المصدر نفسه: 75.

فيوشك أن تكون إسناداً. قال أبو حاتم: وكان أبو عمرو يكتبُ إلى عكرمة بن خالد في مكة، فيسأله عن الحروف⁽¹⁾. وقال اليزيدي: «كان أبو عمر وقد عرف القراءات، فقرأ من كلِّ قراءة بأحسنها، وبما يختار العرب، ومما بلغه عن لغة النَّبِيِّ ﷺ، وجاء تصديقه في كتاب الله ﷻ»⁽²⁾.

5 - حمزة (أبو عمار حمزة بن حبيب الزيات الكوفي) توفي سنة (156هـ) واشتهر برواية قراءته: خلف، وخلاّد. قال الذهبي: «وكان حمزة الزِّيَّات بصيراً بالعربية»⁽³⁾. وقال خَلْفُ بن هشام: «أشكل عليّ باب من النحو، فأنفقت ثمانية آلاف درهم حتى حذفته»⁽⁴⁾.

6 - نافع (نافع بن عبد الرحمن بن أبي نعيم المدني) توفي بالمدينة سنة (169هـ) واشتهر برواية قراءته: قالون، وورش. فجاء عن ورش: «ثم اشتغل ورشٌ بالقرآن والعربية فمهرَ فيهما»⁽⁵⁾. و«قيل: إن ورشاً لما تعمق في النحو اتخذ لنفسه مقراً ورش، فلما جئت - أي: أبو يعقوب الأزرق - لأقرأ عليه، قلت له: يا أبا سعيد؛ إني أحبُّ أن تقرئني مقراً نافع خالصاً، وتدعني مما استحسنت لنفسك، فقلدته مقراً نافع»⁽⁶⁾، وأما عن قالون: «وتبتَّلَ قالون لإقراء القرآن، والعربية»⁽⁷⁾.

7 - الكسائي: (أبو الحسن علي بن حمزة الكسائي النحوي) توفي سنة (189هـ) واشتهر برواية قراءته: أبو الحارث، والدوري. وقال أبو حاتم:

(1) مراتب النحويين لأبي الطيب: 35.

(2) معرفة القراء الكبار: 4.

(3) معرفة القراء الكبار: 93.

(4) المصدر نفسه: 172.

(5) معرفة القراء الكبار: 126.

(6) المصدر نفسه: 150.

(7) معرفة القراء الكبار: 129.

الكسائي أعلم الكوفيين بالعربية والقرآن، وهو قدوتهم⁽¹⁾. «وإليه انتهت الإمامة في القراءة، والعربية»⁽²⁾.

ثانياً: القراء الثلاثة تمام العشرة:

1 - أبو جعفر (يزيد بن القعقاع القارئ) توفي سنة (130هـ) وقد اشتهر برواية قراءته: ابن وردان، وابن جَمَاز.

2 - يعقوب (أبو محمد يعقوب بن إسحاق الحضرمي) توفي سنة (205هـ) واشتهر برواية قراءته: رويس، وروح. قال أبو حاتم السجستاني: «هو أعلم مَنْ رأيت بالحروف والاختلاف في القرآن، وعلله، ومذاهبه، ومذاهب النحويين»⁽³⁾. «وكان لا يلحن في كلامه»⁽⁴⁾.

3 - خلف (أبو محمد خلف بن هشام بن ثعلب) توفي سنة (229هـ) واشتهر برواية قراءته: المروزي، والبغدادى.

ثالثاً: غيرهم من القراء البارعين في العربية:

- يحيى بن يعمر: هو أحدُ القراء، أجاد النحو، وكان أعلم الناس، وأفصحهم، ومع ذلك لا يذكرونه؛ لأنه استبدَّ بالنحو غيره⁽⁵⁾.
- أبو المنذر المزني: «كان أبو المنذر المزني فصيحاً نحويّاً»⁽⁶⁾.
- يحيى بن المبارك اليزيدي: «كان يحيى بن المبارك اليزيدي فصيحاً مُفَوِّهاً، بارعاً في اللغات، والآداب»⁽⁷⁾.

(1) مراتب النحويين: 121.

(2) معرفة القراء الكبار: 101.

(3) معرفة القراء الكبار: 130.

(4) المصدر نفسه: 131.

(5) مراتب النحويين: 49.

(6) معرفة القراء الكبار: 110.

(7) المصدر نفسه: 125.

- القاسم بن سلام: «كان القاسمُ بن سلام من أعلم أهل زمانه بلغاتِ العرب»⁽¹⁾.
- أحمد بن صالح: «كان رجلاً جامعاً يعرفُ الفقه، والحديث، والنحو»⁽²⁾.
- محمد بن سعدان: «صنف محمد بن سعدان في العربية، والقرآن»⁽³⁾.
- أبو حاتم السجستاني: «له اليدُ الطولى في اللغات، والشعر، والأخبار، والعروض، واستخراج المعنى، ولم يكُ في النحو بذاك الماهر، وقد قرأ كتاب سيبويه مرتين على الأخص»⁽⁴⁾.
- محمد بن القاسم الأنباري: قال أبو علي القالي: «كان يحفظُ ثلاثمئة ألف بيت شاهداً في القرآن».
- أحمد بن يعقوب التائب: «له كتابٌ حَسَنٌ في القراءات، وهو إمامٌ في هذه الصَّنعة، ضابط، بصير بالعربية»⁽⁵⁾.
- محمد بن النضر: «كان محمد بن النضر عارفاً بعلل القراءات، بصيراً بالتفسير والعربية»⁽⁶⁾.
- أبو بكر محمد بن مقسم: «كان من أحفظ أهل زمانه لنحو الكوفيين، وأعرفهم بالقراءات: مشهورها، وغريبها، وشاذّها. قال أبو عمرو الدّاني: هو مشهورٌ بالضَّبَط، والإِتقان، عالم بالعربية، حافظٌ للغة، حَسَنُ التصنيف في علوم القرآن»⁽⁷⁾.

(1) المصدر نفسه: 133.

(2) المصدر نفسه: 153.

(3) المصدر نفسه: 178.

(4) المصدر نفسه: 179.

(5) المصدر نفسه: 227.

(6) المصدر نفسه: 210.

(7) المصدر نفسه: 247.

- أحمد بن نصر: «عالم بالقراءة، بصير بالعربية»⁽¹⁾.
- محمد بن عبد الله بن أبي بكر الأصبهاني: «ثقة، عالم بالعربية»⁽²⁾.
- عبد الله بن عطية: «كان يحفظ - فيما يقال - خمسين ألف بيت للاستشهاد على معاني القرآن»⁽³⁾.
- عبد الباقي بن الحسين: «كان عالماً بالعربية، بصيراً بالمعاني»⁽⁴⁾.
- أبو عمر الطلمنكي: «كان رأساً في علم القرآن: قراءاته، وإعرابه»⁽⁵⁾.
- مكّي: «كان من أهل التَّبُّحُر في علوم القراءات والعربية، عالماً بمعاني القراءات»⁽⁶⁾.
- أحمد بن عمار: كان «رأساً في القراءات والعربية»⁽⁷⁾.
- إسماعيل بن خلف: تصدّر «للإقراء زماناً، ولتعليم العربية»⁽⁸⁾.
- عبد الرحمن بن أحمد الرازي العجلي: كان «عالماً بالأدب والنحو»⁽⁹⁾.
- الهذلي: «وكان الهذليُّ يدرّسُ علم النحو، ويفهم الكلام منه، وكان مقدماً في النحو والصرف، عارفاً بالعلل، وكان القشيري يراجعُه في مسائل النحو»⁽¹⁰⁾.
- أبو محمد التميمي: كان «مفسراً لغوياً»⁽¹¹⁾.

(1) المصدر نفسه: 258.

(2) المصدر نفسه: 259.

(3) معرفة القراء الكبار: 281.

(4) المصدر نفسه: 287.

(5) المصدر نفسه: 309.

(6) المصدر نفسه: 317.

(7) المصدر نفسه: 320.

(8) المصدر نفسه: 341.

(9) المصدر نفسه: 337.

(10) المصدر نفسه: 349.

(11) المصدر نفسه: 356.

- ابن شعيب: «وتصدّر ابنُ شعيب لإِقراء القرآن، والعربية، والآداب»⁽¹⁾.
- عبد الله بن سعدون: كان «محققاً للعربية»⁽²⁾.
- عبد الله بن عمرو بن هشام: «برع عبد الله بن عمرو بن هشام في العربية»⁽³⁾.
- أبو بكر اللخمي: كان «اللخمي إماماً في صناعة الإقراء، مشاركاً في العربية»⁽⁴⁾.
- يحيى بن سعدون: «المقرئ النحوي . . . برع على الزمخشري وغيره في العربية»⁽⁵⁾.
- الحسن بن أحمد الهمداني: كان «إماماً في النحو واللغة»⁽⁶⁾.
- عبد المنعم بن أبي بكر: كان له «حَظٌّ من العربية»⁽⁷⁾.
- زيد بن الحسن: «وكان زيد بن الحسن أبو اليمن الكندي شيخ القُرّاء والنُّحاة بدمشق»⁽⁸⁾.
- شعلة: «وكان شعلة، ذا معرفة تامة بالعربية، واللغة»⁽⁹⁾.
- محمد بن علي الشاطبي: «وانتهت إلى محمد بن علي الشاطبي معرفة اللغة، وغريبها»⁽¹⁰⁾.

(1) المصدر نفسه: 359.

(2) المصدر نفسه: 398.

(3) المصدر نفسه: 419.

(4) المصدر نفسه: 425.

(5) المصدر نفسه: 429.

(6) المصدر نفسه: 435.

(7) المصدر نفسه: 444.

(8) المصدر نفسه: 467.

(9) المصدر نفسه: 536.

(10) المصدر نفسه: 542.

• العماد الأصفهاني: «كان العمادُ الأصفهاني فصيحاً، مفوّهاً، جيد العربية»⁽¹⁾.

• محمد بن أبي العلاء: كان «جيد المعرفة بالأدب»⁽²⁾.

• أبو حيان: كانت «له مصنفاتٌ في القراءات، والنحو»⁽³⁾.

• أبو بكر بن يوسف: «ولي مشيخة القراءة، والعربية»⁽⁴⁾.

• طلحة بن عبد الله: «مهر في القراءات، والعربية»⁽⁵⁾.

• إسماعيل بن محمد: «وصف بمعرفة القراءة، والبصر بالعربية»⁽⁶⁾.

• محمد بن خالد بختيار: «النَّحوي... تخرَّج به جماعةٌ في العربية»⁽⁷⁾.

• الحسن بن علي بن عبدة: «النَّحوي، أخذ العربية عن أبي السعادات بن الشجري»⁽⁸⁾.

• عبد الرحمن بن هرمز: «أول من وَضَعَ العربية بالمدينة»⁽⁹⁾.

• محمد بن أيوب: «أقرأ الناس دهرأ، وأحكم العربية، وشارك في اللغة... وكان حاذقاً بالفن، عليمًا بالحلّ لحرز الأمانى...»⁽¹⁰⁾.

• يوسف بن إبراهيم: وُصِفَ بإحكام العربية⁽¹¹⁾.

(1) المصدر نفسه: 550.

(2) المصدر نفسه: 568.

(3) المصدر نفسه: 578.

(4) المصدر نفسه: 596.

(5) المصدر نفسه: 597.

(6) المصدر نفسه: 599.

(7) المصدر نفسه: 55.

(8) المصدر نفسه: 55.

(9) المصدر نفسه: 63.

(10) في ترجمة محمد بن أيوب (ت705هـ) انظر: المصدر نفسه: 575.

(11) المصدر نفسه: 54.

● أحمد بن عبد العزيز: «وكان أحمد بن عبد العزيز من أطيب الناس صوتاً، وأفصحهم أداء»⁽¹⁾.

● عبد الوارث التنوري: قال أبو عمر الجرمي: «ما رأيتُ فقيهاً أفصح منه»⁽²⁾.

● أحمد بن إبراهيم بن سباع الفزاري: «كان أحسنَ أهل زمانه قراءة للحديث؛ لأنه كان مفوَّهاً، عديم اللحن، عَذْبُ العبارة، طيب الصوت، خبيراً باللغة، رأساً في العربية، وعللها»⁽³⁾. . . إلخ.

إسهام علماء العربية في توجيه القراءات:

ولذلك يقال: إن أول من عمَد إلى التصنيف في جمع القراءات وتوجيهها علم من أعلام العربية في صدر القرن الثالث الهجري؛ وهو أبو عبيد القاسم بن سلام الهروي (ت 223 هـ)، وتوالَتْ بعده الكتابات والتوايف من علماء العربية في هذا الفن؛ ونسردُ قائمة لأهمهم وإلا فاللائحة أطول من أن تُختزل ها هنا؛ ومنهم:

● أبو عبيد القاسم أفرد هذا الفن بتأليف كتاب: «معاني القراءات».

● ابن قتيبة ألَّف كتاب: «وجوه القراءات» وتوجيهها على مذاهب العرب في كلامها.

● أبو بكر محمد بن مقسم (ت 356 هـ) ألَّف كتاب: «احتجاج القراءات».

● أبو بكر بن السراج (ت 316 هـ) له كتاب: «احتجاج القراءات».

● أبو علي الفارسي له كتاب: «الحجّة في علل القراءات السبع».

● أبو عبد الله الحسين بن أحمد بن خالويه (ت 370 هـ) له كتاب: «إعراب القراءات السبع، وعللها».

● أبو منصور الأزهري (ت 370 هـ) له كتاب: «معاني القراءات».

(1) المصدر نفسه: 254.

(2) المصدر نفسه: 135.

(3) المصدر نفسه: 571.

- أبو الفتح عثمان بن جني (ت 392 هـ) له كتاب: «المحتسب في تبين وجوه شواذّ القراءات، والإيضاح عنها».
- أبو زرعة عبد الرحمن بن محمد بن زنجلة، وله كتاب: «حجة القراءات».
- مكّي بن أبي طالب (ت 473 هـ) له كتاب: «الكشف عن وجوه القراءات السبع، وعللها، وحججها».
- ابن الباذش (ت 540 هـ) له كتاب: «الإقناع».

إثراء العربية وخدمة القرآن الكريم:

وقد أسهم هذا النوع من التأليف في إثراء العربية، وخدمة لغة القرآن، وكان إضافةً لدرس العربية اتخذ القرآن محوراً، وجعله مداداً يدور حوله، وكم من مسألة عازبة، يعزّ عليك أن تجدّها في المطولات النحوية، ثم تجدّها منشورةً مبسوطَةً في كتب توجيه القراءات.

ثم إن كُتِبَ توجيه القراءات تمزجُ مستويات الدرس اللغوي الأربعة ببعض:

1 - الصوتي.

2 - والصرفي.

3 - والنحوي.

4 - والدلالي.

وتعدُّ من أرقى الدراسات التطبيقية في اللغة العربية، وهي تُمثّل اللحمة القوية بين علوم العربية وعلوم القرآن، وتُصوّر التآخي بينهما في أعلى مراتبه، وأسمى درجاته، لأنها تتخذ النصّ المقدس مجالاً للدرس، وتروم خدمته، ورفع ما يحيقُ بفهمه من حواجز، وتيسير ذلك الفهم من خلال تناول لغوي ميسر يعتمدُ التحليل والإعراب، وذكر النظائر، والاستئناس بالرأي أو الآراء الأخرى، وتخريج ما في القراءة على كلام العرب، أو آراء العلماء، ومذاهبهم⁽¹⁾.

(1) مقالات في اللغة العربية أ. د. سليمان العايد: 1/ 71 - 72.

خاتمة الفصل:

لقد حفرتُ عن وجه العلاقة بين العربية وعلوم القرآن، فألفيتها متصلةً عبر شرايين كثيرة؛ ولذلك كان علماء القرآن دقيقين للغاية حين أطلقوا على هذا الفن: «علوم القرآن»، وليس مجرد «علم القرآن» فهو علومٌ كثيرةٌ؛ مما حدا بنا إلى تقصي معظم هذه العلوم، فخلصنا إلى أن ثمة حاجةً ملحةً إلى العربية؛ لأنه القرآن المنزل باللسان العربي المبين، وأن أغلب الذين تطرقوا لهذا الفن أساطينُ العربية بلا حدود، وفرسانها بامتياز.

وإن علم أصول التفسير يتصدّر هذه العلوم في استمداده من العربية، وهي - العربية - أحد أوجه تأويل جميع القرآن حسب شيخ المفسرين ابن جرير الطبري، وأن العلم بالعربية شرطٌ من شروط التفسير، ومن العلوم الضرورية للمفسر، وكذا تفسير غريب القرآن، وعلاقة الأعراب والقبائل العربية في تفسير الغريب، وتفسير مفردات القرآن (التفسير الإفرادي).

وأن ثمة لطائف قرآنية تستكشف بطريق التدبر لدلالات الألفاظ القرآنية، كما الشأن بما يتعلق بالأسلوب الحكيم في القرآن الكريم، وكذا التعليق على ترجمة القرآن الحرفية والمعنوية الموجبة لإتقان العربية، واللغة المترجم إليها. وجمع القرآن وتدوينه، وقواعد الرسم العثماني، ونقط المصاحف وشكلها، ومعنى الأحرف السبعة في القرآن، والحروف المقطعة في أوائل السور، ومسألة الأمثال في القرآن.

وعرّجت على المعرّب في كتاب الله، وقضية الترادف والاشتراك، وعلم التجويد في علم الصّوتيات، ومخارج الحروف العربية، وصفاتها، وأحكام النون الساكنة، والتنوين، والميم، والراء، والمدود. وعلم القراءات؛ إذ من شروط صحتها أن توافق العربية ولو بوجه من الوجوه.

ولم يفتنا التعرض لأسلوب القرآن الكريم؛ لما له من وُضْل قويّ بالبلاغة العربية، والله من وراء القصد.



الفصل الرابع حاجة علوم السنة إلى اللغة العربية

تمهيد:

بين السنة النبوية واللغة العربية علاقةً وطيدة؛ لأن صاحبها ﷺ أفصح من نطق بالضاد، وقد أُوتي جوامع الكلم، وعنده حطّ رحال البلاغة والفصاحة، ودعا بحزم إلى عدم اللحن فيها. نتناول هذه الحاجة عبر المباحث الآتية:

المبحث الأول: تعريف علوم السنة:

تعريفُ السُّنَّة في اللغة:

السنة: هي الطريقةُ والعادةُ، محمودَةٌ كانت أم مذمومة؛ ومنه قوله ﷺ: «من سنَّ في الإسلام سنةً حسنةً فله أجرها، وأجر من عمل بها إلى يوم القيامة، ومن سنَّ في الإسلام سنةً سيئةً كان عليه وزرها، ووزر من عمل بها»⁽¹⁾.

تعريف السنة في اصطلاح المحدثين:

السنة هي: ما نُقِلَ عن النَّبِيِّ ﷺ من قول، أو فعل، أو تقرير، أو صفة خُلِّقية، أو خُلِّقية، سواء أكان قبل البعثة، أو بعدها⁽²⁾. والسنة عند الأصوليين

(1) رواه مسلم برقم (1017) والنسائي برقم (2554) والترمذي برقم (2675) وابن ماجه (203).

(2) سبيل الجنة بالتمسك بالقرآن والسنة للشيخ أحمد بن حجر البنعلي آل بوطامي: 14، ط دار الإمام البخاري. الدوحة، ط 1، 1430هـ، وانظر: السنة ومكانتها في التشريع للشيخ مصطفى السباعي: 60، مكتبة دار العروبة، القاهرة، ط 1، 1380هـ، 1961م. وأصول الحديث للدكتور محمد عجاج الخطيب: 19، دار الفكر الحديث، لبنان ط 1، 1386هـ 1967م.

هي ما أضيف للنبي ﷺ من قول، أو فعل، أو تقرير؛ لأنهم نظروا إلى السنة على أنها مصدرٌ من مصادر التشريع. وأما عند الفقهاء فالسنة هي: ما يقابل الواجب والفرض، وما يقابل البدعة، والعجيب أن السنة عند النحاة: هي ما أضيف إلى النبي ﷺ من قول، فقط؛ لأن القول هو الذي يخضع للحركات الإعرابية على خلاف الفعل والصفات، فتأمل.

تعريف علوم الحديث ومصطلحه:

هو علمٌ بأصول وقواعد، يُعرف بها أحوالُ السند والمتن من حيث القبول والرد⁽¹⁾.

أ - علمُ الحديث رواية:

ومدارُ هذا العلم على حفظ الحديث في صدور الحفاظ، أو بالكتابة، ثم تبليغه بوسيلة من وسائل التبليغ الشفوية، أو الكتابية.

ب - علمُ الحديث دراية:

وهو العلمُ الذي تعرف به حقيقة الرواية، وشروطها، وأنواعها، وأحكامها، وأحوال الرواة، وشروطهم، وأصناف المرويات، وما يتعلق بها⁽²⁾.

المبحث الثاني: عوامل حفظ الحديث لدى الجيل الأول من الصحابة:

من أهم عوامل حفظ الصحابة للحديث⁽³⁾:

1 - صفاء أذهانهم، وقوة قرائحهم؛ وذلك أن العرب أمة أمية لا تقرأ ولا تكتب. والأمي يعتمد على ذاكرته، فتنمو، وتقوى؛ لتسعه حين الحاجة، كما أن بساطة عيشتهم، وبُعدهم عن تعقيد الحضارة، ومشاكلها، جعلهم ذوي

(1) تيسير مصطلح الحديث د. محمود الطحان: 15، ط6، 1404هـ، 1984م، وقواعد أصول الحديث أ.د. أحمد عمر هاشم: 7، ط2، عالم الكتب 1997م، بيروت، وقواعد التحديث لجمال القاسمي، ط، الحلبي. وتدريب الراوي للسيوطي، تحقيق عبد الوهاب عبد اللطيف، طبعة مكتبة القاهرة.

(2) تدريب الراوي للسيوطي: 1/40، ط2، دار الكتب الحديثة، القاهرة، 1966م.

(3) انظر: منهج النقد في علوم الحديث للشيخ نور الدين عتر: 37-38، بتصرف.

أذهان نقية؛ لذلك عُرفوا بالحفظ النادر، والذكاء العجيب، فها هم أولاء يحفظون الأنساب مهما طالت، وامتدت عبر الأجيال، ويحفظون بالسّمة الواحدة ما يُلقى إليهم من القصائد الطويلة، ومن خطبهم، وغير ذلك، مما سجله لهم التاريخ، وحفظه لهم مفخرة، لم تتوفر لأمة من الأمم.

2 - قوة الدافع الديني.

3 - مكانة الحديث في الإسلام.

4 - كان النَّبِيُّ ﷺ يُوجِّهُ الكلام، ويسلكُ سبيلَ الحكمة لتلقين الحديث؛ لأنه ﷺ لم يكن يسرد الحديث سرداً متتابعاً، بل يتأنى في إلقاء الكلام ليتمكن من الذهن، وأنه ﷺ لم يكن يطيل الأحاديث، بل كان كلامه قصداً، وقد أشارت إلى هذين الأمرين أم المؤمنين عائشة فقالت: «كان يحدث حديثاً لو عدّه العاد لأحصاه»⁽¹⁾. وعنها قالت: «ما كان رسول الله ﷺ يسرد كسر دكم هذا، ولكنه كان يتكلم بكلام بين فضل يحفظه من جلس إليه»⁽²⁾، وأنه ﷺ كان يعيد الحديث لتعيه الصدور⁽³⁾. وعن أنس: كان رسول الله ﷺ يعيد الكلمة ثلاثاً لتُعقل عنه.

5 - أسلوب النَّبِيِّ ﷺ فقد أوتي قوة البيان التي يندر مثلها في البشر. ولا شك أن البيان يأخذ بمجامع القلوب ويسري في كيان الإنسان الذهني والعاطفي، فكيف إذا كان هذا المستمع ابن بجدة البلاغة المذواق لها المشغوف بها؟!

6 - كتابة الحديث؛ وهي من أهم وسائل حفظ المعلومات، ونقلها للأجيال على نحو ما فضّله علماء الحديث.

المبحث الثالث: مراعاة القواعد العربية من آداب طالب الحديث:

من آداب طالب الحديث مراعاة العربية:

بات من آداب طلب الحديث الإحاطة بقواعد اللغة العربية؛ قال ابنُ عبد البر

(1) متفق عليه.

(2) أخرجه الترمذي في كتاب الشمائل، وأصله في البخاري.

(3) أخرجه البخاري في كتاب العلم، والترمذي في الشمائل.

- رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ -: «ومما يُستعان به على فهم الحديث ما ذكرناه من العون على كتاب الله، وهو العلمُ بلسان العرب، ومواقع كلامها، وسعة لغتها، واستعارتها، ومجازها، وعموم لفظ مخاطبتها، وخصوصه، وسائر مذاهبها لمن قدر، فهو شيء لا يُستغنى عنه»⁽¹⁾؛ وذلك للاعتبارات الآتية:

● يُعتبر اللحنُ في أحاديث النَّبِيِّ ﷺ من القولِ عليه بغير علم، والكذب المنهي عنه؛ لذلك قال الأصمعيُّ: «إن أخوفَ ما أخاف على طالب العلم إذا لم يعرف النحو أن يدخلَ في جُملة قوله النَّبِيُّ ﷺ: «من كَذَب عليَّ متعمداً فليتبوأ مقعده من النار»؛ لأنه ﷺ لم يكنْ يلحن، ومهما رويت عنه، ولحنت فيه؛ كذبت عليه».

● وإن طالبَ الحديث إذا لم يستوعبَ قواعدَ العربية كان مقلداً، لم يعرف الطريقَ الصحيح لتحصيل الحديث؛ حتى قال حمَّاد بن سلمة رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ: «مثل الذي يطلبُ الحديث، ولا يعرف النحو، مثل الحمار عليه مخلاة لا شعيرَ فيها».

● والعجيبُ أن يتصدَّر للحديث من تزبَّب قبل أن يتحصَّرمَ؛ قال الدكتور نور الدين عتر: «والعجبُ بعد هذا من أناس لا يعلمُ أحدُهم من العربية والنحو إلا الاسم، بل إنه لا يقيم الكلامَ المضبوط بالشكل على الصَّواب، ثم يتسوّرون أصعب المراقي، فيدعي أحدُهم الاجتهادَ في الحديث، والاجتهاد في الفقه، ويقابل كلَّ مخالفٍ لأهوائه بالشتم والسباب. ينصرُ بذلك السنة والدين، في زعمه الفاسد، وخياله الغريب»⁽²⁾.

على طالب الحديث مقابلة كتابه بالأصل تفادياً للعجمة:

وهذه ضميمةٌ للأدب السابق، وتابعة له؛ فلا بُدَّ من العرض على الشيخ المتقن، أو مقابلة نسخة كتابه بالأصل. عن عروة بن الزبير قال لابن هشام: كتبت؟ قال: نعم! قال: عرضتَ كتابك؟ قال: لا! قال: لم تكتب! وعن

(1) جامع بيان العلم وفضله وما ينبغي في روايته وحمله لابن عبد البر: 168، الطباعة المنيرية، مصر.

(2) منهج النقد في علوم الحديث: 231 . 232.

الأخفش قال: «إذا نُسخ الكتاب ولم يُعارض، ثم نسخ ولم يعارض، خرج أعجياً»⁽¹⁾.

المبحث الرابع: طرق تحمّل الحديث وأدائه:

يُراد بتحمّل الحديث: أخذه، ونقله عن الغير، أي: الشيخ المروي عنه. ويُطلق الأداء ويُراد به رواية الحديث، وتبليغه لطالب الحديث بعد تحمّله؛ ويُشترط فيمن يتحمّل الحديث أن يكون ضابطاً مميزاً، وطرق التحمّل هي السماع والعرض، أو القراءة على الشيخ، والإجازة، والمناولة، والمكاتبة، والإعلام، والوصية، والوِجادة، ولكنني لاحظتُ أن بعض هذه الطرق تحتاجُ إلى إتقان العربية، وفن الكتابة بها، أي: رسم الحديث، وطريقة كتابة الشيخ الذي تروي عنه الحديث، ومنها:

● **المكاتبة:** وهي أن يكتبَ الشيخُ بشيء من حديثه لمن كان موجوداً عنده، ويرسله إلى مَنْ غاب عنه، ويعرف المكتوب له **خطَّ الشيخ**، أو **خط الكاتب** عنه، فإن اقترنت بالإجازة، وأذن له في روايته، فهي المناولة المقرونة بإجازة، وهي أقوى من مجرد المكاتبة؛ حتى رجَّح بعضهم قوتها على السَّماع نفسه! ومن صيغها: **كَتَبَ إِلَيَّ** أو **إِلينا فلان**، أو **كاتبني**، أو **كاتبنا**، وحدثني بالمكاتبة، والإجازة، وأخبرني بالمكاتبة، والإجازة، وهلم جرا.

● **الوِجادة:** وهي عبارة عن وجود حديث، أو كتاب **بخط شخص** بإسناده ولم يلقه، أو لقيه ولم يسمعه منه ذلك الذي وجده بخطه، وليست له إجازة منه، فيأتي من وجده فيرويه عنه على سبيل الحكاية؛ فيقول: **وجدتُ بخط فلان**، ويوجد مثل هذا في مسند الإمام أحمد؛ حيث يقولُ ابنه عبد الله: **وجدتُ بخط أبي:** حدثنا فلان، ويسوق الحديث.

المبحث الخامس: الإعجام والشكل ورموز أخرى:

اعتناء المحدثين بالإعجام والشكل:

اشتهر بعضُ المحدثين باعتنائهم بكتبهم، واستعمال ما درج عليه علماء

(1) المرجع نفسه: 234.

اللغة العربية في الإعجام والتنقيط. قال عفان: كان أبو عوانة صحيح الكتاب، كثير العجم والنقط⁽¹⁾.

وقال الإمام أحمد: نظرتُ في كتب شعيب أخرجها ابنه، فإذا بها من الحسن، والصحة، والشكل، ونحو هذا⁽²⁾.

وهناك آخرون لم يهتموا بالتنقيط، والتشكيل، وما شابه ذلك، أدى هذا إلى الأخطاء، والتصحيف في القراءة.

سئل ابن حنبل: هل كان أبو الوليد ثبّاتاً؟ قال: لا. ما كان كتابه منقوطةً، ولا مشكولةً، ولكنه في حديث شعبة متقن. وقال مرة: أتقن حديث شعبة⁽³⁾.

ولهذا الحكم في الواقع أهمية كبرى؛ لأنه يرينا أن المحدثين كانوا يراعون في حكمهم - أحياناً إن لم يكن دائماً - كتابة المحدث أيضاً⁽⁴⁾.

التضبيب أمارة على فساد النقل لفظاً أو معنى:

التضبيب، و يسمى أيضاً: التمريض، يُجعلُ على الكلام الذي صحَّ وروده كذلك من جهة النقل، غير أنه فاسدٌ لفظاً أو معنى، أو ضعيف، أو ناقص، مثل أن يكون غير جائز من حيث العربية، أو يكون شاذاً، وما أشبه ذلك؛ فيمدّ على مثل هذا الكلام خط أوله مثل الصاد، ولا يُلْزَق بالكلمة المَعْلَم عليها؛ كيلا يظن ضرباً، وصورته هكذا ص⁽⁵⁾.

المبحث السادس: معرفة غريب الحديث:

فعلمُ غريب الحديث يبحث عن بيان ما خفي على كثيرٍ من الناس معرفته من حديث رسول الله ﷺ بعد أن تطرَّق الفسادُ إلى اللسان العربي⁽⁶⁾، بمعنى يتكفَّل

(1) تاريخ الفسوي: 3: 48. والرازي: 2/ 4: 40.

(2) الرازي: 2/ 1: 345.

(3) العلل: 1/ 383، انظر: الكفاية: 341.

(4) دراسات في الحديث النبوي وتاريخ تدوينه د. مصطفى الأعظمي: 378.

(5) انظر: منهج النقد في علوم الحديث: 236.

(6) انظر: الرسالة المستطرفة للكتاني: 115، وتوضيح الأفكار للصنعاني: 2/ 412،

وعلوم الحديث ومصطلحه: 113.

بيان بعض الكلمات الغامضة، فقد كان ﷺ أفصحَ الناس، وكان يخاطبُ الوفود على مختلف ألسنتهم بما يفهمونه، فلما كانت الفتوحات، ودخل في الإسلام كثيرٌ من العجم، ونشأ جيل تشوبُ العجمة لسانهم خِيفَ على الحديث النبوي أن يستغلَقَ فهمه على بعض الناس، فانبرى جماعةٌ من أتباع التابعين؛ فتكلَّموا في غريب الحديث أمثال: مالك بن أنس، وسفيان الثوري، وكان أول من صنَّف في غريب الحديث:

- 1 - أبو عبيدة معمر بن المثنى التميمي (ت 210هـ)⁽¹⁾.
- 2 - أبو الحسن النضر بن شميل المازني (ت 204هـ).
- 3 - أبو عبيد القاسم بن سلام (ت 223هـ).
- 4 - ابن قتيبة (ت 276هـ).
- 5 - الزمخشري (ت 538هـ) في كتابه: (الفائق في غريب الحديث).
- 6 - ابن الأثير (ت 606هـ) في كتابه: (النهاية في غريب الحديث).
- 7 - تذييل الأرموي على النهاية.
- 8 - اختصار السيوطي (ت 911هـ) له في كتاب: (الدر النثير في اختصار نهاية ابن الأثير).

أمثلة تطبيقية:

- سأل أبو قلابة الأصمعيّ اللغوي الجليل قال: قلت: يا أبا سعيد، ما معنى قول رسول الله ﷺ: «الجار أحقُّ بسقبه»⁽²⁾، فقال: أنا لا أفسرُ حديثَ رسول الله ﷺ، لكن العرب تزعمُ أن السَّقب: اللزيق».
- وجاء في الصَّحيحين حديث: «مَنْ اغْتَسَلَ يَوْمَ الْجُمُعَةِ غَسَلَ الْجَنَابَةَ، ثُمَّ رَاحَ فَكَأَنَّمَا قَرَّبَ بَدَنَةً»⁽³⁾، وَالْبَدَنَةُ تُطْلَقُ عَلَى الْبَقَرِ وَالْإِبِلِ، فَيَنْصَرَفُ الْمَعْنَى

(1) قواعد أصول الحديث، د. أحمد عمر هاشم: 27.

(2) أخرجه البخاري في كتاب الشفعة، وأبو داود، والنسائي، وابن ماجه.

(3) متفق عليه.

للإبل، وتُفسر البدنة بالجزور؛ بدليل رواية في مصنف عبد الرزاق بلفظ: «فله من الأجر مثل الجزور»⁽¹⁾.

• روى الحاكم بسنده عن أبي المليلح الهذلي، عن أبيه قال: كُنَّا مع النَّبِيِّ ﷺ ونحنُ في سفر، فأصابنا بُغَيْشٌ من مطر، فنَادَى منادي النَّبِيِّ ﷺ ونحنُ في سفر: مَنْ شَاءَ أَنْ يَصْلِيَ فِي رَحْلِهِ فَلْيَفْعَلْ. قال أبو عبد الله: سَأَلْتُ الْأَدْبَاءَ عَنْ مَعْنَى الْبَغَيْشِ فَقَالُوا: الْمَطَرُ، وَالْعَرَبُ تَقُولُ: بُغَيْشَةٌ، وَبُغَيْشٌ⁽²⁾.

• وروى الحاكم أيضاً عن أبي هريرة قال: كان رسولُ الله ﷺ يأخذ بيد الحسين بن علي، فيرفعه على باطن قدميه، فيقول: «حُزْزَةُ حُزْزَةٍ، تَرَقَّ عَيْنَ بَقَّةٍ، اللَّهُمَّ إِنِّي أَحْبَبُهُ فَأَحْبِبْهُ، وَأَحْبَبَ مِنْ يَحْبِبُهُ». قال أبو عبد الله: سَأَلْتُ الْأَدْبَاءَ عَنْ مَعْنَى هَذَا الْحَدِيثِ، فَقَالُوا لِي: إِنَّ الْحُزْزَةَ: الْمَقَارِبَ الْخَطِيئَةَ، وَالْقَصِيرَ: الَّذِي يَقْرَبُ خَطَاهُ، وَعَيْنَ بَقَّةٍ: أَشَارَ إِلَى الْبَقَّةِ الَّتِي تَطِيرُ، وَلَا شَيْءَ أَصْغَرَ مِنْ عَيْنِهَا لُصْغَرِهَا، وَأَخْبَرَنِي بَعْضُ الْأَدْبَاءِ أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ أَرَادَ بِالْبَقَّةِ فَاطِمَةَ، فَقَالَ لِلْحُسَيْنِ: «يَا قَرَّةَ عَيْنٍ بَقَّةَ تَرَقَّ»، وَاللَّهُ أَعْلَمُ⁽³⁾.

المبحث السابع: علم مختلف الحديث:

وهو علمٌ يبحثُ عن الأحاديث التي ظاهرها التناقض؛ من حيث إمكان الجمع بينها، بطرق مختلفة منها، الجانب اللغوي؛ وذلك إما بتقييد مُطلقها، أو بتخصيص عامها، أو حملها على تعدد الحادثة، أو غير ذلك، ويطلقُ عليه: علم تليق الحديث⁽⁴⁾.

وقد أُلِّفَ فيه الكبارُ، الذين كان لهم باع واسع من علوم العربية، منهم:

1 - الشافعي (ت 204هـ) في كتاب: (اختلاف الحديث).

(1) انظر: إرشاد الساري للقسطلاني: 193 / 2.

(2) معرفة علوم الحديث للحاكم: 89.

(3) المصدر نفسه: 89 . 90.

(4) انظر: علوم الحديث ومصطلحه لصبحي الصالح: 111، ط 11، 1979م، دار العلم للملايين.

- 2 - ابن قتيبة (ت 276هـ) في كتاب: (تأويل مختلف الحديث).
- 3 - أبو يحيى زكريا الساجي (ت 307هـ).
- 4 - أبو جعفر الطبري (ت 310 هـ) في كتاب: (تهذيب الآثار).
- 5 - أبو جعفر الطحاوي (ت 321هـ) في كتاب: (شرح معاني الآثار).
- 6 - أبو جعفر الطحاوي نفسه، في كتاب: (شرح مشكل الآثار).
- 7 - ابن فورك (ت 406 هـ) في كتاب: (مشكل الحديث وبيانه).
- 8 - ابن الجوزي (597هـ).
- 9 - عبد الله بن علي النجدي القصيمي (ت 1996م) في كتاب: (مشكلات الحديث النبوية وبيانه)⁽¹⁾.
- 10 - مشكلات الأحاديث، والجمع بين النصوص المتعارضة لمجموعة من نوابغ العلماء⁽²⁾.

أمثلة تطبيقية:

● حديثان صحيحان هما: «لا عدوى» الذي ينفي في ظاهره وجود العدوى، وحديث: «فرّ من المجذوم فرارك من الأسد»؛ والترجيح، وقد سلك فيه العلماء مسالك من أهمها: أن سَبَبَ هذه الأمراض لا تُعدي بطبعها، لكن الله ﷻ جعل مخالطة المريض للصحيح سبباً لإعدائه بمرضه، وقد يتخلّف ذلك عن سببه، كما في غيره من الأسباب، وهذا المسلك هو الذي سلكه ابن الصّلاح.

● حديثان ظاهرهما التعارض: حديث عائشة قالت: «ما بال رسول الله ﷺ قائماً قط»، وحديث حذيفة: «أنه بال قائماً»؛ وأوجه الجمع كثيرة، منها:

(1) بتحقيق خليل الميس، ط 1، 1405هـ، د دار القلم، بيروت.

(2) قام الناشر زكريا علي يوسف بالجمع والترتيب، ط مكتبة المتنبّي. هذا؛ وقد تناول العلماء موضوع اختلاف الحديث في مصنفات علوم الحديث ومصطلحه، وبعضهم في كتب كالأحكام لابن حزم، والاعتصام، لأبي إسحاق الشاطبي، وحجة الله البالغة لولي الله الدهلوي.

الأصل قعوده للتبول، وهو ما رأته عائشة، والاستثناء الذي لم تره أم المؤمنين، ولكنَّ حذيفة حكى رواية القيام، وقيل: لأسباب، منها: إن الموضع كان مزبلةً لا يتحرزُ فيها من القذر فقام، وقيل: لأن الموضع لا يصلح للقعود؛ لكون الطرف الذي يليه من السباطة كان عالياً، فأمن أن يرد إليه شيء من بوله، وقيل: لأن السباطة رخوة يتخلَّلها البول، فلا يرتدُّ إلى البائل منه شيء، وقيل: بال قائماً؛ لأنها حالة يؤمن معها خروجُ الريح بصوت، ففعل ذلك لكونه قريباً من الديار، وقيل: لجرح كان في مابضه - وهو باطنُ الركبة - فكأنه لم يتمكَّن من القعود.

ترجيح الحديث المشتمل على التأكيد في اللغة:

فإذا تعارض حديثان، وكان لفظُ أحدهما مؤكداً، فإنه يُرجَّح على الآخر المجرد من التأكيد؛ كما هو مؤصَّل في قواعد العربية تماماً؛ وذلك لاحتمال الثاني التأويل بخلاف الأول، فإنه لا يحتمله، أو يكون فيه أبعد، كما أن اشتمالَ الحديث على التأكيد دليلٌ على قوة الحكم الذي تضمنه⁽¹⁾.

النموذج في ذلك:

إن المثالَ على اختلاف الحديث والترجيح بالتأكيد الحديثان الآتيان:

الحديث الأول: عن عائشة - رضي الله عنها - قالت: قال رسولُ الله ﷺ: «أيما امرأة نكحت بغير إذنِ موالِها، فنكاحُها باطل، فنكاحُها باطل، فنكاحُها باطل»⁽²⁾.

الحديث الثاني: عن ابن عباس رضي الله عنهما أن النَّبِيَّ ﷺ قال: «الأيِّمُ أحقُّ بنفسها من وليها، والبكرُ تُستأذن في نفسها، وإذْنُها صُلماتها»⁽³⁾.

(1) انظر: شرح العضد: 313/2، والإحكام: 473/4، وفواتح الرحموت: 205/2، وشرح الإسني: 239/3.

(2) أخرجه أبو داود في كتاب النكاح، باب في الولي (2083)، والترمذي في كتاب النكاح، باب لا نكاح إلا بولي (1102) والحاكم في المستدرک: 168/2.

(3) أخرجه مسلم في كتاب النكاح، باب استئذان الثيب في النكاح بالنطق والبكر بالسكوت.

إن الحديث الأول يفيد عدم صحة تولي المرأة إنكاح نفسها، وأن الصحيح في عَقْد نكاحها أن يتولاه وليها؛ هذا ما ذكره الخطابي، فقال: وفي تكراره القول ثلاثاً تأكيداً لفسخه، ورفع من أصله⁽¹⁾. على خلاف الحديث الثاني، فظاهره يفيد صحة تولي المرأة عقد نكاحها، ولا يشترط وجود ولي المرأة في ذلك. لكن جمهور الفقهاء جَنَحُوا من حيث العمل إلى النص الحديثي الأول؛ وقاموا بترجيحه على الحديث الثاني المعارض؛ لاعتبار لغوي؛ ألا وهو أن لفظه مؤكِّد، وهو الأغلب على الظن، بل الأقوى دلالة.

الجمع ببيان اختلاف مدلولي اللفظ:

وذلك بحسب مدلول اللفظ، ومن أمثلته اختلاف حديثين هما:

الحديث الأول: عن عائشة - رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا - عن النَّبِيِّ ﷺ قال: «تُقَطع يدُ السارق في ربع دينار فصاعداً»⁽²⁾.

الحديث الثاني: عن أبي هريرة رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ عن النَّبِيِّ ﷺ قال: «لعن الله السارق يسرقُ البيضة فتُقَطع يده، ويسرق الحبل فتُقَطع يده»⁽³⁾.

فدلَّ الحديث الأول أن يد السارق لا تُقَطع في أقل من ربع دينار؛ وهو مذهب الجمهور، على أن الحديث الثاني أفاد أن القطع في القليل والكثير. بيد أن بيضة الدجاجة لا تساوي ربع دينار! وكذا الحبل! غير أن الأعمش، وذكره القرطبي في تفسيره⁽⁴⁾، وابن حجر أيضاً في الفتح⁽⁵⁾ أن المراد بالبيضة في نص الحديث السابق، هو بيض الحديد، وأن الحبل منها ما يساوي دراهم كحبال

(1) انظر: معالم السنن: 27/3، تحقيق أحمد محمد شاكر، ومحمد الفقي، مكتبة السنة المحمدية، القاهرة.

(2) أخرجه البخاري في كتاب الحدود، باب قول الله ﷻ: ﴿وَالسَّارِقُ وَالسَّارِقَةُ﴾، وفي كم يقطع؟

(3) أخرجه البخاري في كتاب الحدود، باب لعن السارق إذا لم يسم (6783).

(4) تفسير القرطبي: 6/161.162.

(5) فتح الباري: 108/12.

السفينة، وشبه ذلك بما تتسع له اللغة العربية، والتداول في عادات العرب؛ فيزول التعارض بإذن الله بين الحديثين.

الجمع ببيان الاختلاف في الأمر والنهي:

وهو السرُّ في كلام العلامة السرخسي حين قال: «أحقُّ ما يبدأ به في البيان الأمر والنهي؛ لأن معظم الابتلاء بهما، وبمعرفتها تتم معرفة الأحكام، ويتميز الحلال من الحرام»⁽¹⁾.

ولما كان الأمر والنهي من الصيغ في اللغة العربية دلَّ على أن هذا الفن في حاجة إلى تقصِّي أمر اللغة في الأحاديث المختلفة؛ ونمثل على ذلك بالحديثين الآتين:

الحديث الأول: عن أبي سعيد الخدري رضي الله عنه عن النبي ﷺ قال: «الغسلُ يوم الجمعة واجبٌ على كل محتلم»⁽²⁾.

الحديث الثاني: عن عائشة - رضي الله عنها - قالت: «كان الناس مَهَنَةً أنفسهم، وكانوا إذا راحوا إلى الجمعة راحوا في هيتهم، ف قيل لهم: لو اغتسلتم»⁽³⁾. والذي جَنَحَ إليه المحققون من الفقهاء، وعلماء الحديث والأصول؛ هو أن الأمر بالاغتسال كما في الحديث الأول إنما هو للندب والاستحباب؛ وذلك بالنظر إلى بقية الأحاديث في الباب نفسه المفيدة لجواز الاكتفاء بالوضوء فقط. وهو إيجابٌ - كما يقول ابنُ قتيبة - على الاختيار والفضيلة، لا على جهة الفرض⁽⁴⁾.

(1) أصول السرخسي: 11/1.

(2) أخرجه البخاري في كتاب الأذان، باب وضوء الصبيان، ومتى يجب عليهم الغسل والطهور (858).

(3) أخرجه البخاري في كتاب الجمعة، باب وقت الجمعة إذا زالت الشمس (903). وفيه أحاديث أخرى منها ما أخرجه أصحاب السنن عن سمرة بن جندب رضي الله عنه قال: قال رسول الله ﷺ: «من توضأ يوم الجمعة فيها ونعمت، ومن اغتسل فهو أفضل». سنن أبي داود (130)، و(352)، وسنن الترمذي (357).

(4) تأويل مختلف الحديث: 181.

وقال ابنُ عبد البر: «يُحتملُ أن يكونَ قوله في هذا الحديث واجبٌ، أي: وجوب السنة، أو واجب في الأخلاق الجميلة، كما تقولُ العرب: وَجَبَ حقك، وليس على أن ذلك واجبٌ فرضاً»⁽¹⁾.

الجمعُ ببيان اختلاف الحديث العام والخاص:

قال الإمامُ الشافعي: «ورسولُ الله ﷺ عربيُّ اللسان والدار، فقد يقول القولُ عاماً يريد به العام، وعاماً يريد به الخاص... وَيُسَنُّ بلفظ مخرجه عام جملةً بتحريم شيء، أو بتحليله، وَيُسَنُّ في غيره خلاف الجملة، فيستدلُّ على أنه لم يردْ بما حرم ما أحلَّ، ولا بما أحلَّ ما حرم»⁽²⁾.

ولهذا صرح الإمامُ الشافعي فقال: «فكل كلام كان عاماً ظاهراً في سنة رسول الله - بأبي هو وأمي - يدلُّ على أنه إنما أريد بالجملة العامة في الظاهر بعضُ الجملة دون بعض»⁽³⁾.

ولما كان العام والخاص من مسائل اللغة؛ دلَّ على أن هذا الفن في ميسر الحاجة إلى تفصيلها لإدراك التَّرجيح والجمع؛ ويتبين ذلك من خلال الأنموذج الآتي:

الحديث الأول: حديث عمران بن حصين رضي الله عنه قال: قال رسولُ الله ﷺ:

«خيرُ أمتي قرني، ثم الذين يلونهم، ثم الذين يلونهم. قال عمران: فلا أدري أذكرُ بعد قرنه قرنين أو ثلاثاً. ثم إن بعدكم قومٌ يشهدون ولا يُستشهدون، ويخونون ولا يؤتمنون، وينذرون ولا يفون، ويظهرُ فيهم السُّمن»⁽⁴⁾.

(1) التمهيد: 212/16.

(2) انظر: الرسالة: 213، واختلاف الحديث: 54.

(3) المصدر نفسه: 341.

(4) أخرجه البخاري في كتاب الشهادات، باب لا يشهد على شهادة جور إذا أشهد (2651). وكذا ما أخرجه الشيخان عن عبد الله بن مسعود رضي الله عنه جاء فيه: «تسبقُ شهادةُ أحدهم يمينه، ويمينه شهادته» أخرجه البخاري برقم (2652).

الحديث الثاني: عن زيد بن خالد الجهني رضي الله عنه أن النبي ﷺ قال: «ألا أخبركم بخير الشهداء؛ الذي يأتي بشهادته قبل أن يُسألها»⁽¹⁾.
فالحديث الأول يفيد أن أداء الشهادة قبل أن تُسأل غير محمود؛ لأنها جاءت في معرض الذم. بينما الحديث الثاني ينص على أن أداءها قبل أن يستشهد هو خير الشهداء.

ف قيل: الأول محمول على شهادة الزور، أو من ينتصب شاهداً وليس من أهلها، أو ما إذا كان صاحب الحق يعلم أن له شاهداً، فيبادر الشاهد بها قبل أن يسألها صاحبها لعدم الحاجة إلى مبادرته حينئذ. والثاني على خلاف ذلك في الحالات العادية.

الجمع بين الحديثين الخاصين:

ذلك إذا كان الحديثان قد بدا منهما التعارض، وهما خاصان في الدلالة؛ فلا يُصار إلى الترجيح؛ لأن العمل بهما أولى من إهمال أحدهما؛ ونمثل له بما يأتي:

الحديث الأول: عن عائشة - رضي الله عنها - قالت: «كنت أفرُّك المني من ثوب النبي ﷺ، ثم يذهب فيصلي فيه»⁽²⁾.

الحديث الثاني: عن سليمان بن يسار قال: سألت عائشة عن المني يصيب الثوب، فقالت: «كنت أغسله من ثوب رسول الله ﷺ، فيخرج إلى الصلاة، وأثر الغسل في ثوبه بقع الماء»⁽³⁾.

يقول ابن قتيبة: «ونحن نقول: إنه ليس هاهنا تناقض، ولا اختلاف؛ لأن عائشة - رضي الله عنها - كان تفركه من ثوب رسول الله ﷺ إذا كان يابساً، والفرُّك لا يقع إلا على يابس، وكان ربما بقي في شعاره إذا رآته رطباً، والرطب لا يجوز أن

(1) أخرجه مسلم في كتاب الأقضية، باب بيان خير الشهود.

(2) أخرجه مسلم في كتاب الطهارة، باب حكم المني.

(3) أخرجه البخاري في كتاب الوضوء، باب غسل المني وفركه وغسل ما يصيب من المرأة

يُفرك، ولا بأسَ على مَنْ تركه إلى أن يجفَّ ثم فركه، أخبرني إسحاق بن راهويه، المعروف بابن راهويه؛ أن السُّنَّة مضت بفرك المني⁽¹⁾.

الجمع بين حديثين متعارضين بينهما عمومٌ وخصوصٌ مطلق:

قال الإمام الشافعي: «كلما احتمل حديثان أن يُستعملا معاً، استعملا معاً، ولم يعطلْ واحد منهما الآخر»⁽²⁾. ومن ذلك الحديثان الآتيان:

الحديث الأول: عن عبد الله بن عمر رضي الله عنه عن النَّبِيِّ ﷺ قال: «فيما سقت السماء والعيون، أو كان عثرياً»⁽³⁾ العشر، وما سقي بالنَّضح نصفُ العشر»⁽⁴⁾.
الحديث الثاني: ليس فيما دون خمسة أوسق⁽⁵⁾ صدقة»⁽⁶⁾.

قال ابنُ قدامة: «إن الزكاة لا تجبُ في شيء من الزروع حتى تبلغ خمسة أوسق؛ هذا قولُ أكثر أهل العلم؛ إلا مجاهدًا، وأبا حنيفة، ومن تابعهم، قالوا: تجبُ الزكاة في قليل ذلك وكثيره؛ لعموم قوله ﷺ: «فيما سقت السماء العشر»، ولأنه لا يعتبرُ له حَوْلٌ، فلا يُعتبرُ له نصابٌ ولنا قول النَّبِيِّ ﷺ: «ليس فيما دون خمسة أوسق صدقة» وهذا خاصٌّ يجب تقديمه، وتخصيصُ عموم ما رَوَاهُ»⁽⁷⁾.

الجمع بين حديثين بينهما عموم وخصوص:

والمثالُ على ذلك الحديثان الآتيان:

الحديث الأول: عن أبي سعيد الخُدْري رضي الله عنه قال: قال رسولُ الله ﷺ: «لا

(1) تأويل مختلف الحديث: 161.

(2) اختلاف الحديث: 64.

(3) كالنخيل يشرب بعروقه من ماء المطر، يجتمع في حفيرة. أو كالبقول الذي يشربُ من غير سقي.

(4) أخرجه البخاري في كتاب الزكاة، باب العشر فيما يسقى من ماء السماء، وبالماء الجاري (1483).

(5) الوسق: ستون صاعاً.

(6) أخرجه البخاري في كتاب الزكاة، باب زكاة الورق (1447).

(7) المغني: 2/ 695.

صلاة بعد صلاة العصر حتى تغرب الشمس، ولا صلاة بعد صلاة الفجر حتى تطلع الشمس»⁽¹⁾.

الحديث الثاني: عن أنس بن مالك رضي الله عنه عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: «من نسي صلاة فليصلها إذا ذكرها، لا كفارة لها إلا ذلك» قال الله ﷻ: ﴿إِنِّي أَنَا اللَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا أَنَا فَاعْبُدْنِي وَأَقِمِ الصَّلَاةَ لِذِكْرِي﴾ [طه: 14]⁽²⁾.

والجمع بينهما قد يتعلّق النهي بمطلق النافلة، والجواز لقضاء الفريضة، وقيل: حتى المؤكدة كالفجر والكسوف إن نسيها، أو نام عنها، أو ما كان لها سبب كتحية المسجد، كما ذهب إليه الشافعي خلافاً لمالك؛ الذي حمل النهي على كل صلاة النوافل في هذه الأوقات لسبب، أو لغير سبب، وهو مذهب أحمد، لكنه استثنى ركعتي الطواف.

الجمع ببيان اختلاف المطلق والمقيد:

وذلك يتّضح من خلال الحديثين الآتين:

الحديث الأول: عن عبد الله بن عمر رضي الله عنه قال: كتب رسول الله صلى الله عليه وسلم كتاب الصدقة، فلم يخرجها إلى عمّاله حتى قبض.. وفيه: في خمس من الإبل شاة»⁽³⁾.

الحديث الثاني: عن عمرو بن حزام: أن رسول الله صلى الله عليه وسلم كتب إلى أهل اليمن بكتاب، وفيه: «وفي كل خمس من الإبل السائمة شاة»⁽⁴⁾.

والرأي الغالب لدى أهل العلم أن الجمع بينهما على اعتبار الحديث الأول مطلقاً؛ بحيث يحمل على التقييد في الحديث الثاني باشتراط السوم احترازاً من

(1) أخرجه البخاري في كتاب مواقيت الصلاة برقم (586) وأخرجه مسلم، واللفظ له.

(2) أخرجه البخاري في كتاب مواقيت الصلاة، باب من نسي صلاة فليصل إذا ذكر، ولا يعيد إلا تلك الصلاة برقم (595).

(3) أخرجه أبو داود في كتاب الزكاة، باب في زكاة السائمة برقم (1568). والسائمة تتغذى بالرعي، ولا يعلفها صاحبها.

(4) أخرجه ابن حبان: 180/8، برقم (6525)، والحاكم في المستدرک: 395/1.

المعلوفة. خلافاً لمالك الذي يرى أن السَّوم وصفٌ لأمر غالب في الإبل، وليس قيّداً للاحتراز به من المعلوفة؛ وعليه فتجب الزكاة عنده في السَّائمة والمعلوفة معاً.

المبحث الثامن: الحديث المدرج:

تعريف الحديث المدرج:

الإدراجُ في اللغة: هو جَعْلُ الشيء في طَيِّ شيءٍ آخر. وفي الاصطلاح: هو ما ذكر في ضمن الحديث متصلاً به من غير فصل، وليس منه⁽¹⁾. وقد تولى الجَلَّةُ من العلماء المختصين بجمع الأحاديث المدرجة في تواليف مفردة، منها:

1 - (الفصل للوصل المدرج في النقل)، للخطيب البغدادي.

2 - (تقريب المنهج بترتيب المدرج)، لابن حجر العسقلاني.

حُكم المدرج:

الظاهرُ في حُكمه لدى المحدثين منعه، لا سيَّما من قبل المتعمِّدين في الإدراج؛ حتى قال ابنُ السمعاني: «من تعمَّد الإدراج فهو ساقط العدالة، وممن يحرف الكَلِم عن مواضعه، وهو ملحق بالكذابين»⁽²⁾.

أما الذي يقعُ منه خطأ أو سهواً، فلا بأس به، اللهم إلا إذا كثر منه ذلك، فهو حُجَّة عليه، وقد استثنى بعضُ المحدثين ما كان تفسيراً لغريب، تماماً كما صدر عن الزهري كما سيأتي.

غير أن الأصل أن ينبه على الإدراج إن كان شرحاً للغريب في اللغة، وتمييزاً له عن كلام النبوة؛ وهذا السُّرُّ في أن الجَلَّة من علماء الحديث قد أفردوه بالتأليف؛ ليُعلم.

(1) منهج النقد في علوم الحديث: 439.

(2) انظر: تدريب الراوي: 178.

أنواع المدرج:

وهو قسمان من حيث موضعه: إدراج في المتن، وآخر في الإسناد؛ وفق الآتي:

القسم الأول: الإدراج في متن الحديث:

وهذا له علاقة بقضية اللغة العربية؛ لأن الكلام المدرج من الراوي قد يكون أول الحديث، أو وسطه، أو في آخره، وقد استخرجه الجهابذة العارفون بفصاحة النبي ﷺ، والمميزون بين كلام النبوة وكلام الرواة.

والوجه الثاني في العلاقة مع العربية هو أن معظم المدرجات كانت تعريفات أو شروحات على الألفاظ في المتن، وحملت مزيداً من البيان، لكن الحديث احتاط له الصياغة فغربلوه، ونخلوه من الزيادات؛ التي لا تمت إليه بصلة.

الأنموذج على ذلك:

حديث عائشة أم المؤمنين - رضي الله عنها - في بدء الوحي: «أول ما بُدئ به رسول الله ﷺ من الوحي الرؤيا الصالحة في النوم، فكان لا يرى رؤيا إلا جاءت مثل فلق الصبح، ثم حُبب إليه الخلاء، وكان يخلو بغار حراء، فيتحنّث فيه - وهو التعبد - الليالي ذوات العدد قبل أن ينزع إلى أهله»⁽¹⁾.

والحديث في الصحيحين، وقد نبّه على إدراج جزء «وهو التعبد» الذي هو من كلام الزهري، كلٌّ من شارح البخاري الإمام ابن حجر العسقلاني في (الفتح)⁽²⁾، والإمام النووي في (شرحه على مسلم)⁽³⁾.

القسم الثاني: المدرج في الإسناد:

ومن ذلك أن يسوق المحدثُ إسناده حديث، ثم يعرض له عارضٌ فيقول كلاماً من عند نفسه، فيظنه بعض السامعين من ذلك الإسناد، فيرويه به.

الأنموذج على ذلك:

ما روي في قصة ثابت بن موسى الزاهد المشهورة، في روايته: «من كثرت

(1) أخرجه البخاري في أول كتاب الجامع، ومسلم في كتاب الإيمان.

(2) فتح الباري: 17/1.

(3) شرح مسلم: 198/2.

صلاته بالليل حَسَنَ وَجْهَهُ بالنهار». فدخل ثابت بن موسى على شريك بن عبد الله القاضي وهو يقول: «ثنا الأعمش، عن أبي سفيان، عن جابر، قال رسول الله ﷺ... فدخل ثابت عليه، فلما نظر إلى ثابت ذكر ذلك، يريد به ثابتاً لزهده، وورعه. فظن ثابت أن ذلك سند الحديث، فكان يحدث به بهذا الإسناد⁽¹⁾.

المبحث التاسع: التصحيف والحديث المصحف:

تعريف التصحيف لغة:

التَّصْحِيفُ في اللغة: هو الخطأ في الصحيفة، ومنه الصَّحْفِي: وهو من يخطئ في قراءة الصحيفة، فيغير بعض ألفاظها بسبب خطئه في قراءتها⁽²⁾.

تعريف التصحيف اصطلاحاً:

التصحيف: تغيير اللفظ حتى يتغير المعنى المراد من الموضع، وأصله الخطأ⁽³⁾.

أهميته:

وتتجلى أهميته في كشف الأخطاء التي وقع فيها بعض الرواة، لا سيما فيما يتصل بمتن الحديث، وله علاقة باللغة العربية، ويكون في اللفظ أو في المعنى وفق الأمثلة التطبيقية الآتية:

أمثلة تطبيقية:

أولاً: تصحيف في اللفظ: وهو التغيير الذي يقع في أسماء الرواة، وفي متون الأحاديث بسبب الخطأ الذي يقع في شكل الكلمات، أو إعرابها، أو في نقط الحروف، أو تغييرها بغيرها.

● ومثاله: حديث زيد بن ثابت أن النَّبِيَّ ﷺ احتجر في المسجد... صحفه ابن لهيعة فقال: «احتجم في المسجد...».

(1) رواية «من كثرت صلاته بالليل» والسند المذكور لحديث آخر، ضعيفة، وقد وهم فيه ثابت بن موسى حيث إن ذكر اسمه من كلام شريك أدرجه ثابت، وكان شريك يرويه.

(2) انظر: مادة: «صحف» من لسان العرب.

(3) المصباح المنير للفيومي: 127، مكتبة لبنان، 1987م.

• وما رواه البغدادي بسندٍ أن معاوية قال: لعن رسول الله ﷺ الذين يُشققون الخُطْبَ تشقيق الشعر، قال أبو نعيم: شهدت وكيعاً مرة قال: يشققون الحُطْبَ تشقيق الشعر، قال: فقلت بالخاء⁽¹⁾.

ثانياً: تصحيف في المعنى: أي: أن يبقى الراوي المصحّف اللفظ على حاله، لكن يفسّره تفسيراً يدلّ على أنه فهم معناه فهماً غير مراد.

• ومثاله قول أبي موسى العنزي: «نحن قوم لنا شرف، نحن من عنزة صلى إلينا رسول الله ﷺ» وهو يريد بذلك حديث: «أن النَّبِيَّ ﷺ صلى إلى عنزة» فتوهم المسكين أنه صلى إلى قبيلتهم، وإنما العنزة هنا: الحربة تُنصَّب بين يدي المصلي.

• ومنه ما ذكره الخطابي عن بعض شيوخه في الحديث أنه روى حديث: «النهي عن التحليق يوم الجمعة قبل الصلاة»⁽²⁾، قال: «ما حلقتُ رأسي قبل الصلاة منذ أربعين سنة»، فهم المسكين من الحديث تحليق الرؤوس، وإنما المراد تحليق الناس حلقاً، والله أعلم⁽³⁾.

المبحث العاشر: رواية الحديث بالمعنى:

وهذا من أهمّ المسائل في علوم الحديث؛ لما وقع فيها من الخلاف، والالتباس، وما أثير فيها من الشُّبهات؛ وأما ما يتَّصلُ بِصُلْبِ بحثنا، فإن له علاقةً بحاجة علوم الحديث إلى اللغة العربية، وفق الآتي:

أ — الاتفاق على عدم جواز رواية الحديث بالمعنى لمن لا عِلْمَ له بالعربية،

وقواعدها:

لا خلاف بين العلماء في أن الجاهل والمبتدئ، ومن لم يمهر في العلم، ولا تقدم في معرفة تقديم الألفاظ، وترتيب الجمل، وفهم المعاني يجب عليه

(1) الجامع للخطيب البغدادي: 222/1، تحقيق محمد رأفت سعيد، مكتبة الفلاح، الكويت، ط 1، 1401هـ 1981م.

(2) إصلاح غلط المحدثين للخطابي: 28، تحقيق حاتم الضامن، مؤسسة الرسالة، بيروت 1407هـ 1987م.

(3) التبصرة والتذكرة للحافظ العراقي: 300/2، 301، ط دار الكتب العلمية، بيروت.

ألا يروي ولا يحكي حديثاً إلا على اللفظ الذي سمعه، وأنه حرامٌ عليه التعبير بغير لفظه المسموع؛ إذ جميع ما يفعله من ذلك تحكُّم بالجهالة، وتصرفٌ على غير حقيقة في أصول الشريعة، وتقوُّلٌ على الله ورسوله⁽¹⁾.

وقال القاضي عياض في (الإلماع): «... لكن لحماية الباب من تسلُّط من لا يُحسن، وغلط الجهلة في نفوسهم، وظنَّهم المعرفة مع القصور، يجب سدُّ هذا الباب، إذ فعل هذا على من لم يبلغ درجة الكمال في معرفة المعاني حرام باتفاق»⁽²⁾.

لذلك يُشترطُ في راوي الحديث بالمعنى - بالإضافة إلى شروط كلِّ راوٍ - أن تكون له معرفةٌ عميقة باللغة العربية، وخصائصها، وقواعدها، فيتأكد من مدلولات الألفاظ، ومواقع الخطاب، ومختلف الاستعمالات العربية، فيفرق بين المحتمل وغيره، والظاهر والأظهر، والعام والأعم⁽³⁾.

ب - أما الطائفة التي لم تر بأساً في رواية الحديث بالمعنى، فإنها اشترطت لذلك شروطاً، منها: أن يكون الراوي عالماً بالنحو، والصرف، وعلوم اللغة، عارفاً بمدلولات الألفاظ ومقاصدها، بصيراً بمدى التفاوت بينها، قادراً على أن يؤدي الحديث أداءً خالياً من اللحن؛ لأن رسولَ الله ﷺ أفصح من نطق بالضاد. فمن الكذب عليه أن يضع المؤدي في فيه لحناً يستحيل أن يقع منه. قال الأصمعي: «أخشى عليه إذا لم يعرف العربية أن يدخل في قوله ﷺ: «من كذب عليّ متعمداً فليتبوأ مقعده من النار» فإن النَّبِيَّ ﷺ لم يكن يلحن، فمهما رويت عنه، ولحنت فيه، كذبت عليه»⁽⁴⁾.

قال الرامهرمزي: «وقد دلَّ قولُ الشافعي في صفة المحدث مع رعاية اتباع اللفظ؛ على أنه يسوغ للمحدث أن يأتي بالمعنى دون اللفظ؛ إذا كان عالماً

(1) منهج النقد في علوم الحديث للشيخ نور الدين عتر: 227.

(2) الإلماع إلى معرفة أصول الرواية وتقييد السماع: 180.

(3) المستصفى للغزالي: 1/168، وحاشية بخيت على نهاية السؤل: 3/825، وجهود

المحدثين في نقد متن الحديث النبوي الشريف، د. محمد طاهر الجوابي: 225.

(4) انظر: اختصار علوم الحديث: 162، وعلوم الحديث ومصطلحه لصبحي الصالح: 83-84.

بلغات العرب، ووجوه خطابها، بصيراً بالمعاني والفقه، عالماً بما يحيل المعنى وما لا يحيله، فإنه إذا كان بهذه الصفة جاز له نقل اللفظ، فإنه يحترز بالفهم عن تغيير المعاني، وإزالة أحكامها. ومن لم يكن بهذه الصفة كان أداء اللفظ له لازماً، والعدول عن هيئة ما يسمعه عليه محظوراً، وإلى هذا رأيت الفقهاء من أهل العلم يذهبون⁽¹⁾.

لذلك قال العلامة القاضي عياض: «وذهب المحققون إلى أن الراوي إن كان ممن يستقل بفهم الكلام ومعانيه، ويعرف مقاصده، ويفرق بين الظاهر والأظهر، والمحمّل والنص، فجائز لهذا الحديث على المعنى؛ إذا لم يحتمل عنده سواه، وانفهم له جلياً معناه، وحكى غير واحد هذا عن مالك، وأبي حنيفة، والشافعي»⁽²⁾.

ج - وهذا مذهب مَنْ مَنَعَ غير الصحابة من رواية الحديث بالمعنى؛ «فإنهم اجتمع فيهم أمران عظيمان: أحدهما: الفصاحة والبلاغة، إذ جبلتهم عربية، ولغتهم عربية. الثاني: أنهم شاهدوا قول النبي ﷺ وفعله، فأفادتهم المشاهدة عقل المعنى جملة، واستيفاء المقصد كله. وليس من أخبر كمن عاين، ألا تراهم يقولون في كل حديث: «أمر رسول الله ﷺ بكذا» و«نهى رسول الله ﷺ بكذا» ولا يذكرون لفظه؟»⁽³⁾.

د - ما لا يدرك أصلاً كالمتشابه، وجوامع الكلم، يقول الشيخ محمد بخيت: «لا يجوز نقله بالمعنى؛ أما المتشابه فلعدم وضوح معناه، وأما جوامع الكلم؛ فلأنها قد اختص بها رسول الله ﷺ، فلا يمكن الإتيان بمثلها»⁽⁴⁾، هذا، وقد نسب العلامة السرخسي إلى بعض الحنفية جواز نقل جوامع كلمه ﷺ بالمعنى لمن جمع إلى العلم باللغة العلم بفقه الشريعة⁽⁵⁾.

(1) المحدث الفاضل للرامهرمزي: 530.

(2) الإلماع: 181.

(3) أحكام القرآن لابن العربي المعافري: 10/1.

(4) حاشية بخيت على نهاية السؤل: 827/3.

(5) انظر: أصول السرخسي: 357/1.

المبحث الحادي عشر: اللحن في الحديث:

إن اللحن في اللغة عيبٌ ومنقصة، وفي الحديث أكثر، لا سيما لمن يروي الأحاديث بالمعنى على نحو ما ذكرناه آنفاً، وقد وجد من كان يلحن في الحديث، ويتساهل في رواية الملحنون كأبي معمر عبد الله بن سخبرة، ونافع مولى ابن عمر، ومحمد بن سيرين، والأوزاعي، لكنه كان يصلح لحن الأحاديث.

والأصل الظاهر عدم جواز اللحن، والتشديد عليه؛ لورود الحديث: «مَنْ لَحَنَ فِي حَدِيثِي فَلَيْسَ يُحَدِّثُ عَنِّي»⁽¹⁾، وقد تيقظ خيرة السلف في وقت مبكر على منعه، وفي طليعة هؤلاء عبد الله بن عمر رضي الله عنه فقد كان يضرب ولده على اللحن، قال سليمان الأعمش: «إِنْ كَانَ ابْنُ سِيرِينَ يَلْحَنُ، فَإِنَّ النَّبِيَّ ﷺ لَا يَلْحَنُ، فَقُومُوا»⁽²⁾.

وقد درج على إصلاح اللحن ومقاومته الجلة من علماء السلف كعبد الله بن المبارك، وعلي بن المديني، وإسحاق بن راهويه.

وقد أوصى الجهابذة من علماء الحديث طلاب العلم في بداية الطلب أن يُعْنُوا بِاللُّغَةِ الْعَرَبِيَّةِ: نَحْوَهَا، وَصَرَفَهَا، وَبَلَاغَتَهَا؛ وقد نصح حماد بن سلمة طالب الحديث بتعلم النحو، وذهب إلى أن من يلحن في حديثه يُعَدُّ مِمَّنْ كَذَبَ عَلَيْهِ؛ لَأَنَّهُ لَا يَلْحَنُ⁽³⁾.

وقال الخطيب: «... وَإِنْ كَانَ سَمِعَ مَلْحُونًا؛ لِأَنَّهُ مِنْهُ مَا يَحِيلُ الْأَحْكَامَ، وَيَصِيرُ الْحَرَامَ حَلَالًا، وَالْحَلَالَ حَرَامًا، فَلَا يَلْزَمُ اتِّبَاعَ السَّمَاعِ فِيمَا هَذَا سَبِيلُهُ. قَالَ: وَالَّذِي ذَهَبْنَا إِلَيْهِ قَوْلُ الْمُحَصِّلِينَ وَالْعُلَمَاءِ مِنَ الْمُحَدِّثِينَ»⁽⁴⁾.

وقد ذهب ابن حزم إلى أن نوعاً من اللحن وهو ما لا يوجّه له في لغة العرب البتة، وهذا تحرّم روايته، ويعتبر راويه كاذباً على النبي ﷺ؛ لأنه لم

(1) المحدث الفاضل للرامهرمزي: 526، والحديث لا أصل له.

(2) الكفاية للخطيب البغدادي: 295.

(3) الجامع لأخلاق الراوي للخطيب: 30/2 ط. مكتبة المعارف، الرياض.

(4) الجامع لأخلاق الراوي: 23/2.

يلحن قط، ويجب إصلاح هذا النوع من اللحن بمحوه، وكتابتة معرباً، والتحديث به كذلك، ولا يهتم بسماعه من الشيخ ملحوناً⁽¹⁾.

المبحث الثاني عشر: اختصار الحديث:

تعريف اختصار الحديث وأهميته:

اختصارُ الحديث معناه: نُقل بعضه وحذف بقيته، وهذا له علاقةٌ بموضوع رواية الحديث بالمعنى، فمن منعها منع اختصار الحديث، ومن أباحها أباح الاختصار، والأصل فيه التفصيل، وعلى هذا مذهب الجمهور، حيث يجوز الاختصار من العالم العارف إذا تركه متميزاً عما نقله غير متعلق به؛ لاشتمال الحديث على معانٍ تامة معطوفة على بعضها، لا يختلّ البيان، ولا تختلف الدلالة بفصل بعضها؛ لأن ما روي وما ترك بمنزلة خبرين منفصلين في أمرين، لا تعلق لأحدهما بالآخر⁽²⁾.

هذا، وإن فنَّ اختصار الحديث عزيزُ المذهب يُؤتاه المدققون في اللغة العربية، علاوةً على الإحاطة بقواعد الشريعة، وذلك إذا تعلق مثلاً المروي بالمتروك؛ بأن وقع أحدهما غاية، أو سبباً، أو شرطاً للآخر، أو استثناء، ونحو ذلك لم تجز رواية بعض الحديث دون بعضه الآخر؛ لما يفضي إليه من اختلال المعنى؛ وهذا يؤكد حاجة علم اختصار الحديث إلى اللغة العربية.

أمثلة تطبيقية لما لا يجوز اختصاره:

• عن أبي سعيد الخدري رضي الله عنه عن رسول الله ﷺ قال: «لا تبيعوا الذهب بالذهب، والورق بالورق؛ إلا وزناً بوزن، مثلاً بمثل، سواء بسواء»⁽³⁾ فلو اختصر الحديث في جزئه الأول لما ساغ شرعاً مثل: «لا تبيعوا الذهب بالذهب، والورق بالورق». فالاستثناء ضروريٌ لاستقامة الحكم الشرعي. "إلا وزناً بوزن، مثلاً بمثل، سواء بسواء".

(1) الإحكام لابن حزم: 29.

(2) المقدمة لابن الصلاح: 192. 193.

(3) أخرجه البخاري في كتاب البيوع، ومسلم في كتاب المساقاة.

● وحديث: «من ابتاع طعاماً، فلا يبيعه حتى يستوفيه».⁽¹⁾ فلا يسوغُ جزء: «من ابتاعَ طعاماً فلا يبيعه» فلا يستقيمُ المعنى الشرعي إلا بإكماله «حتى يستوفيه».

أمثلة لما يجوزُ اختصاره لعدم إخلاله بالمعنى:

● ومنه حديث: «المؤمنون تتكافأ دماؤهم، ويسعى بذمتهم أدناهم...»⁽²⁾، فهذا الطرفُ من الحديث لا يؤثر على مقصود الحديث، يجوزُ اختصاره، ورواية جزئه مستقلاً عن بقيته، وبقيته: «... ويرد عليهم أقصاهم، وهم يدُ على مَنْ سواهم».

تقطيع الحديث عند البخاري:

وأما تقطيعُ البخاري للحديث في الأبواب تارة، واقتصاره منه على بعضه أخرى؛ فذلك لأنه إن كان المتن قصيراً، أو مرتبطاً ببعضه ببعض، لقد اشتمل على حكمين فصاعداً، فإنه يعيده بحسب ذلك مراعيّاً مع ذلك عدم إخلاله من فائدة حديثية، وهي إيرادُه له عن شيخ سوى الشيخ الذي أخرجه عنه قبل ذلك؛ كما تقدم تفصيله، فنستفيدُ بذلك تكثير الطرق لذلك الحديث، وربما ضاق عليه مخرج الحديث؛ حيث لا يكونُ له إلا طريق واحدة، فيتصرف حينئذ فيه، فيورده في موضع موصولاً، وفي موضع معلقاً، ويورده تارة تاماً، وتارة مقتصراً على طرفه الذي يحتاجُ إليه في ذلك الباب، فإن كان المتنُ مشتملاً على جمل متعددة، لا تعلقُ لإحداها بالأخرى؛ فإنه يخرجُ كل جملة منها في باب مستقلٍ فراراً من التطويل، وربما نشط فساقه بتمامه، فهذا كله في التقطيع⁽³⁾.

المبحث الثالث عشر: نقدُ متن الحديث:

القرائن التي يُعرف بها الوضع:

ثمة قرائنُ كثيرةٌ منها تناقض النص مع القرآن الكريم وقواعد الدين الكبرى،

(1) أخرجه البخاري في كتاب البيوع، وكذا مسلم في كتاب البيوع.

(2) أخرجه أبو داود في كتاب الديات، وابن ماجه في الديات، والنسائي في كتاب القسامة، وأحمد في مسنده.

(3) هدي الساري لابن حجر العسقلاني: 15.

أو مع ما جاءت به السنة الصحيحة، أو المناقضة لبدهيات العقيدة الصحيحة، أو تكذيب الحسن للحديث، أو اشتغال الحديث على مبالغات لا يقول بمثلها النبي ﷺ، أو أن يكون راوي الحديث مشهوراً بالوضع والكذب، أو اعتراف الكذاب والوضع على نفسه، وهلم جرا.

ولكن نسوق هنا ما له علاقة ببحثنا هذا؛ وفقّ القرائن اللغوية الآتية:

● سماجة المعنى وسخافته.

● ركة اللفظ والمعنى.

ب - أمثلة تطبيقية:

1 - **سماجة المعنى:** من المعلوم أن حديث النبي ﷺ من جوامع الكلم، وهو من قبيل الفصل الذي ليس بالهزل، يفرض بالمعاني العظيمة، وينضج بالحكم البالغة. فإن حَدَّثَ أن جاء اللفظ ركيكاً، والمعنى سخيلاً؛ فهذا أكبر دليل على الوضع والكذب؛ ومن أمثله التطبيقية قول أحد الكذابين في الموضوعات: «لو كان الأرز رجلاً لكان حليماً، ما أكله جائع إلا أشبعه»؛ وقد علق عليه العلامة ابن القيم: «فهذا من السَّمج البارد؛ الذي يُصان عنه كلام العقلاء، فضلاً عن كلام سيد الأنبياء»⁽¹⁾.

2 - **رِكة المعنى:** وهذا ملاحظ في الموضوعات عامة أنها أتت ركيكة المعاني، ويميزه عن الصحيح من له معلومات أولية في المصطلح، بله الجهاذة أصحاب الصناعات الحديثية. ومن الركة في المعنى الإفراط بالوعيد الشديد على الأمر الصغير، أو بالوعد العظيم على الفعل اليسير، وهذا كثير في حديث القصاص؛ كقولهم: من صلى كذا فله سبعون داراً، في كل دار سبعون ألف بيت، في كل بيت سبعون ألف سرير، على كل سرير سبعون ألف جارية. ومن ذلك أحاديث فضل الباذنجان، والأرز، والعدس، فإنها تنبو عما عُرف من مضمون الأحاديث الصحيحة، وهدي الرسالة عامة، وكقولهم: «لا تأكلوا القرعة حتى تذبحوها» و«المجرة التي في السماء من عرق الأفعى التي تحت

(1) المنار المنيف: 54.

العرش» و«تختموا بالعقيق فإنه ينفي الفقر»... إلخ. ومنها أحاديث ذم الحاكّة، والأساكفة، والصواغين، أو صنعة من الصنائع المباحة.

المبحث الرابع عشر: البلاغة النبوية:

لا شك أن علاقة الحديث النبوي باللغة العربية تبدأ من بلاغة أقواله ﷺ؛ لأنه أفصح مَنْ نطق بالضاد، والأقوال النبوية التي صحّت عنه ﷺ طويلها وقصيرها؛ تمثل ذروة البيان البشري، والبلاغة الإنسانية مبنية ومعنى، مضموناً وشكلاً، فكرة وأسلوباً، فقد حوّث من جوامع العلم، وجواهر الحكم، وحقائق المعرفة، وروائع التشريع، وبدائع التوجيه، وغرائب الأمثال، ونوادر التشبيه، ما لم يحوّه كلام ولا حكيم، مع سهولة فائقة، وعذوبة رائعة، وحيوية بالغة. جعلت في الكلمات روحاً يسري، كما تسري العصارة في الأغصان الحية. وهي أجدر أن توصف بأنها تنزيل من التنزيل، وقبس من نور الذكر الحكيم، وهذا ما نوّه به كبار الأدباء والبلغاء في مختلف العصور⁽¹⁾.

وهذه شهادة الجاحظ، وهو يصف كلامه ﷺ في البيان والتبيين بعبارات بليغة جزلة، وقت بعض ما يجب استجلاؤه من كلام المصطفى ﷺ؛ فقال:

«هو الكلام الذي قلّ عدد حروفه، وكثر عدد معانيه، وجلّ عن الصنعة، ونزّه عن التكلف، استعمل المبسوط في موضع البسط، والمقصور في موضع القصر، وهجر الغريب الوحشي، ورغب عن الهجين السوقي. فلم ينطق إلا عن ميراث حكمة، ولم يتكلم إلا بكلام قد حُفّ بالعصمة، وشُدّ بالتأييد، ويُسّر بالتوفيق. وهذا الكلام الذي ألقى الله المحبة عليه، وعَشّاه بالقبول، وجمع له بين المهابة والحلاوة، وبين حسن الإفهام وقلة عدد الكلام. وهو مع استغنائه عن إعادته، وقلة الحاجة إلى معاودته لم تسقط له كلمة، ولا زلت له قدم، ولا بارت له حجة، ولم يقم له خصم، ولا أفحمه خطيب، بل يبرز الخطب الطوال بالكلام القصير، ولا يلتبس إسكات الخصم إلا بما يعرفه الخصم،

(1) انظر: المدخل لدراسة السنة النبوية، د. الشيخ يوسف القرضاوي: 21-22، ط4،

ولا يحتج إلا بالصدق، ولا يطلب الفلج⁽¹⁾ إلا بالحق، ولا يستعين بالخلابة، ولا يستعمل الموارد، ولا يهمز ولا يلمز، ولا يبطئ، ولا يعجل، ولا يسهب، ولا يحصر، ثم لم يسمع الناس بكلام قط أعم نفعاً، ولا أصدق لفظاً، ولا أعدل وزناً، ولا أجمل مذهباً، ولا أكرم مطلباً، ولا أحسن موقعاً، ولا أسهل مخرجاً، ولا أفصح عن معناه، ولا أبين عن فحواه من كلامه ﷺ⁽²⁾.

وهذه شهادة أحد فحول العربية في العصر الحديث، وهو - من غير خلاف - أديب العربية والإسلام في هذا العصر الأستاذ الكبير: «مصطفى صادق الرافعي» في كتاب: «إعجاز القرآن»:

«إذا نظرت فيما صحَّ نقله من كلام النبي ﷺ على جهة الصناعتين اللغوية والبيانية، رأيته في الأولى مُسدّد اللفظ، مُحكم الوضع، جَزَل التركيب، متناسب الأجزاء في تأليف الكلمات، فخم الجملة، واضح الصلة بين اللفظ ومعناه، واللفظ وضربه في التأليف والنسق، ثم لا ترى فيه حرفاً مضطرباً، ولا لفظة مستدعاة معناها، أو مستكرهة عليه، ولا كلمة غيرها أتم منها أداء للمعنى، وتأتياً لسره في الاستعمال، ورأيته حَسَنَ المعرض، بيّن الجملة، واضح التفصيل، ظاهر الحدود، جيد الوصف، متمكّن المعنى، واسع الحيلة في تصريفه، بديع الإشارة، غريب اللمحة، ناصع البيان، ثم لا ترى فيه إحالة ولا استكراهاً، ولا ترى اضطراباً ولا خطلاً، ولا استعانة من عجز، ولا توسعاً من ضيق، ولا ضعفاً في وجه من الوجوه»⁽³⁾.

والشهادة الأخرى لمن نافع عن العربية، وذاد عن حياضها إلى الرّمق الأخير الأديب اللغوي الحجّة الأستاذ «محمود محمد شاكر» في مقال المقتطف⁽⁴⁾: «إن اتساع الفكرة في هذا الزمن، ثم بساطتها، ثم خفاء موضع

(1) الفلج: الفوز والظفر.

(2) البيان والتبيين: 2 / 14 . 15.

(3) إعجاز القرآن: 422 . 424.

(4) المقتطف، عدد يوليو، سنة 1943م، ص: 114 . 115.

الفلسفة العالية فيها، ثم تغلغل النظرة الفلسفية إلى أعماق الحقيقة الحية في الكون: هو رأس ما يمتاز به كبار الأفذاذ والبلغاء في عصرنا هذا، وهو النوع الذي لم تعرفه العربية إلا في القليل من شعرائها، وفي القليل من شعر هؤلاء الشعراء، وليس في العربية من هذا النوع إلا معجزتان: أحدهما: القرآن، والأخرى: ما صَحَّ من حديث الرسول ﷺ ففيهما وحدهما تبلغُ الفكرة في نفسها، ثم بتعبيرها، وألفاظها، ثم بشمول معانيها لجميع الحقائق الواشجة بها، ثم بتنسُمها في ألفاظها وكلماتها نسمة الروح العطر في جو السحر، ثم فوق ذلك كله البساطة، واللين، والتقارب، والتعاطف بين هذه المعاني كلها: نقول: يبلغُ هذا كله مبلغاً يكون منه ما هو كنسيم الجنة في طيبه ونعمته، ويكونُ منه ما هو كحز المواسي في علائق القلوب، ويكونُ منه ما هو كالنار تستعر، وتتلذع، ويكون منها ما ينتظم البنيان الإنساني البليغ المتفهم، فيهزه هز الزلزلة أعصاب الأرض، وبهذا كان القرآن معجزاً، لا يأتيه الباطلُ من بين يديه ولا من خلفه، وبمثله كان حديثُ الرسول ﷺ وهو ذروة البلاغة البشرية؛ التي تتقطع دونها أعناق الرجال»⁽¹⁾.

المبحث الخامس عشر: علم الجرح والتعديل:

تعريف علم الجرح والتعديل:

هو علمٌ يبحث في أحوال الرواة من حيث قبول رواياتهم، أو ردّها⁽²⁾.
وعلمو الإسلام الأساسية - القرآن، والحديث الشريف - إنما هي من قبيل الخبر، والخبر يحتملُ الصدق والكذب، فلا بد فيهما من ملاحظة أمرين اثنين:

1 - ملاحظة حالة النقلة (أي: الرواة).

2 - الاحتياط العظيم في فهم المعاني.

(1) من مقدمة الشيخ أحمد محمد شاكر لكتاب: «مفتاح كنوز السنة».

(2) أصول الحديث علومه ومصطلحه: 261، وكشف الظنون لحاجي خليفة: 1/ 582،

والمنهج الإسلامي في الجرح والتعديل للأستاذ الدكتور فاروق حمادة: 22.

فالتساهل في الأمر الأول يوجب التباس الصادق بالكاذب. فلا يدري المرء هل هو على الحق أم على الباطل. والإخلال بالأمر الثاني يبعد المخلّ عن النهج القويم، والصّراط المستقيم، ولا يحقق المقصود الذي توخاه الشارع الحكيم⁽¹⁾.

التعديل والترجيح في اللغة والأدب:

وفي أوج النشاط الحديثي الذي أعاره العلماء كلّ اهتمام، فبدؤوا بجمعه، وتصنيفه، وشرح غريبه... وكان لهم في ذلك قواعدهم، وضوابطهم، ظهرت الحاجة ماسة إلى جمع اللغة، وتدوينها خدمة للدين، ومحافظة عليه، فبدؤوا كذلك بجمعها، والتصنيف في ذلك، وبلغ هذا النشاط أوجه في القرن الثاني والثالث من الهجرة.

فانعكس منهج المحدثين على اللغة والأدب، وطبق اللغويون هذا المنهج بما يتفق وموضوعهم، وكانت مهمتهم الأولى جمع اللغة التي نطق بها العرب، أي: الكلمات، وتحديد معانيها، فرحل العلماء إلى البادية بمدادهم، وصحفهم يسمعون، ويكتبون، ورحل عرب البادية إلى الحضر ليؤخذ عنهم⁽²⁾.

ونشأ عندهم جرح وتعديل في تحديد مصادر مادتهم أولاً، وفي نقلها من مصادرها ثانياً، فكانوا لا يأخذون عن العربي إذا فهم الملحون من الكلام، وحددوا مصادرهم لجمع اللغة بدقة على أساس الترتيب الآتي:

- 1 - كتاب الله الذي لا يأتيه الباطل من بين يديه، ولا من خلفه.
- 2 - أحاديث الرسول ﷺ.
- 3 - الآثار العربية في العصر الجاهلي والعصور الإسلامية الأولى⁽³⁾.
- وكانوا يذكرون السند في رواياتهم، كما يذكره علماء الحديث⁽⁴⁾.

(1) المنهج الإسلامي في الجرح والتعديل: 22 . 23.

(2) ضحى الإسلام لأحمد أمين: 252 / 2.

(3) فقه اللغة لعلي عبد الواحد وافي: 170.

(4) انظر: المنهج الإسلامي في الجرح والتعديل: 133.

مراتبُ التعديل والجرح:

وقد نَحَلَ علماء الحديث في اللغة العربية كلَّ المصطلحات المناسبة لمراتب التعديل وفق الآتي:

فقد دَرَجَ ابنُ أبي حاتم الرازي⁽¹⁾ على المراتب الآتية من حيث الأفضلية:

مراتبُ الجرح:

- 1 - ثقة، أو متقن، أو ثبت؛ فيُحتَجَّ بحديثه.
- 2 - صدوق، أو محله الصدق، أو لا بأس به، فهو في المنزلة الثانية.
- 3 - شيخ، في المنزلة الثالثة.
- 4 - صالح الحديث، فيُكتَب حديثُه للاعتبار.

(1) وقد تابع الرازي على حسن التقسيم والمراتب في الجرح والتعديل كل من الإمامين: ابن الصَّلاح الشهرزوري في المقدمة: 110 - 113، والنووي في التَّريب: 228 - 235. وقد زاد عليه كل من الذهبي، والحافظ العراقي، وابن حجر العسقلاني، والسخاوي.

فالحافظ الذهبي أورد هذه المراتب في ديباجة (ميزان الاعتدال)؛ وفق الآتي:

1. فأعلى الرواة: ثبت حجة، وثبت حافظ، أو ثقة متقن، وثقة ثقة.
 2. ثم ثقة.
 3. ثم صدوق، ولا بأس به، وليس به بأس.
 4. محله الصدق، وجيد الحديث، وصالح الحديث، وشيخ وسط، وشيخ حسن الحديث، وصدوق إن شاء الله، وصويلح.
- وفي مجال الجرح:
1. دجال، كذاب، وضاع، يضع الحديث.
 2. متهم بالكذب، ومتفق على تركه.
 3. ثم متروك، وليس بثقة، وسكتوا عنه.
 4. ثم واه بمرة، وليس بشيء، وضعيف جداً، وضعفوه.
 5. ثم يضعف، وفيه ضعف، وقد ضعف، وليس بالقوي، وسئى الحفظ.

مراتب الجرح:

- 1 - لين الحديث.
- 2 - ليس بقوي.
- 3 - ضعيف الحديث.
- 4 - متروك الحديث، أو ذاهب الحديث، أو كذاب.

المبحث السادس عشر: ألقاب المحدثين:

وتأمل كيف توقف علماء الحديث على اللسان العربي من حيث التعريف بالألقاب العلمية للرواة؛ بحيث وضعوا العبارة المناسبة لكل راوٍ بحسب درجته العلمية، وكثرة مروياتهم وفق الآتي:

- **المسند:** وهو من يروي الحديث بإسناده عموماً كانت له دراية، أو اقتصر على مجرد الرواية.
- **المحدث:** وهو من جمَعَ بين الرواية والدراية.
- **الحافظ:** وهو أعلى درجة من المحدث؛ وقيل: هو من روى ما يصل إليه، ووعى ما يحتاج إليه.
- **الحجة:** وهو الحافظ، لكنه شديد الإتقان، والتدقيق.
- **الحاكم:** وهو من أحاط علماً بجميع الأحاديث، ولا يفوته منها شيء، اللهم إلا اليسير.

● **أمير المؤمنين في الحديث:** وهو أرفع المراتب وأعلاها، وهو من فتح الله عليه في هذا العلم بحيث لا يشقُّ له غبار؛ من أمثال شُعبة بن الحجاج، وابن المبارك، وأحمد بن حنبل، والبخاري، ومسلم، وابن حجر العسقلاني.

المبحث السابع عشر: علم المؤتلف والمختلف:

وهو ما تتفق في الخطِّ صورته، وتختلف في النطق والتلفظ صيغته. وعلاقته باللغة العربية يتجلى في حرص المحدثين على تصحيح الألفاظ، وضبط أسامي الرواة، ولذلك قال الذهبي في مطلع كتابه المفرد في هذا الفن:

«العمدة في مختصري هذا على ضبط القلم... فأتقن يا أخي نسختك، واعتمد على الشكل، والنقط، وإلا لم تصنع شيئاً»⁽¹⁾.
وهذا الضبط يأخذ مسارين:

1. الضبط على العموم؛ مثل «حزام» بالزاي في قريش، و«حرام» بالراء وفتح الحاء في الأنصار.

2. الضبط على الخصوص؛ مثل ما كان من هذا النوع في كتاب معين، كضبط ما في الصّحيحين، والموطأ؛ وقد تكفل بذلك العلامة القاضي عياض السبتي في كتابه النفيس: (مشارك الأنوار على صحاح الآثار). وذلك حتى يمنع الوهم في اسم الراوي، والاحتراز من خلطه بغيره.
ولأهمية هذا الفن ضمن علوم الحديث قام الجلة من علماء السلف بضبط الأسامي في كتب مفردة، منها:

- (الإكمال في رفع الارتباب عن المؤلف والمختلف من الأسماء والكنى والأنساب)، لابن ماكولا علي بن هبة الله (ت 475هـ).
- (المشبه) للإمام الذهبي.
- (تبصير المنتبه بتحرير المشبه) للحافظ ابن حجر العسقلاني.

المبحث الثامن عشر: المتفق والمفترق:

المتفق والمفترق: هو ما اتفق لفظاً وخطاً، بمعنى يكون الاسم الواحد قد أطلق على أكثر من راوٍ، فهم متفقون في اسمهم، مفترقون في شخصهم.
وعلاقة المتفق والمفترق باللغة العربية تكمن في ضبط الأسماء، وبيان اللفظ المناسب للشيخ؛ يقول الشيخ نور الدين عتر: «وهو فن مهم جداً، لا غنى عن معرفته للأمن من اللبس، وربما يُظنُّ الأشخاص شخصاً واحداً، وربما يكون أحد المتفقين ثقة والآخر ضعيفاً، فيضعف ما هو صحيح، أو يصحح ما هو ضعيف»⁽²⁾.

(1) المشبه للذهبي: 2/1، ط مصر.

(2) منهج النقد في علوم الحديث: 180.

ولأهمية الموضوع في الحديث انبرى الجُلَّة من المحدثين للتأليف في الباب، منهم:

- (المتفق والمفترق) للخطيب البغدادي .
- (الأنساب المتفقة) لأبي الفضل محمد بن طاهر (ت 507هـ).

أمثلة على ذلك:

وهي على أقسام، ولكل قسم أمثلته كما وَضَّحه الإمام أبو عمرو ابن الصَّلَاح، منها:

- 1 - من اتفقت أسماؤهم وأسماء آبائهم كمالك بن أنس⁽¹⁾.
- 2 - من اتفقت أسماؤهم وأسماء آبائهم وأجدادهم كأحمد بن جعفر بن حمدان⁽²⁾.
- 3 - ما اتفق في الكنية والنسبة فقط كأبي عمران الجَوْنِي⁽³⁾.
- 4 - المشترك المتفق في النسبة خاصة كالأملي⁽⁴⁾ والسروني⁽⁵⁾.

المبحث التاسع عشر: ضرورة التأكد من ألفاظ الحديث للفهم الصحيح:

على المشتغل بالصناعة الحديثية التأكد من مدلولات ألفاظ الحديث؛ التي جاءت بها النصوص في السنة المطهرة؛ لأن الألفاظ تتغير دلالاتها من عصر لآخر؛ وهذا أمرٌ مشتهرٌ لدى الدارسين لتطور اللغات، وألفاظها.

عوامل تطور اللغة:

تتأثر اللغة في تطورها بعوامل كثيرة، يرجع أهمها إلى سِتِّ طوائف⁽⁶⁾:

- (1) هم عشرة، روى منهم الحديث خمسة؛ الأول خادم النبي ﷺ، والثاني كعبي قشيري روى حديثاً واحداً، والثالث والد الإمام مالك، والرابع حمصي، والخامس كوفي.
- (2) هم أربعة: القطيعي راوية المسند، والبصري، والدينوري، والطرسوسي.
- (3) هم اثنان: عبد الملك بن حبيب، وموسى بن سهل بصري، سكن بغداد.
- (4) الأول إلى آمل بطبرستان، والثاني إلى آمل بجيحون.
- (5) الأول ينسب لبلدة سارية من طبرستان، والثاني بأردبيل.
- (6) اللغة والمجتمع للدكتور علي عبد الوافي: 11-12، ط4، 1403هـ، 1983م، شركة عكاظ السعودية.

- 1 - عوامل اجتماعية خالصة تتمثل في حضارة الأمة، ونظمها، وعاداتها، وتقاليدها، وعقائدها، ومظاهر نشاطها العملي والعقلي، وثقافتها العامة، واتجاهاتها الفكرية، ومناحي وجدانها ونزوعها...
- 2 - تتأثر اللغة بلغات أخرى...
- 3 - عوامل أدبية تتمثل فيما تنتجه قرائح الناطقين باللغة، وما تبذله معاهد التعليم، والمجامع اللغوية، وما إليها في سبيل حمايتها، والارتقاء بها.
- 4 - انتقال اللغة من السلف إلى الخلف.
- 5 - عوامل طبيعية تتمثل في الظواهر الجغرافية، والفيزيولوجية، وما إليها.
- 6 - عوامل لغوية ترجع إلى طبيعة اللغة نفسها، وطبيعة أصواتها، وقواعدها، وممتنها، وأن عناصر اللغة نفسها قد تنطوي على بعض نواحٍ تؤثر في تطورها.

أنموذجات تطبيقية:

هنا كلامٌ نفيسٌ لأبي حامد الغزالي؛ حيث قال: «اعلم أن منشأ التباس العلوم المذمومة بالعلوم الشرعية تحريفُ الأسماء المحموده، وتبديلها، ونقلها بالأغراض الفاسدة إلى معانٍ غير ما أراده السلف الصالح، والقرن الأول؛ وهي خمسة ألفاظ:

1 - الفقه.

2 - والعلم.

3 - والتوحيد.

4 - والتذكير.

5 - والحكمة.

فهذه أسام محموده، والمتصفون بها أربابُ المناصب في الدين، ولكنها نقلت الآن إلى معانٍ مذمومة، فصارت القلوب تنفر عن مذمة من يتصف بمعانيها؛ لشيوع إطلاق هذه الأسماء عليهم⁽¹⁾.

(1) إحياء علوم الدين: 1/ 31 - 32، ط دار المعرفة، بيروت.

وإن كانت هذه الألفاظ الخمسة ما لحظ الغزالي تبدله في مجال العلم، فإن هناك ألفاظاً كثيرةً بدلت في مجالات شتى يصعبُ حصرها. ثم لا يزال هذا التبديلُ يتسع مع تغير الزمان، وتبدل المكان، وتطور الإنسان إلى أن تصبح الشُّقَّةُ بعيدةً بين المدلول الشرعي الأصلي للفظ، والمدلول العرفي أو الاصطلاحي الحادث المتأخر، وهنا ينشأ الغلط، وسوء الفهم غير المقصود، كما ينشأ الانحرافُ والتحريفُ المتعمد. وهو ما حذَّر منه الجهابذة والمحققون من علماء الأمة: أن تنزل الألفاظ الشرعية على المصطلحات المستحدثة على مَرِّ العصور، ومن لم يراعِ هذا الضابط يقع في أخطاء كثيرة؛ كما نرى في عصرنا⁽¹⁾.

ومن هذه النماذج الحية مسألة "التصوير" التي جاءت بها النصوصُ الصَّحيحةُ في السُّنة المشرفة، لكن مدلولها في الأحاديث تنصرف باتفاق إلى صناعة الأصنام، واتخاذها للعبادة والتقديس، وهي ما عبر عنه الفقهاء بما له ظلٌّ من التصوير المجسم، وهذا مجمّع على تحريمه باستثناء لعب الأطفال التي تُهان.

أما إقحامُ بعض أنواع التصوير الحادث التي لم يكن للسلف بها عهد، فليس مما تنطبقُ عليه مدلولات الأحاديث من الوعيد في شأن التصوير والمصورين بأشد العذاب! مثل التصوير الفوتوغرافي؛ ولله درُّ العلامة محمد بخيت المطيعي - مفتي الديار المصرية - إذ ألَّف كتاب: «الجواب الكافي في إباحة التصوير الفوتوغرافي». وكذا تصوير الفيديو للمحاضرات، والأنشطة الثقافية، ودروس العلم النافعة، وظهور العلماء والدعاة في القنوات الفضائية، لكن ما زال من أهل العلم لحدّ اللحظة، من يرفض كلَّ أنواع التصوير إلا لضرورة البطاقة الشخصية، أو الجواز، ولا يظهر أمام الكاميرا مطلقاً!

المبحث التاسع عشر: أَلْفَاظُ الْحَدِيثِ بَيْنَ الْحَقِيقَةِ وَالْمَجَازِ:

نفرّق في اللغة العربية بين الحقيقة والمجاز، وإن المجازَ من صور البيان

(1) كيف نتعامل مع السنة: ضوابط ومعالم للشيخ القرضاوي: 179 . 180.

في علوم البلاغة، لا ننكر قيمته الأدبية، ولكننا نقفُ موقفاً وسطاً بين من أنكر المجاز بالمرّة كشيخ الإسلام ابن تيمية، وكان دافعُه نبيلاً، وأدلى بحججه القوية؛ وغرضه أن يغلّق باب التأويل أمام المعطلة، وبين مَنْ غلا في التأويل فعطل الصفات، وسرح بعيداً خارج النصوص من المعتزلة، وَمَنْ نحا نحوهم من بعض المعاصرين.

أمثلة تطبيقية عن الإفراط في اعتبار المجاز:

وذلك مثل زعم بعض المعاصرين من تأويل أحاديث متواترة عن نُزول سيدنا المسيح عيسى ابن مريم ﷺ⁽¹⁾، على أن عباراتها تنصرفُ إلى عصر السّلام والأمن؛ لأن المسيح يرمز لثقافة السلم والتسامح بين البشرية قاطبةً. ولكن هؤلاء المتأوِّلة أبعَدوا النُّجعة حين لوَّأ أعناق النصوص التي تأبى أن تطاوعهم بالمرّة! فكيف لهم بقوله ﷺ: «لينزلن ابن مريم حكماً عدلاً، فليكسرن الصليب، وليقتلن الخنزير، وليضعن الجزية»⁽²⁾؟! فلا علاقة للمجاز بالنص هاهنا!

وثمة من تأوَّل حديث النَّبِيِّ ﷺ: «تَسَحَّرُوا فَإِنَّ فِي السَّحُورِ بَرَكَةً»⁽³⁾ على أن مدلولَ السحور هنا هو الاستغفار، ولعلَّ من أهم ما يرد هذا التأويل المستبعد قول النَّبِيِّ ﷺ - على سبيل المثال لا الحصر - وهو يعدُّ بعضَ وجبات السحور المادية: «نِعَمَ السَّحُورُ التمر»⁽⁴⁾. وقوله ﷺ: «السَّحُورُ كُلُّهُ بَرَكَةٌ، فلا تدعوه، ولو أن يجرعَ أحدكم جرعة من ماء»⁽⁵⁾.

(1) انظر: كتاب: التصريح بما تواتر في نزول المسيح للعلامة أنور الكشميري، تحقيق الشيخ عبد الفتاح أبي غدة، وقد جمع فيه أربعين حديثاً من الصحاح والحسان، فضلاً عن غيرها.

(2) متفق عليه من حديث أبي هريرة، انظر: صحيح الجامع الصغير (7077) واللؤلؤ والمرجان: (95).

(3) متفق عليه من حديث أنس، انظر: اللؤلؤ والمرجان: (665).

(4) رواه البيهقي في السنن، وابن حبان، وأبو نعيم في الحلية.

(5) رواه أحمد، والحافظ المنذري في الترغيب والترهيب بإسناد قوي.

الوسطية في اعتبار المجاز:

ونحن نعتبرُ المجازَ حين يحتمله النصُّ، ولا ينأى به بعيداً عن مقاصده، وقد يكون أبلغ من الحقيقة لا سيما إذا دلَّت عليه قرائن مقالية أو حالية؛ وهذا يحتاجُ إلى أمثلة تطبيقية إن شاء الله.

أمثلة تطبيقية من اعتبار المجاز المقبول في الفاظ الحديث:

وذلك عبر الأمثلة الآتية:

- قوله ﷺ لنسائه أمهات المؤمنين: «أسرعُكنَّ لحوقاً بي أطولُكنَّ يداً»⁽¹⁾، والمقصد طول اليد في الخير، وبذل المعروف طبعاً، لا الطول الحقيقي لليد⁽²⁾، وقد أيداه الواقع، فكانت أول نسائه لحوقاً به زينب بنت جحش⁽³⁾.
- حديث: «العجوة من الجنة»⁽⁴⁾.
- حديث: «اعلموا أن الجنة تحت ظلال السيوف»⁽⁵⁾ أي: أن الجهاد في سبيل الله؛ لأن السيفَ يرمزُ إليه، هو أقربُ طريق للجنة، والله أعلم.
- وقوله ﷺ لمن أراد أن يبايعه على الجهاد، وترك أمه وراءه وفي حاجة لمن يرهاها: «الزُمها، فإن الجنة تحت أقدامها»⁽⁶⁾. أي: برُّها يؤدي للجنة.

(1) رواه مسلم في فضائل الصحابة برقم (2453).

(2) هذا وقد وردت روايات منها عن عائشة قالت: فكُنَّ يتناولن أيتهن أطول يداً؟! وفي بعضها: أنهن أخذن قصبةً لقياس أي الأيدي أطول؟!.

(3) كانت امرأةً صناعاً، تعمل، وتتصدق، انظر: سير أعلام النبلاء للذهبي: 213/2، ط الرسالة - بيروت.

(4) رواه أحمد، والترمذي، وابن ماجه، والنسائي، انظر: صحيح الجامع الصغير (4126).

(5) متفق عليه، انظر: اللؤلؤ والمرجان (1137).

(6) رواه أحمد، والنسائي، انظر: صحيح الجامع الصغير (1249). وقد استوعب الحديث أحدُ السلف، فتأخر يوماً عن إخوانه فسأله فقال: كنت أمرغ خدي في رياض الجنة، فقد بلغنا أن الجنة تحت أقدام الأمهات، وقد فهموا منه هذا التعبير المجازي؛ في أنه كان في خدمة الوالدة بنية الدخول إلى الجنة.

كلام قوي لابن حزم الظاهري:

على الرغم من أن ابن حزم أنموذج المدرسة الظاهرية؛ التي أخذت بظواهر النصوص، وتمسكت بحرفيتها إلى حدّ الجمود أحياناً، ومع ذلك، فإنه لم يستسغ أن تحمل هذه النصوص وغيرها مما ذكره تباعاً على ظواهرها، فاعتبر ذلك من ظنون الجهال، والله دره مع النصين الآتين:

● حديث: «سبحان وجيحيان، والنيل والفرات، كلٌّ من أنهار الجنة».

● وحديث: «بين بيتي ومنبري روضةٌ من رياض الجنة».

قال ابن حزم: هذان الحديثان ليس على ما يظنه أهل الجهل من أن الروضة مقتطعة من الجنة، وأن هذه الأنهار مهبطة من الجنة، هذا باطل وكذب، بل كون تلك الروضة من الجنة إنما هو لفضلها، وأن الصلاة فيها تؤدي إلى الجنة، وأن تلك الأنهار لبركتها أضيفت إلى الجنة، كما تقول في اليوم الطيب: هذا يومٌ من أيام الجنة، وكما قيل في الضّآن: «إنها من دوابّ الجنة».

يقول ابن حزم: «فوضح البرهان من القرآن، ومن ضرورة الحسن على أنها ليست على ظاهرها»⁽¹⁾.

حديث مظلوم:

وهو حديث ابن عمر المشهور قال: قال رسول الله ﷺ: «أمرت أن أقاتل الناس، حتى يقولوا: لا إله إلا الله»⁽²⁾. وهذا العنوان مستوحى من كلام الشيخ محمد الغزالي - رحمه الله - في كتابه: «علل وأدوية»، وقال: لا بُدَّ من استبانة معناه الحقيقي؛ كما قرره الراسخون في العلم. والحق أن الحديث في مشركي العرب الذين ضنّوا على الإسلام وأهله بحق الحياة، ولم يحترموا معاهدة مبرمة، ولا موثقاً مأخوذاً.. وقد يتساءل البعض: لماذا جاءت كلمة «الناس» عامة في الحديث: «أمرت أن أقاتل الناس»؟ والجواب أن «ال» كما يقول علماء اللغة

(1) انظر: المحلى: 230 / 7، 231، مسألة (919).

(2) أخرجه الشيخان: رواه البخاري في كتاب الإيمان برقم: (25)، ومسلم في الإيمان برقم: (22).

للعهد؛ تأمل قوله تعالى: ﴿الَّذِينَ قَالَ لَهُمُ النَّاسُ إِنَّ النَّاسَ قَدْ جَمَعُوا لَكُمْ فَاخْشَوْهُمْ فَزَادَهُمْ إِيمَانًا وَقَالُوا حَسْبُنَا اللَّهُ وَنِعْمَ الْوَكِيلُ﴾ [آل عمران: 173]. فكلمة الناس الأولى: تعني: المنافقين، والثانية: تعني بعض الكفار، وهذا هو المعهود في أذهان المخاطبين. وتأمل في قوله تعالى: ﴿وَرَأَيْتَ الْنَّاسَ يَدْخُلُونَ فِي دِينِ اللَّهِ أَفْوَاجًا﴾ [النصر: 2 - 3]. إن الناس هنا ليسوا البشر جميعاً، إنهم العرب وحسب.

وقال الشيخ محمد الغزالي أيضاً: رأيتُ فريقاً من الناس يخدعه الظاهر القريب في هذا الحديث، فيتوهم أن الرسول ﷺ يشنُّ حرباً شاملة على البشر، ولا يزال يحرجهم حتى ينطقوا بالشهادتين!

وهذا فهمٌ - كما أسلفنا - لم يقل به فقيه، ولا يستقيم مع مرويات أخرى في غاية الصحة والوضوح، ولم يؤثر عن تاريخ المسلمين، وهم يقاتلون «الإمبراطوريات» الاستعمارية؛ التي أظلم بها وجه الحياة قروناً عدة.

ورأيتُ ناساً آخرين يسارعون إلى تكذيب الحديث، دون وعي، ويتخذون منه ذريعة إلى مهاجمة شتى الأحاديث الصحيحة دون تمحيص لسندٍ أو متن، ودون تقيد بقواعد اللغة أو مقتضيات السياق. وقد رأيتُ لأولئك القاصرين أفهاماً في كتاب الله لا بُدَّ من محاربتها، وإهالة التراب عليها⁽¹⁾.

كلام نفيس لشيخ الإسلام ابن تيمية:

على إثر وقوفه مع الحديث؛ فقال رحمة الله عليه: وقوله ﷺ: «أمرتُ أن أقاتلَ الناس» هو ذكر للغاية التي يباح قتالهم إليها، بحيث إذا فعلوها حرم قتالهم. قال: والمعنى: أني لم أؤمر بالقتال إلا إلى هذه الغاية. ليس المراد: أني أمرتُ أن أقاتلَ كل أحد إلى هذه الغاية! فإن هذا خلافُ النص والإجماع. فإنه لم يفعلْ هذا قط. بل كانت سيرته: أن من ساله لم يقاتله⁽²⁾.

(1) علل وأدوية للشيخ محمد الغزالي: 260 - 262، ط إدارة إحياء التراث، قطر، ط 1، 1404هـ، 1984م.

(2) قاعدة مختصرة في قتال الكفار، ومهادنتهم، وتحريم قتلهم لمجرد كفرهم لابن تيمية: 95 - 96، تحقيق د. عبد العزيز بن عبد الله بن إبراهيم الزير آل حمد.

تفسير العلامة الصنعاني:

قال العلامة الصنعاني: قيل المراد بالحديث: المحاربون، ولفظ الناس من العموم الذي يُراد به الخصوص⁽¹⁾.

اختيار الشيخ يوسف القرضاوي:

بعد أن ساق كلام ابن تيمية قال: «معنى كلام شيخ الإسلام هنا في غاية القوة، والبيان: أنه مأمورٌ أن يقاتل من يستحقُّ القتال لحربه وعدوانه على المسلمين إلى هذه الغاية، وهي الدخول في الإسلام بالنطق بالشهادتين. فليس في الحديث دلالة على أنه مأمورٌ بقتال كل الناس حتى يسلموا، بل هو مأمورٌ بقتال الذين يقاتلون إلى هذه الغاية⁽²⁾.

وعلق على كلام الصنعاني في القول الأخير الذي أثبتناه؛ فقال⁽³⁾: «وهذا التأويل الذي ذكره في الأخير هو الذي يترجّح عندي، فلفظ: «الناس» يقصد بها «المحاربون» الذين ذكرتهم سورة براءة في أوائلها، وأعلنت البراءة منهم، وهم الذين: ﴿لَا يَرْقُبُونَ فِي مُؤْمِنٍ إِلَّا وَلَا ذِمَّةً وَأُولَئِكَ هُمُ الْمُعْتَدُونَ﴾ [التوبة: 10].

خاتمة الفصل:

تناولتُ في هذا الفصل تعريفَ علوم السنة، وكشفتُ عن وجه العلاقة بينها وبين اللغة العربية، ابتداءً من عوامل حفظ الحديث النبوي لدى الجيل الأول؛ لصفاء أذهانهم، ومنهج النبي ﷺ في تلقين الحديث وأسلوبه الذي ينضج بروعة البيان، وبات من آداب طالب الحديث مراعاة قواعد العربية، وتفادي العُجمة. وعلقت على طرق تحمُّل الحديث لا سيما طريقا المكاتب والوجادة لمعرفة خطِّ الشيخ لزم معرفة قواعد الخط العربي، وخط الشيخ المروي عنه، كما تطرقتُ

(1) بحث في قتال الكفار لابن الأمير، المعروف بالصنعاني، منشور ضمن مجموعة:

«ذخائر علماء اليمن» اختيار القاضي عبد الله بن عبد الكريم الجرافي. جمع وإعداد د.

محمد عبد الكريم الجرافي، طبع مؤسسة دار الكتاب العربي الحديث، بيروت: 163.

(2) فقه الجهاد: 1/ 336.

(3) فقه الجهاد: 1/ 337.

لمنهج المحدثين في الإعجام، والشكل، ورموز أخرى، وكذا معرفة غريب الحديث بعد أن تطرَّق الفسادُ إلى اللسان العربي، وأهمية علم مختلف الحديث، وظاهرة التصحيف والحديث المصحف؛ لا سيما في ألفاظه والخروج بها عن العربية الفصيحة، وذكرت رواية الحديث بالمعنى، وشرطها العلم بمقاصد الكلام لدى العرب وقواعد العربية، وقد تقرر عدمُ جواز اللحن في الحديث، وأن اختصارَ الحديث جائز لمن له درايةٌ بقواعد العربية، وتناولتُ النقدَ الداخلي لمتن الحديث، وقرائن الوضع كسماجة المعنى وسخافته، ورَّكة اللفظ والمعنى على سواء. وقد حُضِّنا في الجرح والتعديل بما يتَّصل باللغة والأدب، وكيفية التعامل مع السُّنة المشرَّفة؛ كضرورة التأكد من ألفاظ الحديث للفهم الصحيح، وعَرَّجنا على الحقيقة والمجاز في ألفاظ الحديث؛ كلُّ ذلك بتقديم النماذج، والأمثلة التطبيقية، مع التأصيل العلمي لمختلف الموضوعات، والله من وراء القصد.



الفصل الخامس

حاجة الفقه الإسلامي إلى اللغة العربية

تمهيد:

إن ثمة علاقةً متينةً بين الفقه واللغة العربية، بحيث يتوقَّفُ الفقه الإسلامي على الدراية بأصول اللغة وعلومها، قال الراغب الأصفهاني: «ألفاظ القرآن هي لبُّ كلام العرب وزُبدته، وواسطته، وكرائمه، وعليها اعتمادُ الفقهاء والحكماء في أحكامهم، وحكمهم»⁽¹⁾.

هذا وقد عاب ابنُ فارس كلَّ المقصرين في علم العربية، وهم يطلبون العلوم الشرعية، ولا سيَّما الفقه الإسلامي، والأحكام الشرعية، وعمل مقارنة بين أهل عصره المتساهلين في اللحن، وبين سابقهم المجتهدين في إقامة ألسنتهم على طرائق العرب، فقلت: ماذا كان يقول لو حَضَرَ زماننا هذا؟! فقال - رحمه الله -: «وقد كان الناس قديماً يجتنبون اللحن فيما يكتبون، أو يقرؤونه اجتنابهم بعض الذنوب، فأما الآن فقد تجوَّزوا؛ حتى إن المحدث يحدث فيلحن، والفقيه يؤلِّف فيلحن، فإذا بُنِيَ قالا: ما ندري ما الإعراب؟ وإنما نحن مُحدِّثون وفقهاء، فهما يُسرَّان بما يُساء به اللبيب. ولقد كلمتُ بعضَ من يذهب بنفسه ويراهما من فقه الشافعي بالرتبة العليا في القياس، فقلت له: ما حقيقة القياس ومعناه؟ ومن أي شيء هو؟ فقال: ليس عليّ هذا، وإنما عليّ إقامة الدليل على صحته. فقل الآن في رجل يروم إقامة الدليل على صحة شيء

(1) المفردات في غريب القرآن: 6، وانظر: المزهري: 201 / 1.

لا يعرفُ معناه، ولا يدري ما هو! ونعوذُ بالله من سوء الاختيار!»⁽¹⁾.

ويُعَدُّ الإمامُ محمد بن الحسن الشَّيباني تلميذَ أبي حنيفة، وأحد صاحبيه من أوائل من ربط بين مسائل الفقه، ومسائل النحو، فقد ضَمَّن كتابه «الجامع الكبير» مباحثَ فقهيةً كثيرةً أدارها على أسس نحوية: وقد أشار الزمخشري في «المفصل» إلى صنيع الشَّيباني هذا فقال: «وهلا سفهوا رأيَ محمد بن الحسن الشَّيباني - رَحِمَهُ اللهُ - فيما أودع كتاب الإيمان». وقد شرح ابنُ يعيش كلامَ الزمخشري هذا، فقال: «وهو صاحبُ الإمام أبي حنيفة - يعني: الشَّيباني - وذلك أنه ضَمَّن كتابه المعروفَ بالجامع الكبير في كتاب «الإيمان» منه مسائل فقه تُبْتَنَى على أصول العربية، لا تَتَضَحُّ إلا لمن له قَدَمٌ راسخةٌ في هذا العلم. فمن مسائله الغامضة أنه قال: أي عبيدي ضربك فهو حُرٌّ، فضربه الجميع؛ عتقوا، ولو قال: أي عبيدي ضربته فهو حُرٌّ، فضرب الجميع لم يعتق إلا الأول، فكلامُ هذا الحبر مسوَّقٌ على كلام النحو في هذه المسألة»⁽²⁾.

وهكذا فتح الإمامُ الشَّيباني باباً واسعاً من أبواب النظر في التفاعل بين الفقه والنحو، وذلك بتعليق النتائج الفقهية بمقتضيات القواعد النحوية، ثم توالَتْ من بعده الجهود الفقهية المتأثرة بالنحو حتى نصلَ إلى قمة هذه الجهود عند الإمام الإسنوي، حيث يفرِّدُ العلاقة بين الفقه والنحو كتاباً مستقلاً هو «الكوكب الدرّي؛ فيما يتخرَّج على الأصول النحوية من الفروع الفقهية»⁽³⁾.

وهذا ما نُجَلِّيه في حُكْم تعلُّم اللغة العربية في الفقه، وهل الإحاطة بأسرارها وعلومها شرط في استنباط الأحكام الشرعية أم لا؟ هذا ما نجيبُ عنه في هذا الفصل عبر المباحث الآتية:

(1) الصاحبي: 56.

(2) شرح خطبة المفصل لابن يعيش: 14، ط. المطبعة المنيرية.

(3) الكوكب الدرّي للإسنوي، كلام المحقق د. محمد حسن عواد: 45، 46، ط 1،

1405هـ، 1985م، دار عمار للنشر والتوزيع، عمان، الأردن.

المبحث الأول: تعريف علم الفقه:

أ - الفقه في اللغة:

الفقه لغة: مطلقُ الفهم⁽¹⁾؛ لقوله تعالى: ﴿وَأَحْلَلْ عُقْدَةَ مِّن لِّسَانِي﴾ (٢٧) بِفَقْهٍ أَوَّلِي ﴿طه: 27 - 28﴾، وقوله ﷺ: «من يرد الله به خيراً يفقهه في الدين»⁽²⁾.

ب - الفقه في الاصطلاح:

هو العلمُ بالأحكام الشرعية العملية المكتسب من أدلتها التفصيلية⁽³⁾. أو هو مجموعُ الأحكام الشرعية العملية المكتسبة من أدلتها التفصيلية.

المبحث الثاني: حُكم تعلم العربية في الفقه الإسلامي:

إن رأي عامة الفقهاء والمتخصّصين ذوي العلاقة باللغة العربية يجنحون إلى وجوب تعلّمها، والإحاطة بعلومها؛ لأنها لغةُ القرآن والسُّنة، وعليها مدارُ الدِّين على الجملة، وما لا يتم الواجبُ إلا به فهو واجبٌ، كما نبينه تباعاً، غير أننا نرفعُ الإبهامَ هاهنا فيما يتعلّق بالفقه الإسلامي، تماماً كما بينه ابنُ فارس في قوله: «ولسنا نقولُ: إن الذي يلزمه من ذلك الإحاطة بكلِّ ما قالته العرب؛ لن يكون ذلك غير مقدور عليه، ولا يكون إلا لنبيٍّ، كما قلناه أولاً، بل الواجبُ

(1) الفقه لغة يرد بمعانٍ كثيرة؛ منها فهم غرض المتكلم من كلامه، وفي العلماء من ميز بين (فقه) بكسر القاف فتأتي بمعنى فهم، و(فقهه) بفتح القاف تأتي بمعنى سبق غيره إلى الفهم، و(فقهه) بضم القاف إذا صار الفقه له سجيّةً.

(2) رواه البخاري، ومسلم، وأحمد، والترمذي، وابن ماجه.

(3) نهاية السؤل للأسنوي: 23/1، مطبعة صبيح بمصر، المستصفي: 4/1، المطبعة الأميرية، بولاق، مصر، 1322هـ، فواتح الرحموت: 10/1، التوضيح على التنقيح لصدر الشريعة: 12/1، ط صبيح، منهاج الوصول: 3، طبع بمصر، 1326هـ، التعريفات: 147، مطبعة البابي الحلبي بمصر، 1357هـ 1938م، شرح الكوكب المنير: 41/1، 63، تحقيق د. محمد الزحيلي ود. نزيه حماد، نشر مركز البحث العلمي وإحياء التراث بكلية الشريعة بمكة المكرمة، طبع بدار الفكر، بدمشق 1400هـ، 1980م، طبعة العبيكان، الرياض.

علم أصول اللغة والسُّنن التي بأكثرها نزل القرآن، وجاءت السُّنة، فأما أن يكلف القارئ، أو الفقيه، أو المحدث معرفة أوصاف الإبل، وأسماء السباع، ونعوت الأسلحة، وما قالته العرب في الفلوات والفيافي، وما جاء عنهم من شواذ الأبنية، وغرائب التصريف فلا»⁽¹⁾.

والعجيب أن لهذا التعلم مقاصد وثمرات؛ قال ابن عمر رضي الله عنهما: «تعلموا العربية؛ فإنها تثبت العقل، وتزيد في المروءة»⁽²⁾، وعن أبي بكر وعمر - رضي الله عنهما - قالوا: «تعلم إعراب القرآن أحب إلينا من تعلم حروفه»⁽³⁾. وهذا عَرَضٌ لأهم الفقهاء وعلماء العربية؛ الذين جنحوا إلى فرضية تعلم العربية، ومنهم:

رأي الإمام الشافعي:

قال الإمام الشافعي: «يجب على كل مسلم أن يتعلم من لسان العرب ما يبلغه جهده في أداء قرضه».

وهذا ما يدلنا على مدى الارتباط العضوي بين الإسلام والعربية، فالعربية هي لسان الإسلام، ووعاء ثقافته، ولا سبيل إلى فهم الإسلام فهماً صحيحاً غير تذوق العربية وإتقانها، ومن ثم أوجب الشافعي على كل مسلم تعلم ما يمكن من ذلك ما استطاع وفقاً للإمكانات المتاحة لمثله في بيئته، وثقافته، فكيف بمن يريد بلوغ مرتبة الاجتهاد في فقه الشريعة، وأحكامها⁽⁴⁾؟!

رأي الإمام الماوردي:

وقال العلامة الماوردي: «معرفة لسان العرب فرض على كل مسلم من مجتهد، وغيره»⁽⁵⁾.

(1) الصاحبي: 50.

(2) معجم الأدباء: 19/1، والإيضاح في علل النحو للزجاجي: 96، وطبقات الزبيدي: 12.

(3) الإيضاح: 96.

(4) انظر: الاجتهاد في الشريعة الإسلامية للشيخ القرضاوي: 34، ط دار القلم بالكويت ط 1، 1406 هـ 1985 م.

(5) إرشاد الفحول للشوكاني: 251 - 252.

رأي فخر الدين الرازي:

قال الفخر الرازي: «اعلم أن معرفة اللغة، والنحو، والصرف فرض كفاية؛ لأن معرفة الأحكام الشرعية واجبة بالإجماع، ومعرفة الأحكام دون معرفة أدلتها مستحيل، فلا بُدَّ من معرفة أدلتها، والأدلة راجعة إلى الكتاب والسنة، وهما واردان بلغة العرب، ونحوهم، وتصريفهم، فإذا توقف العلم بالأحكام على الأدلة، ومعرفة الأدلة تتوقف على معرفة اللغة، والنحو، والتصريف، وما يتوقف على الواجب المطلق، وهو مقدورٌ للمكلف، فهو واجبٌ، فإذا معرفة اللغة، والنحو، والتصريف؛ واجبة»⁽¹⁾.

رأي شيخ الإسلام ابن تيمية:

يقول شيخ الإسلام ابن تيمية: «إن تعلم اللغة العربية من الدين، وإنه فرض واجب لفهم مقاصد الكتاب والسنة، ومراد الشارع من خطابه، فإن فهم الكتاب والسنة فرض، ولا يفهمان إلا بفهم اللغة العربية، وما لا يتم الواجب إلا به فهو واجب»⁽²⁾.

رأي أحمد بن فارس:

قال العلامة أحمد بن فارس: «لذلك قلنا: إن علم اللغة كالواجب على أهل العلم؛ لئلا يحيدوا في تأليفهم، وفتياهم»⁽³⁾. وقال - رحمه الله -: «إن العلم بلغة العرب واجب على كل متعلق من العلم بالقرآن والسنة والفتيا بسبب، حتى لا غناء بأحد منهم عنه؛ وذلك أن القرآن نازل بلغة العرب، ورسول الله ﷺ عربي، فمن أراد معرفة ما في كتاب الله ﷻ وما في سنة رسول الله ﷺ، من كل كلمة غريبة، أو نظم عجيب، لم يجد من العلم باللغة بداً»⁽⁴⁾.

(1) المحصول في علم الأصول: 1/ 275، تحقيق طه جابر العلواني، من منشورات جامعة

الإمام محمد بن سعود الإسلامية، الرياض.

(2) اقتضاء الصراط المستقيم: 207.

(3) الصاحبي: 55، تحقيق السيد أحمد صقر.

(4) انظر: الصاحبي: 50.

رأي ابن حزم الظاهري:

قال العلامة ابن حزم الظاهري الأندلسي: «وَقَرَضُ عَلَى مِنْ قَصْدِ التَّفْقِهِ فِي الدِّينِ كَمَا ذَكَرْنَا أَنْ يَسْتَعِينَ عَلَى ذَلِكَ مِنْ سَائِرِ الْعُلُومِ؛ بِمَا تَقْتَضِيهِ حَاجَتُهُ إِلَيْهِ فِي فَهْمِ كَلَامِ رَبِّهِ تَعَالَى، وَكَلَامِ نَبِيِّهِ ﷺ، قَالَ تَعَالَى: ﴿وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ رَّسُولٍ إِلَّا بِلِسَانٍ قَوْمِهِ. لِيُبَيِّنَ لَهُمْ فَيُضِلُّ اللَّهُ مَنْ يَشَاءُ وَيَهْدِي مَنْ يَشَاءُ وَهُوَ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ﴾ [إبراهيم: 4]. ففرض على الفقيه أن يكون عالماً بلسان العرب؛ ليفهم عن الله ﷻ، وعن النبي ﷺ، ويكون عالماً بالنحو الذي هو ترتيب العرب لكلامهم؛ الذي به نزل القرآن، وبه تُفهم معاني الكلام التي يعبر عنها باختلاف الحركات، وبناء الألفاظ، فمن جهل اللغة، وهي الألفاظ الواقعة على المسميات، وجعل النحو؛ الذي هو علم اختلاف الحركات الواقعة لاختلاف المعاني، فلم يعرف اللسان الذي به خاطبنا الله تعالى ونبيه ﷺ، ومن لم يعرف ذلك اللسان، لم يحل له الفتيا فيه؛ لأنه يفتي بما لا يدري، وقد نهاه الله عن ذلك بقوله تعالى: ﴿وَلَا تَقْفُ مَا لَيْسَ لَكَ بِهِ عِلْمٌ إِنَّ السَّمْعَ وَالْبَصَرَ وَالْفُؤَادَ كُلُّ أُولَئِكَ كَانَ عَنْهُ مَسْئُولًا﴾ [الإسراء: 36]⁽¹⁾.

رأي العلامة ابن خلدون:

قال ابن خلدون: «ومعرفتها ضرورية على أهل الشريعة؛ إذ مآخذ الأحكام الشرعية كلها من الكتاب والسنة، وهي بلغة العرب، ونقلتها من الصحابة والتابعين عرب، وشرح مشكلاتها من لغاتهم، فلا بُدَّ من معرفة العلوم المتعلقة بهذا اللسان لمن أراد علم الشريعة»⁽²⁾.

المبحث الثالث: علاقة الفقه بالعربية في المصطلحات:

يقول الدكتور تمام حسان: «فمعظم المصطلحات الفقهية الإسلامية في العبادات وغيرها كالصلاة، والزكاة، والصيام، والحج، والهدي، والسعي،

(1) الإحكام في أصول الأحكام لابن حزم: 5/ 117-118.

(2) المقدمة لابن خلدون: 501.

ونحوها محوّل عن معاني لغوية عامة إلى معاني اصطلاحية خاصّة عن طريق القصد، والتعمد⁽¹⁾.

وذلك لأن مصطلح الصلاة - على سبيل المثال لا الحصر - أُطلق على معنى لغوي، ثم نُقِلَ إلى معنى شرعيّ، ومعناها في اللغة: الدعاء، ثم أُطلقت على الأفعال والأقوال المقررة في عُرْف الشرع؛ لعلاقة بينهما؛ وهي اشتمال تلك الأفعال والأقوال على الدعاء. وهذا طبعاً من باب إطلاق الاسم «على ما يتعلّق به الشيء»، ويتصل به كتسميتهم الخمر محرمة والمحرّم شربها⁽²⁾. وكذا مصطلح الحجّ أصله في اللغة القصد إلى الزيارة، والزكاة أصلها الطهارة والنماء، وقد بقيت في معظم الأعمّ على هذه المعاني في الشرع.

المبحث الرابع: قوة الإمام الشافعي في العربية جعلته متألّفاً من بين الفقهاء الكبار:

وإن كان أن المجتهد في الفقه والفتيا لا يشترط فيه أن يكون عربياً، بل يكتفى بكونه عالماً بالعربية، ولغة العرب. غير أنه وُجِدَ ممن كان عربي الأصل، وقد جمع إلى عروبه الإمام، والإحاطة بالعربية، وقواعدها، وأسرارها، وتخصّصه في العلوم الشرعية من أمثال الإمام الأكبر محمد بن إدريس الشافعي واضح علم الأصول عبر كتابه: «الرسالة» والمتبحّر في الفقه الإسلامي عبر كتابه: «الأم» فقد برع ﷺ في عملية الاستنباط الفقهي لطول باعه في العربية؛ وقد ردّ العلماء ذلك إلى أمرين:

أولاهما: أصالته في العربية.

وثانيهما: أخذه اللغة من مواردها الأصلية، وسماعه من العرب الأقحاح.
هذا ما جعله متألّفاً بين فطاحل العربية، بل إماماً في اللغة⁽³⁾. وقد نقل عن

(1) اللغة العربية معناها ومبناها د. تمام حسان: 322، ط2، الهيئة المصرية العامة للكتاب، 1979م.

(2) المزهر في اللغة: 1/ 295.

(3) انظر: المنحول: 209، وتهذيب الأسماء واللغات للنووي: 1/ 50، ط إدارة الطباعة =

ابن الحاجب أنه كان يستشهد بلغة الشافعي، كما يستشهد بلغة تميم وربيعة. وقال الإمام أحمد بن حنبل: «كلام الشافعي في اللغة حجة»⁽¹⁾.

المبحث الخامس: هل كان أبو حنيفة ضعيفاً في العربية؟

إن أبا حامد الغزالي نَسَبَ للإمام أبي حنيفة اللَّحْنَ في العربية، وبالتالي رفع عنه درجة الاجتهاد بالمرة، فقال: «وأما أبو حنيفة، فلم يكن مجتهداً؛ لأنه كان لا يعرف اللغة، وعليه يدلُّ قوله: «ولو رماه بأبو قيس»⁽²⁾.

وقد تابعه على ذلك إبراهيم الحربي الحنبلي؛ على أن أبا حنيفة طلب النَّحْوَ في مستهلِّ حياته العلمية، وكان كثيراً ما يلتزم جانب القياس فيه؛ بحيث أراد أن يجمع «كلب» على «كلوب» بدلاً من كلاب قياساً على «قلب، وقلوب» فلم يستقمَّ عنده، وعند ذلك انصرف عن دراسة النحو، وأعرض عنه جانباً⁽³⁾.

وهذا الذي نُسب للإمام الأعظم أبي حنيفة لم ينهض بالحجة للطعن فيه ﷺ للاعتبارات الآتية⁽⁴⁾:

1 - ما رُوي عنه أنه قال: «ولو رماه بأبو قيس» فقد رواها الجاحظ أيضاً بصيغة: «ولو ضرب رأسه بأبا قيس»⁽⁵⁾، وهاتان الصيغتان - إن صحَّتا عن أبي

= المنيرية، دار الكتب العلمية، بيروت، والكوكب الدري في تخريج الفروع الفقهية على المسائل النحوية لعبد الرحيم الإسنوي: 63. تحقيق د. عبد الرزاق السعدي، مطبوع على الآلة الكاتبة، رسالة ماجستير، جامعة الأزهر.

(1) انظر: الاقتراح في علم أصول النحو للسيوطي: 57. تحقيق أحمد محمد قاسم، ط 1، 1396هـ، 1976م، مطبعة السعادة، القاهرة.

(2) المنحول: 471، وذلك حين سُئل عمن ضرب رأس رجل بصخرة فقتله، أتقيد به؟ قال: لا، ولو ضرب رأسه بأبا قيس. البيان والتبيين للجاحظ: 168. 169.

(3) انظر: تاريخ بغداد للخطيب البغدادى: 332/13، والعربية: دراسات في اللغة واللهجات والأساليب ليوهان فك: 73. ترجمة وتعليق د. رمضان عبد التواب، ط 1400هـ، 1980م، مكتبة الخانجي، مصر.

(4) انظر: أثر الدلالة النحوية واللغوية في استنباط الأحكام: 28. 29.

(5) البيان والتبيين: 169/2.

حنيفة - فإن لها تخريجاً على مقتضى العرب، وكلامهم، أما رواية الغزالي «بأبو قبيس» فإنها تخرج على الحكاية؛ لأن «أبو قبيس» عَلم على الجبل المعروف بمكة، وهو مركبٌ إضافي، وقد أجاز يونس حكاية المضاف؛ كما نقل ذلك عنه ابن يعيش، والسيوطي⁽¹⁾.

2 - قال ابن عصفور: «وبعض العرب يحكي سائر المعارف»⁽²⁾.

3 - وأما رواية الجاحظ فإنها تحملُ على لغة من يقصر الأسماء الخمسة مطلقاً، وقد ورد عنهم ما يقوي ذلك؛ ومنه قول الشاعر:

إِنَّ أَبَاهَا وَأَبَا أَبَاهَا قَدْ بَلَغَا فِي الْمَجْدِ غَايَتَاهَا⁽³⁾

4 - لا، بل جَعَلَ ابْنُ مَالِكٍ وَمَنْ وَافَقَهُ هَذِهِ اللَّغَةُ أَشْهَرَ مِنْ لُغَةِ النِّقْصِ فِي هَذِهِ الْأَسْمَاءِ؛ حَيْثُ قَالَ فِي خِلَاصَتِهِ:

أَبُّ أَخٍ حَمٌّ كَذَاكَ وَهْنٌ وَالنِّقْصُ فِي هَذَا الْأَخِيرِ أَحْسَنُ

وَفِي أَبٍ وَتَالِيَيْهِ يَنْدُرُ وَقَصَرُهَا مِنْ نَقْصِهِنَّ أَشْهَرُ

5 - هذا، ولا بُدَّ من الإفادة بأن أبا حامد الغزالي قد رَجَعَ عما قاله في حَقِّ أَبِي حَنِيفَةَ آخِرَ حَيَاتِهِ⁽⁴⁾.

6 - وأما ما رُوي من أن أبا حنيفة أراد قياسَ «كلوب» على «قلوب» فلم يستقم عنده؛ فإن ذلك لا يدلُّ على قلة تمكُّنه في علم العربية؛ حتى يكون سبباً في انصرافه عنها. وقد حصل شيء من ذلك لكبار العربية؛ وقد عقد ابنُ جَنِّيِّ

(1) انظر: شرح المفصل لابن يعيش: 4/ 19، ط عالم الكتب، بيروت، ومكتبة المثنى،

القاهرة. وهمع الهوامع للسيوطي: 2/ 153. ط دار المعرفة للطباعة والنشر، بيروت.

(2) المقرب لابن عصفور: 1/ 298.

(3) قائله هو أبو النجم الراجز بن قدامة العجلي، وقيل: رؤية بن العجاج، انظر: شرح

شواهد المغني للسيوطي: 1/ 128، تحقيق أحمد ظافر كوجان، لجنة التراث العربي،

دمشق. وشرح الجرجاوي على شواهد ابن عقيل: 7. ط 2، 1355هـ، 1937م، مطبعة

مصطفى البابي الحلبي.

(4) انظر: المنحول: 471، وهامش التحقيق د. حسن هيتو رقم (3).

فصلاً في كتابه: «الخصائص» سماه: «باب سقطات العلماء» وفعل مثله الجاحظ في كتابه: «البيان والتبيين» تحت باب سماه: «باب اللحن».

7 - إذا فأبو حنيفة مُبرأ مما قيل فيه من أنه غير عالم بالعربية، بل لقد كان على جانب كبيرٍ من التعمق في أصولها؛ حتى نسبت إليه بعض الكتب المصنَّفة في اللغة، منها: «متن المقصود في الصَّرف»⁽¹⁾.

المبحث السادس: أمثلة تطبيقية على أثر العربية في الحكم الشرعي:

• عن عائشة أم المؤمنين أن عروة بن الزبير قال لها: أَرَأَيْتِ قَوْلَ اللَّهِ تَعَالَى: ﴿إِنَّ الصَّفَا وَالْمَرْوَةَ مِنْ شَعَائِرِ اللَّهِ فَمَنْ حَجَّ الْبَيْتَ أَوْ اعْتَمَرَ فَلَا جُنَاحَ عَلَيْهِ أَنْ يَطُوفَ بِهِمَا وَمَنْ تَطَوَّعَ خَيْرًا فَإِنَّ اللَّهَ شَاكِرٌ عَلِيمٌ﴾ [البقرة: 158]، فما أرى على أحد جناحاً ألا يطوفَ فيهما! فقالت عائشة: بئسما قلت يا بن أختي، إنها لو كانت على ما أولتها كانت: ﴿فَلَا جُنَاحَ عَلَيْهِ أَنْ يَطُوفَ بِهِمَا﴾ [البقرة: 158]، ولكنها إنما نزلت أن الأنصار قبل أن يُسلموا كانوا يهلُّون لمناة الطاغية التي كانوا يعبدونها، وكان مَنْ أَهْلَ لها يتحرَّج أن يطوفَ بالصفَا والمروة، فسألوا عن ذلك النَّبِيَّ ﷺ فقالوا: يا رسول الله، إنا كنا نتحرَّج أن نطوفَ بالصفَا والمروة في الجاهلية، فأنزل الله ﷻ: ﴿إِنَّ الصَّفَا وَالْمَرْوَةَ مِنْ شَعَائِرِ اللَّهِ﴾ [البقرة: 158]، قالت عائشة: ثم قد سَنَّ رسولُ الله ﷺ الطوافَ بهما، فليس لأحدٍ أن يدعَ الطوافَ بهما⁽²⁾.

• اختلاف الفقهاء في حكم جنين بهيمة الأنعام الذي تذبح أمه وهو في بطنها، بسبب اختلاف الرواية في ضبط هذا الحديث: «ذكاة الجنين ذكاة أمه»، فقد رُويت كلمة «ذكاة» الأخيرة بروايتين: الرفع والنصب. ويختلف الحكم

(1) أثر الدلالة النحوية واللغوية: 28 - 29.

(2) رواه البخاري، ومسلم، والنسائي، وأبو داود، وانظر: الدر المنثور للسيوطي: 1/ 159، وتفسير آيات الأحكام للشيخ محمد علي الصابوني: 1/ 136، مكتبة الغزالي، دمشق، ومؤسسة مناهل العرفان، بيروت.

الشَّرعي في كلِّ واحدة منهما عن الأخرى، فروايةُ الرفع تجعلُ تذكية أمه مجزية عنها وعنه، أما رواية النصب فتوجبُ له تذكيةً كتذكية أمه.

• ما يُروى من الطَّرائف التي تحدثُ في مجلس الخليفة هارون الرشيد بين جلسيه العالمين الجليلين أبي يوسف القاضي صاحب كتاب: «الخراج»، وأحد صاحبي أبي حنيفة، والكسائي النحوي القارئ، فقد كان أبو يوسف يداعبُ الكسائي، ويحاولُ إغاظته بالتقليل من شأن علمه؛ الذي نبغ فيه، وهو علم النحو والعربية، فأراد الكسائي أن يثبتَ له أهمية هذا العلم، وحاجة الناس إليه، وبخاصة الفقهاء، فقال له: يا أبا يوسف، ما رأيك في رجلين رُفِعَ إليك أمرهما، رجل يقولُ عن أحدهما: «هذا قاتلُ أخي» (بالإضافة)، وقوله عن الآخر: «هذا قاتلُ أخي» (بالتنوين)، أيهما تقتصصُ منه؟ فقال أبو يوسف: منهما معاً. فقال الكسائي: أخطأت. القصاص إنما يكونُ من الأول؛ لأنه هو الذي قَتَلَ وانتهى. أما الثاني فإنه يتوَعَّد، ولمَّا يقتل بعد. فتأملُ كيف اختلف الحكم الشرعي بسبب الحركات الإعرابية في النحو؛ مما يدلُّ على أثر العربية في النحو.

المبحث السابع: تكوين الملكة الفقهية:

تعريفُ الملكة الفقهية:

الملكةُ في اللغة من مادة: «ملك» أصل صحيح يدلُّ على قوة في الشيء وصحة. وملك الشيء: حازه، وانفرد بالتصرف فيه فهو مالك⁽¹⁾؛ وهي في الاصطلاح: صفة راسخة في النفس⁽²⁾. أو هي «صفة يقتدرُ بها على استنتاج الأحكام من مآخذها»⁽³⁾.

هذا، وقد أفردُها بالتأليف الأستاذ الدكتور محمد عثمان شبير، وعرفها على أنها: «صفة راسخة في النفس، تحققُ الفهم لمقاصد الكلام الذي يسهمُ في

(1) راجع مادة «ملك» في معجم مقاييس اللغة لابن فارس: 5/ 351، لسان العرب لابن منظور:

528/ 3، القاموس المحيط للفيروز آبادي: 1232، والمصباح المنير للفيومي: 2/ 896.

(2) التعريفات للشريف الجرجاني: 296، والتوقيف على مهمات التعاريف للمناوي: 675.

(3) التقرير والتحبير: 3/ 291.

التمكن من إعطاء الحكم الشرعي للقضية المطروحة، إما برده إلى مظانه في مخزون الفقه، أو بالاستنباط من الأدلة الشرعية، أو القواعد الكلية⁽¹⁾.
وأما الألفاظ ذات الصلة بها؛ فهي البصيرة، والحكمة، والاجتهاد.

معرفة اللغة العربية إحدى مقومات الملكة الفقهية:

ينبغي لطالب العلم الشرعي معرفة علوم اللسان العربي من: نحو، وصرف، وبيان، وأدب؛ ليتمكن من فهم نصوص القرآن والسنة حق الفهم، فالفقيه يحتاج إلى اللغة العربية؛ ليتمكن من استنباط الأحكام الشرعية، ومعرفة مقاصد الكتاب والسنة، ومعانيهما⁽²⁾.

المبحث الثامن: إعداد أهل الفتوى على مستوى العربية للتوقي من الفتاوى الشاذة:

للشيخ يوسف القرضاوي كتاب نفيس في الموضوع بعنوان: «الفتاوى الشاذة: معاييرها، وتطبيقاتها، وأسبابها، وكيف نعالجها، ونتوقاها»⁽³⁾ وقد اقترح فضيلته على المؤتمر العالمي للفتوى الذي عقد في مكة المكرمة في الفترة من 20 - 24 محرم 1430 هـ الموافق 17 - 21 - 2009 م، بدعوة من رابطة العالم الإسلامي، وحضرها أزيد من مئتي عالم، اقترح عليهم في سبيل مواجهة الفتاوى الشاذة والضعيفة، والتي تسير بلا خطام ولا زمام؛ إنشاء معهد للفتوى، أو تخصص للفتوى؛ على غرار ما فعله الأزهر في تنظيمه الحديث، وفيها كلية اللغة العربية، وتدرس علوم اللغة من: النحو، والصرف، والبلاغة، والأدب العربي بأنواعه المختلفة، ومراحل التاريخة⁽⁴⁾.

(1) تكوين الملكة الفقهية: 16، دار النفائس، الأردن، ط 1، 2008 م.

(2) انظر: تكوين الملكة الفقهية: 62 وما بعدها.

(3) ط 1، 2010 دار الشروق، القاهرة.

(4) الفتاوى الشاذة: 150 وما بعدها.

المبحث التاسع: التكيف الفقهي للمستجدات المعاصرة:

معنى التكيف الفقهي:

وردت تعريفات للفقهاء المعاصرين، فالشيخ يوسف القرضاوي يُعرّف التكيف الفقهي على أنه: «تطبيق النص الشرعي على الواقعة العملية»⁽¹⁾، أو «تحريرها، و بيان انتمائها إلى أصل معين معتبر»⁽²⁾، وقد أفردا الأستاذ الدكتور محمد عثمان شبير بالتأليف، وعرفها على أنها: «تحديد حقيقة الواقعة المستجدة لإلحاقها بأصل فقهي، خصّه الفقه الإسلامي بأوصاف فقهية بقصد إعطاء تلك الأوصاف للواقعة المستجدة عند التحقق من المجانسة، والمثابته بين الأصل والواقعة المستجدة في الحقيقة»⁽³⁾.

ضوابط الفقيه الممارس للتكيف الفقهي:

فالفقيه هو مَنْ أدرك درجة الاجتهاد، وهو «الضابط لما روى، الفاهم للمعاني، المحسن لرد ما اختلف فيه إلى الكتاب والسنة»⁽⁴⁾. «وأن الشرط أن يكون المستناب لفصل الخصومات والحكومات فطناً متميزاً عن رعا ع الناس، معدوداً من الأكياس، ولا بُدَّ أن يفهم الواقعة المرفوعة إليه على حقيقتها، ويتفطن لمواطن الإعضال، وموضع السؤال، ومحل الإشكال منها»⁽⁵⁾، «وأن

(1) الفتاوى للشيخ يوسف القرضاوي 72.

(2) معجم لغة الفقهاء لقلعة جي: 72، دار النفائس، بيروت، ط 1، 1985م. وقريباً منها: معجم مصطلحات أصول الفقه لقطب سانو: 145، دار الفكر المعاصر، بيروت، ودار الفكر، دمشق ط 1، 2001م. ومشكلة الاستثمار لمحمد صلاح الصاوي: 242، دار المجتمع بجدة، ودار الوفاء بالقاهرة، ط 1، 1988م.

(3) التكيف الفقهي للوقائع المستجدة وتطبيقاته الفقهية: 30، ط 1 1425 هـ 2004م دار القلم، دمشق.

(4) الفقيه والمتفقه للخطيب البغدادي: 49، دار الكتب العلمية، بيروت، 1975م.

(5) غياث الأمم في التياث الظلم للجويني: 158، دار الدعوة، القاهرة، 1979م.

يكون ذا دُرْبَةٍ وارتياض في استعمال ذلك، عالماً بالفقه، ضابطاً لأمّهات مسائله، وتفاريعه المفروغ من تمهيدها»⁽¹⁾.

وهذه العملية لا يقدّر عليها إلا من «استعان بلغة العرب، من: نحو، وصرف، وبيان، وأدب؛ لِيَتِمَّكَنَّ من فهم نصوص القرآن والسنة النبوية، وأقوال الفقهاء حق الفهم»⁽²⁾.

المبحث العاشر: هل العلم بالعربية أحد طرق استنباط الأحكام الشرعية من أدلتها:

لا جَرَمَ أن نصوص القرآن الكريم والسنة النبوية المطهرة هي التي يقوم عليها كلُّ استنباط للأحكام في الشريعة الإسلامية، وأجد ذلك في أنواع التصنيف الفقهي الآتية:

أ - كتب أحكام القرآن:

وهذا الضَّرْبُ من التصنيف هو أحدُ مناهج التفسير والتعامل مع كتاب الله تعالى، ويسمَّى بالتفسير الفقهي للقرآن الكريم؛ إذ يراعي البعد الفقهي، وجانب الأحكام الشرعية في التعاطي لمادة التفسير، ويسمَّى بتفسير آيات الأحكام، وقد صُنِّفَتْ كتبٌ كثيرة على هذا المنهاج؛ منها على سبيل المثال لا الحصر:

- (أحكام القرآن) لأبي بكر الجصاص الحنفي.
- (أحكام القرآن) لأبي بكر ابن العربي المعافري المالكي.
- أحكام القرآن لعبد المنعم بن فرس المالكي.
- (أحكام القرآن) للشافعي بجمع و ترتيب البيهقي.
- (أحكام القرآن) للكنيا الهراسي.
- (تفسير آيات الأحكام) محمد علي السائس.
- (تفسير آيات الأحكام) لمحمد علي الصابوني... إلخ.

(1) أدب المفتي والمستفتي لابن الصّلاح: 78، مكتبة العلوم والحكم، ومكتبة عالم الكتب، بيروت، 1986م.

(2) التكييف الفقهي: 117.

ب - كتب أحكام الحديث وشروحها :

وهي التي سردت الأحاديث الشريفة؛ التي لها علاقة بالأحكام الشرعية؛ وثمة مصنفات كثيرة، منها:

- (منتقى الأخبار) للمجد ابن تيمية، وعليه شرح (نيل الأوطار) للإمام الشوكاني.

- (بلوغ المرام) لابن حجر العسقلاني، وعليه شرح (سبل السلام) للصنعاني.

- (عمدة الأحكام) لابن قدامة المقدسي، وعليه شرح ابن دقيق العيد في (إحكام الأحكام)... إلخ.

ت - كتب الفروع الفقهية:

وما أكثرها حسب المذاهب الفقهية، والفقه المقارن بين الأئمة الأعلام، لكنها بالجملة تستنبط الأحكام الشرعية من أدلتها التفصيلية.

ج-توقف عملية الاستنباط على العلم بالعربية:

وذلك كان لازماً لفهم النصوص، واستنباط الأحكام التكليفية من اعتماد: «المدلولات اللغوية والفهم العربي لهذه النصوص بالنسبة للقرآن، والسنة»⁽¹⁾.

كفاءة الفقيه بإجادته اللغة العربية:

إنَّ إجادَةَ اللغة العربية: أساليها، وآدابها، أحد المعايير العلمية على كفاءة الفقيه، وصحة استنباطاته، وعلى قدر إجادته لها، وتمرُّسه بها تُعرف كفاءته الفقهية، ومدى سلامة استنباطاته الشرعية⁽²⁾، وهو ما يقرُّره الإمام الشاطبي في الموافقات، وعلماء الأصول بلا منازع.

(1) استنباط الأحكام من النصوص، د. أحمد الحصري: 10، ط دار الجيل، بيروت، ط2، 1417هـ، 1997م.

(2) منهج البحث في الفقه الإسلامي د. عبد الوهاب أبو سليمان: 215، ط1، 1416هـ، 1996م، ط المكتبة المكية، مكة المكرمة، ودار ابن حزم، بيروت.

اللغة العربية والفتيا:

وقد ترجم العلامة ابن فارس في كتابه: (الصاحبي) باب القول في حاجة الفقه والفتيا إلى معرفة اللغة العربية، وقال: «إن العلم بلغة العرب واجبٌ على كل متعلّق من العلم بالقرآن والسنة والفتيا بسبب»⁽¹⁾.

قال العلامة الطوفي: «والإجماعُ منعقدٌ على أن من لم يحصلْ صناعة الإعراب وعلم العربية لا يذمّ شرعاً، ولا يتوعّد بالعقاب؛ لأننا نقول: نحن نعني بوجوبه الوجوب الخاص على من أراد الفتيا والقضاء»⁽²⁾.

المبحث الحادي عشر: أمثلة على حاجة فروع الفقه إلى العربية:

أكتفي بموضوع اعتبار النية في اليمين؛ وذلك بشرط أن تنطبق النية مع دلالة اللفظ، فإن كان اللفظ عاماً في صيغة القسم، دلّ القسم على العموم، وإن كان اللفظ من ألفاظ الخصوص، دلّ على الخصوص، وكان ما نواه الحالف - في هذه الحالة - موافقاً لظاهر اللفظ؛ وبناءً عليه فإنه يترتب على اليمين أثرها، وهو وجوبُ الوفاء، ووجوبُ الكفارة عند الحنث.

وقد ينوي الحالف في يمينه معنى لا يحتمله اللفظ في صيغة القسم، فإن هذه النية لا اعتبارَ لها في اليمين، وأمثلة ذلك كثيرة:

أن يقسم رجلٌ قائلاً: والله الذي لا إله إلا هو، لن أكلم زوجة زيد، ثم يكلمها، وحين يراجع في ذلك، يقول: إني أردتُ زوجة زيد الميتة؛ هروباً من الكفارة.

أو أن يقسم أن لا يأكل طعام فلان من الناس، فيأكل، ويقول: إنما أردتُ ألا أدخل بيته. فالنية في هذه الأمثلة، وما شابهها غير معتبرة في اليمين باتفاق الفقهاء إفتاءً، وقضاءً⁽³⁾.

(1) الصاحبي: 50.

(2) الصعقة الغضبية في الرد على منكري العربية لعبد القوي الطوفي: 237، تحقيق د. محمد بن خالد الفاضل، 1416هـ.

(3) انظر: الأيمان والندور، د. عبد القادر أبو فارس: 111، ط دار الأرقم، الأردن.

اعتبار النية في اليمين لها مستند في اللغة العربية:

إذا كان الذي نواه الحالف في صيغة القسم التي نطق بها، يحتمله اللفظ المنطوق، فيجب صَرَفُ اليمين إلى ما نواه؛ وتأصيل ذلك وفق الآتي:

• جاء في كلام العرب التعبير بالخاص عن العام:

قول الشاعر الجاهلي الحطيئة يهجو بني عجلان:

..... ولا يظلمون الناس حَبَّةَ خَرْدَلٍ

فالشاعر لم يرد حبة الخردل بعينها، بل أراد أن هذه العشيرة لا تظلم الناس شيئاً؛ صغر أو كبر.

وفي القرآن الكريم وَرَدَ من الآيات ما يدلُّ على ذلك، ومنها:

• قال تعالى: ﴿وَالَّذِينَ تَدْعُونَ مِنْ دُونِهِ مَا يَمْلِكُونَ مِنْ قِطْمِيرٍ﴾ [فاطر:

13]. والمراد بالقطمير هنا: لفافة النوى، أي: القشرة الرقيقة البيضاء؛ التي بين الثمرة والنواة. والمراد: لا يملكون شيئاً، صغر أو كبر⁽¹⁾.

• وقال تعالى: ﴿أَلَمْ تَرَ إِلَى الَّذِينَ يَزْكُونَ أَنْفُسَهُمْ بِاللَّهِ يُزَكِّي مَنْ يَشَاءُ وَلَا يُظْلَمُونَ

فَتِيلًا﴾ [النساء: 49]. والفteil: الخيط الذي في شق نواة التمرة، وهذا كله كناية عن تحقير الشيء وتصغيره، ﴿إِنَّ اللَّهَ لَا يَظْلِمُ النَّاسَ شَيْئًا﴾⁽²⁾.

• وقال تعالى: ﴿أَمْ لَهُمْ نَصِيبٌ مِنَ الْمُلْكِ فَإِذَا لَا يُؤْتُونَ النَّاسَ نَقِيرًا﴾ [النساء: 53].

والنقير: النقطة في ظهر النواة، والمراد: يمنعون الحقوق.

وفي كلام القرآن آياتٌ ذَكَرَ فيها العام، وأريد به الخصوص؛ منها:

• قوله تعالى: ﴿وَالَّذِينَ قَالَ لَهُمُ النَّاسُ إِنَّ النَّاسَ قَدْ جَمَعُوا لَكُمْ فَاخْشَوْهُمْ فَزَادَهُمْ إِيمَانًا

وَقَالُوا حَسْبُنَا اللَّهُ وَنِعْمَ الْوَكِيلُ﴾ [آل عمران: 173]. وكلمة الناس من ألفاظ العموم، لكن أريد بها هنا: «أبو سفيان» وأصحابه.

• وقال تعالى: ﴿أَمْ يَحْسُدُونَ النَّاسَ عَلَى مَا آتَاهُمُ اللَّهُ مِنْ فَضْلِهِ فَقَدْ ءَاتَيْنَا آلَ

(1) انظر: تفسير القرطبي: 249/5، عند تفسير الآية.

(2) تفسير القرطبي: 248/5.

إِزْهَيْمَ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ وَءَاتَيْتَهُمْ مِّثْلًا عَظِيمًا ﴿54﴾ [النساء: 54]. والناس هنا هو النبي ﷺ حسده اليهود على نعمة الرسالة.

• وقوله تعالى: ﴿تُدْمِرُ كُلَّ شَيْءٍ بِأَمْرِ رَبِّهَا فَأَصْبَحُوا لَا يُرَى إِلَّا مَسَكِنُهُمْ كَذَلِكَ نَجْزِي الْقَوْمَ الْمُجْرِمِينَ﴾ [الأحقاف: 25]. فكلُّ شيء تفيدهُ العموم، وتشمل السماء والأرض والمخلوقات، لكن أريد بها معنى خاص؛ هو إهلاك الكفرة من قوم هود.

الرجوع إلى الدلالة اللغوية في اليمين:

يُؤْخَذُ بالعرف عند تعارضه مع الدلالة اللغوية؛ لأن العرفَ شريعةٌ محكمة، لكن إذا لم يكن للفظ دلالةٌ تعارفَ الناسُ عليها غير الدلالة اللغوية، فحينئذ يُعاد إلى دلالة اللفظ اللغوية. والأصل في دلالة اللفظ الحقيقية، وقد تصرف إلى المجاز.

أمثلة على ذلك:

• لو قال الحالف: لا آكل عِنباً؛ فإن الدلالة اللغوية للعنب معروفة، فالعنبُ ثمرُ شجرة العنب.

• ولو قال الحالف: لا آكل من هذه الشاة، فإن لفظه يحمل على الأكل من لحمها؛ فلا يحنث إذا أكل من حليها ولحم ولدها.

المبحث الثاني عشر: أمثلة تطبيقية على سوء الاستنباط:

إن المرء لا يستطيع أن يفهم كتابَ الله وسنة رسوله من غير التمكن من اللغة وعلومها. لقد قال أحدهم يوماً: إن حواء خُلِقَتْ أولاً، وأن آدم خُلِقَ منها بعد، وخلص إلى نتيجة أن المرأة هي أصل البشرية؛ وكان سبب هذه الطامة ونظائرها الجهل المطبق باللغة العربية؛ لأنه قرأ مطلع سورة النساء: ﴿يَأْتِيهَا النَّاسُ آتِفُوا رَبُّكُمْ الَّذِي خَلَقَكُمْ مِنْ نَفْسٍ وَاحِدَةٍ وَخَلَقَ مِنْهَا زَوْجَهَا وَبَثَّ مِنْهُمَا رِجَالًا كَثِيرًا وَنِسَاءً وَاتَّقُوا اللَّهَ الَّذِي تَسَاءَلُونَ بِهِ وَالْأَرْحَامَ إِنَّ اللَّهَ كَانَ عَلَيْكُمْ رَقِيبًا﴾ [النساء: 1]، ففهم منها أن كلمة «زوجها» تعني الرجل، وهو آدم في نظره، ولو كان هو المخلوق أولاً، والمرأة هي التي خُلِقَتْ منه لقال: «خلق منها زوجها». . . وهذا هو المستعمل عرفاً، تقول عن الرجل: زوج، وعن المرأة: زوجة. وغفل هذا الرجل أن القرآن يجب أن تفسر

كلماته وفقاً لمدلولها اللغوي لا العرفي؛ لأن العرف دائم التبدل. واللغة التي نزل بها القرآن تُسمَّى المرأةَ زوجاً كالرجل تماماً. ولهذا قال تعالى في قصة آدم: ﴿وَقُلْنَا يٰٓآدَمُ اسْكُنْ أَنْتَ وَزَوْجُكَ الْجَنَّةَ وَكُلَا مِنْهَا رَغَدًا حَيْثُ شِئْتُمَا وَلَا تَقْرَبَا هَذِهِ الشَّجَرَةَ فَتَكُونَا مِنَ الظَّالِمِينَ﴾ [البقرة: 35]، ولم يقل: «وزوجتك». وقال في شأن هاروت وماروت: ﴿فَيَتَعَلَّمُونَ مِنْهُمَا مَا يُفَرِّقُونَ بِهِ بَيْنَ الْمَرْءِ وَزَوْجِهِ﴾ [البقرة: 102]، وإنما أتى الرجل مِنْ جَهْلِهِ باللغة⁽¹⁾.

المبحث الثالث عشر: حروف المعاني وأثرها في استنباط الأحكام الفقهية:

ونكتفي بسوقِ أنموذجات على الحروف الآتية:

1 - إلى

2 - الباء

3 - حتى

4 - اللام

5 - من

أولاً: حرف (إلى) وأثره في استنباط الحكم الفقهية:

وذلك وفق الآتي:

الأنموذج الأول: وقت الصيام:

قوله تعالى: ﴿وَكُلُوا وَاشْرَبُوا حَتَّى يَتَبَيَّنَ لَكُمُ الْخَيْطُ الْأَبْيَضُ مِنَ الْخَيْطِ الْأَسْوَدِ مِنَ الْفَجْرِ ثُمَّ أَتُمُوا الصَّيَامَ إِلَى الْإِيلِ وَلَا تَبْشِرُوا بِهِ وَأَنْتُمْ عَنْكُمْ فِي الْمَسْجِدِ يَلَكُ حُدُودُ اللَّهِ فَلَا تَقْرُبُوهَا كَذَلِكَ يُبَيِّنُ اللَّهُ لِنَاسٍ لَعَلَّهُمْ يَتَّقُونَ﴾ [البقرة: 187].

فقد حددت الآية وقت انتهاء الصيام، وقد أجمع الفقهاء على انتهائه بدخول الليل، وأن الصائم يُعَدُّ مفطراً بدخوله، ولا يصح منه الصيام. وفهموا ذلك من (إلى) في قوله تعالى: ﴿إِلَى الْإِيلِ﴾ للدلالة على انتهاء الغاية الزمانية؛

(1) انظر: ثقافة الداعية للشيخ يوسف القرضاوي: 115، وستعرض لبعض الأمثلة التطبيقية الأخرى، فصل: حاجة علم الدعوة إلى اللغة العربية.

وعليه فقد قرروا أن ما بعدها غير داخل في حكم ما قبلها؛ لوجود القرينة الحالية⁽¹⁾.

الأنموذج الثاني: غسل مرفقي اليدين في الوضوء:

وذلك في قوله تعالى: ﴿يَتَأْتِيهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا إِذَا قُمْتُمْ إِلَى الصَّلَاةِ فَاغْسِلُوا وُجُوهَكُمْ وَأَيْدِيَكُمْ إِلَى الْمَرَافِقِ وَامْسَحُوا بِرُءُوسِكُمْ وَأَرْجُلَكُمْ إِلَى الْكَعْبَيْنِ﴾ [المائدة: 6].

وقد اختلف الفقهاء في دخول المرفق في وجوب غسل اليدين على مذهبيين بارزين، سبب الخلاف هو: هل (إلى) لانتهاه، أم للمعينة في النص؟ وذلك وفق الآتي:

المذهب الأول: هو مذهب الظاهرية والمتأخرين من المالكية، وزُفر من الحنفية؛ وذلك بالقول: إن المرفق لا يدخل في وجوب الغسل؛ واحتجوا بأن أغلب النحاة قد رجحوا عدم دخول ما بعدها فيما قبلها عند عدم القرينة؛ وذلك على اعتبار أن ما كان غايةً للشيء كان خارجاً عنه، فلا تدخل في وجوب الغسل.

المذهب الثاني: وهو رأي الجمهور، ومنهم أبو حنيفة، ومالك، والشافعي، وغيرهم كثير؛ وذلك بالقول: إن المرفق داخل في وجوب الغسل؛ وقد احتجوا بأدلة لغوية وقوية أيضاً، نرجحها وفق الآتي:

1 - إن ما بَعَدَ إلى داخل في حُكْم ما قبلها؛ لأن بعض النحاة يرون دخوله إذا كان من جنسه، والمرفق من جنس اليد.

2 - وأما رأي المخالف بعدم الدُخول إذا لم يكن من جنسه مثل الأنموذج؛

(1) والقرينة الحالية مثل قولنا في توديع المسافرين: مع السلامة، فإن (مع) ظرف متعلق بفعل محذوف تقديره: تسافر مع السلامة، وقد دل حال المسافر على تقدير الفعل. هذا، وإن اللغة أكدت معنى شرعياً وردت به السنة النبوية في قوله ﷺ: «إذا أقبل الليل من هاهنا، وأدبر النهار من هاهنا، وغربت الشمس، فقد أفطر الصائم» رواه البخاري.

الذي سقناه آنفاً في وقت الصيام من قوله تعالى: ﴿ثُمَّ أَتَمُوا الصِّيَامَ إِلَى اللَّيْلِ﴾ لأن الليل أصلاً ليس من جنس النهار، فتأمل!

3 - وذلك لأن اليد قد تطلق، ويراد بها من أطراف الأصابع إلى المنكب، وعليه فالمرفق داخل، والتحديد بـ (إلى) جاء لإسقاط ما وراء المرفق!

4 - وقد وردت (إلى) في غير ما نصّ بمعنى (مع) مثل قوله تعالى: ﴿قَالَ مَنْ أَنْصَارِي إِلَى اللَّهِ﴾ أي: مع الله، وقوله تعالى: ﴿وَيَزِدْكُمْ قُوَّةً إِلَى قُوَّتِكُمْ﴾ بمعنى: مع قوتكم، وقوله تعالى: ﴿وَلَا تَأْكُلُوا أَمْوَالَكُمْ إِلَى أَمْوَالِكُمْ﴾ أي: مع أموالكم. وفي المثل السائر: «الذود إلى الذود إبل» أي: مع الذود.

وفيه كلامٌ لطيفٌ لابن يعيش يقول: «وتحقيق ذلك أنها لانتهاى غاية العمل، كما أن (من) لابتداء غاية العمل، إلا أنه قد يلابسُ الابتداء موضعاً من المواضع، فيكون من أجل تلك الملابس ابتداء للغاية، وقد يلابس انتهاء الغاية موضعاً من المواضع؛ فيكون من أجل تلك الملابس انتهاء للغاية، وذلك نحو: خرجت من بغداد إلى الكوفة، فعلى هذا يكون المرفقان داخلين في الغسل في قوله تعالى: ﴿يَتَأْتِيهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا إِذَا قُمْتُمْ إِلَى الصَّلَاةِ فَاغْسِلُوا وُجُوهَكُمْ وَأَيْدِيَكُمْ إِلَى الْمَرَافِقِ وَامْسَحُوا بِرُءُوسِكُمْ وَأَرْجُلَكُمْ إِلَى الْكَعْبَيْنِ﴾⁽¹⁾ [المائدة: 6].

ثانياً: حرف (الباء) وأثره في استنباط الحكم الفقهي:

ونُمثل له بقوله تعالى: ﴿يَتَأْتِيهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا إِذَا قُمْتُمْ إِلَى الصَّلَاةِ فَاغْسِلُوا وُجُوهَكُمْ وَأَيْدِيَكُمْ إِلَى الْمَرَافِقِ وَامْسَحُوا بِرُءُوسِكُمْ وَأَرْجُلَكُمْ إِلَى الْكَعْبَيْنِ﴾ [المائدة: 6].

وقد اختلف الفقهاء في حَجْم الرأس الذي يجبُ مسحه؛ بناءً على مسألة لغوية نحوية في حرف (الباء) وما تفيده وفق الآراء الآتية:

(1) انظر: شرح المفصل: 8/ 14-15، وهذا رأي الجمهور، يؤيده ما جاء في السُّنن عن جابر بن عبد الله رضي الله عنه أن النَّبِيَّ صلى الله عليه وسلم «كان يديرُ الماءَ على مرفقيه» وفي رواية الطبراني، والبخاري: «أنه غسل حتى جاوز المرافق».

المذهب الأول: وجوب مسح جميع الرأس؛ وهو مذهب مالك، وأحمد بن

حنبل في القول الراجح عنه، ورجّحه ابن تيمية⁽¹⁾؛ واحتجوا بأدلة قوية، منها:

1 - بأن الباء زائدة، والخلاصة هي أن المراد (وامسحوا رؤوسكم) وقد أجاز النحاة مجيئها زائدة للتأكيد⁽²⁾، غير أننا ننزه القرآن من الزيادة، والأصل في كلام الله ﷻ التأسيس، لا التكرار، أو التوكيد.

2 - واستدلوا بجواز أن تكون الباء للإصاق، بمعنى: أنكم تلصقون برؤوسكم شيئاً بهذا المسح، وإصاق الفعل - المسح - يُراد بالمفعول، وهو جميع الرأس.

3 - وقاسوها على آية التيمم في قوله تعالى: ﴿فَامْسَحُوا بِرُءُوسِكُمْ وَأَيْدِيكُمْ مِنْهُ﴾ فهي لا تدلّ على مسح بعض الوجه، بل جميعه.

المذهب الثاني: وجوب مسح ربع الرأس؛ وقال به أبو حنيفة⁽³⁾؛ وقد احتجوا بما يأتي:

1 - وذلك باعتبار أن الباء تحتلّ في النص القرآني معنى التبعض، أي: هي بمنزلة (من) التبعضية، بدليل قوله تعالى: ﴿عَيْنَا يَشْرَبُ بِهَا عِبَادُ اللَّهِ﴾ أي: يشربون منها.

2 - وقول أبي ذؤيب الهذلي:

شَرِبْنَا بِمَاءِ الْبَحْرِ ثُمَّ تَرَفَعْتَ مَتَى لَجَجَ لَهَنَ نَيْحٌ⁽⁴⁾

(1) انظر: المغني لابن قدامة: 93/1، ومجموع فتاوى شيخ الإسلام ابن تيمية: 21/132.

(2) وقد ذكروا ستة مواضع للزيادة، منها: زيادتها في المفعول مثل هذه الآية التي نحن بصددنا: ﴿وَامْسَحُوا بِرُءُوسِكُمْ﴾ أي: امسحوا رؤوسكم. وقوله تعالى: ﴿فَطَفِقَ مَسْحًا بِالسُّوقِ﴾ أي: طفق يمسح السوق، وقوله تعالى: ﴿وَهَزَىٰ إِلَيْكَ جَنَاحَ النَّخْلَةِ﴾ أي: هزي جذع النخلة، وقوله تعالى: ﴿تَنْبُتُ بِالدَّهْنِ﴾ أي: تنبت الدهن.

(3) انظر: بدائع الصنائع: 4/1، وبداية المجتهد: 11/1.

(4) انظر: ديوان الهذليين: 51/1.

- 3 - وقول القائل: مسحت بيدي بالحائط، أي: ببعض الحائط.
 - 4 - وحديث النَّبِيِّ ﷺ: أنه مسح في وضوئه على ناصيته، والناصية تعادل ربع الرأس.
 - 5 - واحتملت (الباء) في الآية الإلصاق؛ لأن المسح آلتة اليد، فإذا ألصقت بالرأس أخذت ربعه.
- المذهب الثالث: وجوب مسح ولو شعرة واحدة؛ وهذا مذهب الإمام الشافعي⁽¹⁾؛** وقد استدلل بأن الباء للتبويض، ولكن اللفظ في الآية جاء مطلقاً عن التقييد بجزء من أجزاء الرأس، وعليه، فيكفي في المسح أدنى ما يتناوله اللفظ، ولو كان قليلاً.
- وتأمل كيف أن معظم الخلاف الفقهي النازل والعالي منشؤه المسائل النحوية، واللغوية بامتياز.

ثالثاً: حرف (حتى) وأثره في استنباط الحكم الفقهي:

وذلك عند قوله تعالى: ﴿وَسْأَلُونَكَ عَنِ الْمَحِيضِ قُلْ هُوَ أَذَى فَأَعْرِضُوا لِلنِّسَاءِ فِي الْمَحِيضِ وَلَا تَقْرَبُوهُنَّ حَتَّى يَطْهُرْنَ فَإِذَا تَطَهَّرْنَ فَأْتُوهُنَّ مِنْ حَيْثُ أَمَرَكُمُ اللَّهُ إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ الْمُتَوَّيِّينَ وَيُحِبُّ الْمُتَطَهِّرِينَ﴾ [البقرة: 222].

وقد اختلف الفقهاء في حُكْم مباشرة الرجل زوجته حالة انتهاء حيضها على أقوال كلها؛ مبنية على مسائل لغوية، ونرصدها عبر مذهبين أساسيين، هما:

المذهب الأول: جواز إتيانها قبل الاغتسال إذا انقطع الدم لانتهاؤه المدة المقررة، وهي عشرة أيام؛ وهذا مذهب أبي حنيفة، وأصحابه؛ واستدلوا بما يأتي:

- 1 - في قوله تعالى: ﴿حَتَّى يَطْهُرْنَ﴾ والعرب تطلق على المرأة حين انقطاع الدم عنها طاهر بلا تاء التأنيث.
- 2 - أما قوله تعالى: ﴿فَإِذَا تَطَهَّرْنَ﴾ يجوز أن يكون معناه ﴿طهرن﴾.

(1) انظر: الأم: 26/1، ومغني المحتاج: 53/1.

المذهب الثاني: عدم جواز إتيانها إلا بعد انقطاع دمها واغتسالها؛ وهذا مذهب الجمهور: مالك، والشافعي، وأحمد؛ وقد استدّلوا بما يأتي:

- 1 - التفرقة بين عبارتين في النص القرآني، فدَلَّ قوله تعالى: ﴿حَتَّى يَطْهَرَنَّ﴾ على انقطاع الدم، ودَلَّ قوله تعالى: ﴿فَإِذَا تَطَهَّرْنَ﴾ على وجوب الاغتسال.
- 2 - وقد وردت قراءة متواترة بتشديد الطاء ﴿حَتَّى يَطْهَرَنَّ﴾ فيكون أصله: يتطهرن.

- 3 - في قوله تعالى: ﴿فَإِذَا تَطَهَّرْنَ فَأْتُوهُنَّ﴾ فيه شرط وجزاء، والمراد بالتطهر هو: الاغتسال لا غير، وقد علّق إيجاد الجواب - وهو إتيانها - على إيجاد الشرط - وهو الاغتسال -؛ لأن الجواب مرتبط بالشرط وجوداً وعدمًا.

رابعاً: حرف (اللام) وأثره في استنباط الحكم الفقهي:

وهذا كثير في كتاب الله، نسوق بعض الأنموذجات منه وفق الآتي:

الأنموذج الأول: أحكام الولد إزاء والده:

وذلك في قوله تعالى: ﴿وَالْوَالِدَاتُ يُرْضِعْنَ أَوْلَدَهُنَّ حَوْلَيْنِ كَامِلَيْنِ لِمَنْ أَرَادَ أَنْ يُنْمِ الرِّضَاعَةَ وَعَلَى الْمَوْلُودِ لَهُ رِزْقُهُنَّ وَكِسْوَتُهُنَّ بِالْمَعْرُوفِ لَا تُكَلَّفُ نَفْسٌ إِلَّا وُسْعَهَا لَا تُضَارَّ وَالِدَةٌ بِوَلَدِهَا وَلَا مَوْلُودٌ لَهُ بِوَلَدِهِ وَعَلَى الْوَارِثِ مِثْلُ ذَلِكَ فَإِنْ أَرَادَا فِصَالًا عَنْ تَرَاضٍ مِنْهُمَا وَشَاوِرٍ فَلَا جُنَاحَ عَلَيْهِمَا وَإِنْ أَرَدْتُمْ أَنْ تَسْرِضَعُوا أَوْلَدَكُمْ فَلَا جُنَاحَ عَلَيْكُمْ إِذَا سَلَّمْتُمْ مَا آتَيْتُم بِالْمَعْرُوفِ وَالْقَوْلُ اللَّهُ وَاعْلَمُوا أَنَّ اللَّهَ بِمَا تَعْمَلُونَ بَصِيرٌ﴾ [البقرة: 233].

والدليل النحوي في المسألة هو أن اللام في قوله تعالى: ﴿وَعَلَى الْمَوْلُودِ لَهُ﴾ فهي إما للملك، أو لشبه الملك؛ فتكون الآية قد أضافت المولود إلى الوالد بوساطة هذه اللام. وقد تكون تلك اللام للاستحقاق، أي: أن الوالد مستحق للولد؛ ويدعمه قول النبي ﷺ: «أنت ومالك لأبيك»؛ وكلا المعنيين انبثقت منهما الأحكام الفقهية الآتية:

- وجوب نفقة الولد الصغير على والده.
- وكل ما يملكه الولد فلأبيه حق التصرف فيه.
- ولا يشارك الوالد أحد في النفقة على الولد.

● وأن الولد يُنسب للأب لا للأم. فتأمل!

النموذج الثاني: مصارف الزكاة الثمانية:

وذلك في قوله تعالى: ﴿إِنَّمَا الصَّدَقَتُ لِلْفُقَرَاءِ وَالْمَسْكِينِ وَالْعَمِلِينَ عَلَيْهَا وَالْمُؤَلَّفَةِ فُلُؤُهُمْ وَفِي الرِّقَابِ وَالْغَدِيمِينَ وَفِي سَبِيلِ اللَّهِ وَابْنِ السَّبِيلِ فَرِيضَةً مِّنَ اللَّهِ وَاللَّهُ عَلِيمٌ حَكِيمٌ﴾ [التوبة: 60].

وإن (اللام) هنا في الدليل النحوي تفيد الاختصاص، وهو معتبر لدى أغلب النحاة. فقوله تعالى: ﴿إِنَّمَا الصَّدَقَتُ لِلْفُقَرَاءِ﴾ أي: أنها مختصة بالفقراء ومن عطف عليهم؛ لأن المعطوف يأخذ حكم المعطوف عليه. وقيل: اللام هي للملك، أي: أنها مملوكة لهم. والاختصاص أعم من الملك!

وقد تقوى معنى الاختصاص بأداة القصر والحصر ﴿إِنَّمَا الصَّدَقَتُ﴾ والحكم الفقهي عدم جواز صرف الزكاة لغير هؤلاء الأصناف الثمانية؛ لأنها مخصوصة بهم.

خامساً: حرف (من) وأثره في استنباط الحكم الفقهي:

وذلك مثل قوله تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا لَا تَقْتُلُوا الصَّيْدَ وَأَنْتُمْ حُرْمٌ وَمَنْ قَتَلَهُ مِنْكُمْ مُتَعَمِّدًا فَجَزَاءٌ مِّثْلُ مَا قَتَلَ مِنَ النَّعَمِ يَحْكُمُ بِهِ ذَوَا عَدْلٍ مِنْكُمْ هَدْيًا بَالِغَ الْكَعْبَةِ أَوْ كَفَرَةٌ طَعَامُ مَسْكِينٍ أَوْ عَدْلٌ ذَلِكَ صِيَامًا لِّذَوِّ وَبَالَ أَمْرِهِ عَفَا اللَّهُ عَمَّا سَلَفَ وَمَنْ عَادَ فَيَنْقِمُ اللَّهُ مِنْهُ وَاللَّهُ عَزِيزٌ ذُو انْتِقَامٍ﴾ [المائدة: 95].

والدليل التَّحْوِيُّ أن (من) في قوله تعالى: ﴿فَجَزَاءٌ مِّثْلُ مَا قَتَلَ مِنَ النَّعَمِ﴾ جاءت للبيان، وبه قال عامة النحاة، وقد انبنى عليها حكم فقهي هو أن المحرم بحج أو عمرة إذا قتل صيداً وكان لذلك الصيد نظير من الغنم، أو البقر، أو الإبل؛ فإن الواجب عليه الافتداء بما يشابه ذلك الصيد في الصورة، والهيئة، ولا تجب عليه قيمة ذلك الفداء؛ وهو قول محمد بن الحسن الشيباني من الحنفية، والشافعي⁽¹⁾.

(1) انظر: بدائع الصنائع: 2/ 198.

المبحث الرابع عشر: حروف العطف ودلالاتها على الأحكام الفقهية:

لا سيما الحروف الآتية، منها:

1 - أو.

2 - الفاء.

3 - الواو.

أولاً: حرف (أو) ودلالته على الحكم الفقهي:

ويتجلى ذلك في جملة من النصوص التشريعية نعرض منها الأنموذجات الآتية:

الأنموذج الأول: في التخيير بين أنواع الفدية في الحج:

وذلك في قوله تعالى: ﴿وَأَتِمُّوا الْحَجَّ وَالْعُمْرَةَ لِلَّهِ فَإِنْ أُخْصِرْتُمْ فَمَا اسْتَيْسَرَ مِنَ الْهَدْيِ وَلَا تَحْلِقُوا رُءُوسَكُمْ حَتَّى يَبْلُغَ الْهَدْيُ مَحَلَّهُ فَمَنْ كَانَ مِنْكُمْ مَرِيضًا أَوْ بِهِ أَذًى مِنْ رَأْسِهِ فَفِدْيَةٌ مِنْ صِيَامٍ أَوْ صَدَقَةٍ أَوْ نُسْكَ فَإِذَا أَمِنْتُمْ فَمَنْ تَمَنَّعَ بِالْعُمْرَةِ إِلَى الْحَجِّ فَمَا اسْتَيْسَرَ مِنَ الْهَدْيِ فَمَنْ لَمْ يَجِدْ فَصِيَامًا ثَلَاثَةَ أَيَّامٍ فِي الْحَجِّ وَسَبْعَةٍ إِذَا رَجَعْتُمْ تِلْكَ عَشْرَةٌ كَامِلَةٌ ذَلِكَ لِمَنْ لَمْ يَكُنْ أَهْلَهُ حَاضِرِ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ وَاتَّقُوا اللَّهَ وَاعْلَمُوا أَنَّ اللَّهَ شَدِيدُ الْعِقَابِ﴾ [البقرة: 196].

والدليل النحوي في الآية هو (أو) وهي للتخيير؛ والتخيير: عدم جواز الجمع بين المعطوف والمعطوف عليه. وعليه، فلا يجمع بين عمل اثنين من تلكم الأشياء على أساس أنهما فدية؛ وعليه؛ فقد أجمع الفقهاء على أن الحاج إذا وجبت عليه فدية؛ فهو مخير في فعل واحد من الصيام، أو التصدق، أو النسك الذي هو ذَبْحُ شاة.

الأنموذج الثاني: المطلقة التي تجب لها المتعة:

وذلك في قوله تعالى: ﴿لَا جُنَاحَ عَلَيْكُمْ إِنْ طَلَقْتُمْ النِّسَاءَ مَا لَمْ تَسُوهُنَّ أَوْ تَفَرِّصُوا لَهُنَّ فَرِيضَةً مِمَّا مَتَّعُوهُنَّ عَلَى الْمَوْسِعِ قَدَرُهُ، وَعَلَى الْمَقْتِرِ قَدَرُهُ، مَتَّعًا بِالْمَعْرُوفِ حَقًّا عَلَى الْمُحْسِنِينَ﴾ [البقرة: 236].

وقد نصت الآية على حُكْم المتعة للمطلقة؛ وذلك بشرطين:

1 - عدم مسّها بالوطء.

2 - وعدم فرض مهر لها .

واستدلالهم كان نحويًا لغويًا صرفاً، في قوله تعالى: ﴿لَا جُنَاحَ عَلَيْكُمْ إِنْ طَلَقْتُمْ النِّسَاءَ مَا لَمْ تَمْسُوهُنَّ أَوْ تَفْرِضُوا لَهُنَّ فَرِيضَةً وَمَتَّعُوهُنَّ عَلَى الْمَوْسِعِ قَدَرُهُ، وَعَلَى الْمَقْتَرِ قَدَرُهُ، مَتَّعًا بِالْمَعْرُوفِ حَقًّا عَلَى الْمُحْسِنِينَ﴾ [البقرة: 236]، جاءت (أو) بمعنى الواو، فهي على المعنى الأصلي، أي: الدلالة على الجمع؛ فيكون فهم الآية ما لم تمسوهن، ولم تفرضوا لهن فريضة.

هذا وقد وردت بمعنى الواو في نصوص أخرى، منها: ﴿فَأَصْبِرْ لِحُكْمِ رَبِّكَ وَلَا تُلْغُ مِنْهُمْ أَيْثًا أَوْ كُفُورًا﴾ [الإنسان: 24]، أي: لا تطع الآثم، ولا الكفور. وفي قول الله تعالى: ﴿وَأَرْسَلْنَاهُ إِلَى مِائَةِ آلَافٍ أَوْ يَزِيدُونَ﴾ [الصافات: 147]، أي: ويزيدون على هذا العدد.

وقد استندوا إلى كلام العرب وديوانهم في ذلك؛ ومنهما:

قول النابغة:

قالتُ ألا ليتما هذا الحمامُ لنا إلى حمامتنا أو نصفه فقد
فحسبوه فألفوه كما ذكرت تسعاً وتسعين لم تنقص ولم تزد⁽¹⁾
ومعنى قوله: أو نصفه، أي: ونصفه.

الأنموذج الثالث: أحكام من تلبس بالحراة:

وذلك في قوله تعالى: ﴿إِنَّمَا جَزَاءُ الَّذِينَ يُحَارِبُونَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَيَسْعَوْنَ فِي الْأَرْضِ فَسَادًا أَنْ يُقَتَّلُوا أَوْ يُصَلَّبُوا أَوْ تُقَطَّعَ أَيْدِيهِمْ وَأَرْجُلُهُمْ مِنْ خَلْفٍ أَوْ يُنْفَوْا مِنَ الْأَرْضِ ذَلِكَ لَهُمْ جِزَاءٌ فِي الدُّنْيَا وَلَهُمْ فِي الْآخِرَةِ عَذَابٌ عَظِيمٌ﴾ [المائدة: 33].

وقد اختلف الفقهاء في أحكام قُطاع الطرق وفق الآتي:

الثابت من خلال آية الحراة أربع عقوبات:

1 - القتل .

2 - الصلب .

(1) انظر: ديوان النابغة: 35.

3 - القطع من خلاف .

4 - النفي .

الرأي الأول: المراد بـ «أو» لبيان أن الأحكام تختلف باختلاف الجنايات، وتوزيعها على جرائمها المناسبة:

• وهذا الرأي قائم على مسألة نحوية صرفة، وهي أن (أو) للتفصيل لا للتخيير، والعرب تستعملها كثيراً لهذا الغرض.

• ومثاله قوله تعالى: ﴿وَقَالُوا كُونُوا هُودًا أَوْ نَصَارَى تَهْتَدُوا قُلْ بَلْ مِلَّةَ إِبْرَاهِيمَ حَنِيفًا وَمَا كَانَ مِنَ الْمُشْرِكِينَ﴾ [البقرة: 135]، وليس المقصود التخيير هنا! ويكون التفصيل وفق الآتي:

أولاً: فمن قتل وأخذ المال قتل وصَلَبَ، فتكون عقوبة على جريمتين، كلاهما اقترنت بالأخرى، وهي القتل لتسهيل الأخرى، وهي أخذ المال، فالعقوبة حد لا قصاص، لا تسقط بالعفو، وهو رأي الجمهور، واختلفوا في تفصيل ذلك:

1 - يُصلب حياً ثم يقتل؛ لأن الصلْب عقوبة الحي؛ وهو ما قال به أبو حنيفة، ومالك.

2 - يُقتل ثم يُصلب؛ لأن النصَّ قدَّم القتل على الصلْب، ولأن الصلْب قبل القتل تعذيبٌ للمحكوم عليه، والصلْب عقوبةٌ شُرعت لا لردع القاتل، وإنما إشهار أمره فيردع بذلك غيره.

ثانياً: إذا قتل ولم يأخذ المال فعقوبته:

1. القتل ولا يصلب، وهي حدٌ لا قصاص، وبه قال الشافعي، وأبو حنيفة، وأحمد في رواية.

2. ويرى الإمام مالك أن الإمام بالخيار إن شاء قتل وصَلَبَ، وإن شاء قتل دون صَلَبَ، ولا خيار له في غير العقوبتين.

ثالثاً: إذا أخذ المال ولم يقتل:

فإنه تقطع يده اليمنى ورجله اليسرى، ويُقَطَّعان معاً؛ لأنها عقوبة واحدة، وبه قال أبو حنيفة، والشافعي.

رابعاً: إذا أخاف الناس في الطريق ولم يقتل ولم يأخذ مالاً:

1 - فإنه يُنفى ويُشَرَّد؛ قال به أبو حنيفة، وأحمد؛ لقوله تعالى: ﴿إِنَّمَا جَزَاءُ الَّذِينَ يُحَارِبُونَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَيَسْعَوْنَ فِي الْأَرْضِ فَسَادًا أَنْ يُقَتَّلُوا أَوْ يُصَلَّبُوا أَوْ تُقَطَّعَ أَيْدِيهِمْ وَأَرْجُلُهُمْ مِّنْ خَلْفٍ أَوْ يُنْفَوْا مِنَ الْأَرْضِ ذَلِكَ لَهُمْ جِزْيٌ فِي الدُّنْيَا وَلَهُمْ فِي الْآخِرَةِ عَذَابٌ عَظِيمٌ﴾ [المائدة: 33].

2 - إن جزاءه النفي أو التعزير؛ قال به الشافعي؛ لأن النفي تعزيرٌ، ولم يحدد نوعه، ومدته أن يمتدَّ النفي حتى تظهر توبة المحارب.

• والنفي عند الشافعي هو: الحبس، ولا يقدر بمدة؛ حتى لا يزيد على تغريب الحد في الزنى، وقيل بسنة ينقص منها قليلاً؛ لئلا يزيد على ما ذكر.

• والحبس في غير مكانه أولى؛ لأنه أحوط وأبلغ في الزجر، وهو معنى التغريب.

• والنفي عند الحنفية، والحنابلة هو الحبس حتى تظهر توبته، وكذا عند مالك، ويُنفى من المكان الذي أحدث فيه كالزاني.

• ورد أن عمر هو أول من حبس المحارب في السجون، وقال: أحبسه حتى أعلم منه التوبة، ولا أنفيه من بلدٍ إلى بلدٍ فيؤذيهم.

الرأي الثاني: المراد بـ «أو» التخيير:

• والمعنى أن الإمام في شأن المحاربين مخير طبقاً لظاهر النص تخييراً مطلقاً؛ لأن (أو) في الآية للتخيير كما درج عليه النحاة.

• وذلك على غرار قوله تعالى: ﴿فَن كَانَ مِنْكُمْ مَّرِيضًا أَوْ بِهِ أَذًى مِّن رَّأْسِهِ فَفِدْيَةٌ مِّن صِيَامٍ أَوْ صَدَقَةٍ أَوْ نُسُكٍ﴾ [البقرة: 196].

• أو قوله تعالى: ﴿لَا يُؤَاخِذُكُمُ اللَّهُ بِاللَّغْوِ فِي أَيْمَانِكُمْ وَلَكِنْ يُؤَاخِذُكُمْ بِمَا عَقَّدْتُمُ الْأَيْمَانَ فَكَفَرْتُمْهُ إِطْعَامَ عَشْرَةِ مَسْكِينٍ مِّن أَوْسَطِ مَا تُطْعَمُونَ أَهْلِيكُمْ أَوْ كِسْوَتُهُمْ أَوْ تَحْرِيرُ رَقَبَةٍ فَمَن لَّمْ يَجِدْ فَصِيَامُ ثَلَاثَةِ أَيَّامٍ ذَلِكَ كَفَرَةُ أَيْمَانِكُمْ إِذَا حَلَفْتُمْ وَاحْفَظُوا أَيْمَانَكُمْ كَذَلِكَ يُبَيِّنُ اللَّهُ لَكُمْ آيَاتِهِ لَعَلَّكُمْ تَشْكُرُونَ﴾ [المائدة: 89].

• والمعنى أن الإمام مخير بين أربع عقوبات، فيتحرى العقوبة المناسبة منها.

• وهذا رأي أبي ثور، وداود، والنخعي، وابن المسيب، ومجاهد،

والحسن، والضحاك، وهو المشهور من مذهب مالك؛ إلا أنه إن قَتَلَ يُقَتَّل، ولا تخيير للإمام، ومن لم يُقَتَّل يُؤْخَذُ بأيسر العقاب.

ثانياً: حرف (الفاء) ودلالاتها على الحكم الفقهي:

وذلك عند قوله تعالى: ﴿فَإِذَا قَرَأْتَ الْقُرْآنَ فَاسْتَعِذْ بِاللَّهِ مِنَ الشَّيْطَانِ الرَّجِيمِ﴾ [النحل: 98]. فاختلف الفقهاء في تقديم الاستعاذة، أو تأخيرها عن القراءة على مذهبين؛ بناءً على الدليل النحوي في المسألة وفق الآتي:

1 - ذهب فقهاء الظاهر إلى أن التعوذ يكون بعد القراءة؛ وهو مروى عن أبي هريرة، وابن سيرين، ومالك⁽¹⁾. واحتجوا على أن ظاهر الآية يقتضي أن يكون التعوذ بعد القراءة؛ لأن الفاء في قوله ﴿فَاسْتَعِذْ﴾ رابطة، وقد رتب الجواب، وهو - الاستعاذة - على الشرط وهو القراءة ﴿فَإِذَا قَرَأْتَ﴾، ولا يتحقق الجواب إلا بتحقيق الشرط.

2 - وذهب عامة الفقهاء من الجمهور إلى أن الاستعاذة تكون قبل القراءة؛ وقد احتجوا بأن قوله تعالى: ﴿فَإِذَا قَرَأْتَ﴾ مجازٌ عبّر به عن إرادة القراءة كما في قوله تعالى: ﴿إِذَا قُمْتُمْ إِلَى الصَّلَاةِ فَاغْسِلُوا﴾ أي: إذا أردتم القيام؛ وعليه من جهة النحو، فإن الترتيب الذي تحمله الفاء الرابطة بين إرادة القراءة والاستعاذة، وهذا معنى قولهم: إن فاء الربط تلازم السببية بمعنى أن سبب التعوذ هو إرادة القراءة. علاوة على أن قوله تعالى: ﴿فَإِذَا قَرَأْتَ﴾ وإن دلّ على الماضي، فيدلّ على مستقبل المعنى، قرأت: أي تقرأ؛ وهذا تقرير النحاة في قولهم: إن كلّ فعلٍ ماضٍ تدخل عليه أداة الشرط، يكون مستقبل المعنى.

ثالثاً: حرف (الواو) ودلالاته على الحكم الفقهي:

وذلك مثل قوله تعالى: ﴿وَإِنْ خِفْتُمْ أَلَّا تُقْسِطُوا فِي الْبَيْنِ فَاذْكُرُوا مَا طَابَ لَكُمْ مِنَ النِّسَاءِ مَتًى وَتِلْكَ وَرُبَّ فَإِنْ خِفْتُمْ أَلَّا تَعْدِلُوا فَوَاحِدَةٌ أَوْ مَا مَلَكَتْ أَيْمَانُكُمْ ذَلِكَ أَذَىٰ أَلَّا تَعْلَمُوا﴾ [النساء: 3].

(1) انظر: مفاتيح الغيب للرازي: 5/ 519، وروح المعاني للألوسي: 4/ 440، وتفسير

آيات الأحكام لمحمد علي السائيس: 3/ 53.

وهذه الآية التي اختصت ببيان العدد؛ الذي يجوز جمعه من النساء في النكاح؛ وقد كان منشأ ذلكم الاختلاف بناءً على مُعطى نحويٍّ في معنى حرف العطف (الواو)؛ وانقسموا على رأيين:

الرأي الأول: يرى جواز جمع تسع نسوة؛ واحتجوا بمسألة نحوية في أن الواو في الآية الكريمة: ﴿مَثْنَى وَثُلَاثَ وَرُبْعًا﴾ للعطف، ودلت على مطلق الجمع؛ والمحصل:

هو: مثنى + ثلاث + رباع = تسعة، أي: $9 = 4 + 3 + 2$.

الرأي الثاني: يرى أن الجمع يكون بين اثنين وبين ثلاث، وبين أربع، ولا يجوز أكثر من ذلك؛ وهذا رأي الجمهور؛ واحتجوا بمسألة نحوية صرفة في أن (الواو) تكون للتقسيم والمعنى: انكحوا ما طاب لكم من النساء إما مثنى لمن أراد اثنتين، وإما ثلاث لمن أراد ثلاثاً، وإما رباع لمن أراد أربعاً. والعرب لا يقولون: أعط فلاناً اثنين وثلاثاً وأربعاً ويريدون تسعاً، وإنما أعطه اثنين وثلاثاً بدلاً من اثنين، وأربعاً بدلاً من ثلاثة، وهلم جرا.

المبحث الخامس عشر: دلالة بعض التراكيب النحوية وأثرها في الأحكام الفقهية:

ولا بُدَّ من التنويه بأن الشيخ عبد القادر السعدي قد تناول المسألة في كتابه النفيس أثر الدلالات النحوية، واللغوية؛ في استنباط الأحكام من آيات القرآن التشريعية. وأما تلكم الدلالات فهي بالضبط الدلالات الآتية:

- 1 - أثر دلالة الضمير.
- 2 - أثر دلالة الموصول.
- 3 - أثر دلالة المعرفة بأل.
- 4 - أثر دلالة كان وأخواتها.
- 5 - أثر دلالة الظرف.
- 6 - أثر دلالة الاستثناء.
- 7 - أثر دلالة الحال.

- 8 - أثر دلالة الإضافة .
- 9 - أثر دلالة التّعت .
- 10 - أثر دلالة البدل .
- 11 - أثر دلالة فعل الأمر .
- 12 - أثر دلالة الشرط .
- 13 - أثر دلالة العدد .

أولاً: دلالة الضمير:

وذلك في قوله تعالى: ﴿وَإِنْ كُنْتُمْ مَرَضَىٰ أَوْ عَلَىٰ سَفَرٍ أَوْ جَاءَ أَحَدٌ مِنْكُم مِّنَ الْغَائِطِ أَوْ لَمْ يَسْمَعْ الْنِّسَاءَ فَلَمْ يَجِدُوا مَاءً فَتَيَمَّمُوا صَعِيدًا طَيِّبًا فَامْسَحُوا بِوُجُوْهِكُمْ وَأَيْدِيكُمْ إِنَّ اللَّهَ كَانَ عَفُوًّا غَفُورًا﴾ [النساء: 43].

والمسألة الفقهية التي نشأ فيها الخلاف بناءً على دلالة الضمير نحويّاً، فذهب بعضهم إلى أن المريض والمسافر إذا لم يجدا الماء تيمّماً، وإن وجداه ولم يستطيعا استعماله لا يجوز لهما التيمم؛ لأن الضمير في ﴿يَجِدُوا﴾ يعودُ على المريض والمسافر، ومن بعدهما، ولا حذف في الكلام.

وأما رأي الجمهور، فذهبوا إلى أنه يجوز للمريض التيمم إذا وجد الماء، وعجز عن استعماله؛ لأن الضمير في قوله ﴿فَلَمْ يَجِدُوا﴾ عائدٌ على المسافر، ومن ذكر بعده في الآية فقط، وقد تضمنت حذفاً تقديره: «وإن كنتم مرضى لا تستطيعون استعمال الماء».

ثانياً: دلالة الموصول:

وذلك في قوله تعالى: ﴿وَإِنْ طَلَّقْتُمُوهُنَّ مِنْ قَبْلِ أَنْ تَمْسُوهُنَّ وَقَدْ فَرَضْتُمْ لَهُنَّ فَرِيضَةً فَنِصْفُ مَا فَرَضْتُمْ إِلَّا أَنْ يَعْفُوَ أَوْ يَعْفُوا الَّذِي بِيَدِهِ عُقْدَةُ النِّكَاحِ وَأَنْ تَعْفُوا أَقْرَبُ لِلتَّقْوَىٰ وَلَا تَنْسُوا الْفَضْلَ بَيْنَكُمْ إِنَّ اللَّهَ بِمَا تَعْمَلُونَ بَصِيرٌ﴾ [البقرة: 237].

ووجه بيان الحكم في الآية أن من حق من امتلك عقدة الزواج أن يعفو عن الصداق قبل الدخول، فهل هو الزوج على ما ذهب إليه ثلّة من الفقهاء كالأحناف، أم هو الولي كما ذهب إليه مالك، والشافعي في القديم؟

إن منشأ الخلاف في الاسم الموصول ﴿الَّذِي بِيَدِهِ عُقْدَةُ النِّكَاحِ﴾ وصلته بكلام بعده تام، وهو الزوج، أما الولي فقبل الزواج كان ممتلكاً للعقد. وفي السنن ما يؤيده في قوله ﷺ: «وليُّ عقدِ النكاح هو الزوج»⁽¹⁾.

وأما تغيير الأسلوب من ﴿وَإِنْ طَلَّقْتُمُوهُنَّ﴾ إلى ﴿أَوْ يَفْؤُوا﴾ يُسمَّى في البلاغة بالالتفات من الغيبة إلى الخطاب، ومن الخطاب إلى الغيبة؛ كقوله تعالى: ﴿هُوَ الَّذِي يُسَيِّرُكُمُ فِي الْبَرِّ وَالْبَحْرِ حَتَّى إِذَا كُنْتُمْ فِي الْفُلِكِ وَجَرَيْنَ بِيَمِ يَرِيحٍ طَيِّبَةٍ وَفَرِحُوا بِهَا جَاءَتْهَا رَيْحٌ عَاصِفٌ وَجَاءَهُمُ الْمَوْجُ مِنْ كُلِّ مَكَانٍ وَظَنُّوا أَنَّهُمْ أُحِيطَ بِهِمْ دَعَوُا اللَّهَ مُخْلِصِينَ لَهُ الدِّينَ لَئِنْ أَجَبْنَاهُمْ مِنْ هَٰذِهِ لَنَكُونَنَّ مِنَ الشَّاكِرِينَ﴾ [يونس: 22].

ثالثاً: دلالة المعرف بال:

وذلك في قوله تعالى: ﴿إِنَّمَا حَرَّمَ عَلَيْكُمُ الْمَيْتَةَ وَالْدَّمَ وَلَحْمَ الْخِنْزِيرِ وَمَا أُهْلَ بِهِ لِغَيْرِ اللَّهِ فَمَنْ اضْطُرَّ غَيْرَ بَاغٍ وَلَا عَادٍ فَلَا إِثْمَ عَلَيْهِ إِنَّ اللَّهَ غَفُورٌ رَحِيمٌ﴾ [البقرة: 173]. وقد تضمنت الآية بيان حكم أكل السمك، والجراد، والكبد، والطحال؛ لأن (أل) في قوله تعالى: ﴿الْمَيْتَةُ وَالْدَّمُ﴾ للعهد الذهني، أي: ما يعرفه المتكلم والمخاطب، وهو معهود بينهما.

وكذا فيما يتعلّق بالدم، وهو الدّم المعهود أي: المسفوح⁽²⁾، وأما الكبد والطحال فليسوا مسفوحين.

رابعاً: دلالة كان:

وذلك في قوله تعالى: ﴿وَإِنْ كَانَتْ ذُو عُسْرَةٍ فَنَظِرَةٌ إِلَىٰ مَيْسَرَةٍ وَأَنْ تَصَدَّقُوا خَيْرٌ لَّكُمْ إِنْ كُنْتُمْ تَعْلَمُونَ﴾ [البقرة: 280].

فذهب عامة الفقهاء إلى أن المراد بالمدين عامة في الديون كلها كان

(1) سنن الدارقطني: 279/3؛ والحديث ضعيف؛ بسبب ابن لهيعة.

(2) لقوله تعالى: ﴿قُلْ لَا أَجِدُ فِي مَا أُوحِيَ إِلَيَّ مُحَرَّمًا عَلَىٰ طَاعِمٍ يَطْعَمُهُ إِلَّا أَنْ يَكُونَ مَيْتَةً أَوْ دَمًا مَسْفُوحًا أَوْ لَحْمَ خِنْزِيرٍ فَإِنَّهُ رِجْسٌ أَوْ فِسْقًا أُهْلَ لِغَيْرِ اللَّهِ بِهِ فَمَنْ اضْطُرَّ غَيْرَ بَاغٍ وَلَا عَادٍ فَلَا إِثْمَ عَلَيْهِ﴾ [الأنعام: 145].

بالربا، أو غيره، فجاءت القراءة المتواترة برفع ﴿ذُو﴾ و«كان» فيها تامة بمعنى وجد، أو وقع.

وذهب آخرون إلى أن المراد به المدين من الربا؛ والمقصود إن كان الذي عليه الربا ذا عسرة فنظرة إلى ميسرة، واعتمدوا على قراءة أبي، فتصير كان ناقصة.

خامساً: دلالة الظرف:

ومن ذلك قوله تعالى: ﴿وَهُوَ الَّذِي أَنْشَأَ جَنَّاتٍ مَعْرُوشَاتٍ وَغَيْرَ مَعْرُوشَاتٍ وَالنَّخْلَ وَالزَّرْعَ مُخْتَلِفًا أَكْثُلُهُ، وَالزَّيْتُونَ وَالزَّمَانُ مُتَشَكِّبًا وَغَيْرَ مُتَشَكِّبٍ كُلُّوا مِنْ ثَمَرِهِ إِذَا أَثْمَرَ وَءَاتُوا حَقَّهُ يَوْمَ حَصَادِهِ وَلَا تُسْرِفُوا إِنَّهُ لَا يُحِبُّ الْمُسْرِفِينَ﴾ [الأنعام: 141].

وقد استدلل بعض الفقهاء من النص على وقت إخراج زكاة ما يخرج من الأرض؛ على أنه وقت جذاذ التمر والتمر، وتصفية الحبوب⁽¹⁾؛ بناء على دليل نحوي تركيبي في أن قوله تعالى: ﴿يَوْمَ حَصَادِهِ﴾ ظرف زمان متعلق بـ ﴿ءَاتُوا﴾، فإن تعلق وجوب الإعطاء يكون يوم الحصاد، أما الإعطاء فعلاً يكون بعد تصفيته، وصلاحيته للإعطاء.

دلالة الاستثناء:

قوله تعالى: ﴿حُرِّمَتْ عَلَيْكُمْ أَلْمِيتَةُ وَالْدَّمُ وَلَحْمُ الْخِنْزِيرِ وَمَا أُهْلَ لِغَيْرِ اللَّهِ بِهِ وَالْمُنْخَفَةُ وَالْمَوْفُوذَةُ وَالْمُتَرَدِّيَةُ وَالنَّطِيحَةُ وَمَا أَكَلَ السَّبُعُ إِلَّا مَا ذَكَّيْتُمْ وَمَا ذُبِحَ عَلَى النُّصُبِ وَأَنْ تَسْنَقُوا بِالْأَزْلَمِ ذَلِكَ يَوْمَ يَسُؤُ الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْ دِينِكُمْ فَلَا تَحْشَوْهُمْ وَاخْشَوْنَ الْيَوْمَ أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَأَتَمَمْتُ عَلَيْكُمْ نِعْمَتِي وَرَضِيتُ لَكُمُ الْإِسْلَامَ دِينًا فَمَنِ اضْطُرَّ فِي مَخْصَصَةٍ غَيْرِ مُتَجَانِفٍ لِإِثْمٍ فَإِنَّ اللَّهَ غَفُورٌ رَحِيمٌ﴾ [المائدة: 3].

فما ذكر من أنواع بهيمة الأنعام المحرمة استثنى منها ما ذبح، وذكي. لكن الفقهاء اختلفوا في مواضع من هذا الاستثناء ﴿إِلَّا مَا ذَكَّيْتُمْ﴾ فإن اعتبروه استثناء متصلًا؛ فيكون ما أدر كنا ذكاته وهو يضطرب اضطراب المذبح جائزاً. وإن اعتبرنا الاستثناء منقطعاً؛ لأن المذكي لا يكون في جنس المذكور من المنخقة،

(1) منهم الشيخ محمد بن الحسن من الأحناف. انظر: بدائع الصنائع: 2/ 62.

وغيرها. فيكون المعنى أنه حرمت عليكم المذكورات، لكن ما ذكّيتم من غيرها فهو حلال.

دلالة الحال:

قوله تعالى: ﴿لَقَدْ صَدَقَ اللَّهُ رَسُولَهُ الرُّؤْيَا بِالْحَقِّ لَتَدْخُلَنَّ الْمَسْجِدَ الْحَرَامَ إِنْ شَاءَ اللَّهُ ءَامِينَ مُحْلِفِينَ رُءُوسَكُمْ وَمُقَصِّرِينَ لَا تَخَافُونَ فَعَلِمَ مَا لَمْ تَعْلَمُوا فَجَعَلَ مِنْ دُونِ ذَلِكَ فَتْحًا قَرِيبًا﴾ [الفتح: 27].

فقد استدلل الحنفية بالنص القرآني بأدلة نحوية على وجوب الحلق، أو التقصير في الحج، ويكون الحاجُّ مخيراً بين فعل أحدهما؛ لأن قوله تعالى ﴿مُحْلِفِينَ، وَمُقَصِّرِينَ﴾ حالان من فاعل ﴿لَتَدْخُلَنَّ﴾ إلا أن هذا الفعل جاء بصيغة الإخبار، والمراد به الأمر، بمعنى: ادخلوا المسجد محلّقين أو مقصرين. وكان التخيير لأن الواو هنا بمعنى أو الدالة على التخيير طبعاً.

دلالة الإضافة:

في قوله تعالى: ﴿إِنَّمَا حَرَّمَ عَلَيْكُمُ الْمَيْتَةَ وَالدَّمَ وَلَحْمَ الْخِزْيِرِ وَمَا أَهْلَ بِهِ لَعَنَ اللَّهُ فَمَنْ أَضْطَرَّ غَيْرَ بَاغٍ وَلَا عَادٍ فَلَا إِثْمَ عَلَيْهِ إِنَّ اللَّهَ عَفُورٌ رَحِيمٌ﴾ [البقرة: 173]. وقد دلّت الآية على تحريم الأكل من هذه الأشياء المذكورة؛ واستندت على دليل نحوي في المسألة هو حذف المضاف؛ والتقدير في الأصل هو: «إنما حرم عليكم أكل الميتة والدم...».

وهذا مألوف في كلام العرب؛ ومنه قول عمر بن أبي ربيعة:

لَا تَلْمُزْنِي عَتِيقُ حَسْبِي الَّذِي بِي إِنْ بِي يَا عَتِيقُ مَا قَدْ كَفَانِي⁽¹⁾
والأصل في البيت: يا بن أبي عتيق. وهو وارد في محكم التنزيل أيضاً مثل قوله تعالى: ﴿وَسَلِّ الْقَرْيَةَ﴾ [يوسف: 82]، أي: أهل القرية.

(1) انظر: شرح ديوان عمر بن أبي ربيعة لمحيي الدين عبد الحميد: 291، ط3، 1384هـ، 1965م، مطبعة المدني، القاهرة.

دلالة النعت:

في قوله تعالى: ﴿وَإِنْ كُنْتُمْ عَلَىٰ سَفَرٍ وَلَمْ تَجِدُوا كَاتِبًا فَرِهْنٌ مَّقْبُوضَةٌ فَإِنْ أَمِنَ بَعْضُكُم بَعْضًا فَلْيُؤَدِّ الَّذِي أُؤْتِيَ مَآثَرَهُ وَلِيَتَّقِ اللَّهَ رَبَّهُ وَلَا تَكُونُوا الشَّاهِدَةَ وَمَنْ يَكُنْهَا فَإِنَّهُ آثِمٌ قَلْبُهُ وَاللَّهُ بِمَا تَعْمَلُونَ عَلِيمٌ﴾ [البقرة: 283].

فقد دلت الآية على أن الرهن القائم مقام الإشهاد والكتابة في الدين، يشترط فيه أن يكون صالحاً للقبض، بحيث لا يجوز رهن العين المشاعة؛ لعدم صلاحيتها للقبض؛ وقد اعتمدوا على دليلٍ نحويٍّ هو أن (مقبوضة) نعتٌ لرهان. ولما كان المنعوتُ نكرةً صار النعت للتخصيص، فإن زالت لم يكن مقبولا.

دلالة البدل:

وفيه قوله تعالى: ﴿فِيهِ آيَاتٌ بَيِّنَاتٌ مَقَامُ إِبْرَاهِيمَ وَمَنْ دَخَلَهُ كَانَ آمِنًا وَلِلَّهِ عَلَى النَّاسِ حُجُّ الْبَيْتِ مَنِ اسْتَطَاعَ إِلَيْهِ سَبِيلًا وَمَنْ كَفَرَ فَإِنَّ اللَّهَ غَنِيٌّ عَنِ الْعَالَمِينَ﴾ [آل عمران: 97]. ودلت الآية على أن الاستطاعة شرطٌ في وجوب الحج؛ وحجتهم النحوية هي أن (من) في قوله ﴿مَنِ اسْتَطَاعَ﴾ في محل جرّ بدل بعض من الناس، وقد توفر فيها الضمير الذي اشترطه النحاة في بدل البعض، وتقديره: (منهم)؛ واختاره سيبويه، وآخرون⁽¹⁾.

دلالة الأمر:

وقد عالجتا الموضوع في علم أصول الفقه؛ وقد أوصلها بعض الأصوليين إلى أكثر من ثلاثين معنى⁽²⁾، فقد نُحْمِل على الحقيقة مثل قوله تعالى: ﴿وَأَقِيمُوا الصَّلَاةَ وَآتُوا الزَّكَاةَ وَارْكَعُوا مَعَ الرَّاكِعِينَ﴾ [البقرة: 43].

(1) انظر: الكتاب لسيبويه: 152/1، تحقيق عبد السلام هارون، ط2، الهيئة المصرية العامة للكتاب، 1977م. ومشكل إعراب القرآن لمكي أبو طالب القيسي: 103، تحقيق د.حاتم صالح الضامن، مطبوع على الآلة الكاتبة، جامعة بغداد. والفصول الخمسون ليعحي بن عبد المعطي المغربي: 239. تحقيق محمود محمد الطناحي، مطبعة عيسى البابي الحلبي.

(2) الأنموذج في أصول الفقه د. فاضل عبد الواحد عبد الرحمن: 174. ط1، مطبعة المعارف، بغداد 1389هـ، 1969م.

وقد تُحمل على المجاز، ومثاله: أن تحمل على التهديد كقوله تعالى: ﴿اعْمَلُوا مَا شِئْتُمْ إِنَّهُ بِمَا تَعْمَلُونَ بَصِيرٌ﴾ [فصلت: 40] أو معنى التعجيز كقوله تعالى: ﴿وَإِنْ كُنْتُمْ فِي رَيْبٍ مِمَّا نَزَّلْنَا عَلَىٰ عَبْدِنَا فَأْتُوا بِسُورَةٍ مِّثْلِهِ وَادْعُوا شُهَدَاءَكُمْ مِنْ دُونِ اللَّهِ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ﴾ [البقرة: 23]. لكن الأمر المطلق يدلُّ على الوجوب حقيقة؛ وهو ما درج عليه النحاة، والبلاغيون⁽¹⁾.

دلالة الشرط:

من ذلك قوله تعالى: ﴿وَمَنْ لَمْ يَسْتَطِعْ مِنْكُمْ طَوْلًا أَنْ يَنْكَحَ الْمُحْصَنَاتِ الْمُؤْمِنَاتِ فَمِنْ مَّا مَلَكَتْ أَيْمَانُكُمْ مِنْ فَيِّكِكُمُ الْمُؤْمِنَاتِ﴾ [النساء: 25].

فقد ذهب بعض الفقهاء، ومنهم الشافعي، إلى أن الرجل له أن يتزوّج بالأمة المؤمنة عند خوفه الوقوع في الحرام بشرط أن لا يقدر على مهر الحرة، واحتجوا حجةً نحوية، وهي أن (من) في قوله ﴿وَمَنْ لَمْ يَسْتَطِعْ﴾ شرطية، فالكلام فيه شرط، وجزاء، والجواب لا يتحقق إلا بتحقيق الشرط.

دلالة العدد:

وذلك في قوله تعالى: ﴿وَالَّذِينَ يُتَوَفَّوْنَ مِنْكُمْ وَيَذَرُونَ أَزْوَاجًا يَرَىٰنَ بِأَنْفُسِهِنَّ أَرْبَعَةَ أَشْهُرٍ وَعَشْرًا فَإِذَا بَلَغْنَ أَجَلَهُنَّ فَلَا جُنَاحَ عَلَيْكُمْ فِيْمَا فَعَلْنَ فِي أَنْفُسِهِنَّ بِالْمَعْرُوفِ وَاللَّهُ بِمَا تَعْمَلُونَ خَبِيرٌ﴾ [البقرة: 234].

وقد اختلفوا في المراد بقوله: ﴿عَشْرًا﴾ هل يُرادُّ به الليل والنهار أم الليل فقط؟ وذهب الجمهور إلى أنه النهار والليالي معاً، أي: أن المتوفى عنها زوجها تعتد أربعة أشهر وعشر ليالٍ بنهارها؛ خلافاً لمن قال بعشر ليالٍ دون نهارها.

والحجّة النحوية لدى الجمهور هي أن لفظ العشر لدى العرب "إذا أبهت العدد من الليالي والأيام غلبوا عليه الليالي"⁽²⁾. وقال سيبويه: «إذا أُلقي الاسم

(1) على أن البلاغيين يجعلون الأمر مقترباً بالاستعلاء؛ احترازاً من الالتباس، والدعاء.

(2) أحكام القرآن للجصاص: 1/ 417. مطبعة الأوقاف الإسلامية، 1335هـ.

على الليالي اكتفي بذلك عن ذكر الأيام»⁽¹⁾. وقال ابن مالك: «يؤرخ بالليالي لسبقها»⁽²⁾. وأيده قول النابغة الجعدي:
 فطافت ثلاثاً بين يومٍ وليلة وكان النكيرُ أن تضيفَ وتجاراً⁽³⁾
 وقد ذكر ثلاثاً، ودلت على الليالي وأيامها؛ بتعبيره على ذلك بقوله (بين يوم وليلة).

خاتمة الفصل:

تناولت في هذا الفصل حاجةَ الفقه الإسلامي إلى اللغة العربية، فعرفتُ بالفقه لغةً واصطلاحاً، وبينتُ حُكمَ تعلم العربية في المنظور الفقهي؛ حيث تقرر وجوبُ تعلمها لا سيما لأهل الشريعة، وأكدتُ على شرطية العربية في تكوين الملكة الفقهية، بل هي إحدى مقوماتها الأساسية، وأنها من ضوابط التكيف الفقهي للمستجدات المعاصرة. ثم انتهيتُ إلى أن العِلْمَ بالعربية أحدُ طرق استنباط الأحكام الشرعية من أدلتها التفصيلية، وعرجتُ في الختام على الأمثلة التطبيقية في سوء الاستنباط الناتج عن الاختلال في شرط العربية، والله من وراء القصد.



(1) الكتاب لسيبويه: 563/3.

(2) تسهيل الفوائد وتكميل المقاصد لابن مالك الأندلسي: 120، تحقيق محمد كامل بركات، نشر دار الكاتب العربي للطباعة والنشر، مصر، 1378هـ، 1967م.

(3) ديوان النابغة الجعدي: 64.

الفصل السادس

حاجة علم أصول الفقه إلى العربية

تمهيد:

لأهمية الموضوع تدفقت الكتابة حوله في الآونة الأخيرة عن الدرس اللغوي في علم الأصول⁽¹⁾، وإن كثيراً من علماء الأصول يتقنون علوم العربية، مع حُبِّهم لمباحثها القيمة، ولصلب العلاقة بين العربية والأصول كما قال الغزالي: «كما حمل حُبُّ اللغة والنحو بعضَ الأصوليين على مزج جملة من النحو بالأصول، فذكروا فيه من معاني الحروف ومعاني الإعراب جُملاً هي من عِلْمِ النحو خاصة»⁽²⁾. أجل، بين العربية والأصول صلةٌ رَجمٌ قوية، في استمداده، وشروط الاجتهاد، ومبحث الدلالات، والعام والخاص، والمطلق والمقيد، والمشارك، وغيرها كثير. قال الإمام الجويني: «الشريعة عربية، ولن يستكمل المرء خلال الاستقلال بالنظر في الشرع ما لم يكن رياناً من النحو، واللغة»⁽³⁾.

قال جَارُ الله الزمخشري مُصَرِّحاً بصلب العلاقة الحميمة بين الأصول، والنحو، والإعراب: «ويرون الكلام في معظم أبواب أصول الفقه ومسائلها مبنياً

(1) من هذه الأبحاث والدراسات: البحث النحوي عند الأصوليين د. مصطفى جمال الدين، والنظريات اللغوية عند الأصوليين د. سالم رشاد سالم، والتصور اللغوي عند الأصوليين د. السيد أحمد عبد الغفار، واستدلال الأصوليين باللغة العربية: دراسة تأصيلية تطبيقية د. ماجد عبد الله ناصر الجوير... إلخ.

(2) المستصفي: 9.

(3) البرهان: 130/1.

على علم الإعراب" ⁽¹⁾. وقال أيضاً: «وذلك أنهم لا يجدون - أي: العلماء - علماً من العلوم الإسلامية؛ فقهها، وكلامها، وعلمي تفسيرها وأخبارها؛ إلا وافتقاره إلى العربية بين لا يدفع، ومكشوف لا يتقنع» ⁽²⁾.

قال الأستاذ الدكتور جمال الدين عطية: «احتلت القواعد اللغوية دائماً مكاناً بارزاً في كتب أصول الفقه؛ بسبب أهميتها في تفسير نصوص الكتاب، واستخراج الأحكام منها» ⁽³⁾.

ولا نغلو إذا قلنا: إن أصول الفقه من أوثق العلوم الإسلامية صلة بعلم اللغة العربية؛ وذلك أن عِلْمَ اللغة العربية أحد العلوم التي يستمدُّ منها علم أصول الفقه، بل إن معظم المباحث في علم الأصول مباحث لغوية ⁽⁴⁾.

وقد لوحظ على الأصوليين التطرُّق إلى مباحث لغوية صرفة، وإطالة النفس في بحثها وتحليلها، وإنما هي في حقيقة الأمر من جنس علوم العربية وصلبها، وقد تناولها بالبحث والدراسة عامة علماء اللغة على غرار مباحث اللغات، أو مبادئ اللغات ⁽⁵⁾، وتوسَّعوا فيها توسعاً كبيراً؛ مما حذَّأ بجمهرة من علماء الأصول ⁽⁶⁾ على انتقادهم؛ بناءً على أنها قُتِلَتْ بحثاً في علوم أخرى؛ وعليه، فلا داعي إليها في علم الأصول، ثم لأنها مباحث لا تمتُّ إلى القواعد الأصولية بصلَّةٍ وثيقةٍ حتى قال العلامة المازري: «مع أن العلم بأنه لا تمسُّ الحاجة إليه في النظر في الأصوليات، ولا يستعمل قانوناً كلياً في شيء من

(1) شرح المفصل: 59/1.

(2) انظر: المفصل في علم العربية للزمخشري: 3، ط دار الجيل، بيروت.

(3) التنظير الفقهي: 109، ط 1، مطبعة المدينة، 1987م.

(4) انظر: الفروق للقرافي: 2/1، والبحر المحيط: 29/1.

(5) كالتعريف بأصل اللغات، وابتداء وضعها، وأقسامها، وأقسام اللفظ المركب، وطرق معرفة اللغة، والحقيقة، والمجاز، والاشتقاق، والترادف، والاشتراك، وحروف المعاني وغيرها كثير.

(6) على غرار الغزالي في المستصفى: 9/1، والآمدي في الإحكام: 493/2، والمازري في إيضاح المحصول: 158-159، والشاطبي في الموافقات: 1/23-38.

الاستدلالات»⁽¹⁾. ولا بأس أن يستدل بها، أو يستأنس بها فيما تدعو الحاجة الأصولية إليه؛ لكن بمقدار كما قال المازري نفسه: «وأما النظر في حُكم حرف أو لفظة فإنما يحتاج إليها في الفقهيات في مسألة، أو مسألتين، فلا معنى لإدخالها هنا، لأنها لا تكون كالقانون الكلي»⁽²⁾.

وكان الآمدي وفيماً بذلك حين معالجته لأداة الاستثناء (إلا) حيث قال: «ولها أحكامٌ مختلفةٌ في الإعراب، مستقصاةٌ في كتب أهل الأدب، لا مناسبةٌ لذكرها فيما نحن فيه، كما قد فعله مَنْ غَلَبَ عليه حب العربية»⁽³⁾.

وهذا ما نتولّى بسطه عبر هذا الفصل الرَّحْبَ إن شاء الله وفق المباحث الآتية:

المبحث الأول: تعريف أصول الفقه:

الأصول في اللغة:

الأصول في اللغة: جَمْعٌ لأصل، وهو ما ينبني عليه غيره، سواء كان هذا الانبناء حسيّاً كانباء الجدار على أساسه، فالأصل هو الأساس، أو عقليّاً كانباء الحكم على دليله، ولما كان أصول الفقه من العقليات دلّ على أن المعنى الثاني هو المراد.

الأصول في الاصطلاح:

وفي الاصطلاح: استعمل لإفادة المعاني الآتية: القاعدة التي تُبنى عليها المسائل، وما يقابل الفرع، والأمر المستصحب، والدليل، والمقيس عليه ضمن أركان القياس.

وعرّفه الشافعية فيما درجوا عليه في علم الأصول على أنه: معرفة دلائل الفقه إجمالاً، وكيفية الاستفادة منها، وحال المستفيد⁽⁴⁾.

(1) إيضاح المحصول للمازري: 147، تحقيق د. عمار الطالبي، ط 1، 2001م، دار الغرب الإسلامي.

(2) المصدر نفسه: 159.

(3) الإحكام: 3/ 493.

(4) تعريف البيضاوي في منهاج الوصول: 3، وانظر: نهاية السؤل: 17/1.

ولكن التعريف الذي دَرَجَ عليه الجمهورُ هو: العلمُ بالقواعد الكلية؛ التي يتوصَّل بها إلى استنباط الأحكام الشرعية العملية من أدلتها التفصيلية⁽¹⁾.

المبحث الثاني: استمداد علم الأصول:

قال الزمخشري: «وذلك أنهم لا يجدون - أي: العلماء - علماً من العلوم الإسلامية: فقهها وكلامها، وعلمي تفسيرها وأخبارها؛ إلا وافتقاره إلى العربية يَبِّن لا يدفع، ومكشوف لا يتقنع»⁽²⁾.

من المتفق عليه أن علم أصول الفقه يستمدُّ مادته من علم اللغة العربية أساساً، فضلاً عن علم الفقه، وعلم الكلام، والمنطق، والعقل.

قال الأمدئي: «وأما منه استمداده - أي: علم أصول الفقه - فعلم الكلام، والعربية، والأحكام... وأما عِلْمُ العربية فلتوقّف معرفة دلالات الأدلة اللفظية من الكتاب والسنة، وأقوال أهل الحل والعقد من الأمة على معرفة موضوعاتها لغة من جهة الحقيقة والمجاز، والعموم والخصوص، والإطلاق والتقييد، والحذف والإضمار، والمنطوق والمفهوم، والاقتضاء والإشارة، والتنبيه والإيماء، وغيره مما لا يُعرَف في غير علم العربية»⁽³⁾.

المبحث الثالث: واضع علم الأصول من أساطين العربية:

ذهب الجمهورُ إلى أن واضعَ علم أصول الفقه هو الإمام الشافعي في كتابه: «الرسالة»⁽⁴⁾؛ وأن مما ساعده على وَضْع قواعد الأصول؛ التي صارت تُعرف تباعاً بطريقة الشافعية، أو منهج الجمهور، ومدرسة المتكلمين هو مكانته في اللغة العربية، وباعه الواسع في بحر علومها.

خرج الإمام الشافعي من مكة إلى البادية، ولزم هُدَيْلاً، وهي قبيلة من قبائل

(1) انظر: فواتح الرحموت: 14/1، التلويح على التوضيح: 8/1، شرح الكوكب

المنير: 44/1.

(2) المفصل: 3.

(3) الإحكام: 9/1.

(4) حققها العلامة أحمد محمد شاكر.

العرب التي أعرقت في الشعر، يتعلّم - ﷺ - كلامها، ويأخذ اللغة عنها، وكانت أفصح العرب، فاستفاد منها - مع كونه عربياً قرشياً - المعرفة الواسعة باللغة، والشعر؛ حتى أصبح الإمام الشافعي حجةً في اللغة. ونقل عن الأصمعي شعر الهذليين كاملاً، وشعر الشنفرى⁽¹⁾. واكتسب الشافعي فصاحة اللسان، وجودة النطق، وأخذ اللغة العربية من يبايعها، وفهم أسرارها، وأدرك مرامي ألفاظها، وعباراتها، وأسلوبها، فساعد ذلك على تفهم معاني القرآن والسنة، وأفاده قوة في التعبير، ورصانة في الأسلوب⁽²⁾.

هذا، وقد أوصى الإمام الشافعي بتعلم العربية، كما مرّ معنا في حُكم تعلمها في مبحث حاجة الفقه الإسلامي إلى اللغة العربية؛ فقال - رحمه الله عليه -: «تعلّموا العربية؛ فإنها تثبت العقل، وتزيد في المروءة»⁽³⁾.

وكان الإمام الشافعي محيطاً بالخصائص الألسنية للعربية، وممتلكاً لناصريتها؛ لأنه أدرك أنه شرط في الاجتهاد، وقاعدة في الاستنباط، وبعد أن استنفد عمراً في تعليم العربية قال: «ما أردت بهذا إلا الاستعانة على الفقه»⁽⁴⁾.

(1) قال الأصمعي: «صححت أشعار هذيل على فتي من قریش يقال له: محمد بن إدريس الشافعي» انظر: مناقب الشافعي للبيهقي: 44 / 2، 47، تحقيق سيد أحمد صقر، دار التراث - القاهرة، ط 1، 1970. والإمام الشافعي للجندي: 47، 70 ومحاضرات عن الإمام الشافعي للشيخ جاد الرب رمضان: 13، لطلاب دبلوم الفقه المقارن في كلية الشريعة والقانون بالأزهر، 1966. 1967م.

(2) قال الجاحظ: «نظرت في كتب هؤلاء النبعة؛ الذين نبغوا في العلم، فلم أر أحسن تأليفاً من المطلبي (الشافعي) لسانه ينثر الدر» انظر: الإمام الشافعي لعبد الحليم الجندي: 70، ط دار الكتاب العربي، القاهرة. ومناقب الشافعي: 51 / 2. والوجيز في أصول الفقه الإسلامي؛ للأستاذ الدكتور محمد الزحيلي: 54.

(3) انظر: الإعراب وأثره في ضبط المعنى. د. منيرة بنت سليمان العلولا: 161، ط دار المعرفة الجامعية، الإسكندرية، 1993م. ومناقب الإمام الشافعي للبيهقي: 182 / 1.

(4) انظر: لغة الإمام الشافعي وأثرها في نتاجه الفقهي والأصولي. د. السيد رزق الطويل من بحوث كتاب «الشافعي»، منشورات الإيسيسكو: 34. 35.

المبحث الرابع: هل المباحث اللغوية في الأصول مستهلكة؟

لقد درج بعض العلماء على أن ما بحثه الأصوليون في اللغة لا تعدو أن تكون أموراً مستهلكة، ومكرورة، ولم تتميز بالإبداع والإضافة؛ بل هي موضوعات منقولة، ومسلوخة من صُلب المصادر اللغوية البحتة. قال قديماً العلامة الزمخشري في الرد على مستصغري علم النحو: «فإن صحَّ ذلك فما بالهم لا يطلقون اللغة رأساً والإعراب، ولا يقطعون بينها وبينهم الأسباب، فيطمسوا من تفسير القرآن آثارهما، وينفضوا من أصول الفقه غبارهما، ولا يتكلمون في الاستثناء، فإنه نحو، وفي الفرق بين المعرف والمنكر فإنه نحو، وفي التعريفين: تعريف الجنس، وتعريف العهد، فإنهما نحو، وفي الحروف كالواو، والفاء، وثم، ولام الملك، ومن التبويض، وفي الحذف والإضمار، وفي أبواب الاختصار والتكرار، وفي التطبيق بالمصدر، واسم الفاعل، والفرق بين إنَّ، وأنَّ، وإذا، ومتى، وكلما، وأشباهها؛ مما يطول ذكره؛ فإن ذلك كله من النحو»⁽¹⁾.

والحق أن علماء الأصول قد بحثوا مسائل في اللغة بما له علاقة بالأصول بحثاً فيه جدة وإضافة، وقد اختلفوا مع علماء اللغة فيها، وقد تصدر العلامة ابن السبكي لبيان تفرّد الأصوليين بالبحث اللغوي، ولا سيما في مجال الدلالات كدلالة صيغة «افعل» على الوجوب، و«لا تفعل» على التحريم، و«كل» للعموم؛ فقال - رحمه الله -: «ونحو ذلك من الدقائق التي تعرّض لها الأصوليون، وأخذوها باستقراء خاصّ من كلام العرب، وأدلة خاصّة لا تقتضيها صناعة النحو، فهذا ونحوه مما تكفّل به أصول الفقه»⁽²⁾. وهذا لا يمنع من وجود بعض المباحث التي استطرد فيها الأصوليون.

وهذه شهادة أبي المعالي الجويني عن علماء الأصول فقال: «واعتونا في

(1) المفصل: 4.3.

(2) الإبهاج في شرح المنهاج لابن عبد الكافي السبكي: 1/7.8، ط دار الكتب العلمية،

فنههم بما أغفله أئمة العربية، واشتدَّ اعتناؤهم بذلك ما اجتمع فيه إغفالُ أئمة اللسان، وظهور مقصد الشَّرْع، وهذا كالكلام على الأوامر والنواهي، والعموم والخصوص، وقضايا الاستثناء»⁽¹⁾.

بل وجد بعضُ علماء اللغة عبر مختلف علومها منْ أحوال مسائل لغوية على علماء الأصول. فهذا العلامةُ القزويني اللغوي الكبير، صاحب التلخيص، لم يتعرض لصيغة الأمر على التكرار، فقالوا: «ولم يتعرَّض المصنِّف لكون الأمر للتكرار، أو المرة، ولا لغيره من مسائل الأمر؛ لأنه أحاله على كتب الأصول»⁽²⁾. وقال: «ومحلُّ الحجاج على هذه المسألة أصولُ الفقه»⁽³⁾.

وهذا الشيخُ يحيى بن حمزة العلوي يقول في كتاب: «الطراز المتضمن لأسرار البلاغة وعلوم حقائق الإعجاز»: «وَحَمَلُ عبئها وأثقالها، والإحاطةُ بعلوم البيان لا تكفي في تحقيق هذه المسألة، بل لها مأخذٌ آخر موكولٌ إلى علماء الأصول»⁽⁴⁾.

وهذا السُّرُّ في أن العلامة السبكي قال: «إن الأصوليين دَقَّقوا في فهم أشياء من كلام العرب لم يصلْ إليها النحاة ولا اللغويون؛ فإن كلام العرب متسعٌ جداً، والنظر فيه متشعب، فكتبُ اللغة تضبطُ الألفاظ، ومعانيها الظاهرة، دون المعاني الدقيقة؛ التي تحتاجُ إلى نظر الأصول، واستقراء زائد على استقراء اللغوي»⁽⁵⁾.

(1) البرهان: 130 / 1.

(2) عروس الأفراس في شرح تلخيص المفتاح لأبي حامد أحمد بن علي بن عبد الكافي السبكي: 558 / 1، تحقيق د. خليل إبراهيم خليل، ط 1، 1422هـ، دار الكتب العلمية، بيروت.

(3) المصدر نفسه: 558 / 1.

(4) الطراز المتضمن لأسرار البلاغة وعلوم حقائق الإعجاز ليحيى بن حمزة العلوي اليمني: 531 / 1، راجعه محمد عبد السلام شاهين، ط 1، 1415هـ، دار الكتب العلمية، بيروت.

(5) الإيهاج: 7 / 1.

المبحث الخامس: علاقة الأصول بالنحو والصرف:

يُعَدُّ علمُ النحو آلةً لجميع العلوم؛ بحيث إنه - بلا نزاع - الأساس لإدراك المعاني؛ ذلك أن الألفاظ مغلقة على معانيها حتى يكون علم النحو، والإعراب هو الذي يفتتحها علماً أن من مباحث الأصول ما يتعلّق بدلالات الألفاظ، فالنحويّ ينظر إلى الألفاظ من حيث إعرابها، ومحلها الإعرابي؛ خلافاً للأصولي المعتمد على النحو، لكن لا يقف على ضبط الحركات الإعرابية، بل يتجاوزها لإدراك معاني الألفاظ؛ وإن العلم بالنحو طريق لذلك. وقد أفصح بعضُ الباحثين⁽¹⁾ على أن النحو يمثلُ نحو الإعراب، والأصول يمثلُ نحو الدلالة.

وأما علم الصرف فهو علمٌ تُعرف به كيفية صياغة الأبنية العربية، وأحوال هذه الأبنية التي ليست إعراباً ولا بناءً⁽²⁾. وتبقى العلاقة بين الأصول والصرف في أن معرفة الصرف يُعَدُّ مرتكزاً لدى الأصولي في سبيل إدراك المعاني، وشرطاً من شروط المجتهد.

المبحث السادس: علاقة الأصول بالمعاني:

علمُ المعاني هو علمٌ يعرف به أحوال اللفظ العربي التي يطابق مقتضى الحال⁽³⁾، ويَعُدُّه جمهرة من الباحثين⁽⁴⁾ من أوثق علوم العربية صلةً بعلم أصول

(1) انظر: البحث النحوي عند الأصوليين د. مصطفى جمال الدين: 298، ط. دار الرشيد، 1980م، العراق.

(2) شذا العرف في فن الصرف لأحمد الحملاوي: 9، اعتنى به د. محمد أبو حمدة، ط. دار عمار، ط 1، 1420هـ، والتطبيق الصرفي د. عبده الراجحي: 7، ط. دار النهضة العربية.

(3) التلخيص في علوم البلاغة: 26. للقزويني، شرحه وخرج شواهد محمد دويدري، دار الجيل، بيروت، ط 2، 1402هـ.

(4) انظر: أساليب الطلب عند النحويين والبلاغيين، د. قيس بن إسماعيل الأوسي: 73، ط 2، 1416هـ، دار المعراج الدولية.

الفقه الإسلامي؛ نظراً للعلاقة القوية، وحضور الدرس اللغوي في مباحثه بوفرة منقطعة النظير. وقد صرّح الشيخ أحمد بن السبكي بذلك فقال: «واعلم أن علمي أصول الفقه والمعاني في غاية التداخل؛ فإن الخبر والإنشاء اللذين يتكلم فيهما المعاني هما موضوع غالب الأصول، وإن كل ما يتكلم عليه الأصولي من كون الأمر للوجوب، والنهي للتحرّيم، ومسائل الأخبار، والعموم والخصوص... كلها ترجع إلى موضوع علم المعاني»⁽¹⁾.

هذا وإن عدداً من علماء البلاغة كانت لهم مشاركة في علم الأصول، والعكس صحيح.

المبحث السابع: أقسام الكلام:

جاء في الورقات للإمام الجويني: «أما أقسام الكلام فأقل ما يترتب منه الكلام اسمان، أو اسم وفعل أو اسم وحرف، أو حرف وفعل. والكلام ينقسم إلى أمر ونهي، وخبر واستخبار. وينقسم أيضاً إلى تمنّ وعرض وقسم. ومن وجه آخر ينقسم إلى حقيقة ومجاز. فالحقيقة ما بقي في الاستعمال على موضوعه، وقيل ما استعمل فيما اصطلح عليه من المخاطبة. والمجاز: ما تجوز عن موضوعه. والحقيقة إما لغوية، وإما شرعية، وإما عرفية»⁽²⁾.

فهذا النص نصّ أصولي صرف، يندرج ضمن المقدمات الأولية التي يدرسها طالب العلم الشرعي، والناظر فيه يلحظ أن طابع العربية حاضر بقوة لقوة العلاقة بين العربية وأصول الفقه. وشرح هذا النص وحده يكفي لبيان الوصل بين العلمين، فالكلام وشروط تحققه وبيان إطلاقاته، ومنه اسمان كمحمد قائم، أو اسم وفعل كقام زيد، أو اسم وحرف؛ ك: في البيت بتقدير هو في البيت، أو حرف وفعل مثل: ضربه.

وينقسم الكلام إلى أمر وهو طلب الفعل على وجه الإلزام، والنهي وهو

(1) عروس الأفراح: 173/1.

(2) انظر: شرح الورقات في أصول الفقه د. سعد بن ناصر الشثري: 64 وما بعدها، ط2،

طلب ترك الفعل، والخبر هو ما يقبل التصديق والتكذيب، والاستخبار وهو طلبُ الخبر الذي هو الاستفهام. وإن كان المشهور عند الأصوليين والبلاغيين هو تقسيمُ الكلام إلى إنشاء وخبر، فالإنشاء لا يحتملُ الصدق والكذب لذاته، فيدخل فيه الأمر والنهي والاستفهام. وأما الخبر فيحتملُ الصدق والكذب.

ويقسم الكلام إلى تمنٍّ وعرض وقسم؛ فالتمني كقول الشاعر: ألا ليت الشَّباب يعودُ يوماً، والعرض؛ كأن تعرض على غيرك شيئاً من الأشياء، كقولك: ألا تزورنا؟ وقسم؛ كقولك: والله لأفعلنَّ كذا. وإن كان عامةً الأصوليين يعدُّون التمني والعرض والقسم من جملة أقسام الإنشاء.

وإن ثمة تقسيماً آخر باعتبار استعمال اللفظ فيما وضع له، وهو الحقيقة والمجاز؛ فإن استعمال اللفظ فيما وضع له فهو حقيقة مثل: الأسد، يكون حقيقة في الدلالة على الحيوان المفترس، وإن لم يستعمل فيما وضع اللفظ له للدلالة عليه من المعاني؛ فإنه يكون مجازاً، وهو ما تجوزُ عن موضوعه كقولك: رأيت أسداً في الوغى يقاتل، تريد به الشجاع.

وقسموا الحقيقة إلى لغوية، أو شرعية، أو عرفية.

فالحقيقة اللغوية: كلفظ السماء يُطلق على البناء العالي، والشمس على الجِرم المنير.

والحقيقة الشرعية: كلفظ الصلاة في لغة العرب: الدعاء، والثناء، لكنها في الشرع يراد به أقوال وأفعال مخصوصة بالركوع، والسجود... إلخ.

والحقيقة العرفية: بحسب ما تعارف الناس عليه، فالدابة في لغة العرب تُطلق على كُلِّ ما يدبُّ على الأرض، فيدخل الإنسان، والحشرات الزاحفة، ونحو ذلك، لكن في العرف تُطلق على ذوات الأربع كالحمار، والحصان.

وأما المجاز فهو على أنواع، منها:

المجاز بالزيادة: كقوله تعالى: ﴿لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ وَهُوَ السَّمِيعُ الْبَصِيرُ﴾

[الشورى: 11]. قالوا: الكاف زائدة.

المجاز بالنقصان: أي: الحذف، مثل قوله تعالى: ﴿وَسَلِّ الْقَرْيَةَ الَّتِي كُنَّا

فِيهَا وَالْعِيرَ الَّتِي أَقْبَلْنَا فِيهَا وَإِنَّا لَصَدِيقُونَ ﴿٨٢﴾ [يوسف: 82]. فالقرية هي: المباني، وتقدير السؤال: «واسأل أهل القرية».

المجاز بالنقل: أي: نَقُلُ كلمة من معنى إلى آخر، ومثَّل له المصنف بالغائط الذي يُطلق عند العرب على المكان المنخفض، ثم بعد ذلك أطلق على القدر الخارج من الإنسان، والذي يُوضَعُ في المكان المنخفض.

والمجاز بالاستعارة: مثل قوله تعالى: ﴿فَانْطَلَقَا حَتَّىٰ إِذَا أَتَيَا أَهْلَ قَرْيَةٍ اسْتَطْعَمَا أَهْلَهَا فَأَبَوْا أَنْ يُضَيِّفُوهُمَا فَوَجَدَا فِيهَا جِدَارًا يُرِيدُ أَنْ يَنْقَضَ فَأَقَامَهُ قَالَ لَوْ شِئْتَ لَتَخَذْتَ عَلَيْهِ أَجْرًا﴾ [الكهف: 77]. إذ الجدار لا إرادة له، وإنما الإرادة للكائنات الحية، فاستعار كلمة (يريد) بمعنى: شرع في الانقضاء، وبدأ فيه.

المبحث الثامن: أسباب اختلاف الفقهاء:

إن الذي يُلقَى نظرةً على تراث الفقه الإسلامي يرى مبدأ الرأي والرأي الآخر مُتَجَلِّيًا في مدارسنا الفقهية بجلاء، وخصوبة الأرضية التي أثمرت حضارة راشدة، بل ويرى الصدر الرحب في الموسوعات الفقهية المقارنة كالحاوي الكبير للماوردي، والمغني لابن قدامة المقدسي، وبدائع الصنائع للكاساني، والذخيرة للقرافي، وبداية المجتهد لابن رشد الحفيد، والاستذكار لابن عبد البر، والنوادر، والزيادات لابن أبي زيد القيرواني... وهلم جرا، فنخلص إلى أن هذا الاختلاف كان نعمةً على هذه الأمة، وأن هذا التعدد في المذاهب شيءٌ طبيعي وفطري، وكل ذلك حكمته أسباب الخلاف المعقولة التي نَبَّهَ عليها علماء الأصول، لكننا بصدد رَصْدِ النقاط القوية التي أثرت مادة الأصول، واستجابت لحاجته من حيث اللغة العربية، فنذكر سبب الخلاف من هذه الزاوية:

ونذكر أن علماء اللغة العربية التي نزل بها القرآن الكريم مختلفون في أمور كثيرة، تتعلّق بوضع اللفظ الدال على المعنى، وبمعنى الألفاظ ودلالاتها، وفي الأسلوب، والصيغ، وغير ذلك، وظهر عندهم الحقيقة والمجاز، والعام والخاص، والمشارك والمترادف، وغير ذلك مما أكسب اللغة اتساعاً، فاخترها الله لرسالته، وظهر فيها إعجاز القرآن الكريم، وكان الاختلاف الواقع في اللغة

مؤدياً إلى الاختلاف في فهم النص ودلالته، وإلى الاختلاف في استنباط الحكم الشرعي منه، مثل: النكاح، والقرء، واليد، واللمس، والنبيذ، وحروف الجر، والعطف، وقد وضع علماء الأصول بعض المبادئ اللغوية التي تطبق على فهم النصوص، ودخلت هذه المبادئ في قواعد علم أصول الفقه⁽¹⁾.

المبحث التاسع: العلم بالعربية شرط لازم في الاجتهاد الفقهي:

تعريف الاجتهاد:

في اللغة هو: افتعال من الجهد - بالضم، والفتح - وهو الطاقة، والمشقة.

وفي الاصطلاح: هو است فراغُ الفقيه وسعه لدرك حُكم شرعي⁽²⁾.

وحكمه فرضٌ عينٍ لكل واقعة؛ لمن توفرت فيه شروطه وآلياته؛ قال العلامة القرافي: «مذهب مالك، وجمهور العلماء: وجوب الاجتهاد، وإبطال التقليد»⁽³⁾.

شروط الاجتهاد كما تصورها علماء الأصول:

ونظراً لأهمية هذا الشرط جَعَلَهُ بعضُ علماء الأصول أول الشروط على الإطلاق؛ لأن معرفة قدرٍ صالح من اللغة يُعتبر كآلة التي بها يحصل الشيء، ومن لم يحكم الآلة والأداة لم يصل إلى تمام الصنعة كما قال العلامة الشهرستاني⁽⁴⁾. وإن اشتراط علماء الأصول العلم بالعربية ولغة العرب كان

(1) انظر: الفقه المقارن للزفاف: 41، 56 ومحاضرات في أسباب اختلاف الفقهاء:

131، أصول الفقه لخلاف: 329، أثر الاختلاف في القواعد الأصولية في اختلاف

الفقهاء: 68، الإنصاف في التنبيه على الأسباب التي أوجبت الخلاف: 32، الوجيز

في أصول الفقه الإسلامي لمحمد الزحيلي: 85 - 86.

(2) شرح الكوكب المنير لابن النجار: 4/ 458.

(3) إرشاد الفحول: 266.

(4) الملل والنحل: 2/ 200 مطبعة البابي الحلبي، 1381هـ، 1961م. وانظر: أصول الفقه

لخلاف: 259.

لِلتَّصَدِّيِّ لِلْاجْتِهَادِ فِي دِينِ اللَّهِ ﷻ⁽¹⁾؛ وذلك لأن بعض قواعد الاستنباط مأخوذة أصلاً من لغة العرب، فلا مندوحة عنها.

فنصَّ علماء الأصول على أن شرط الاجتهاد أن يعلم علوم اللغة العربية من لغة، ونحو، وصرف، ومعان، وبيان، وأساليب؛ لأن الكتاب والسنة عريان، فلا يمكن استنباط الأحكام منهما إلا بفهم كلام العرب أفراداً وتركيباً، ومعرفة معاني اللغة، وخواص تراكيبها، ومنه معرفة حكم العموم والخصوص، والحقيقة والمجاز، والإطلاق والتقييد، وحكم دلالات الألفاظ، وغريب اللغة، ونحوها، ولا يشترط أن يكون حافظاً لها عن ظهر قلب، بل تكفي القدرة على استخراجها من مظانها، ومؤلفاتها⁽²⁾.

قال ابن السمعاني في عدّه شروط المجتهد: «أن يكون عارفاً بلسان العرب من لغة، وإعراب، وموضع خطابهم في الحقيقة والمجاز، ومعاني كلامهم في الأوامر والنواهي، والعموم والخصوص، إلى غير ذلك»⁽³⁾.

وهذا أمر متفق عليه، لكن الاختلاف كان في مقدار ما يجب توافره في المجتهد!

ما هو المقدار الذي يجب على المجتهد معرفته من لغة العرب؟

وهذا هو الذي وقع الخلاف فيه. وإن عامة الأصوليين لم يشترطوا أن يبلغ المجتهد في علم العربية مبلغ أساطين العربية كالخليل بن أحمد، وسيبويه، والمبرد، بل يكفي أن يكون المجتهد محيطاً من العربية ما يؤهله لفهم الخطاب الوارد بلغة العرب، وإن ثمة علماء كالشاطبي على أنه يشترط أن يبلغ مبلغهم في علم العربية وفق الآتي:

(1) انظر: العدة: 1594/5، وقواطع الأدلة: 4/5، المحصول: 24/6، بديع النظام: 676/2، روضة الناظر: 963/3، شرح تنقيح الفصول: 437، الإبهاج: 355/3، تيسير التحرير: 180/4.

(2) أصول الفقه الإسلامي للشيخ وهبة الزحيلي: 1043/2، وإرشاد الفحول: 221 مطبعة صبيح، 1349هـ.

(3) قواطع الأدلة: 4/5، والإحكام للآمدي: 397/4.

أولاً: مذهب من اشترط التخفيف في المقدار:

قال أبو حامد الغزالي: والتخفيف فيه أنه لا يُشترط أن يبلغ درجة الخليل، والمبرد، وأن يعرف جميع اللغة، وأن يتعمق في النحو، بل القدر الذي تتعلّق بالكتاب والسنة، ويستولي به على مواقع الخطاب، ودرك حقائق المقاصد منه⁽¹⁾.

ثانياً: مذهب من اشترط الرسوخ في العربية:

وكان من رُوّاد هذا الحكم أبو إسحاق الشَّاطِبي، حيث قال: «فلا بُدَّ أن يبلغ في العربية مبلغ الأئمة فيها كالخليل، وسيبويه، والأخفش، والجرمي، والمازني، ومن سواهم»⁽²⁾.

يقول الشيخ محمد الخضر حسين: إن المجتهد في الشريعة الإسلامية لا بُدَّ أن يرسخ في علوم اللغة رسوخ البالغين درجة الاجتهاد، وله أن يرجع في أحكام الألفاظ، ومعانيها إلى رواية الثقة، وما يقوله الأئمة، وإذا وقع نزاع في معنى، أو حكم توقف عليه فهم نص شرعي تعين عليه حينئذ بذل الوسع في معرفة الحق بين ذلك الاختلاف، ولا يسوغ له أن يعمل على أحد المذاهب النحوية أو البيانية في تقرير حكم؛ إلا أن يستبين له رجحانه بدليل⁽³⁾.

ثالثاً: الرأي الوسط، ولا مشاحة في الاصطلاح:

والحق أن الرأي الوسط في المسألة هو: لا مشاحة في الاصطلاح، ويُفهم كلام كل فريق في سياقه، ونستبين أن لا تعارض بينهما البتة؛ بحيث بين الإمام الشافعي سبب اشتراط العلم بالعربية فقال: «فمن جهل هذا من لسانها - ولسانها نزل الكتاب، وجاءت السنة - فتكلّف القول في علمها تكلف ما يجهل

(1) المستصفى: 2/ 102 ط 1، مطبعة مصطفى محمد 1356هـ. وانظر: الإحكام للآمدي:

3/ 140، مطبعة صبيح، 1347هـ.

(2) الموافقات: 5/ 53.

(3) الشريعة الإسلامية للإمام الأكبر الخضر حسين: 9. 10.

بعضه. ومن تكلف ما جهل وما لم تثبته معرفته؛ كانت موافقته للصواب - إن وافقه من حيث لا يعرفه - غير محمودة، والله أعلم، وكان بخطئه غير معذور إذا ما نطقَ فيما لا يحيطُ علمه بالفرق بين الصواب والخطأ فيه⁽¹⁾. والعجيب أن الإمام الشاطبي علق عليه فقال: «هذا قوله، وهو الحق الذي لا محيص عنه، وغالب ما صنف في أصول الفقه من الفنون إنما هو من المطالب العربية التي تكفل المجتهد فيها بالجواب عنها وما سواها من المقدمات، فقد يكفي فيه التقليد كالكلام في الأحكام تصوراً وتصديقاً كأحكام النسخ، وأحكام الحديث، وما أشبه ذلك»⁽²⁾.

وعلق الشاطبي أيضاً على كلام الغزالي وغيره: «والتخفيف فيه أنه لا يشترط أن يبلغ درجة الخليل والمبرد... بل القدر الذي يستولي به على مواقع الخطاب، ودرك حقائق المقاصد منه»⁽³⁾. فقال: «وهذا أيضاً صحيح؛ فالذي نفي الزوم فيه ليس هو المقصود في الاشتراط، وإنما المقصود تحرير الفهم حتى يضاهاه العربي في ذلك المقدار، وليس من شرط العربي أن يعرف جميع اللغة، ولا أن يستعمل الدقائق، فذلك المجتهد في العربية، فذلك المجتهد في الشريعة، وربما يفهم بعض الناس أنه لا يشترط أن يبلغ مبلغ الخليل وسيبويه في الاجتهاد، وفي العربية، فيبني على التقليد المحض»⁽⁴⁾. وهو متوافق تماماً مع ما ذهب إليه الغزالي مبيناً هذا الشرط: «أعني: القدر الذي يفهم به خطاب العرب، وعاداتهم في الاستعمال»⁽⁵⁾.

أمثلة تطبيقية:

● قوله تعالى: ﴿وَالْمُطَلَّقَاتُ يَرْزِقْنَ أَنْفُسَهُنَّ ثَلَاثَةَ قُرُوءٍ وَلَا يَحِلُّ لَهُنَّ أَنْ يَكْتُمْنَ مَا خَلَقَ

(1) الرسالة: 53.

(2) الموافقات: 57/5.

(3) المستصفى: 2/102 ط 1، مطبعة مصطفى محمد 1356هـ. وانظر: الإحكام للآمدي:

3/140 مطبعة صبيح، 1347هـ.

(4) الموافقات: 55/5. 56.

(5) المستصفى: 344.

اللَّهُ فِي أَرْحَامِهِمْ إِنْ كُنْ يُؤْمِنُ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ وَهُمْ لَئِنْ أَرَادُوا إِصْلَاحًا وَلَهُمْ مِثْلُ الَّذِي عَلَيْهِمْ بِالْمَعْرُوفِ وَلِلرِّجَالِ عَلَيْهِنَّ دَرَجَةٌ وَاللَّهُ عَزِيزٌ حَكِيمٌ ﴿البقرة: 228﴾. فتحديد معنى «القرء» يترتب عليه حكم شرعي في حساب الشهور، والأيام.

• وقوله تعالى: ﴿أَوَلَمْ نَسْئِمْ أَلْسَاءً﴾ فهل هو على الحقيقة من: مَسَّ البشرة، أم كناية عن الجماع؟

• وقوله تعالى: ﴿وَأَمْسَحُوا بِرُءُوسِكُمْ وَأَرْجُلَكُمْ إِلَى الْكَعْبَيْنِ﴾ [المائدة: 6]. هل الباء زائدة، وبالتالي يجب مسح جميع الرأس، أم هي للإصاق؛ فيكتفى بمسح جزء من الرأس ولو الربع، كما هو مذهب الحنفية، أم للتبويض، فيكفي مسح شعرات فقط؟

• وقوله تعالى: ﴿وَأَمْنَتُكُمْ أَلَّتِي أَرْضَعْنَكُمْ وَأَخَوْتُكُمْ مِنَ الرِّضْعَةِ﴾ [النساء: 23]. فما معنى الرضاعة والرضاع، هل هو مجرد وصول اللبن للجوف بالوجور في الحلق، أو السعوط في الأنف، أم هو التقام الثدي؟

• وقوله تعالى: ﴿وَمِنْهُمْ الَّذِينَ يُؤْذُونَ النَّبِيَّ وَيَقُولُونَ هُوَ أُذُنٌ قُلْ أُذُنٌ خَيْرٌ لَكُمْ يُؤْمِنُ بِاللَّهِ وَيُؤْمِنُ لِلْمُؤْمِنِينَ وَرَحْمَةٌ لِلَّذِينَ آمَنُوا مِنْكُمْ وَالَّذِينَ يُؤْذُونَ رَسُولَ اللَّهِ لَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ﴾ [التوبة: 61]. وذلك بمعرفة معاني الحروف للتفريق بين مصارف الزكاة.

المبحث العاشر: الترجيح بين الأدلة:

تعريف الترجيح:

الترجيح في اللغة: هو الثقل، والميل، والفضل، والتقوية⁽¹⁾. وفي الاصطلاح: قال العلامة الزركشي هو «تقوية إحدى الأمارتين على الأخرى بما ليس ظاهراً»⁽²⁾. أي: إظهار زيادة لأحد المتماثلين على الآخر بما لا يستقل⁽³⁾.

(1) انظر: مادة (رجح) في لسان العرب، والقاموس المحيط، والمعجم الوسيط، والصحاح.

(2) البحر المحيط: 6/ 130.

(3) فواتح الرحموت لابن عبد الشكور: 2/ 204، أصول السرخسي: 2/ 249، كشف

الأسرار: 4/ 77، التلويح على التوضيح: 3/ 38.

حكم الترجيح:

والترجيح لا يكون إلا مع وجود التعارض، وقد اتفق فقهاء المذاهب الأربعة على أن حُكْمَ الترجيح العملُ بالدليل الراجح، وحكى بعضهم الإجماع فيه⁽¹⁾.

أنواع الترجيح:

يكونُ الترجيحُ باعتبار السند، وقد يكون باعتبار المتن، ويكون باعتبار مدلول اللفظ، وهو الحكم، وقد يكون باعتبار أمر خارج، وفي كلِّ نوعٍ تفصيل.

الترجيح باعتبار المتن:

والترجيحُ باعتبار المتن وألفاظ الحديث هو الذي له علاقةٌ بالموضوع، وتظهرُ فيه حاجة الأصول إلى اللغة العربية؛ لتقويم الكلام، وتمييز الفصيح والأفصح.

وجوه الترجيح بالمتن:

- إن وجوهَ الترجيح باعتبار لفظ المتن كثيرة كالأمر والنهي، والعام والخاص، والمطلق والمقيد، والحقيقة والمجاز، وغيرها، نذكر من أهمها⁽²⁾:
- يرجح اللفظ الفصيح على الركيك إن قُبِلَ، وقيل: يُرَجَّحُ الأفصحُ على الفصيح، والصَّحِيحُ أنه لا يرجح؛ لأن البليغ يتكلم بهما.
- يرجحُ النهي على الأمر؛ لشدة الطلب في النهي واقتضائه للدوام؛ ولأن دَفَعَ المفسد في النهي مقدّم على جَلَبِ المصالح بالأمر.
- يرجحُ الخبر الذي فيه أمر على الخبر الذي فيه مباح.
- ترجح الحقيقة على المجاز؛ لأنها الأصل.

(1) انظر: شرح الكوكب المنير: 4/619، فواتح الرحموت: 2/420، والمدخل إلى مذهب أحمد: 197.

(2) الوجيز في أصول الفقه؛ الدلالات، الاجتهاد... للدكتور محمد الزحيلي:

- يرجح اللفظ الخاصّ على اللفظ العام.
- يقدّم العام الذي لم يخصصّ على العام الذي خُصّ.
- يتقدم العام المطلق على العام الوارد على سبب؛ لأن العبرة بعموم اللفظ.
- الجمع المعروف يقدم على الجمع المنكر.
- اللفظ المشتمل على الحقيقة الشرعية أو العرفية يقدّم على المشتمل على الحقيقة اللغوية.

- يُرجّح القول على الفعل؛ لأن القول أبلغ في البيان من الفعل.
- يُرجّح القول المقرون بالتأكيد كالتكرار على الآخر الذي لم يؤكّد؛ لأن التأكيد يبعد احتمال المجاز والتأويل... إلخ.

المبحث الحادي عشر: الحقيقة والمجاز:

إن علماء الأصول خاضوا في موضوعات لغوية شرعية كانوا بأمسّ الحاجة إلى اللغة العربية في تدقيق بعض المسائل؛ التي نسوقها تباعاً على وجه الاختصار؛ بقدر ما يجلي الصورة أكثر، مثل بحث: الحقيقة والمجاز.

أ - الحقيقة:

هي اللفظ المستعمل فيما وُضِعَ له لغة، مثل دلالة الإنسان على الحيوان الناطق، والشمس على النجم الساطع، وهي ثلاثة أنواع:

- 1 - الحقيقة اللغوية: وهي الأصل، وينطبق عليها ما ذكرناه آنفاً.
- 2 - الحقيقة الشرعية: وهي اللفظ المستعمل في المعنى المراد له شرعاً، والواضع - هنا - هو الشرع كالألفاظ الصلاة، والزكاة، والحج، والجهاد.

- 3 - الحقيقة العرفية: وهي ما توافق الناس على استعمالها للدلالة على شيء معين، مثل لفظ (الدابة)، فهي في اللغة لكل ما يدبّ على الأرض، وقد خصّها العرف بذوات الحوافر، أو ما يمشي على أربع. وكالولد ينطبق في اللغة على الذكر والأنثى، لكن في العرف يُطلق على الذكر فقط.

ب - المجاز:

والمجاز من: جاز المكان يجوزُه؛ إذا تعدّاه، والكلمة إذا استعملت في

غير ما وُضِعَتْ له فقد تعدَّت موضعها. وهذا المعنى الاصطلاحي: اللفظ المستعمل فيما لم يُوضَع له لغة، كاستعمال الأسد في الرجل الشُّجاع، والشمس عن المرأة الجميلة.

وكذا بحوث الصريح⁽¹⁾ والكناية⁽²⁾، فلها علاقة باللغة العربية؛ فاستثمرت في أصول الفقه.

المبحث الثاني عشر: مصطلح الأمر ودلالاته:

من صيغ التكليف ما له امتدادٌ في عمق اللغة العربية، توسَّع فيها علماء الأصول بمقدار ما يترتَّب على دلالاتها من الأحكام الشرعية، ومن ذلك الأمر والنهي، والمطلق والقيّد.

تعريف الأمر:

الأمر هو: طَلَبُ الفعل على جهة الاستعلاء⁽³⁾، ويكون مِنْ جهةٍ مَنْ له سلطان الأمر، وخرج به الدعاء، والالتماس.

صيغ الأمر:

وقد تناول علماء الأصول صيغَ الأمر، واحتاجوا فيه إلى تفصيلات علم اللغة العربية؛ وذلك مثل صيغة الأمر «افعل» في قوله تعالى: ﴿أَقِمُْوا الصَّلَاةَ﴾ أو صيغة المضارع المقترن بلام الأمر مثل: ﴿لِيُنْفِقْ ذُو سَعَةٍ مِّن سَعَتِهِ﴾ أو بالجملة الخبرية التي يُقَصَّد منها الطلب، مثل: ﴿وَالْوَلَدَاتُ يُرْضَعْنَ أَوْلَدَهُنَّ حَوْلِينَ كَامِلِينَ﴾ أو المصدر النائب عن فعل الأمر، مثل: ﴿فَإِذَا لَقِيتُمُ الَّذِينَ كَفَرُوا فَضَرْبَ الرِّقَابِ﴾؛ غير أنه

(1) الصريح: هو ما ظهر المراد منه ظهوراً بيّناً لكثرة الاستعمال فيه حقيقة أو مجازاً، مثل قوله: أنت طالق؛ فيثبت به الحكم.

(2) والكناية: هي ما استتر المعنى المراد من اللفظ بالاستعمال، سواء كان اللفظ حقيقة أو مجازاً، مثل قول الرجل لامرأته: اعتدي، فهو كناية عن الطلاق، فلا يثبت إلا بالنية خلافاً للتصريح!

(3) انظر: الإحكام للآمدي: 1/ 137.

يُشترط في الأمر إرادة النطق بالصيغة، وإلا فلا يُعتبر طلباً. ويدلُّ الأمر لدى الجمهور على وجوب المأمور به، ولا يصرفُ إلى غيره إلا بقرينة تدل عليه.

دلالات الأمر المجازية:

● **النذب والاستحباب**؛ لقوله تعالى: ﴿وَالَّذِينَ يَبْتِغُونَ الْكِتَابَ بِمَا مَلَكَتْ أَيْمَانُكُمْ فَكَاتِبُوهُمْ إِنْ عَلِمْتُمْ فِيهِمْ خَيْرًا وَآتُوهُمْ مِّن مَّالِ اللَّهِ الَّذِي آتَاكُمْ﴾ [النور: 33].

● **الإرشاد**؛ لقوله تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا تَدَايَنْتُمْ بِدِينٍ إِلَى أَجَلٍ مُّسَمًّى فَاصْتَبُوا﴾ [البقرة: 282].

ولقوله تعالى: ﴿فَإِنْ آمَنَ بِبَعْضِكُمْ بَعْضًا فَلَْيُوِّدِ الَّذِي أَوْثَقَ أَمْنَتَهُ وَلَيَتَّقِ اللَّهَ رَبَّهُ وَلَا تَكْتُمُوا الشَّهَادَةَ وَمَن يَكْتُمْهَا فَإِنَّهُ آثِمٌ قَلْبُهُ وَاللَّهُ بِمَا تَعْمَلُونَ عَلِيمٌ﴾ [البقرة: 283].

● **الإباحة**؛ لقوله تعالى: ﴿كُلُوا وَاشْرَبُوا﴾ [البقرة: 187].

وقوله تعالى: ﴿فَإِذَا قُضِيَتِ الصَّلَاةُ فَانْتَشِرُوا فِي الْأَرْضِ وَابْتَغُوا مِن فَضْلِ اللَّهِ وَاذْكُرُوا اللَّهَ كَثِيرًا لَّعَلَّكُمْ تُفْلِحُونَ﴾ [الجمعة: 10].

● **التأديب**؛ لقوله ﷺ لعمر بن أم سلمة: «يا غلام! سَمِّ اللَّهَ، وَكُلْ بِيَمِينِكَ، وَكُلْ مِمَّا يَلِيكَ»⁽¹⁾.

● **الإنذار**؛ لقوله تعالى: ﴿وَجَعَلُوا لِلَّهِ أَدَادًا لِّيُضِلُّوا عَنْ سَبِيلِهِ قُلْ تَمَتَّعُوا فَإِنَّ مَصِيرَكُمْ إِلَى النَّارِ﴾ [إبراهيم: 30].

● **الدعاء**؛ لقوله تعالى: ﴿وَمِنْهُمْ مَّن يَقُولُ رَبَّنَا آتِنَا فِي الدُّنْيَا حَسَنَةً وَفِي الْآخِرَةِ حَسَنَةً وَقِنَا عَذَابَ النَّارِ﴾ [البقرة: 201].

● هذا؛ وزاد بعضُ علماء الأصول دلالات كثيرة استمدَّوها من علم اللغة العربية، وكان لها أثرٌ على علم الأصول، منها: الامتنان، والإكرام، والامتنان، والتكوين، والتعجيز، والإهانة، والتسوية، والتمني، والاحتقار، والخبر، والاعتبار، والتعجب، والتكذيب، والمشورة، وإرادة المثل، والإذن، والإنعام، والتفويض⁽²⁾... إلخ.

(1) أخرجه البخاري، ومسلم.

(2) انظر: على سبيل المثال لا الحصر: البحر المحيط للزركشي: 2/ 357، شرح الكوكب =

نقاشاتٌ أصوليةٌ لدلالات الأمر في اللغة العربية:

أمثلة تطبيقية:

وهذا يحتاج إلى خبرةٍ واسعةٍ، وتضلع من علوم العربية؛ ومن هذه المسائل التي خضعت للبحث الأصولي، واستعان فيها الأصولي باللغة ما يأتي:

1 - دلالة الأمر هل هي على المرة الواحدة أم على التكرار؟

فالراجح أن دلالة الأمر على سبيل الإلزام لا تقتضي التكرار إلا بوجود قرينة، ولكن تحتلُّ التكرار؛ وهذا الأمر أجمع عليه أهل اللغة العربية، بمعنى أن هيئة الأمر لا تدلُّ إلا على مجرد الطلب في المستقبل⁽¹⁾. وهذا القولُ الراجحُ له أدلته، معظمها لغوية صرفة؛ منها قوله ﷺ: «يا أيها الناس إن الله فرَضَ عليكم الحجَّ فحجُّوا». قال الأقرع بن حابس ﷺ: «أكلَ عام يا رسولَ الله؟ فسكتَ حتى قالها ثلاثاً، ثم قال ﷺ: «لا، ولو قلتُ: نعمُ لوجبتُ، ولما استطعتم»⁽²⁾. ومحلُّ الشاهد في الحديث هو أن التكرار لو كان معقولاً من صيغة الأمر؛ لما سأل عن ذلك الأقرع بن حابس، وهو من أهل اللسان العالمين بدلالة الألفاظ في العربية⁽³⁾.

علاوةً على أن أهل اللغة أجمعوا على أن صيغة الأمر لا دلالة لها إلا على

= المنير: 43/3، نهاية السؤل: 22/2، الإحكام للآمدي: 144/2، أصول الفقه الإسلامي للشيخ وهبة الزحيلي: 1/219... إلخ.

(1) انظر: أصول السرخسي: 25/1، والإحكام للآمدي: 155/2، ومن الأمثلة على التكرار؛ قوله تعالى: ﴿وَإِنْ كُنْتُمْ جُنُبًا فَاطَّهَّرُوا﴾ فيجب تكرار الطهارة كلما وقعت الجنابة، وقوله تعالى: ﴿أَقْرِ الصَّلَاةَ لِذُلُوكِ الشَّمْسِ﴾ فلا بد من تكرار الصلاة كلما أصبحت الشمس في كبد السماء، وقوله تعالى: ﴿إِذَا قُمْتُمْ إِلَى الصَّلَاةِ فَاغْسِلُوا وُجُوهَكُمْ وَأَيْدِيَكُمْ إِلَى الْمَرَافِقِ وَامْسَحُوا بِرُءُوسِكُمْ وَأَرْجُلَكُمْ إِلَى الْكَعْبَيْنِ﴾ إذ يتكرر الوضوء؛ لأنه شرط في صحة الصلاة... إلخ.

(2) أخرجه مسلم في كتاب الحج، باب فرض الحج مرة في العمر، برقم (1337).

(3) أصول الجصاص: 1/317.

مجرد طلب الفعل؛ الذي هو المصدر، وليس فيه ما يدلُّ على العدد⁽¹⁾. هذا ولو قال السيدُ لغلّامه: اشتر لي متاعاً لم يقتض هذا أن يفعلَ الغلامُ المأمور به مكرراً.

وإن للتكرار صيغاً معلومةً في اللغة، مثل «كلما» ولغيرها صيغ معلومة، فلا يدلُّ على التكرار إذا جردت من أدوات التكرار.

2 - دلالة الأمر هل هي على الفور أم التراخي؟

إنَّ بعضَ علماء الأصول لم يسلم بهذا التقسيم في الأمر للفور أم للتراخي؟ خشية أن يسبقَ للفهم من معنى التراخي وجوب تأخير فعل المأمور به عن أول أوقاته. قال الإمام الجويني: «ومن قال: إنها - أي: صيغة الأمر - على التراخي، فلفظه مدخول؛ فإن مقتضاه أن الصيغة المطلقة تقتضي التراخي؛ حتى لو فرض الامتثال على البدار لم يعتد به، وليس هذا معتقد أحد، فالوجه أن يعبر عن المذهب الأخير المعزوّ إلى الشافعي، والقاضي - أي: الباقلاني - رحمهما الله، بأن يقال: الصيغة تقتضي الامتثال، ولا يتعين لها وقت»⁽²⁾.

والرأي الراجح لدى الجمهور أن الأمر وحده لا يدلُّ على الفور ولا التراخي، فمتى أتى به المكلفُ يُعدُّ ممثلاً كان فوراً أو تراخياً، فقضية الفورية والتراخي تُعلم بدليل آخر، أو قرينة.

وقد استدلَّ أصحابُ هذا الرأي الرَّاجح بإجماع أهل اللغة، على أن صيغة الأمر وُضعت لطلب الفعل فقط، والفورُ خارجٌ عن موضوعه، إلا أن الزمانَ من ضرورات حصول الفعل؛ لأن الفعل لا يوجد إلا في زمان. على أن السيدَ من العرب إذا أمر غلامه بشيء، ولم يعلم الغلامَ حاجته إليه، فإن الغلام لا يفهم من اللفظ التعجيل.

علاوةً على قياس الأمر على الخبر، فكما أن الخبر «يفعل» يصدق على الإتيان بالفعل في أي وقت من أوقات المستقبل، فكذا الأمر «افعل» يصدق على

(1) انظر: مسلم الثبوت لابن عبد الشكور، مع فواتح الرحموت: 381/1.

(2) البرهان: 169/1.

الإتيان به في أي وقت من أوقات المستقبل من غير تعيين لوقت بعينه؛ وذلك أنه لا فَرْقَ عند أهل اللغة بين «افعل» و«يفعل» إلا أن الأول أمر والثاني خبر. وهذا لا يُوجَدُ له معارضٌ قويٌّ فترجَّح القولُ به مع ملاحظة أن معظم الاستدلالات لغوية صرفة في موضوعاتٍ أصولية.

3. هل الأمر بالشيء نهى عن ضده؟

فالأصل أن الأمر بالشيء نهى عن ضده، إذا كان معيناً. أما إن كان مخيراً فلا! فيجوزُ أن يفعل الأمر الآخر كالكَفَّارة مثلاً. وهذا يستدلُّ له بأدلةٍ لها علاقة قوية بالعربية، ولا سيما صيغة الأمر المفيدة للوجوب والفور، حيث يلزم من إفادة الصيغة لذلك الانتهاء عن ضد المأمور به، علاوة على قول السيد لغلامه: قُمْ، فإذا قعد يستحقُّ التوبيخ!

4. الأمر بعد الحظر:

والموضوع على ثلاثة آراء:

- 1 - الأمر بعد الحظر للإباحة⁽¹⁾.
- 2 - إن النهي بعد الحظر للوجوب⁽²⁾.
- 3 - إن الأمر بعد الحظر يرجعُ إلى الحكم؛ الذي كان قبل الحظر من وجوب، أو غيره⁽³⁾.

(1) وهو رأي الإمام الشافعي والحنابلة وبعض المالكية؛ بدليل أن معظم الأوامر التي وردت بعد الحظر ثبت لها حكم الإباحة؛ مثل الأمر بالصيد بعد التحلل من الإحرام، والانتشار بعد النهي عن البيع عند النداء، وادخار لحوم الأضاحي بعد النهي عنها... إلخ.

(2) لأن الأصل في الأمر الوجوب؛ وهو قول الحنفية والشافعية والمالكية؛ لقوله تعالى: ﴿فَإِذَا أَسْلَخَ الْأَشْهُرَ الْحُرُمَ فَاقْتُلُوا الْمُشْرِكِينَ حَيْثُ وَجَدْتُمُوهُمْ﴾ فالقتال واجبٌ باتفاق، ورد أصحاب القول الأول: إن الوجوب كان بدليل خارجي.

(3) وهذا رأي الكمال بن الهمام؛ والمتتبع يرى أن الأوامر في النصوص قد أعادت أصل الحكم قبل ورود الحظر مثل: البيع، والصيد، والادخار، والقتال، وإنما كان الحظر لمصلحة.

حظّ العربية في تأصيل القاعدة:

الأصل أن الأمر بعد الحظر يفيد الإباحة، واستدلوا بأدلة لغوية، منها:

• بالعرف اللغوي عند العرب؛ فإن صيغة «افعل» بعد الحظر للإباحة؛ وذلك أن السيد من العرب إذا قال لغلامه: لا تأكل الطعام، ولا تغسل ثيابك، ثم قال له: كُلِ الطعام واغسل ثيابك؛ فإن ذلك يقتضي الإباحة ورفع الحظر، فلا يحسن من السيد توبيخ غلامه لو خالف ذلك الأمر⁽¹⁾.

• وتبادر معنى الإباحة إلى الذهن من صيغة «افعل» بعد الحظر؛ يدلُّ على أنها حقيقة فيه؛ إذ التبادر علامة الحقيقة⁽²⁾.

المبحث الثالث عشر: مصطلح النهي ودلالاته:

تعريف النهي:

النهي في اللغة: المنع؛ وسُمِّيَ العقلُ نُهيَةً، مفرد: نهى؛ لأنه ينهى صاحبه عن الوقوع فيما يخالف الصواب، ويمنعه عنه.

وفي الاصطلاح: هو طلبُ الكفِّ عن فعل على جهة الاستعلاء، وهو يقابلُ الأمر.

وقد خاض الأصوليون في موضوع النهي ودلالاته خوفاً استمدّوا العون فيه من معين اللغة العربية، ومعظم مناقشاتهم انصبّت على ما يأتي:

أمثلة تطبيقية على المناقشات اللغوية:

ويتجلّى ذلك في رُصد صيغ النهي تارة، وفي ذكر دلالاتها، وهذا ما نجلّيه بنوع من الاختصار وفق الآتي:

أولاً: صيغ النهي:

تُستوحى صيغُ الأمر التي درَجَ عليها علماء الأصول من معين اللغة العربية الفصحى؛ وهي على وفق الآتي:

(1) التبصرة: 93، أصول ابن مفلح: 2/ 707، شرح اللمع: 1/ 143.

(2) التحبير: 5/ 2246، شرح الكوكب المنير: 3/ 56.

● صيغة «لا تفعل» مثل ﴿وَلَا تَقْرُبُوا الزِّنَىٰ إِنَّهُ كَانَ فَحِشَةً وَسَاءَ سَبِيلًا﴾

[الإسراء: 32].

● وطلب اجتناب الفعل مثل: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا إِنَّمَا الْخَمْرُ وَالْمَيْسِرُ وَالْأَنصَابُ وَالْأَزْلَامُ

رَجَسٌ مِّنْ عَمَلِ الشَّيْطَانِ فَاجْتَنِبُوهُ لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُونَ﴾ [المائدة: 90].

● استعمال لفظ التحريم، مثل: ﴿حُرِّمَتْ عَلَيْكُمْ أُمَّهَاتُكُمْ وَبَنَاتُكُمْ وَأَخَوَاتُكُمْ

وَعَمَّاتُكُمْ وَخَالَاتُكُمْ وَبَنَاتُ الْأَخِ وَبَنَاتُ الْأُخْتِ وَأُمَّهَاتُكُمُ اللَّاتِي أَرْضَعْنَكُمْ وَأَخَوَاتُكُم مِّنَ الرِّضَاعَةِ وَأُمَّهَاتُ نِسَائِكُمْ وَرَبِّبَاتُكُمُ اللَّاتِي فِي حُجُورِكُم مِّن نِّسَائِكُمُ اللَّاتِي دَخَلْتُم بِهِنَّ فَإِن لَّمْ يَكُونَا دَخَلْتُم بِهِنَّ فَلَا جُنَاحَ عَلَيْكُمْ وَحَلَائِلُ أَبْنَائِكُمُ الَّذِينَ مِّنْ أَصْلَابِكُمْ وَأَن تَجْمَعُوا بَيْنَ الْأُخْتَيْنِ إِلَّا مَا قَدْ سَلَفَ إِنَّ اللَّهَ كَانَ غَفُورًا رَّحِيمًا﴾ [النساء: 23].

● استعمال لفظ «لا يحل» مثل: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا لَا يَحِلُّ لَكُمْ أَن تَرِثُوا

النِّسَاءَ كَرِهًا وَلَا تَعْصِلُوهُنَّ لِيَدْهَبُوا بِبَعْضِ مَآءِ بَنِيئُهُنَّ إِلَّا أَن يَأْتِيَنَّ بِفَحِشَةٍ مُّبِينَةٍ وَعَاشِرُوهُنَّ بِالْمَعْرُوفِ فَإِن كَرِهْتُمُوهُنَّ فَعَسَىٰ أَن تَكْرَهُوا شَيْئًا وَيَجْعَلَ اللَّهُ فِيهِ خَيْرًا كَثِيرًا﴾ [النساء: 19].

● ترتيب العقوبة على الفعل، سواء كانت في الدنيا أم في الآخرة أم فيهما

معاً مثل: ﴿وَمَن يَقْتُلْ مُؤْمِنًا مُّتَعَمِّدًا فَجَزَاؤُهُ جَهَنَّمُ خَالِدًا فِيهَا وَغَضِبَ اللَّهُ عَلَيْهِ وَلَعَنَهُ وَأَعَدَّ لَهُ عَذَابًا عَظِيمًا﴾ [النساء: 93].

وقوله تعالى: ﴿وَالَّذِينَ يَرْمُونَ الْمُحْصَنَاتِ ثُمَّ لَمْ يَأْتُوا بِأَرْبَعَةِ شُهَدَاءَ فَالِجْدُومُ ثُمَّ نَدْبَعُ لَهُنَّ جُلْدًا وَلَا

نَقَبُوا لَهُنَّ شَهَدَةً أَبَدًا وَأُولَٰئِكَ هُمُ الْفَاسِقُونَ﴾ [النور: 4].

● وكل لفظ يدل على إنكار الفعل بصيغة مشددة؛ مثل: ﴿إِنَّا أَنْزَلْنَا التَّوْرَةَ

فِيهَا هُدًى وَنُورٌ يَحْكُمُ بِهَا النَّبِيُّونَ الَّذِينَ أَسْلَمُوا لِلَّذِينَ هَادُوا وَالرَّسُولُونَ وَالْأَحْبَارُ بِمَا اسْتُحْفِظُوا مِن كِتَابِ اللَّهِ وَكَانُوا عَلَيْهِ شُهَدَاءَ فَلَا تَخْشَوُا النَّكَاسَ وَأَخْشَوْنَ وَلَا تَشْتَرُوا بِإِيمَانِكُمْ ثَمَنًا قَلِيلًا وَمَن لَّمْ يَحْكَمْ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الْكَافِرُونَ﴾ [المائدة: 44].

وقوله ﷺ: «والله لا يؤمن - ثلاثاً - الذي لا يأمن جاره بوائقه»⁽¹⁾.

ثانياً: دلالات النهي وموجبه:

تنصرف دلالة النهي للتحريم حقيقة، ولكنه ينصرف لمعانٍ كثيرة؛ بوجود قرينة صارفة على وفق الآتي:

● الكراهة: مثل قوله تعالى: ﴿يَأَيُّهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا لَا تُحَرِّمُوا طَيِّبَاتِ مَا أَحَلَّ اللَّهُ لَكُمْ وَلَا تَعْتَدُوا إِنَّ اللَّهَ لَا يُحِبُّ الْمُعْتَدِينَ﴾ [المائدة: 87].

● الدعاء: مثل: ﴿لَا يُكَلِّفُ اللَّهُ نَفْسًا إِلَّا وُسْعَهَا لَهَا مَا كَسَبَتْ وَعَلَيْهَا مَا اكْتَسَبَتْ رَبَّنَا لَا تُؤَاخِذْنَا إِنْ نَسِينَا أَوْ أَخْطَأْنَا رَبَّنَا وَلَا تَحْمِلْ عَلَيْنَا إَصْرًا كَمَا حَمَلْتَهُ عَلَى الَّذِينَ مِنْ قَبْلِنَا رَبَّنَا وَلَا تُحَمِّلْنَا مَا لَا طَاقَةَ لَنَا بِهِ وَاعْفُ عَنَّا وَاعْفِرْ لَنَا وَارْحَمْنَا أَنْتَ مَوْلَانَا فَانصُرْنَا عَلَى الْقَوْمِ الْكَافِرِينَ﴾ [البقرة: 286].

● الإرشاد: مثل قوله تعالى: ﴿يَأَيُّهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا لَا تَسْأَلُوا عَنْ أَشْيَاءَ إِنْ بُدِّلَ لَكُمْ سَوْكُمْ وَإِنْ تَسْأَلُوا عَنْهَا حِينَ يُنَزَّلُ الْقُرْءَانُ بُدِّلَ لَكُمْ عَفَا اللَّهُ عَنْهَا وَاللَّهُ غَفُورٌ حَلِيمٌ﴾ [المائدة: 101].

● التحقير: مثل قوله تعالى: ﴿وَلَا تُمَدِّنْ عَيْنَيْكَ إِلَىٰ مَا مَتَّعْنَا بِهِ أَزْوَاجًا مِنْهُمْ زَهْرَةَ الْحَيَاةِ الدُّنْيَا لِيَفْتَنَهُمْ فِيهِ وَرِزْقُ رَبِّكَ خَيْرٌ وَبْقَى﴾ [طه: 131].

● بيان العاقبة: مثل قوله تعالى: ﴿وَلَا تَحْسَبَنَّ اللَّهَ غَافِلًا عَمَّا يَعْمَلُ الظَّالِمُونَ إِنَّمَا يُؤَخِّرُهُمْ لِيَوْمٍ تَشْخَصُ فِيهِ الْأَبْصَارُ﴾ [إبراهيم: 42].

● التيسيس: مثل قوله تعالى: ﴿يَأَيُّهَا الَّذِينَ كَفَرُوا لَا تَعْدِرُوا الْيَوْمَ إِنَّمَا تُجْرُونَ مَا كُنتُمْ تَعْمَلُونَ﴾ [التحريم: 7].

● التهديد: مثل قول رئيس مصلحة لأحد مرؤوسيه: لا تُطْعُ أمري!

● الالتماس: مثل قول شخص لمن يساويه: لا تفعل.

● الشفقة: مثل قول النبي ﷺ: «لا تَتَّخِذُوا الدَّوَابَّ كِرَاسِي»⁽¹⁾.

ثالثاً: دلالات النهي الأخرى:

وذلك بمناقشة صور من الدلالات، وما تفيده، ومنها:

(1) أخرجه أحمد، والدارمي بلفظ: «اركبوا هذه الدوابَّ سالمة، ولا تتخذوها كراسي».

1 - هل يدلُّ النهي على الفور أم على التكرار؟

وهذا على خلاف الأمر في دلالته، فإن النهي يدلُّ على الفور والتكرار معاً؛ وذلك بمجرد صدور النهي، لكنه يبقى مستمراً على تركه، باستثناء حالات بموجب القرينة الصارفة عن الفورية، أو التكرار مثل النهي عن شيء في وقت معين، أو مقيداً بصفة، أو شرط؛ مثل: النهي عن صوم يوم النحر، ونهي الحائض عن الصلاة.

2 - هل يدلُّ النهي على الفساد والبطلان؟

على خلاف بين علماء الأصول!

إن النهي يقتضي الفساد مطلقاً، سواء أكان النهي عن الشيء لعينه، أي: لذات الفعل، أو لوصفه، أو لغيره، وسواء أكان في العبادات، أو المعاملات، والمراد عندهم أنه يقتضيه شرعاً لا لغة⁽¹⁾. ويستوي في ذلك ما إذا كان النهي، عن فعل حسي كالزنى، وشرب الخمر، أو شرعي كالصلاة، والصوم. وهذا مذهب بعض أصحاب أبي حنيفة، والمالكية، وأكثر أصحاب الشافعي، وهو الظاهر من مذهبه، والحنابلة، والظاهرية، وإليه ذهب بعض المتكلمين؛ وقد اعتمدوا على أدلة منها:

1 - عن عائشة - رضي الله عنها - قالت: قال رسول الله ﷺ: «مَنْ أَحْدَثَ فِي أَمْرِنَا هذا ما ليس فيه فهو ردٌّ»⁽²⁾ ووجه الدلالة في أن المنهي عنه ليس من الدين، فيجب كونه مردوداً، وما كان مردوداً كان باطلاً.

2 - عن أبي هريرة عن النبي ﷺ قال: «دُعُونِي مَا تَرَكْتُمْ، إِنَّمَا أَهْلِك مَنْ

(1) انظر: تحقيق المراد للعلائي: 77، المحصول: 486/2، المعتمد في أصول الفقه للبصري: 175/1، اللمع في أصول الفقه للشيرازي: 12، روضة الناظر: 217، قواطع الأدلة في الأصول: 1/112، المسودة: 70، إرشاد الفحول: 1/165، اللمع في أصول الفقه: 12.

(2) أخرجه البخاري في كتاب الصلح، باب إذا اصطلحوا على صلح جور فالصلح مردود، برقم (2550).

كان قبلكم سؤالهم واختلافهم على أنبيائهم، فإذا نهيتكم عن شيء فاجتنبوه، وإذا أمرتكم بأمر فأتوا منه ما استطعتم»⁽¹⁾ فأفاد وجوب اجتناب المنهي عنه، ولا وَجْهَ لذلك حتى يترك جميعه، سواء أكان المنهي عنه في العبادات أم المعاملات، أم كان النهي لذات المنهي عنه، أم لغيره، فهو يقتضي فساد المنهي عنه؛ فيجب الابتعاد عنه.

3 - عن أبي عبيد مولى عبد الرحمن بن عوف قال: شهدت عمر بن الخطاب في يوم النحر بدأ بالصلاة قبل الخطبة، ثم قال: سمعتُ رسولَ الله ﷺ ينهى عن صوم هذين اليومين، أما يوم الفطر ففطركم من صومكم، وعيدٌ للمسلمين، وأما يوم الأضحى فكلُّوا من لحوم نُسُكِكُمْ»⁽²⁾ ووجه الاستدلال: النهي في الحديث دلٌّ على فساد صوم يوم العيد، وليس ذلك لذاته، ولا لجزئه؛ لأنه صوم، وهو مشروعٌ، بل لكونه صوماً في يوم العيد، وهو وَصَفٌ لذات الصوم.

4 - الإجماع: فقد أجمع العلماء مع اختلاف أعصارهم على الاستدلال بالنواهي على أنَّ المنهي عنه ليس من الشرع، وأنه باطلٌ لا يصحُّ، وهذا هو المراد بكون النهي مقتضياً للفساد. فقد استدلوا بالنهي على الفساد في أبواب الرِّبَويَّات، والأنكحة، والبيوع، وغيرها من العقود، فاستدلُّوا على فساد عقود الربا بقوله ﷺ: «لا تبيعوا الذهب بالذهب؛ إلا سواءً بسواء»⁽³⁾. واحتجَّ ابنُ عمر على فساد نكاح المشركات بقوله تعالى: ﴿وَلَا تَنْكِحُوا الْمُشْرِكَاتِ﴾ واستدلُّوا على عدم اقتضائه للفساد لغةً بأن فساد الشيء عبارة عن سلب أحكامه، وليس في لفظ النهي ما يدلُّ عليه لغة قطعاً.

5 - أنَّ النهي ضد الأمر ونقيضه، والأمرُ يدلُّ على أجزاء المأمور به،

(1) أخرجه البخاري في كتاب الاعتصام بالكتاب والسنة، باب الاقتداء بسنن رسول الله ﷺ برقم (6777)، ومسلم في كتاب الفضائل، باب توقيره ﷺ برقم (1337).

(2) أخرجه الترمذي في كتاب الصوم، باب ما جاء في كراهية الصوم يوم الفطر والنحر، والحديث حسن صحيح برقم (771).

(3) أخرجه البخاري في كتاب البيوع، باب بيع الذهب بالذهب برقم (2066).

ويقتضي صحته، فيجب أن يدلّ النهي على نفي إجزائه، وعدم صحته وفساده، وإلا لم يكن ضده ونقيضه. وأجيب بأن الأمر يقتضي الصّحة شرعاً لا لغة، فافتضاء الأمر للصحة لغة ممنوع، كما أن اقتضاء النهي للفساد لغة ممنوع⁽¹⁾.

6 - أن النهي عن الشيء يدلّ على تعلّق المفسدة به، أو بما يلزمه؛ لأنّ الشارع حكيم لا ينهى عن المصالح، إنما ينهى عن المفساد، وفي القضاء بالفساد إعدام لهذه المفساد بأبلغ الطرق⁽²⁾.

المبحث الرابع عشر: المطلق والمقيد:

فالمطلق لفظ يدلّ على فرد شائع في نفسه، وحكمه أنه باقٍ على إطلاقه حتى يأتي دليلٌ يخرجُه من شيوعه بقيد يحدّ من إطلاقه.

والمقيد هو اللفظ الخاص الذي تناول فرداً معيناً بالوضع، أو بقيد خارجي يخرجُه من الشيوخ، وحكمه وجوب العمل به مقيداً إلا إذا دلّ ما يلغي القيد فقط. تتخلله مباحثٌ مستمدة من علوم العربية في مُسمّى القواعد المطبقة على النصوص الشرعية.

أحوال الخطاب الشرعي إذا ورد مطلقاً في موضع، ومقيداً في آخر:

الحالة الأولى: أن يكون حكم المطلق والمقيد واحداً وسبهما واحداً:

كقوله تعالى: ﴿فَمَنْ لَمْ يَجِدْ فَصِيَامُ ثَلَاثَةِ أَيَّامٍ ذَلِكَ كَفَّارَةُ أَيْمَانِكُمْ إِذَا حَلَفْتُمْ﴾ [المائدة: 89]. وعلى قراءة شاذة لمن يعتبرها «فصيام ثلاثة أيام متتابعات»؛ لأن حكم الخطابين واحد، وهو وجوبُ صيام ثلاثة أيام، وسببهما واحد، وهو الحنث في اليمين، وعليه ففي هذه الحالة يحملُ المطلق على المقيد.

الحالة الثانية: أن يكون حكم المطلق والمقيد مختلفاً، وكذا سبهما:

كما في قوله تعالى: ﴿وَالسَّارِقُ وَالسَّارِقَةُ فَاقْطَعُوا أَيْدِيَهُمَا جَزَاءُ بِمَا كَسَبَا نَكَالًا مِّنَ اللَّهِ وَاللَّهُ عَزِيزٌ حَكِيمٌ﴾ [المائدة: 38]. مع قوله تعالى: ﴿يَتَأْتِيهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا إِذَا

(1) إرشاد الفحول: 165/1.

(2) تحقيق المراد في أن النهي يقتضي الفساد، لخليل بن كيكليدي العلاني: 145، ط. دار الكتب الثقافية، الكويت، تحقيق: د. إبراهيم محمد السلقيني.

فَمَتَّمْ إِلَى الصَّلَاةِ فَأَغْسِلُوا وُجُوهَكُمْ وَأَيْدِيَكُمْ إِلَى الْمَرَافِقِ ﴿[المائدة: 6]﴾. فالسبب في الآية الأولى هو السَّرَقَة، والحكم وجوب قطع الأيدي مطلقاً دون تحديد لموضع بينما السبب في الآية الثانية هو الحدث، والحكم هو وجوب غسل اليدين إلى المرافق، ففي هذه الحال لا يحمل المطلق على المقيد.

الحالة الثالثة: أن يكون سبب المطلق والمقيد واحداً، وحكمهما مختلفاً:

كما في قوله تعالى في التيمم: ﴿وَإِنْ كُنْتُمْ مَرَضَىٰ أَوْ عَلَىٰ سَفَرٍ أَوْ جَاءَ أَحَدٌ مِّنْكُم مِّنَ الْمَآئِطِ أَوْ لَمَسْتُمُ النِّسَاءَ فَلَمْ تَجِدُوا مَاءً فَتَيَمَّمُوا صَعِيدًا طَيِّبًا فَامْسَحُوا بِوُجُوْهِكُمْ وَأَيْدِيكُمْ مِنْهُ﴾ [المائدة: 6] مع قوله تعالى في الوضوء: ﴿وَأَيْدِيَكُمْ إِلَى الْمَرَافِقِ﴾ [المائدة: 6]. وعليه، فسبب الخطابين، وهو الحدث، وحكمهما مختلف، والحالة هذه لا يحمل المطلق على المقيد.

الحالة الرابعة: أن يكون حكمهما واحداً، وسببهما مختلفاً:

واختلف الأصوليون في حمل المطلق على المقيد في هذه الحالة على أقوال، منها: إن المطلق يحمل على المقيد بدلالة اللغة⁽¹⁾. وقول ثان: يحمل المطلق على المقيد لا بدلالة اللغة، لكن بدلالة أخرى كالقياس، والإجماع⁽²⁾. وقول ثالث في هذه الحال: لا يحمل المطلق على المقيد مطلقاً⁽³⁾.

المبحث الخامس عشر: العام، ودلالاته:

تعريف العام:

العام: هو ما يستغرق جميع ما يصلح له بحسب وضع واحد دفعة بلا حَصْر⁽⁴⁾.

- (1) وهو رأي بعض المالكية، والشافعية، والحنابلة. انظر: إحكام الفصول للباجي: 1/ 287، شرح اللمع للشيرازي: 1/ 418، العدة لأبي يعلى: 2/ 640.
- (2) وهذا قولٌ لمحققِي المالكية، وأكثر الشافعية، والحنابلة. انظر: إحكام الفصول: 1/ 278، شرح الكوكب المنير: 3/ 402.
- (3) وهو رأي الحنفية، وعليه كثير من المالكية. انظر: تيسير التحرير لأمير بادشاه: 1/ 332، ونشر البنود لعبد الله الشنقيطي: 1/ 262.
- (4) المعجم الوسيط: 2/ 629.

ألفاظ العموم:

• المفرد المعرّف بأل الاستغراقية (أل الجنس): مثل قوله تعالى: ﴿وَالسَّارِقُ وَالسَّارِقَةُ فَاقْطَعُوا أَيْدِيَهُمَا جَزَاءُ بِمَا كَسَبَا نَكَالًا مِّنَ اللَّهِ وَاللَّهُ عَزِيزٌ حَكِيمٌ﴾ [المائدة: 38].

• المفرد المعرف بالإضافة: مثل قوله ﷺ عن ماء البحر: «هو الطهور ماؤه، الحل ميتته»⁽¹⁾.

• الجمع المعرّف بأل: مثل قوله تعالى: ﴿وَالْوَالِدَاتُ يُرْضِعْنَ أَوْلَدَهُنَّ حَوْلَيْنِ كَامِلَيْنِ لِمَنْ أَرَادَ أَنْ يُنَمِّىَ الرِّضَاعَةَ﴾ [البقرة: 233].

• الجمع المعرّف بالإضافة: مثل قوله تعالى: [التوبة: 103].

• النكرة في سياق النفي، أو النهي، أو الشرط: مثال الأول: قوله ﷺ: «لا ضرر ولا ضرار»⁽²⁾ ومثال الثاني قوله تعالى: ﴿لَا يَسْخَرُونَ مِنْ قَوْمٍ﴾ [الحجرات: 11]. ومثال الثالث: قوله تعالى: ﴿يَتَأَيَّأُ الَّذِينَ ءَامَنُوا إِنْ جَاءَكَ فَاسِقُ بَنِي فَتَبَيَّنُوا أَنْ تُصِيبُوا قَوْمًا بِجَهْلَةٍ فَتُصْحِحُوا عَلَىٰ مَا فَعَلْتُمْ نَادِمِينَ﴾ [الحجرات: 6].

• الأسماء الموصولة: مثل من، ما، الذين، اللاتي، وأولات، على غرار قوله تعالى: ﴿إِنَّ الَّذِينَ يَأْكُلُونَ أَمْوَالَ آلِهَتِهِمْ خُلْئًا إِنَّمَا يَأْكُلُونَ فِي بُطُونِهِمْ نَارًا وَسَيَصْلَوْنَ سَعِيرًا﴾ [النساء: 10].

• أسماء الشرط: مثل: ما، من، أي، أيما، على غرار قوله تعالى: ﴿شَهْرَ رَمَضَانَ الَّذِي أُنْزِلَ فِيهِ الْقُرْآنُ هُدًى لِّلنَّاسِ وَبَيِّنَاتٍ مِّنَ الْهُدَىٰ وَالْفُرْقَانِ فَمَنْ شَهِدَ مِنْكُمُ الشَّهْرَ فَلْيَصُمْهُ وَمَنْ كَانَ مَرِيضًا أَوْ عَلَىٰ سَفَرٍ فَعِدَّةٌ مِّنْ أَيَّامٍ أُخَرَ يُرِيدُ اللَّهُ بِكُمُ الْيُسْرَ وَلَا يُرِيدُ بِكُمُ الْعُسْرَ وَلِتُكْمِلُوا الْعِدَّةَ وَلِتُكَبِّرُوا اللَّهَ عَلَىٰ مَا هَدَيْتُمْ وَلَعَلَّكُمْ تَشْكُرُونَ﴾ [البقرة: 185].

• أسماء الاستفهام: مثل: من، ما، متى، ماذا، وأين، على غرار قوله

(1) أخرجه أبو داود، والنسائي، والترمذي، وابن ماجه عن أبي هريرة مرفوعاً.

(2) أخرجه أحمد، وابن ماجه عن ابن عباس، وعبادة، والحاكم، والدارقطني، والبيهقي عن أبي سعيد مرفوعاً.

تعالى: ﴿أَمْ حَسِبْتُمْ أَنْ تَدْخُلُوا الْجَنَّةَ وَلَمَّا يَأْتِكُمْ مَثَلُ الَّذِينَ خَلَوْا مِنْ قَبْلِكُمْ مَسَّتْهُمُ الْبَأْسَاءُ وَالضَّرَاءُ وَزُلْزِلُوا حَتَّى يَقُولَ الرَّسُولُ وَالَّذِينَ ءَامَنُوا مَعَهُ مَتَى نَصُرُ اللَّهُ أَلَا نَنْصُرُ اللَّهَ قَرِيبٌ﴾ [البقرة: 214].

● ألفاظ الجموع: مثل: كل، وجميع، ومعشر، وعامة، وكافة، وقاطبة، ونحوها على غرار قوله تعالى: ﴿كُلُّ نَفْسٍ ذَائِقَةُ الْمَوْتِ وَإِنَّمَا تُوَفَّقُونَ أُجُورَكُمْ يَوْمَ الْقِيَامَةِ فَمَنْ زُحْزِحَ عَنِ النَّارِ وَأُدْخِلَ الْجَنَّةَ فَقَدْ فَازَ وَمَا الْحَيَاةُ الدُّنْيَا إِلَّا مَتَاعُ الْغُرُورِ﴾ [آل عمران: 185].

أنواع العموم:

ب - العام الذي يُرادُ به العموم قطعاً: كقوله تعالى: ﴿أَوَلَمْ يَرِ الَّذِينَ كَفَرُوا أَنَّ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ كَانَتَا رَتْقًا فَفَتَقْنَاهُمَا وَجَعَلْنَا مِنَ الْمَاءِ كُلَّ شَيْءٍ حَيٍّ أَفَلَا يُؤْمِنُونَ﴾ [الأنبياء: 30].

ت - العام الذي يراد به الخصوص قطعاً: مثل قوله تعالى: ﴿وَلِلَّهِ عَلَى النَّاسِ حِجُّ الْبَيْتِ مَنِ اسْتَطَاعَ إِلَيْهِ سَبِيلًا وَمَنْ كَفَرَ فَإِنَّ اللَّهَ غَنِيٌّ عَنِ الْعَالَمِينَ﴾ [آل عمران: 97].

ث - العام المطلق: مثل قوله تعالى: ﴿وَالْمُطَلَقَاتُ يَرْبِّصْنَ بِأَنْفُسِهِنَّ ثَلَاثَةَ شُهُورٍ﴾ [البقرة: 228].

المبحث السادس عشر: الخاص والتخصيص:

التخصيص: هو قصرُ العام على بعض أفرادهِ بدليل يدلُّ على ذلك⁽¹⁾.

المخصّصات:

والمخصّصات هي أدلّة التخصيص، وهي على نوعين⁽²⁾:

النوع الأول: المخصّصات المنفصلة:

مثل: الحسن، والعقل، والإجماع، وقول الصحابي، والقياس، والمفهوم، والنص.

(1) مذكرة الشنقيطي: 218.

(2) شرح الكوكب المنير: 3/ 277 وما بعدها، ومذكرة الشنقيطي: 218 وما بعدها، ومعالِم أصول الفقه عند أهل السنة والجماعة: 423.

والمراد بالمخصص المنفصل: ما يستقل بنفسه دون العام؛ وذلك بآلا يكون مرتبطاً بكلام آخر.

النوع الثاني: المخصصات المتصلة:

مثل: الاستثناء، والشرط، والصفة، والغاية، والبدل.

والمراد بالمخصص المتصل: ما لا يستقل بنفسه، بل هو مرتبط بكلام آخر.

المبحث السابع عشر: دلالة المشترك:

والمشترك له علاقة وطيدة باللغة العربية، وهو من مسائل علم الأصول، حيث تتجلى حاجته إلى استدعاء قواعد العربية، وأسرارها.

والمشترك معناه: هو اللفظ الموضوع للدلالة على معنيين فأكثر.

والاشتراك في اللغة العربية يدل على مدى غناها في تعدد وجوه دلالة الألفاظ على المعنى والسعة في أساليب الخطاب، ومدى المرونة في إطلاق اللفظ على المعنى لمناسبة، وأسبابه كثيرة منها تعدد القبائل، وتطور الاستعمال، والحقيقة، والمجاز، والمعنى الحقيقي، والعرفي... إلخ. وأن الأصل عدم الاشتراك، وأن الترجيح عند وروده يكون بالقرينة اللفظية، أو الحالية. ولدى المشترك المطلق يحمل على أحد معانيه، ويكون حقيقة.

أمثلة تطبيقية على المشترك:

• قوله تعالى: ﴿وَيَسْأَلُونَكَ عَنِ الْمَحِيضِ قُلْ هُوَ أَذَى فَأَعْرِضُوا لِلنِّسَاءِ فِي الْمَحِيضِ وَلَا تَقْرَبُوهُنَّ حَتَّى يَطْهَرْنَ فَإِذَا تَطَهَّرْنَ فَأْتُوهُنَّ مِنْ حَيْثُ أَمَرَكُمُ اللَّهُ إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ التَّوَّابِينَ وَيُحِبُّ الْمُتَطَهِّرِينَ﴾ [البقرة: 222]. فلفظ المحيض مشترك لغة، ويطلق على الزمان والمكان، ورجحوا المراد به المكان للقرينة الحالية، وهي أن العرب كانوا يعتزلون النساء في زمن الحيض.

• قوله تعالى: ﴿إِنَّ اللَّهَ وَمَلَائِكَتَهُ يُصَلُّونَ عَلَى النَّبِيِّ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا صَلُّوا عَلَيْهِ وَسَلِّمُوا تَسْلِيمًا﴾ [الأحزاب: 56]. فلفظ الصلاة مشترك بين الدعاء، والمغفرة، والاستغفار، والعبادة المعروفة، فيراد بها - هنا - الاستغفار لقرينة لفظية هي نسبة الصلاة إلى الملائكة، وفي نسبتها إلى الله ﷻ يراد بها المغفرة، ولا يقصد منها العبادة من ركوع، وسجود.

المبحث الثامن عشر: دلالة المنطوق:

إن المنطوق والمفهوم في اعتبار دلالتهما من مسائل الأصول؛ التي تُحوّج إلى إدراك أسرار العربية، وعلومها.

أ - تعريف دلالة المنطوق:

المنطوق: هو ما دلّ عليه اللفظ في محلّ النطق، فهو المعنى المستفاد من اللفظ من حيث النطق به⁽¹⁾.

وينقسم إلى صريح⁽²⁾، وغير صريح⁽³⁾.

وأنواع المنطوق غير الصريح ثلاثة هي:

1 - دلالة الاقتضاء: وهي أن يتضمّن الكلام إضماراً ضرورياً لا بد من

تقديره، لأن الكلام لا يستقيم بدونه:

أمثلة تطبيقية على دلالة الاقتضاء:

• ما يتوقف الصدق عليه كقوله ﷺ: «إن الله وُضِعَ عن أمتي الخطأ، والنسيان، وما استكرهوا عليه»⁽⁴⁾. أي: رفع الله إثم الخطأ.

• ولتوقف الصحة عليه عقلاً مثل قوله تعالى: ﴿وَسَلِّ الْقَرْيَةَ الَّتِي كُنَّا فِيهَا وَالْعِيرَ الَّتِي أَقْلْنَا فِيهَا وَإِنَّا لَصَادِقُونَ﴾ [يوسف: 82]. أي: أهل القرية.

• وما يتوقف عليه اللفظ شرعاً قوله تعالى: ﴿حُرِّمَتْ عَلَيْكُمْ أُمَّهَاتُكُمْ وَبَنَاتُكُمْ وَأَخَوَاتُكُمْ وَعَمَّاتُكُمْ وَخَالَاتُكُمْ وَبَنَاتُ الْأَخِ وَبَنَاتُ الْأُخْتِ وَأُمَّهَاتُكُمْ الَّتِي

(1) انظر: شرح الكوكب المنير: 3/ 473، ومذكرة أصول الفقه للشنقيطي: 234.

(2) الصريح: هو المعنى الذي وُضع اللفظ له، ويشمل دلالة المطابقة كدلالة الإنسان على الحيوان الناطق، ودلالة التضمن التي تدلّ على جزء المعنى، مثل دلالة الأربعة على الواحد ربّعها.

(3) وهو المعنى الذي دلّ عليه اللفظ في غير ما وُضع له، ويُسمّى دلالة الالتزام؛ وهي دلالة اللفظ على خارج عن مُسمّاه لازم له لزوماً ذهنياً، أو خارجياً، مثل دلالة الأربعة على الزوجية.

(4) رواه ابن ماجه برقم: (2045)، وصححه الحاكم، ووافقه الذهبي.

أَرْضَعْنَكُمْ وَأَخَوَاتُكُمْ مِنَ الرِّضْعَةِ وَأُمَهَتْ إِسَائِكُمْ وَرَبَّيْكُمُ الَّتِي فِي حُجُورِكُمْ مِّنْ إِسَائِكُمُ الَّتِي دَخَلْتُمْ بِهِنَّ فَإِنْ لَّمْ تَكُونُوا دَخَلْتُمْ بِهِنَّ فَلَا جُنَاحَ عَلَيْكُمْ وَحَلَائِلُ أَبْنَائِكُمُ الَّذِينَ مِنْ أَصْلَابِكُمْ وَأَنْ تَجْمَعُوا بَيْنَ الْأُخْتَيْنِ إِلَّا مَا قَدْ سَلَفَ إِنَّ اللَّهَ كَانَ غَفُورًا رَّحِيمًا ﴿[النساء: 23]﴾. أي: زواجهن.

2 - دلالة الإشارة:

وهي أن يدلَّ اللفظ على لازم غير مقصود، ولا يتوقف عليه صدق اللفظ، أو صحته.

أمثلة تطبيقية على دلالة الإشارة:

- قوله تعالى عن الطفل: ﴿وَحَمَلُهُ وَفِصْلُهُ ثَلَاثُونَ شَهْرًا﴾ [الأحقاف: 15]. مع قوله: ﴿وَوَصَّيْنَا الْإِنْسَانَ بِوَلَدَيْهِ حَمَلَتْهُ أُمُّهُ وَهَنَا عَلَى وَهْنٍ وَفِصْلُهُ فِي عَامَيْنِ أَنْ اشْكُرْ لِي وَلِوَلَدِكَ إِلَى الْوَصِيرِ﴾ [لقمان: 14]. فإن ذلك يدلُّ على أن أقلَّ مدة الحمل ستة أشهر.
- وقوله تعالى: ﴿أَحِلَّ لَكُمْ لَيْلَةَ الصِّيَامِ الرَّفَثُ إِلَى نِسَائِكُمْ هُنَّ لِبَاسٌ لَكُمْ وَأَنْتُمْ لِبَاسٌ لَهُنَّ عَلِمَ اللَّهُ أَنَّكُمْ كُنْتُمْ تَخْتَانُونَ أَنْفُسَكُمْ فَتَابَ عَلَيْكُمْ وَعَفَا عَنْكُمْ فَالْآنَ بَاشِرُوهُنَّ وَابْتَغُوا مَا كَتَبَ اللَّهُ لَكُمْ﴾ [البقرة: 187]. فيلزم من ذلك جواز الإصباح جنباً مع صحة الصيام.

3 - دلالة الإيماء أو التنبيه:

وهو أن يقتصر مقصود المتكلم في اللفظ بوصف يدلُّ على أنه علة الحكم.

أمثلة تطبيقية على دلالة الإيماء:

- قوله تعالى: ﴿إِنَّ الْأَبْرَارَ لَفِي نَعِيمٍ﴾ [الانفطار: 13]. أي: لبرهم.
- وقوله تعالى: ﴿وَالسَّارِقُ وَالسَّارِقَةُ فَاقْطَعُوا أَيْدِيَهُمَا جِزَاءُ بِمَا كَسَبَا نَكَالًا مِّنْ اللَّهِ وَاللَّهُ عَزِيزٌ حَكِيمٌ﴾ [المائدة: 38]. أي: أن السرقة علة في قطع اليد.
- وقوله ﷺ: «من أحيأ أرضاً ميتة فهي له»⁽¹⁾. فدلَّ على أن إحياء الأرض علة الملك.

(1) رواه أحمد، وأبو داود، والترمذي، والدارقطني عن سعيد بن زيد رضي الله عنه، وعروة بن الزبير رضي الله عنه.

المبحث التاسع عشر: دلالة المفهوم:

تعريف المفهوم:

والمفهوم: هو ما دلَّ عليه اللفظ لا في محلِّ النطق⁽¹⁾، وهو المعنى المستفاد من حيث السكوت اللازم للفظ؛ وهو نوعان: موافقة، ومخالفة.

النوع الأول: مفهوم الموافقة:

وهو ما وافق المسكوت عنه المنطوق في الحكم⁽²⁾؛ ويُسمَّى بفحوى الخطاب، ولحن الخطاب وبالقيااس الجلي، أو قيااس الأولى، وبالتنبية.

أدلة الموافقة اللغوية:

استدلوا على حُجِّية مفهوم الموافقة بدليلين لغويين، هما:

1 - استدلّوا بالعرف اللغوي؛ وذلك بأن نفي الأدنى عند العرب يدلُّ على نفي الأعلى، فقولهم: فلان لا يملكُ حبة، دليلٌ على أنه لا يملك شيئاً البتة، وقوله: فلان لا يملكُ نقيراً - أي: النكتة في ظهر النّواة - ولا قطميراً - أي: شق النّواة، أو القشرة التي فيها - يدلُّ على أنه لا يملك الدراهم مطلقاً.

2 - إن العرب يستقبحون استفهام الغلام من سيده حين ينهاه عن إعطاء زيد حبة، فلا يحسنُ من الغلام أن يقول: هل أعطيه قيراطاً؛ وذلك لما في القيراط من الحبات.

3 - علاوة على أن دلالة المفهوم لفظية.

أمثلة تطبيقية على مفهوم الموافقة:

• قوله تعالى: ﴿وَقَضَىٰ رَبُّكَ أَلَّا تَعْبُدُوا إِلَّا إِيَّاهُ وَبِالْوَالِدَيْنِ إِحْسَانًا إِمَّا يَبْلُغَنَّ عِنْدَكَ الْكِبَرَ أَحَدُهُمَا أَوْ كِلَاهُمَا فَلَا تَقُلْ لَهُمَا أُفٍّ وَلَا نَهَرُهُمَا وَقُلْ لَهُمَا قَوْلًا كَرِيمًا﴾

(1) انظر: منتهى الوصول: 147، بيان المختصر: 2/ 431، أصول ابن مفلح: 3/ 1056.

(2) أو هو ما دلَّ عليه اللفظ في غير محلِّ النطق، وكان حكمه موافقاً للمنطوق، انظر: المصدرين السابقين.

[الإسراء: 23]. فدلالة تحريم التأفيف أولى من تحريم السباب والشتم، بله الضرب، وهذا يسمّى مفهوم أولوي، أو فحوى الخطاب.

• قوله تعالى: ﴿إِنَّ الَّذِينَ يَأْكُلُونَ أَمْوَالَ الْيَتَامَىٰ ظُلْمًا إِنَّمَا يَأْكُلُونَ فِي بُطُونِهِمْ نَارًا وَسَيَصْلَوْنَ سَعِيرًا﴾ [النساء: 10]. فدلالة تحريم أكل مال اليتيم مساوٍ لتحريم إحراقه، وهذا يسمّى مفهوم المساوي، أو لحن الخطاب.

النوع الثاني: مفهوم المخالفة:

وهو ما خالف المسكوت عنه المنطوق في الحكم، ويسمى دليل الخطاب. وهو على أنواع بحسب تطبيقاته. وعلاقته باللغة العربية أن فصحاء اللغة يفهمون من تعليق الحكم على شرط، أو وصف انتفاء الحكم بدون الشرط، أو الوصف⁽¹⁾.

وجمهور الأصوليين على القول بحجية مفهوم المخالفة في الجملة⁽²⁾، ويختلفون في بعض أنواعه.

وقد قالوا: إن دلالة مفهوم المخالفة دلالة وضعية، فاللفظ دلّ بوضعه على أن المسكوت عنه مخالف لحكم المنطوق به⁽³⁾. واستدلوا بأن أبا القاسم بن سلام اللغوي الكبير، وهو أعلم الناس بلغة العرب، حكى عن العرب استعمالهم لدليل الخطاب؛ مستشهداً بقوله ﷺ: «لِيُؤْتَى الْوَجْدُ يَحُلُّ عَرْضَهُ، وَعَقوبته»⁽⁴⁾.

(1) انظر: روضة الناظر: 208/2، وشرح الكوكب المنير: 503/3، 504.

(2) انظر: مجموع الفتاوى لابن تيمية: 136/31.

(3) وهو وجه عند الشافعية، انظر: البحر المحيط للزركشي: 15/4، وهو اختيار السمعاني في قواطع الأدلة: 19/2. على أن ثمة من قال بأن دلالة مفهوم المخالفة عرفية شرعية، وهو قول عند الحنابلة، ووجه عند الشافعية، ومن قال بأن دلالتها عقلية، وهو قول أيضاً عند الشافعية.

(4) رواه البخاري بصيغة التمريض في كتاب الاستقراض، وأداء الديون، والحجر، والتفليس، باب لصاحب الحق مقال، وأبو داود في كتاب القضاء، باب: الدين هل يحبس به برقم (3623).

وهذا يدلُّ على أن ليَّ المعدم لا يحلُّ عرضه وعقوبته؛ لأنه ليس بواجدٍ⁽¹⁾.

أمثلة تطبيقية على مفهوم المخالفة:

● مفهوم الصِّفة: في قوله ﷺ: «في سائمة الغنم الزكاة»⁽²⁾.

● مفهوم الشرط: مثل قوله تعالى: ﴿وَإِنْ كُنْ أَزْلَجَ مِمَّنْ فَاتَّقُوا اللَّهَ حَتَّى يُضَعْنَ حَمَلُكُنَّ فَإِنْ أَرْضَعْنَ لَكُمْ فَارْتُحَنَّ أَجُورُهُنَّ وَأَنْزِعُوا إِلَيْكُمْ بِعَرُوفٍ وَإِنْ تَعَاَسَرْتُمْ فَسَرُّعٌ لَهُ أُخْرَى﴾ [الطلاق: 6].

● مفهوم الغاية: لقوله تعالى: ﴿فَإِنْ طَلَّقَهَا فَلَا تَحِلُّ لَهُ مِنْ بَعْدِ حَتَّى تَنْكِحَ زَوْجًا غَيْرَهُ فَإِنْ طَلَّقَهَا فَلَا جُنَاحَ عَلَيْهِمَا أَنْ يَرْجِعَا إِنْ ظَنَّا أَنْ يُقِيمَا حُدُودَ اللَّهِ وَتِلْكَ حُدُودُ اللَّهِ يُبَيِّنُهَا لِقَوْمٍ يَعْلَمُونَ﴾ [البقرة: 230].

● مفهوم العدد: لقوله تعالى: ﴿وَالَّذِينَ يَرْمُونَ الْمُحْصَنَاتِ ثُمَّ لَمْ يَأْتُوا بِأَرْبَعَةِ شُهَدَاءَ فَاجْلِدُوهُمْ ثَمَانِينَ جَلْدَةً وَلَا يَقْبَلُوا لَهُمْ شَهَادَةً أَبَدًا وَأُولَئِكَ هُمُ الْفَاسِقُونَ﴾ [النور: 4].

● مفهوم الحصر: مثل قوله ﷺ: «إنما الأعمال بالنيات»⁽³⁾.

● مفهوم اللقب⁽⁴⁾: مثل قوله تعالى: ﴿مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ﴾ [الفتح: 29].

(1) انظر: قواطع الأدلة: 21/2، الواضح: 268/3، بيان المختصر: 450/2 . 451.

(2) أخرجه البخاري بمعناه برقم: (1454) من كتاب أبي بكر ﷺ، ولفظه: «وفي صدقة الغنم في سائمته». وقد ذكروا أنه لا مفهوم في النص؛ لأنه وردَّ جواباً على سؤال، فقد سُئل: هل في الغنم السائمة زكاة؟ وإن ذكر إحدى الصفتين - وهي السَّوم - لا يلزم منه تخصيصها بالحكم ونفيه عن الأخرى. أو أنها صفة خرجت مخرج الغالب؛ لأن الغالب كان سائماً، مثل قوله تعالى: ﴿حُرِّمَتْ عَلَيْكُمْ أُمَّهَاتُكُمْ وَبَنَاتُكُمْ وَأَخَوَاتُكُمْ وَعَمَّاتُكُمْ وَخَالَاتُكُمْ وَبَنَاتُ الْأَخِ وَبَنَاتُ الْأُخْتِ وَأُمَّهَاتُكُمُ اللَّاتِي أَرْضَعْنَكُمْ وَأَخَوَاتُكُمُ اللَّاتِي أَرْضَعْنَكُمْ وَأُمَّهَاتُكُمْ مِنَ إِبْنَيْكُمْ الَّذِينَ دَخَلْتُمْ بِهِنَّ فَمَنْ تَكُونُوا دَخَلْتُمْ بِهِنَّ فَلَا جُنَاحَ عَلَيْكُمْ وَخَالَاتُكُمْ وَأَبْنَاؤُكُمْ الَّذِينَ مِنْ أَصْلَابِكُمْ وَأَنْ تَجْمَعُوا بَيْنَ الْأُخْتَيْنِ إِلَّا مَا قَدْ سَلَفَ إِنَّ اللَّهَ كَانَ غَفُورًا رَحِيمًا﴾ [النساء: 23]؛ لأن الغالب كون الربيبة في حجر زوج أمها، فلا مفهوم للنص!

(3) متفق عليه عن عمر بن الخطاب ﷺ.

(4) يقول ابن قدامة: «وأُنكره الأكثرون، وهو الصحيح؛ لأنه يفضي إلى سدِّ باب القياس، =

المبحث العشرون: وضوح الألفاظ وخفاؤها:

لا جَرَمَ أن التشريع يردُّ بالألفاظ وكلمات موجَّهة للمخاطبين والمتكلمين، ولما كان حديثنا عن العلوم الإسلامية، فمردُّ الكلام إلى لغته الرسمية التي كانت وعاءً لكتاب الله، وسنة نبيه ﷺ وحتى على مستوى القوانين الإسلامية الدستورية، فإنَّ هذه الألفاظ قد تكون واضحة المعنى لدى السامع والقارئ، وقد تكون خافية المعنى، ومبهمّة الدلالة، وهنا بالضبط يأتي دور المفسرين والشراح للقراءة الصحيحة، والفهم الصحيح؛ الشيء الذي يُحوجهم بالحاح وإصرارٍ إلى الدراية الواسعة باللغة العربية الفصحى، وقواعدها، ودلالاتها. ونتحدث عن الواضح، ثم غير الواضح الدلالة وفق الآتي:

أولاً: اللفظ الواضح الدلالة:

أ - تعريفُ اللفظ الواضح الدلالة:

هو ما دلَّ على المراد منه بنفس صيغته من توقف على أمر خارجي، ويفهم الحكم المراد منه من الصيغة، وحكمه وجوب العمل بالحكم؛ الذي دل عليه اللفظ أو الصيغة، ولا يؤول ما يحتمل التأويل إلا بدليل.

ب - تقسيم الواضح الدلالة:

درَجَ الحنفية على أن مراتب الواضح الدلالة أربعة، وهي: الظاهر⁽¹⁾،

= وإن تنصيبه على الأعيان الستة في الربا تمنع جريانه في غيرها» انظر: روضة الناظر: 2/ 224 . 225. ولا سيما في المثال الذي أدليت به من خلال النص، إذ لا يفهم منه ألا يكون غير محمد ﷺ رسولاً.

(1) الظاهر: هو اللفظ الذي يدل على معناه بصيغته من غير توقُّف على قرينة خارجية، ولم يكن المراد منه هو المقصود أصالة من السياق، ويحتمل التأويل والتخصيص والنسخ. انظر: أصول السرخسي: 1/ 163، إرشاد الفحول: 157، أصول الفقه الإسلامي للزحيلي: 1/ 317.

والنص⁽¹⁾، والمفسر⁽²⁾، والمحكم⁽³⁾. على أن طريقة الجمهور في تقسيم الواضح إلى قسمين، هما: الظاهر، والنص.

ج - أمثلة تطبيقية:

● **الظاهر والنص:** قوله تعالى: ﴿وَأَحَلَّ اللَّهُ الْبَيْعَ وَحَرَّمَ الرِّبَا﴾ [البقرة: 275]. فالظاهر هو حل البيع وحرمة الربا، وأما النص: فهو نفي المماثلة بين الربا والبيع في الحل والحرمة بدليل السياق: ﴿الَّذِينَ يَأْكُلُونَ الرِّبَا لَا يَقُومُونَ إِلَّا كَمَا يَقُومُ الَّذِي يَتَخَبَّطُهُ الشَّيْطَانُ مِنَ الْمَسِّ ذَلِكَ بِأَنَّهُمْ قَالُوا إِنَّمَا الْبَيْعُ مِثْلُ الرِّبَا﴾ [البقرة: 275].

● **المفسر:** قوله تعالى: ﴿وَالَّذِينَ يَرْمُونَ الْمُحْصَنَاتِ ثُمَّ لَوِ يَأْتُوا بِأَرْبَعَةِ شُهَدَاءَ فَاجْلِدُوهُمْ ثَمَانِينَ جَلْدَةً وَلَا تَقْبَلُوا لَهُمْ شَهَادَةً أَبَدًا وَأُولَئِكَ هُمُ الْفَاسِقُونَ﴾ [النور: 4]. وقوله تعالى: ﴿الزَّانِيَةُ وَالزَّانِي فَاجْلِدُوا كُلَّ وَاحِدٍ مِّنْهُمَا مِائَةَ جَلْدَةٍ وَلَا تَأْخُذْكُم بِهِمَا رَأْفَةٌ فِي دِينِ اللَّهِ إِنْ كُنْتُمْ تُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ وَلَشَهِدَ عَدَاهُمَا طَائِفَةٌ مِّنَ الْمُؤْمِنِينَ﴾ [النور: 2]. فكلا الكلمتين: «ثمانين» و«مئة» لفظ مُفسَّر؛ لأنه دلَّ على معين.

● **المحكم:** مثل قوله تعالى: ﴿اللَّهُ يَبْسُطُ الرِّزْقَ لِمَن يَشَاءُ مِنْ عِبَادِهِ وَيَقْدِرُ لَهُ إِنْ أَنَّى اللَّهُ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمٌ﴾ [العنكبوت: 62]؛ حيث كان إحكامه من ذات النص، ولتضمنه الأحكام الأساسية في الدين، وأصول الإيمان، وأمّهات الفضائل والأخلاق.

(1) النص: هو اللفظ الذي يدلّ بنفس صيغته على معناه المقصود منه أصالة من سياقه، ويحتمل التأويل والتخصيص احتمالاً أقل من احتمال الظاهر، ويقبل النسخ في عهد الرسالة. انظر: تفسير النصوص لأديب صالح: 1/ 149، وأصول وهبة الزحيلي: 1/ 318.

(2) المفسر: هو اللفظ الذي يدلّ على الحكم دلالة واضحة، ولا يحتمل التأويل، أو التخصيص، ولكنه يقبل النسخ في عهد الرسالة فهو أكثر وضوحاً من الظاهر والنص. انظر: المصادر السابقة.

(3) المحكم: هو اللفظ الذي دل بصيغته على معناه دلالة واضحة قطعية، فهو مقصود أصالة، وسبق الكلام لأجله، ولا يحتمل تأويلاً إن كان خاصاً ولا تخصيصاً إن كان عاماً، ولا يحتمل نسخاً فهو أعلى درجات الوضوح.

ثانياً: اللفظ غير الواضح الدلالة:

تعريف اللفظ غير الواضح الدلالة:

وهو اللفظ الذي خفيت دلالته على الحكم خفاء لذاته، أو لعارض، ويتوقف فهم المراد منه على أمر خارجي، وقد يزول الخفاء بالاجتهاد، وقد يتعذر زواله إلا ببيان من الشارع⁽¹⁾.

أقسام اللفظ غير الواضح الدلالة:

هذا وقد قسم الحنفية غير الواضح الدلالة إلى أربعة مراتب، وهي: الخفي⁽²⁾، والمشكل⁽³⁾، والمجمل⁽⁴⁾، والمتشابه⁽⁵⁾، على خلاف الجمهور، فقد قسموه إلى نوعين: مجمل، ومتشابه.

أمثلة تطبيقية على غير الواضح الدلالة:

● مثال الخفي: قوله تعالى: ﴿وَالسَّارِقُ وَالسَّارِقَةُ فَاقْطَعُوا أَيْدِيَهُمَا جَزَاءً بِمَا كَسَبَا نَكَالاً مِّنَ اللَّهِ وَاللَّهُ عَزِيزٌ حَكِيمٌ﴾ [المائدة: 38]. فالمعنى الظاهر للسارق هو

(1) انظر: تعريفات قريبة من المعجم الوسيط مادة «بهم» أي: المبهم غير الواضح، وتفسير النصوص: 1/ 229، وأصول الزحيلي: 1/ 312.

(2) الخفي: هو اللفظ الظاهر في دلالته على معناه، ولكن في انطباق معناه على بعض الأفراد نوع غموض وخفاء، ويحتاج إلى نظر واجتهاد. انظر: مادة «خفي» في المعجم الوسيط، ولسان العرب، والقاموس المحيط، وأصول السرخسي: 1/ 167، وتفسير النصوص: 1/ 230، وأصول الزحيلي: 1/ 336.

(3) المشكل: هو اللفظ الذي خفي معناه، ولا يدلُّ بصيغته على المراد منه، ولا بُدَّ من قرينة تبين المراد منه، فلا يدرك معناه إلا بالتأمل، أو بقرينة خارجية. انظر: المصادر السابقة في تعريف الخفي.

(4) المجمل: هو اللفظ الذي خفي المراد منه بسبب في نفس اللفظ، ولا يفهم المراد منه إلا بالاستفسار ممن أصدره؛ لأنه لا توجد قرائن لفظية، أو حالية تبينه. انظر: المصادر نفسها.

(5) المتشابه: هو اللفظ الذي لا تدلُّ صيغته على المراد منه، ولا توجد قرائن خارجية تبينه، واستأثر الشارع بعلمه فلم يفسره. المصادر نفسها، وشرح الكوكب المنير: 3/ 415، إرشاد الفحول: 169، المستصفي: 1/ 363، وغيرها.

أَخَذُ مَالٍ غَيْرِهِ خَفِيَّةٌ مِنْ جِرْزٍ مِثْلِهِ، لكن في دلالته على بعض الأفراد بعض غموض، مثل النشال (الطارار) الذي يأخذُ مَالًا غَيْرَهُ بِمَهَارَةٍ وَغَفْلَةٍ مِنْ صَاحِبِهِ، وكذا النَّبَّاشُ الذي يسرقُ أَكْفَانِ الموتي.

● مثال المشكل: قوله تعالى: ﴿إِنَّ الَّذِينَ ءَامَنُوا وَالَّذِينَ هَاجَرُوا وَجَاهَدُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ أُولَٰئِكَ يَرْجُونَ رَحْمَتَ اللَّهِ وَاللَّهُ عَفُورٌ رَحِيمٌ﴾ [البقرة: 228]. فلفظ القرء مشتركٌ بين الطهر والحيض فوق الإشكال!

● مثال المجمل: لفظ الهلوع في قوله تعالى: ﴿إِنَّ الْإِنْسَانَ خُلِقَ هَلُوعًا﴾ [المعارج: 19]. ثم بينه ﷺ: ﴿وَإِذَا مَسَّهُ الْخَيْرُ مَنُوعًا﴾ [المعارج: 19 - 22].

● مثال المتشابه: مثل الحروف المتقطعة في القرآن الكريم، وتسمى بحروف التهجي وفواتح السور على قول عند أهل العلم، الم، حم، عسق، ص، ق، ن... إلخ.

المبحث الواحد والعشرون: حروف المعاني:

أهمية حروف المعاني:

وهذا الموضوع من أظهر الموضوعات التي يتجلى فيها حضور اللغة العربية بقوة، وكثافة، مما يدلُّ على حاجة الأصول الماسة لقواعد العربية وأسرارها. يقول العلامة الزركشي: «وإنما احتاج الأصولي إليها؛ لأنها من جملة كلام العرب، وتختلف الأحكامُ الفقهية بحسب اختلاف معانيها»⁽¹⁾.

أقسام الحروف في اللغة العربية:

تنقسم الحروف في اللغة العربية إلى ثلاثة أقسام، هي:

القسم الأول: حروف المباني⁽²⁾.

القسم الثاني: حروف المعاني⁽³⁾.

(1) البحر المحيط: 253/2.

(2) وهي التي تبنى منها الكلمة مثل: الباء والكاف، والراء في كلمة بكر، ولا تدخل في الأصول.

(3) وهي التي وُضعت لمعان تتميز بها عن حروف المباني، وهي لا تدلُّ على معنى في ذاتها، =

القسم الثالث: الحروف المشبهة بالفعل⁽¹⁾.

أقسام حروف المعاني:

ولما كانت حروف المعاني هي التي لها علاقة بأصول الفقه، والفقه الإسلامي؛ لزم الوقوف معها، وهي بمجملها على أصنافٍ أهمها صنفان؛ وذلك حسب ما درَجَ عليه علماء الأصول، وهي حروف العطف، وحروف الجر، والإضافة، وأسماء الظرف، وأدوات الشرط، وفق الآتي:

الصنف الأول: أمثلة تطبيقية عن حروف العطف:

● **الواو:** والحرف أكثر حروف العطف تداولاً واستعمالاً في الكلام؛ وهي على معانٍ منها بمعنى «مع» كقولنا: جاء البردُ والتدفئة، أو بمعنى: «أو» كقوله تعالى: ﴿وَإِنْ خِفْتُمْ أَلَّا تُقْسِطُوا فِي الْيَمِينِ فَأَنكِحُوا مَا طَابَ لَكُمْ مِنَ النِّسَاءِ مَثْنَى وَتِلْكَ وَرَبْعٌ فَإِنْ خِفْتُمْ أَلَّا تَمْلِكُوا فَوْجِدَةً أَوْ مَا مَلَكَتْ أَيْمَانُكُمْ ذَلِكَ أَدْنَىٰ أَلَّا تَعُولُوا﴾ [النساء: 3]. وبمعنى «رب» كقول الشاعر:

ونار لو نفختَ بها أضواءً ولكن أنت تنفخُ في رمادٍ
وبمعنى «القسم» كقوله تعالى: ﴿وَالْعَصْرِ ﴿١﴾ إِنَّ الْإِنْسَانَ لِرَبِّهِ خَسِيرٌ﴾ [العصر: 1 - 2]. وبمعنى «الاستئناف» كقوله تعالى: ﴿هُوَ الَّذِي خَلَقَكُمْ مِنْ طِينٍ ثُمَّ قَضَىٰ أَجَلًا وَأَجَلٌ مُّسَمًّى عِنْدَهُ ثُمَّ أَنْشَرُكُمْ ثُمَّ تُحَرُّونَ﴾ [الأنعام: 2]. وبمعنى «الحال» مثل: جاء زيد وهو يضحك.

● **الفاء:** وتأتي بمعنى «الترتيب والتعقيب» سواء المعنوي أو الذكري؛ مثل قوله تعالى: ﴿فَأَزَلَّهُمَا الشَّيْطَانُ عَنْهَا فَأَخْرَجُهُمَا مِمَّا كَانَا فِيهِ﴾ [البقرة: 36]. وبمعنى «الواو» و«السببية» مثل قوله تعالى: ﴿فَلَقَىٰ عَادُ مِنْ رَبِّهِ كَلِمَتٍ فَتَابَ عَلَيْهِ إِنَّهُ هُوَ التَّوَّابُ الرَّحِيمُ﴾ [البقرة: 37].

= بل في غيرها كحروف العطف، والجر، وهذه لها علاقة قوية بمادة الأصول؛ لذلك أدرجوها في مسأله كما أسلفنا، وهي أصلاً تدرسُ في علم النحو، والفقه، وأصول الفقه. (1) وهي التي تدخلُ على الجملة الاسمية؛ فتُنصب المبتدأ، وترفع الخبر، وهي: إن وأخواتها: كأن، ولكن، ولعل... إلخ. وهذه محلُّها علم النحو.

● ثم: للترتيب مع التراخي، وقد تستعمل بمعنى «الواو» مثل قوله تعالى: ﴿وَأَمَّا نُرِيَنَّكَ بَعْضَ الَّذِي نَعْلَمُ أَوْ نَتُوفِّئَكَ فَإِلَيْنَا مَرْجِعُهُمْ ثُمَّ اللَّهُ شَهِيدٌ عَلَىٰ مَا يَفْعَلُونَ﴾ [يونس: 46]. ثم هنا بمعنى الواو، وإلا يتعذر العمل بحقيقة ثم للتراخي؛ لأن الله شهيدٌ على فعلهم قبل الرجوع إليه؛ كما هو شهيد بعد ذلك.

● أو: فتكون للشك، أو للتخير، مثل قوله تعالى: ﴿قُلْ كَمْ لَبِئْتُمْ فِي الْأَرْضِ عَدَدَ سِنِينَ﴾ [المؤمنون: 113]. وفي التخير كما في كفارة اليمين عند قوله تعالى: ﴿فَكَفَّرْنَاهُ بِإِطْعَامِ عَشْرَةِ مَسْكِينٍ مِنْ أَوْسَطِ مَا تُطْعَمُونَ أَهْلِيكُمْ أَوْ كِسْوَتُهُمْ أَوْ تَحْرِيرُ رَقَبَةٍ فَمَنْ لَمْ يَجِدْ فَصِيَامُ ثَلَاثَةِ أَيَّامٍ ذَلِكَ كَفَرُهُ أَيْمَانِكُمْ إِذَا حَلَفْتُمْ وَاحْفَظُوا أَيْمَانَكُمْ كَذَلِكَ يُبَيِّنُ اللَّهُ لَكُمْ آيَاتِهِ لَعَلَّكُمْ تَشْكُرُونَ﴾ [المائدة: 89]. وبمعاني كثيرة كالترقيق، والتقسيم، وبمعنى إلى، وإلا، والإضراب؛ كحرف بل، والتفصيل، والتنويع، والإبهام، وبمعنى حتى... إلخ.

● حتى: للغاية مثل قوله تعالى: ﴿سَلِّمْ هِيَ حَتَّىٰ مَطْلَعِ الْفَجْرِ﴾ [القدر: 5]. وتُستعمل حرف جر، وابتداء، واستثناء، والتعليل، والاستثناء.

● لكن: بمعنى الاستدراك.

● بل: للعطف والإضراب مثل قوله تعالى: ﴿أَمْ يَقُولُونَ بِهِ جِنَّةٌ بَلْ جَاءَهُمُ بِالْحَقِّ وَكَانَتْ كَرَاهُونَ﴾ [المؤمنون: 70].

● لا: تكون عاطفة، وفيها معنى النفي مثل قوله تعالى: ﴿اللَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ الْحَيُّ الْقَيُّومُ لَا تَأْخُذُهُ سِنَّةٌ وَلَا نَوْمٌ لَهُ مَا فِي السَّمَوَاتِ وَمَا فِي الْأَرْضِ مَنْ ذَا الَّذِي يَشْفَعُ عِنْدَهُ إِلَّا بِإِذْنِهِ يَعْلَمُ مَا بَيْنَ أَيْدِيهِمْ وَمَا خَلْفَهُمْ وَلَا يُحِيطُونَ بِشَيْءٍ مِنْ عِلْمِهِ إِلَّا بِمَا شَاءَ وَسِعَ كُرْسِيُّهُ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ وَلَا يَئُودُهُ حِفْظُهُمَا وَهُوَ الْعَلِيُّ الْعَظِيمُ﴾ [البقرة: 255].

وقد تستعمل مزيدة كقوله تعالى: ﴿قَالَ مَا مَنَّكَ إِلَّا تَسْجُدَ إِذْ أَمَرْتُكَ قَالَ أَنَا خَيْرٌ مِنْهُ خَلَقْنِي مِنْ نَارٍ وَخَلَقْتَهُ مِنْ طِينٍ﴾ [الأعراف: 12].

وتعمل ناهية وناصبة، وتعمل عمل ليس، وقد لا تعمل شيئاً.

الصف الثاني: أمثلة تطبيقية عن حروف الإضافة والجر:

● الباء: تكون للإصاق كقوله تعالى: ﴿يَتَأَيَّأُ الَّذِينَ ءَامَنُوا إِذَا قُمْتُمْ إِلَى الصَّلَاةِ فَاغْسِلُوا وُجُوهَكُمْ وَأَيْدِيَكُمْ إِلَى الْمَرَافِقِ وَامْسَحُوا بِرُءُوسِكُمْ﴾ [المائدة: 6]

وقد تكون للتعديّة: ﴿ذَهَبَ اللَّهُ نُورَهُمْ وَتَرَكَهُمْ فِي ظُلُمَاتٍ لَا يَبْصُرُونَ﴾ [البقرة: 17]. أي: ذهب نورهم.

والسببية كقوله تعالى: ﴿فَكَلَّا أَخَذْنَا بِذُنُوبِهِ فَمِنْهُمْ مَنْ أَرْسَلْنَا عَلَيْهِ حَاصِبًا وَمِنْهُمْ مَنْ أَخَذَتْهُ الصَّيْحَةُ وَمِنْهُمْ مَنْ خَسَفْنَا بِهِ الْأَرْضَ وَمِنْهُمْ مَنْ أَغْرَقْنَا وَمَا كَانَ اللَّهُ لِيُظْلِمَهُمْ وَلَكِنْ كَانُوا أَنْفُسَهُمْ يَظْلِمُونَ﴾ [العنكبوت: 40]. أي: بسبب ذنبه.

والتعليل كقوله تعالى: ﴿فِي ظُلُمٍ مِّنَ اللَّيْلِ هَآدُوا حَرَمْنَا عَلَيْهِمْ طَبِيعَاتٍ أُحِلَّتْ لَهُمْ وَبِصَدِّهِمْ عَنِ سَبِيلِ اللَّهِ كَثِيرًا﴾ [النساء: 160].

والمصاحبة بمعنى «مع» كقوله تعالى: ﴿يَأْتِيهَا النَّاسُ قَدْ جَاءَكُمُ الرَّسُولُ بِالْحَقِّ مِن رَّبِّكُمْ فَآمَنُوا خَيْرًا لَّكُمْ وَإِن تَكْفُرُوا فَإِنَّ لِلَّهِ مَا فِي السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ وَكَانَ اللَّهُ عَلِيمًا حَكِيمًا﴾ [النساء: 170]. أي: مع الحق.

والظرفية بمعنى «في» للزمان كقوله تعالى: ﴿وَإِنَّكُمْ لَتَمُرُّونَ عَلَيْهِمْ مُّصْبِحِينَ ﴿١٣٧﴾ وَبِالْأَيْلِ أَفَلَا تَعْقِلُونَ﴾ [الصفّات: 137 - 138]. أو المكان كقوله تعالى: ﴿وَلَقَدْ نَصَرَكُمُ اللَّهُ بِبَدْرِ وَانْتَمَ إِذْ لَّهُ فَاتَّقُوا اللَّهَ لَعَلَّكُمْ تَشْكُرُونَ﴾ [آل عمران: 123].

والبديلية مثل قوله ﷺ: «ما يسرني بها حُمر النعم» أي: بدلها.

والمقابلة كقوله تعالى: ﴿وَلَا تَشْتَرُوا بِآيَاتِي ثَمَنًا قَلِيلًا وَإِنِّي فَاتَّقُونَ﴾ [البقرة: 41].

والمجاورة مثل قوله تعالى: ﴿فَسْتَلْ بِهِ خَيْرًا﴾ [الفرقان: 59].

والاستعلاء بمعنى «على» كقوله تعالى: ﴿وَمِنَ أَهْلِ الْكِتَابِ مَنُ إِن تَأْمَنهُ بِقَنْطَارٍ يُؤَدُّهُ إِلَيْكَ وَمِنْهُمْ مَنُ إِن تَأْمَنهُ بِدِينَارٍ لَا يُؤَدُّهُ إِلَيْكَ إِلَّا مَا دُمْتَ عَلَيْهِ قَائِمًا ذَلِكَ بِأَنَّهُمْ قَالُوا لَيْسَ عَلَيْنَا فِي الْأُمُتِينَ سَكِيلٌ وَيَقُولُونَ عَلَى اللَّهِ الْكَذِبُ وَهُمْ يَعْلَمُونَ﴾ [آل عمران: 75].

والقسم نحو بالله لأفعلن كذا، والغاية بمعنى «إلى» نحو قوله تعالى: ﴿وَقَدْ أَحْسَنَ بِي إِذْ أَخْرَجَنِي مِنَ السِّجْنِ﴾ [يوسف: 100].

والتوكيد وهي الزائدة نحو قوله تعالى: ﴿وَهَرَّيْ إِلَيْكَ بِجَنَاحِ النَّخْلَةِ سَقَطَ عَلَيْكَ رُطْبًا جَنِيًّا﴾ [مريم: 25].

والاستعانة كقوله تعالى: ﴿وَاسْتَعِينُوا بِالصَّبْرِ وَالصَّلَاةِ وَإِنَّهَا لَكَبِيرَةٌ إِلَّا عَلَى الْخَاشِعِينَ﴾ [البقرة: 45].

والتبعيض نحو قوله تعالى: ﴿عَيْنَا يَشْرَبُ بِهَا عِبَادُ اللَّهِ يُفَجِّرُونَهَا تَفْجِيرًا﴾ [الإنسان: 6].

● على: فهو للاستعلاء حسياً كقوله تعالى: ﴿وَأَسْتَوَتْ عَلَى الْجُودِيِّ وَقِيلَ بُعْدًا لِلْقَوْمِ الظَّالِمِينَ﴾ [هود: 44].

أو معنوياً كقوله تعالى: ﴿وَلِلَّهِ عَلَى النَّاسِ حِجُّ الْبَيْتِ مَنِ اسْتَطَاعَ إِلَيْهِ سَبِيلًا وَمَنْ كَفَرَ فَأَنَّ اللَّهَ غَنِيٌّ عَنِ الْعَالَمِينَ﴾ [آل عمران: 97] وبمعنى «مع» كقوله تعالى: ﴿وَلَا تَأْكُلُوا أَمْوَالَكُمْ إِلَى أَمْوَالِكُمْ إِنَّهُ كَانَ حُوبًا كَبِيرًا﴾ [النساء: 2]. أي: مع أموالكم، وبمعان أخرى كالتفويض، والمجازة، والتعليل، والظرفية، والاستدراك، والاسمية، والشرط، وبمعنى الباء.

● في: يدلّ على الظرفية الزمانية أو المكانية كقوله تعالى: ﴿غُلِبَتِ الرُّومُ﴾ [في أَدْنَى الْأَرْضِ وَهُمْ مِنْ بَعْدِ غَلِبِهِمْ سَيَغْلِبُونَ] ﴿٢﴾ فِي يَضِيعُ سِنِينَ اللَّهِ الْأَمْرُ مِنْ قَبْلُ وَمِنْ بَعْدُ وَيَوْمَئِذٍ يَفِرُّ الْمُؤْمِنُونَ﴾ [الروم: 2 - 4]. فالأولى للمكان والثانية للزمان. وتستعمل بمعنى «على» للاستعلاء، ومنه قوله تعالى: ﴿قَالَ ءَامَنْتُمْ لِمَ قَبْلُ أَنْ ءَاذَنَ لَكُمْ إِنَّهُ لَكَبِيرُكُمُ الَّذِي عَلَّمَكُمُ السِّحْرَ فَلَأُقَطِّعَنَّ أَيْدِيَكُمْ وَأَرْجُلَكُمْ مِنْ خِلَافٍ وَلَأُصَلِّبَنَّكُمْ فِي جُذُوعِ النَّخْلِ وَلَنَعْلَمَنَّ أَيْنَا أَشَدُّ عَذَابًا وَأَبْقَى﴾ [طه: 71].

والتعليل كقوله تعالى: ﴿قَالَتْ فَذَلِكُنَّ الَّذِي لُمْتُنَنِي فِيهِ وَلَقَدْ زودتهُ عَنْ نَفْسِهِ ءَاسْتَعْصَمَ وَلَئِنْ لَمْ يَفْعَلْ مَا ءَامَرُهُ لَيُجَنَّنَّ وَلَيَكُونَا مِنَ الصَّغِيرِينَ﴾ [يوسف: 32].

والسببية كقوله ﷺ: «دخلت امرأة النار في هرة»⁽¹⁾. والتعويض، ومعنى الباء، وإلى، ومن، ومع.

● من: وهي لا ابتداء الغاية حقيقة كقوله تعالى: ﴿سُبْحَنَ الَّذِي أَسْرَى بِعَبْدِهِ لَيْلًا مِنَ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ إِلَى الْمَسْجِدِ الْأَقْصَا الَّذِي بَارَكْنَا حَوْلَهُ لِنُرِيَهُ مِنْ ءَايَاتِنَا إِنَّهُ هُوَ السَّمِيعُ الْبَصِيرُ﴾ [الإسراء: 1].

وتستعمل للتبعيض مثل: ﴿خُذْ مِنْ أَمْوَالِهِمْ صَدَقَةً تُطَهِّرُهُمْ وَتُزَكِّيهِمْ بِهَا وَصَلِّ عَلَيْهِمْ إِنَّ صَلَاتَكَ سَكَنٌ لَهُمْ وَاللَّهُ سَمِيعٌ عَلِيمٌ﴾ [التوبة: 103].

(1) أخرجه البخاري، ومسلم، وأحمد، وابن ماجه، وانظر: تخريجنا للحديث في كتابنا: «درة الغواص في حكم حبس الطير في الأقفاص» ط مكتبة الطالب وجدة.

وبيان الجنس: ﴿فَاجْتَنِبُوا الرِّجْسَ مِنَ الْأَوْثَانِ وَاجْتَنِبُوا قَوْلَ الزُّورِ﴾ [الحج: 30].

والتوكيد: ﴿لَقَدْ أَرْسَلْنَا نُوحًا إِلَىٰ قَوْمِهِ فَقَالَ يَتَّقُوا اللَّهَ مَا لَكُمْ مِنَ اللَّهِ غَيْرُهُ إِنْ أَتَاكُمْ عَلَيْهِمْ عَذَابٌ يَوْمَ عَظِيمٍ﴾ [الأعراف: 59].

والتعليل: ﴿يَجْعَلُونَ أَصْنَعَهُمْ فِي ذُرَاهِم مِّنَ الصَّوْعِ حَذَرَ الْمَوْتِ وَاللَّهُ مُحِيطٌ بِالْكَافِرِينَ﴾ [البقرة: 19].

والبذل: ﴿أَرْضَيْتُمْ بِالْحَيَاةِ الدُّنْيَا مِنَ الْآخِرَةِ فَمَا مَتَّعَ الْحَيَاةَ الدُّنْيَا فِي الْآخِرَةِ إِلَّا قَلِيلٌ﴾ [التوبة: 38]. وانتهاء الغاية، وتنصيب العموم، والفصل، ومعنى الباء، ومعنى في، ومعنى عند، وعلى، وعن.

● إلى: يستعمل لانتهاؤ الغاية زماناً ومكاناً مثل قوله تعالى: ﴿أَحِلَّ لَكُمْ لَيْلَةَ الصِّيَامِ الرَّفَثُ إِلَىٰ نِسَائِكُمْ مَن لَّيَّسَ لَكُمْ وَأَنْتُمْ لِهِنَّ عَلَيْكُمْ اللَّهُ أَنْكُمْ كُنْتُمْ تَخْتَانُونَ أَنْفُسَكُمْ فَتَابَ عَلَيْكُمْ وَعَفَا عَنْكُمْ فَالْآنَ بَشِّرُوهُنَّ وَاتَّبِعُوا مَا كَتَبَ اللَّهُ لَكُمْ وَكُلُوا وَاشْرَبُوا حَتَّىٰ يَبَيِّنَ لَكُمُ الْخَيْطُ الْأَبْيَضُ مِنَ الْخَيْطِ الْأَسْوَدِ مِنَ الْفَجْرِ ثُمَّ أَتُوا الصِّيَامَ إِلَىٰ الْآيِلِ وَلَا تَبْشِرُوهُنَّ وَأَنْتُمْ عَنْكُمُوهُنَّ فِي الْمَسْجِدِ تِلْكَ حُدُودُ اللَّهِ فَلَا تَقْرُبُوهَا كَذَلِكَ يُبَيِّنُ اللَّهُ آيَاتِهِ لِلنَّاسِ لَعَلَّهُمْ يَتَّقُونَ﴾ [البقرة: 187].

وتستعمل بمعنى «مع» للمصاحبة، مثل قوله تعالى: ﴿فَلَمَّا أَحَسَّ عِيسَىٰ مِنْهُمُ الْكُفْرَ قَالَ مَنْ أَنْصَارِي إِلَى اللَّهِ قَالَ الْخَوَارِثُ نَحْنُ أَنْصَارُ اللَّهِ ءَامَنَّا بِاللَّهِ وَأَشْهَدُ بِأَنَّا مُسْلِمُونَ﴾ [آل عمران: 52]. وابتداء الغاية.

● اللام: وهي حقيقة في الاختصاص والملك كقوله تعالى: ﴿وَلَكُمْ نِصْفُ مَا تَرَكَ أَزْوَاجُكُمْ إِنْ لَمْ يَكُنْ لَهُنَّ وَلَدٌ فَإِنْ كَانَ لَهُنَّ وَلَدٌ فَلَكُمْ الرُّبْعُ مِمَّا تَرَكَنَّ مِنْ بَعْدِ وَصِيَّتِ يَوْصِيَّتَ بِهَا أَوْ دَيْنٍ وَلَهُنَّ الرُّبْعُ مِمَّا تَرَكَتُمْ إِنْ لَمْ يَكُنْ لَكُمْ وَلَدٌ فَإِنْ كَانَ لَكُمْ وَلَدٌ فَلَهُنَّ الثُّمُنُ مِمَّا تَرَكَتُمْ مِنْ بَعْدِ وَصِيَّتِ يَوْصِيَّتَ بِهَا أَوْ دَيْنٍ وَإِنْ كَانَتْ رَجُلٌ يُوْرَثُ كَلَالَةً أَوْ امْرَأَةً وَلَهُ أَخٌ أَوْ أُخْتُ فَلِكُلِّ وَاحِدٍ مِّنْهُمَا السُّدُسُ فَإِنْ كَانُوا أَكْثَرَ مِنْ ذَلِكَ فَهُمْ شُرَكَاءُ فِي الثُّلُثِ مِنْ بَعْدِ وَصِيَّتِ يَوْصِيَّتَ بِهَا أَوْ دَيْنٍ غَيْرِ مُضَارٍّ وَصِيَّةً مِنَ اللَّهِ وَاللَّهُ عَلِيمٌ خَلِيمٌ﴾ [النساء: 12].

وُتستعمل للتعليل، والاستحقاق، والعاقبة، والتمليك، والاختصاص، وشبه الملك، وتوكيد النفي، ومطلق التوكيد، ومعنى إلى وعلى وفي وعند ومن وعن.

● حتى: فهي للعاطفة كما سلف الحديث عنها، فهي أيضاً حرف جر، كما في قوله تعالى: ﴿سَلَّمَتْهُ إِلَى حَتَّى مَطَّلَعَ الْفَجَرَ﴾ [الفدر: 5].

الصنف الثالث: أمثلة تطبيقية عن أسماء الظرف:

● وهذه الحروف هي: «مع» وهي اسمٌ للمقارنة بين شيئين، وتأتي بمعنى «بعد» كما في قوله تعالى: ﴿فَإِنَّ مَعَ الْعُسْرِ يُسْرًا﴾ [الشرح: 5].

● قبل: وهو ظرف يفيد التقديم، كقولنا: جاء زيد قبل عمرو.

● بعد: وهي ظرفٌ يقع للترتيب والتأخير؛ لقوله تعالى: ﴿ثُمَّ بَعَثْنَاكَ مِنْ بَعْدِ مَوْتِكَ لَعَلَّكُمْ تَشْكُرُونَ﴾ [البقرة: 56]. وقد تأتي بمعنى مع مثل قوله تعالى: ﴿عُتِلَ بَعْدَ ذَلِكَ زَيْعٌ﴾ [القلم: 13].

● عند: وهي ظرف للحضرة والإقرار بالعين، مثل قولي: لفلان عندي كتاب، فهو إقرار بالعين.

الصنف الرابع: أمثلة تطبيقية عن حروف الشرط:

● إن: مثل قوله تعالى: ﴿قُلْ لِلَّذِينَ كَفَرُوا إِنْ يَنْتَهُوا يُعْفَرْ لَهُمْ مَا قَدْ سَلَفَ وَإِنْ يَعُودُوا فَقَدْ مَضَتْ سُنتُ الْأَوَّلِينَ﴾ [الأنفال: 38].

● إذا: ظرف لما يستقبل غالباً من الزمن؛ مثل قوله تعالى: ﴿وَإِذَا مَسَّكُمُ الضُّرُّ فِي الْبَحْرِ ضَلَّ مَنْ تَدْعُونَ إِلَّا إِلَٰهًا فَلَمَّا بَلَغَكُمْ إِلَى الْبَرِّ أَعْرَضْتُمْ وَكَانَ الْإِنْسَانُ كَفُورًا﴾ [الإسراء: 67]. وتكون للمفاجأة كقوله تعالى: ﴿فَأَلْقَاهَا فَإِذَا هِيَ حَيَّةٌ تَسْعَى﴾ [طه: 20]. ولمجرد الوقت مثل قوله تعالى: ﴿وَاللَّيْلُ إِذَا يَغْشَى﴾ [الليل: 1].

● متى: وهي شرطٌ يجزمُ بها الفعل المضارع.

● كيف: للاستفهام.

المبحث الثاني والعشرون: ارتباط الأدلة بالعربية وقواعدها:

والحق أن كل الأدلة له وجه العلاقة بالعربية، فالقرآن الكريم نزل بلسان عربي مبين، تنمُّ علومُه عن علاقته المتينة بالعربية، وكذا السنة النبوية، والإجماع

الصَّريح والسُّكوتي، والقياس ومصطلحاته المختارة في تعدية الحكم من الأصل إلى الفرع والأدلة المختلف فيها من: عرف، واستصلاح، وقول الصحابي، وشرع من قبلنا. ولكننا نقتصر على دليل الاستصحاب هنا وفق الآتي:

دليل الاستصحاب:

والاستصحاب في اللغة عد الصُّحبة، وفي الاصطلاح هو آخر دليل يلجأ إليه الفقيه لدرك الحكم الشرعي؛ وقد اختزلته قاعدة «الأصل بقاء ما كان على ما كان» وانبثقت عنها قواعد تترى منها: «الأصل في الذمة البراءة» و«الأصل في الأشياء الإباحة» و«ما ثبت باليقين لا يزول بالشك»؛ وهذا الدليل مرتبطٌ باللغة العربية من حيث الصياغة والمعنى وفق القواعد الآتية:

1 - الأصل استعمال الصيغة في مسمائها، أو الأصل عدم النقل والتغيير، والنقل خلاف الأصل.

2 - الأصل الحقيقة، والمجاز خلاف الأصل.

3 - الإضمار خلاف الأصل، أو الأصل عدم الإضمار.

4 - الأصل عدم الاشتراك، والاشتراك خلاف الأصل.

5 - الأصل عدم الإجمال، والإجمال خلاف الأصل.

6 - المترادف على خلاف الأصل.

7 - الأصل عدم التقييد.

8 - الأصل عدم التقديم والتأخير.

بناء على ما سبق يقول شهاب الدين القرافي: ينبغي حملُ اللفظ على: «الحقيقة دون المجاز، والعموم دون الخصوص، والإفراد دون الاشتراك، والاستقلال دون الإضمار، وعلى الإطلاق دون التقييد، وعلى التأصيل دون الزيادة، وعلى الترتيب دون التقديم والتأخير، وعلى التأسيس دون التأكيد، وعلى البقاء دون النسخ، وعلى الشرعي دون العقلي، وعلى العرفي دون اللغوي، إلا أن يدل دليل على خلاف ذلك»⁽¹⁾.

(1) شرح تنقيح الفصول: 112، تحقيق طه عبد الرؤوف سعد، ط مكتبة الكليات الأزهرية، =

المبحث الثالث والعشرون: القرينة ودورها في تجلية المعنى:

إن المتكلم ينبغي أن يحمل الكلام على الأصل وفق ما درجنا عليه في المبحث السابق من دليل الاستصحاب، لكن قد تطرأ قرينة فتصرف الكلام لدى المخاطب إلى معنى آخر؛ وهذا ينصبُّ على نوعين من القرينة:

- 1 - قرينة صارفة⁽¹⁾؛ للإشارة إلى أن المعنى الحقيقي غير مقصود، وباللجوء إلى هذه القرينة يكتشفُ المخاطب أن الحمل على الحقيقة لا يفيد معنى، أو أنه مرجوح، أو متعذر.
- 2 - قرينة هادية⁽²⁾؛ لبيان مراد المتكلم للسامع. ويُسمَّى هذا النوع من القرينة في البلاغة العربية (علاقة)⁽³⁾.

الغاية من وُضْع اللغة هو بلوغ التفاهم:

وإن الغرض من الكلام هو إرشاد السامع، وبيان مراد المتكلم له؛ وعليه، فيمكن طرْحُ سؤالين مهمين؟

- كيف يبين المتكلم مراده للسامع؟

- وكيف يكتشفُ السامع مراد المتكلم؟

= القاهرة، 1973م. ويقول القرافي أيضاً: «والمصير إلى الراجع واجب، وإن كان على خلاف الأصل. ألا ترى أن المجازَ على خلاف الأصل، وإذا رجح بالدليل وَجَبَ المصير إليه. وكذلك التخصيص، والإضمار، وسائر الأمور التي هي على خلاف الأصل» انظر: الإحكام للقرافي: 62، تحقيق عبد الفتاح أبو غدة، مكتب المطبوعات الإسلامية، 1967م، حلب، سورية.

(1) وتسمى أيضاً قرينة الإلغاء.

(2) وتسمى أيضاً قرينة الأعمال.

(3) انظر: علم التخاطب الإسلامي د. محمد يونس علي: 98، ط1، دار المدار الإسلامي، 2006م. وتحقيقُ بنا أن نلاحظ هنا أن استخدامَ مصطلح «العلاقة» للقرينة الهادية غير دقيق؛ لأن العلاقة بين المعنى الحقيقي، والمعنى المقصود؛ ما هي إلا جزء من هذا النوع من القرينة «التي تدفع مزاحمة الغير» أي: المحامل الأخرى.

المبادئ الخمسة في الإجابة:

وذلك لا يتأتى إلا بالتوسّل بالمبادئ الخمسة الآتية:

1 - بيان المتكلم.

2 - صدق المتكلم.

3 - الإعمال.

4 - التبادر.

5 - الاستصحاب.

المبدأ الأول: بيان المتكلم:

فأما عن مبدأ بيان المتكلم، فتماماً كما يقول الأصوليون هو إظهار المتكلم المراد للسامع؛ وقد أورد أبو الحسين البصري أربع حجج لإثبات أن المتكلم يريد من سامعه معرفة مراده:

1 - إن لم يقصد إفهامنا انتقض كونه مخاطباً لنا؛ لأن المعقول من قولنا: إنه مخاطب لنا أنه قد وجّه الخطاب نحونا، ولا معنى لذلك إلا أنه قصد إفهامنا.

2 - ولأنه لو لم يقصد لإفهامنا في الحال مع أنّ ظاهره يقتضي كونه خطاباً لنا في الحال، لكان قد أغرانا بأن نعتقد أنه قد قصد إفهامنا في الحال، فيكون قد قصد أن نجعل؛ لأن من خاطب قوماً بلغتهم فقد أغراهم بأن يعتقدوا فيه أنه قد عني به ما عنوه به.

3 - ولأنه لو لم يقصد إفهامنا لكان عبثاً؛ لأنّ الفائدة في الخطاب إفهام المخاطب.

4 - ولأنه لو جاز أن لا يقصد إفهامنا بالخطاب جاز مخاطبة العرب بالزنجية، وهو لا يحسنها، إذ كان غير واجب إفهام المخاطب، بل ذلك أولى بالجواز؛ لأنّ الزنجية ليس لها عند العربي ظاهر يدعوه إلى اعتقاد معناه⁽¹⁾.

(1) المعتمد في أصول الفقه لأبي الحسين البصري: 316/1، تحقيق خليل الميس، ط 1983م، دار الكتب العلمية، بيروت.

المبدأ الثاني: صدق المتكلم:

وقد أكّد القرافي أن «اللغة هي الصدق دون الكذب»⁽¹⁾، أي: أن الصدق سمة متأصلة في اللغة؛ وقلّت عناية الأصوليين بهذا الأمر؛ وهذا من أجل أن تؤدي اللغة وظيفتها على نحو سليم؛ لزم أن نحمل كلام المتكلم على الصدق ما لم يكن هناك دليل على خلافه.

المبدأ الثالث: الإعمال:

وقد اعتنى الأصوليون بهذا المبدأ في اللغة، وأرادوا به إعمال الكلام أو اللفظ هو أن نحمله معنى، أو نبحث عن الغاية منه؛ وكانت لهم طرائق مختلفة منها القاعدة المشتهرة «إعمال الكلام أولى من إهماله»⁽²⁾ وقاعدة: «إن حمل الكلام على فائدة أولى من إلغائه»⁽³⁾.

وهذا يجعلنا نحمل كل كلام المتكلم على أنه دوال مؤدية لمعانيها؛ ذلك لأن «تخلّف المدلول عن الدليل خلاف الأصل»⁽⁴⁾. فإن وجد دليل أكد على أن الألفاظ لم تستعمل في معانيها الحقيقية «حملت على المجاز؛ لتجنب إلغاء الكلام، وترك اللفظ دون مراد»⁽⁵⁾. ولو حدث تضارب بين حمل الكلام على التأسيس، أو على التأكيد، فإنه يحمل على التأسيس أولى؛ لأن الأصل يفترض أن «اللفظ يحقق مقتضاه، وأن يفيد معناه»⁽⁶⁾، وكذا حين يتضارب كلامان لدى

(1) الفروق: 24/1، ط دار إحياء الكتب العربية، 1344هـ، القاهرة. وأما بالنسبة للرازي فإنه يشير إلى أنه إذا علم أو ظن أن المتكلم لا يكذب، علم أن المقصود حمله على المجاز. انظر: المحصول للرازي: 140/1، ط 1988م، دار الكتب العلمية، بيروت. والظاهر أن السامع إن علم أن المتكلم كاذب، فسيتوقف عن عملية إعمال كلام المتكلم!

(2) انظر: الأشباه والنظائر للسيوطي: 142. ط دار الشام للتراث، د ت.

(3) المصدر نفسه: 143.

(4) انظر: شرح التنقيح للقرافي: 248، والإحكام للآمدي: 279/2.

(5) انظر: حاشية التلويح للتفتازاني: 322/1، ط 1306هـ، المكتبة الخيرية، القاهرة.

(6) انظر: شرح التنقيح للقرافي: 132.

السَّامِعُ أحدهما أخص من الآخر، فالأولى حَمْلُهُ على الأخص؛ لأنه متضمَّنُ لإعمال الكلامين كما قَعَّده الأصوليون في قاعدة: «إعمال الدَّلِيلَيْن أُحَرَى وأولى».

المبدأ الرابع: التبادر:

والقاعدةُ هي «التبادر أولى»؛ وهي تحدَّد أَرَجَحَ حمل سليم، وما يتبادرُ ويسبِقُ إلى الذهن، وهو الأَرَجَحُ لأن يكون مطابقاً للمتكلم؛ وذلك لاستبعاد الاستنتاجات غير المحدودة التي يمكن استنباطها من الكلام؛ إذا صرف النظر عن قَصْدِ المتكلم.

وذلك للاعتبارات الآتية:

- 1 - الحملُ المتبادر هو الحملُ المطابق للأصول؛ لأن الحقيقةَ أولى من المجاز، وهي أسبقُ إلى الذهن.
 - 2 - الحملُ المتبادر هو الحملُ المطابق للوضع.
 - 3 - الحملُ المتبادر هو الحملُ الأكثر توقُّعاً.
 - 4 - الحملُ المتبادر هو الحملُ الأقوى علاقة.
- ويهمَلُ الحملُ على الظاهر إذا تعارض بأيِّ وجه من الوجوه مع قرينةٍ صارفة؛ ومنها:
- 1 - إذا تعذر الحملُ على الظاهر: عقلاً وعادة.
 - 2 - إذا تعارض الحملُ على الظاهر مع افتراضات المتكلم عما يجري في العالم الخارجي.
 - 3 - إذا تعارض الحملُ على الظاهر مع قرينةٍ لفظيةٍ أخرى.
 - 4 - إذا كان السامعُ يعلم القضيةَ التي يعبر عنها المتكلم، والمتكلم يعلمُ أن السامعَ يعلم بها⁽¹⁾.

(1) انظر: علم التخاطب الإسلامي: 110، وقد بحث علماء الأصول حالات أخرى تتجلى

في حالات خاصة مثل الجمل الشرطية والطلبية؛ لاستبعاد المعنى الحرفي منها:

1 - إذا علم المتكلم أن الشرط الذي وضعه موجود بالفعل.

المبدأ الخامس: الاستصحاب:

وقد تعرّضنا له في باب الأدلة وعلاقتها باللغة العربية، في مبحث سابق، وخلاصته أن الأصل بقاء ما كان على ما كان، مع مراعاة ما يأتي:

- 1 - لا ينتقل من الأصل للفرع إلا بمسوغ.
- 2 - ضرورة وجود علاقة بين الأصل والفرع.
- 3 - يمكن تفسير الفرع بالرجوع إلى الأصل.
- 4 - ويمكن تعارض الأصول بعضها مع بعض، والحلّ اللجوء لقواعد الترجيح... إلخ.

المبحث الرابع والعشرون: القواعد الفقهية وعلاقتها بالعربية:

القواعد جمع قاعدة؛ وهي مأخوذة من: قَعْد يقَعْدُ قَعُودًا، والقَعْدَةُ المرة، والقَعْدَةُ الهيئة، والجمع قعود، والمرأة قاعدة، والجمع: قواعد، وقاعدات⁽¹⁾. وأصلها الثبوت والاستقرار في المكان لقوله تعالى: ﴿فِي مَقْعَدِ صِدْقٍ عِنْدَ مَلِكٍ مُّقْنَدٍ﴾ [القمر: 55]. وهي الأسس؛ لقوله تعالى: ﴿وَإِذْ رَفَعُوا الْقَوَاعِدَ مِنَ الْبَيْتِ وَإِسْمَاعِيلُ رَبَّنَا تَقَبَّلْ مِنَّا إِنَّكَ أَنْتَ السَّمِيعُ الْعَلِيمُ﴾ [البقرة: 127]. وقوله تعالى: ﴿قَدْ مَكَرَ الَّذِينَ مِنْ قَبْلِهِمْ فَأَنَّ اللَّهَ بَيَّنَّاهُمْ مِنْ الْقَوَاعِدِ فَخَرَّ عَلَيْهِمُ السَّقْفُ مِنْ فَوْقِهِمْ وَأَتْنَاهُمْ الْعَذَابَ مِنْ حَيْثُ لَا يَشْعُرُونَ﴾ [النحل: 26].

وفي الاصطلاح القاعدة هي: «قضية كلية منطبقة على جميع جزئياتها»⁽²⁾. أو هي «قضية كلية من حيث اشتمالها بالقوة على أحكام جزئيات موضوعها»⁽³⁾.

= 2 - إذا علم المتكلم أن تحقيق الشرط الذي وضعه ممتنع.

3 - إذا علم المتكلم امتناع تحقيق طلبه.

(1) انظر: مادة (قعد) في لسان العرب، والقاموس المحيط للفيروز آبادي، والمصباح المنير للفيومي.

(2) انظر: التعريفات للجرجاني: 219.

(3) انظر: الكليات للكفوي: 4/ 48.

وقال التَّهَانَوِيُّ: هي «أمرٌ كليٌّ منطبقٌ على جميع جزئيات عند تعرُّف أحكامها منه»⁽¹⁾.

ولما صارت علماً يتبوأ مكانه بين سائر العلوم الإسلامية، ومحتلاً مساحة واسعة في النظريات المعاصرة، وفي الثَّرائِ الأصولي والفقهِي، صار وسمها باعتبارها علماً ولقباً على أنها «أصولُ فقهيةٌ كليةٌ في نصوص موجزة دستورية تتضمَّن أحكاماً تشريعية عامة في الحوادث التي تدخلُ تحت موضوعها»⁽²⁾.

والشيخ محمد الروكي قال هي: «حُكْمٌ كُلِّيٌّ مستندٌ إلى دليل شرعي، مصوغ صياغة تجريدية محكمة، منطبق على جميع جزئياته، على سبيل الاطراد، أو الأغلبية»⁽³⁾.

ثَبَتَ لَهُمَ الْكُتُبُ فِي الْقَوَاعِدِ:

وأهمُّ تلكم الكتب في القواعد الفقهية هي:

- 1 - (المشورُ في القواعد) للإمام الزركشي.
- 2 - (مختصر من قواعد العلائي والإسنوي) لابن خطيب الدهشة.
- 3 - (القواعد الصُّغرى) للعز بن عبد السلام.
- 4 - (إيضاح المسالك إلى قواعد الإمام مالك) للونشريسي.
- 5 - (القواعدُ) للعلامة المقرئ المالكي.
- 6 - (شرح المنهج المنتخب) للمنجور.

(1) انظر: كشاف اصطلاحات الفنون: 3/ 1176.

(2) المدخل الفقهي العام: 2/ 947. وقريباً منه: «أصلٌ فقهي يتضمَّن أحكاماً تشريعية عامة من أبواب متعددة في القضايا التي تدخل تحت موضوعه» القواعد الفقهية للدكتور علي الندوي: 49.

(3) نظرية التقعيد الفقهي: 48. وقد تعقبه الدكتور يعقوب باحسين، وصاغ لنفسه تعريفاً هو «أنها قضية فقهية كلية، جزئياتها قضايا فقهية كلية» انظر: القواعد الفقهية لباحسين: 54. وتعقبه الدكتور محمد شبير؛ ثم عرفها على أنها: «قضية شرعية عملية كلية تشتمل بالقوة على أحكام جزئيات موضوعها» انظر: القواعد الكلية: 18.

- 7 - (الأشباه والنظائر) لابن السبكي .
- 8 - (الأشباه والنظائر) لابن الوكيل .
- 9 - (المجموع المذهب في قواعد المذهب) للعلائي .
- 10 - (القواعد) لأبي بكر الحصني .
- 11 - (تقرير القواعد وتحرير الفوائد) لابن رجب .
- 12 - (الفوائد الزينية في مذهب الحنفية) لابن نجيم . . . إلخ .

علاقة القواعد الفقهية باللغة العربية:

لقد كانت العلاقة قويةً بين القواعد واللغة العربية ابتداءً من الحرص على تعريفها؛ من جرّاء ضبط التعريف بالصياغة المناسبة، والجامعة المانعة، وفق ما عرّجنا عليه آنفاً .

ثم إن الذين كتبوا في القواعد كان لهم باعٌ كبيرٌ في علوم العربية، فتداخلت المصطلحات في المسمى الواحد، أو المتقاربة جداً؛ ومنها كُتِبَ عُرِفَتْ بالأشباه والنظائر، في تلكم الفروق الفقهية التي تشبه مع بعضها البعض في أكثر الوجوه؛ مما دعا إلى التساوي في الحكم. وأما النظائر فهي تلكم الفروق الفقهية؛ التي تشبه مع بعضها البعض في بعض الوجوه ولو كان وجهاً واحداً؛ مما يقتضي الاختلاف في الحكم.

وكان من أبرز المؤلفات في الأشباه والنظائر للإمام السيوطي الشافعي، وابن نجيم الحنفي .

وأيضاً في مصنّفات عُرِفَتْ بالفروق الفقهية، وصار علماً «يُبحث فيه عن وجوه الاختلاف وأسبابها بين المسائل الفقهية المتشابهة في الصُورة، والمختلفة في الحكم: من حيث بيان معنى تلك الوجوه، وما له صلةٌ بها، ومن حيث صِحَّتْها وفسادها، وبيان شروطها، ووجوه دفعها، ونشأتها، وتطورها، وتطبيقاتها، والثمرات، والفوائد المترتبة عليها»⁽¹⁾.

(1) الفروق الفقهية والأصولية للدكتور يعقوب باحسين: 25.

وكان من أبرز مَنْ كَتَبَ فيها شهابُ الدين القرافي كتابه النفيس «الفروق»، والونشريسي، وأبو الفضل الدمشقي، وغيرهم.

وأما العلاقة القوية فكانت من جهة مصادرِ القواعد الفقهية؛ بحيث إنها في الجملة اعتمدت على كتاب الله؛ لأنه جاء بمبادئ عامة، وقواعد كلية؛ فنسجت القواعد في ضوء الآيات البينات. وكذا السنة النبوية المشرفة؛ لأن النبي ﷺ قال: «بُعِثْتُ بجوامع الكلم»⁽¹⁾ وقال أيضاً: «أُعْطِيتُ مفاتيحَ الكلم»⁽²⁾. ومن آثار الصَّحابة خير القرون، وبالأستقراء للنُّصوص مع امتلاك الوسائل لا سيَّما في ناصية العربية لحسن صياغة القاعدة، واتسامها بالصَّوابِ الجامعة، والممانعة.

سبب الاختلاف في اعتبار أصل القاعدة:

إنَّ أسبابَ الاختلاف معلومةٌ لدى المهتمين بهذا الشأن، والباحثين في الدِّراسات الأصولية والفقهية، لا سيما الفقه المقارن.

وقد نبّه الأستاذ الدكتور محمد الروكي على مسألة في غاية الأهمية، وهي أنَّ الفقهاء في تناولهم للخلاف الفقهي، وأسبابه؛ لم يدرجوا ضمن هذه الأسباب التعقيد الفقهي بشكل واضح مباشرٍ مقصود، في حين أنه من أهمِّ أسباب الاختلاف، بل إنه يعادلُ أسبابَ الاختلاف كلها⁽³⁾.

(1) رواه البخاري في كتاب الرؤيا. وخذ من جوامعه درراً من الأحكام والحكم، منها:

- الدين النصيحة.
- المسلمون على شروطهم.
- البيعان بالخيار ما لم يتفرقا.
- البينة على المدعي واليمين على من أنكر.
- إنما الأعمال بالنيات، وإنما لكل امرئ ما نوى.
- من حُسِّنَ إسلام المرء تركه ما لا يعنيه.
- لا ضَرَرَ ولا ضِرار... إلخ.

(2) (3) لإكليل في استنباط التنزيل: 26.

(4) انظر: نظرية التعقيد الفقهي: 247.

والعلاقة قوية بين التقعيد واللغة العربية قوية في ذكر أسباب الخلاف، لا سيما في سبب اختلافهم في اعتبار أصل القاعدة، فيرجع إلى الاختلاف في المشترك اللغوي الوارد في قوله تعالى: ﴿إِنَّمَا حَرَّمَ عَلَيْكُمُ الْمَيْتَةَ وَالْدَّمَ وَلَحْمَ الْخَنَازِيرِ وَمَا أُهِلَّ بِهِ لِغَيْرِ اللَّهِ فَمَنِ اضْطُرَّ غَيْرَ بَاغٍ وَلَا عَادٍ فَلَا إِثْمَ عَلَيْهِ إِنَّ اللَّهَ غَفُورٌ رَحِيمٌ﴾ [البقرة: 173].

قوله تعالى: ﴿غَيْرَ بَاغٍ﴾ يحتمل معنيين:

الأول: غير باغٍ ولا عادٍ في سفره سفر طاعة، لا سفر معصية.

والثاني: المراد غير باغٍ ولا عادٍ في تناوله الأكل المحرم.

فالذين حملوا على المعنى الأول استنبطوا قاعدة (الرُّخْصُ لَا تُنَاطُ بِالْمَعَاصِي) والذين حملوها على المعنى الثاني قالوا: لا وَجْهَ لاستنباط تلك القاعدة⁽¹⁾.

الاستدلال باللغة العربية في القواعد الأصولية ذات المدرك اللغوي:

ولقد أنكر العلامة القرافي على كل من أورد دليلاً عقلياً في مسألة لغوية في مسمى القواعد الشرعية فقال: «فهذا بابُه الأحكام العقلية، ومسألتنا بابها الأوضاع اللغوية، والعقليات لا ترد نقضاً على اللغات، ولا اللغات نقضاً على العقليات»⁽²⁾. ولهذا قال الشاطبي: «فمن أراد تفهّمه»⁽³⁾، فمن جهة لسان العرب يفهم، ولا سبيل إلى تطلب فهمه من غير هذه الجهة»⁽⁴⁾. وإلا أدى إبعاد النُّجعة فيه إلى فساد كبير، ومروق عن مقصود الشرع.

قال القرافي: «بحث العلماء في أصول الفقه المهمّ منه الحقيقة اللغوية دون غيرها، وهي المراد بقولنا: الأمر للوجوب، والأمر للتكرار... وغير ذلك من

(1) المرجع نفسه للروكي: 248 . 249، والقاعدة الكلية لشبير: 83.

(2) العقد المنظوم في الخصوص والعموم للقرافي: 93/2، تحقيق محمد علوي نصر، ط. 1416هـ، من مطبوعات وزارة الأوقاف والشؤون الإسلامية، المملكة المغربية.

(3) أي: تفهم القرآن الكريم.

(4) الموافقات: 102/2.

المباحث، إنما يريدون الحقيقة اللغوية، وهي المهمة في أصول الفقه حتى إذا تقرّرت حمل عليها الكتاب والسنة⁽¹⁾.

وقد رفض ثلّة من العلماء⁽²⁾ الاستدلال بالفروع الفقهية على إثبات القواعد الأصولية اللغوية؛ وذلك لأن القواعد الأصولية اللغوية ذات مدرك لغوي، وهذا يطلب من اللغة لا من الشرع، وإن إثبات هذه القواعد الكلية بالفروع إثبات لها بفرع ثبوتها على أن الشارع قد يخالف مقتضى اللغة في بعض الأحكام؛ لذا قال الجويني: «التعلق بالأمثلة والكلام في بناء القواعد والكليات ذهابٌ عن مسلك التحصيل؛ فإنّ آحاد الأمثلة يمكن حمل الأمر فيها على جهاتٍ من التخصيص لا تنضب، فلا يستمرّ إذا مثل هذا في عقد الأصول»⁽³⁾.

ضوابط الاستدلال باللغة العربية في إثبات القواعد الأصولية:

إن اللسان العربيّ دليلٌ متفق عليه لدى عامة علماء الأصول، ومرجعٌ لتأصيل بعض الأصول، ومهيجٌ لترجيحاتٍ كثيرة، غير أنّ هذا الأمر ينبغي أن يسجّ بسياجٍ أمني، ويحاط بضوابط أساسية وفق المطالب الآتية⁽⁴⁾:

المطلب الأول: ثبوت اللغة بالنقل:

وقد نصّ الأصوليون على أن الأصل انتفاء اللغات إلى أن يقوم الدليل على إثباتها⁽⁵⁾. وبينوا أن اللغة تثبت بالنقل عن العرب، فلا طريق غيره لإثباتها⁽⁶⁾.

(1) شرح تنقيح الفصول: 234.

(2) من أمثال الباجي، والشيرازي، والجويني، والسمعاني، والغزالي، وابن برهان، والقرافي، والطوفي، وابن عبد الشكور، وغيرهم كثير.

(3) البرهان: 248/1.

(4) انظر: استدلال الأصوليين باللغة العربية لماجد عبد الله الجوير: 77 وما بعدها بتصرف.

(5) التلخيص: 76/2، المستصفي: 65.

(6) انظر: العدة: 265/1، المستصفي: 206، البرهان: 159/1، التلخيص: 265/1،

روضة الناظر: 271/2، الإحكام للأمدى: 369/2، شرح تنقيح الفصول: 128، =

وإن ثمة جملة من المعايير إن توافرت في المنقول اللغوي أمكن إثبات القاعدة الأصولية به؛ وهي:

1 - أن يكون المستدل به عربياً في عصر الاحتجاج:

وذلك بأن يكون لسانه عربياً، وأن يكون من أولاد العرب، وأن يكون مسكنه في أرض العرب، وهي جزيرة، العرب⁽¹⁾، فسلطان الفارسي عليه السلام ممن يحتج بقوله؛ لأنه خالط العرب، وأصبح لسانه كلسانهم، وبالعلماء الذين داخلوا العرب، وتبعوا كلامهم؛ حتى صار فهمهم كلفهم العرف كالإمام الشافعي.

هذا وقد حدد اللغويون للاحتجاج بالمنقول منتصف القرن الثاني الهجري وما قبله، فلا يحتج بمنقول جاوز هذه المدة⁽²⁾.

والمعول عليه عند اختلاف دلالة اللفظ الدلالة الموجودة في عهده⁽³⁾.

2 - معرفة اسم قائل القول:

وهذا شرط له وجاهته في التأكيد على عربية القول، وخشية أن يكون ذلك الشعر لمن لا يوثق بعربيته⁽⁴⁾.

= شرح مختصر الروضة: 2/ 482، الرد على المنطقيين: 178، نهاية السؤل: 1/ 413، الموافقات: 1/ 39.

(1) انظر: اقتضاء الصراط المستقيم: 1/ 454، وبلوغ الأرب في معرفة أحوال العرب: 1/ 11.

(2) الاحتجاج بالشعر في اللغة: 81.

(3) شرح اللمع: 1/ 180، شرح تنقيح الفصول: 211، العقد المنظوم: 2/ 451، نهاية السؤل: 1/ 258. قال ابن تيمية: «دلالة الخطاب إنما تكون ببلغة المتكلم، وعادته المعروفة في خطابه لا ببلغة وعادة واصطلاح أحدثه قوم آخرون بعد انقراض عصره، وعصر الذين خاطبهم ببلغته وعادته» درء تعارض العقل والنقل: 7/ 123. وقال الشاطبي: «لا بد في فهم الشريعة من اتباع معهود الأميين وهم العرب؛ الذين نزل القرآن بلسانهم، فإن كان للعرب في لسانهم عُرْفٌ مستمر؛ فلا يصح العدول عنه في فهم الشريعة» الموافقات: 2/ 131.

(4) انظر: الإنصاف: 2/ 456، الاقتراح: 123، المزهر: 1/ 110. على أن ثمة من لم يرتض هذا القول كابن هشام حتى قال: «ولو صح ما قاله لسقط الاحتجاج بخمسين بيتاً =

3 - فصاحة المنقول :

الفصيحُ عند العرب هو ما كَثُرَ استعمالُهُ في ألسنة العرب، ودار في أكثر لغاتهم⁽¹⁾. وقد رَدَّ الأصوليون بعض المنثور والمنظوم لكونه مستقبحاً ينافي الفصاحة؛ ولأن لغة العرب في رأيهم جارية على الفصيح، فما هو مستقبح لا يكون من كلامهم، فوجود الاستقباح عند هؤلاء أمانة على أن اللغة غير عربية. قال الإمام الجويني: «مما رَدَّ المحققون من طرق التأويل ما يتضمَّن حَمَلَ كلام الشارع على جهة ركيكة تنأى عن اللغة الفصحى»⁽²⁾. هذا وإن معرفة الفصيح الغالب من لغة العرب يرجع فيه إلى أهل اللغة العارفين بها، فهم الذين يميزون بين الفصيح وغيره⁽³⁾.

4 - ثبوت القول إلى قائله :

قال ابن تيمية: «المنقولات فيها كثيرٌ من الصدق وكثيرٌ من الكذب، والمرجع في التمييز بين هذا وهذا إلى أهل علم الحديث، كما نرجع إلى النحاة في الفرق بين نحو العرب ونحو غيرهم، ونرجع إلى علماء اللغة فيما هو من اللغة وما ليس من اللغة، وكذلك علماء الشعر والطب وغير ذلك، فلكل علم رجالٌ يعرفون به»⁽⁴⁾.

المطلب الثاني: أن يكون المنقول عن العرب حقيقة في معناه:

ثبوت إطلاق لفظ ما بإزاء معنى معين غير كافٍ لإثبات القاعدة الأصولية؛ لأن الإطلاقات تدخلها الحقيقة والمجاز⁽⁵⁾، وبحث الأصولي إنما هو عن

من كتاب سيبويه؛ فإن فيه ألف بيت قد عرف قائلها، وخمسين مجهولة» الاقتراح: 127، وللتوفيق هو أن ذلك الشعر إذا عرف الوقت الذي قيل فيه، ووافق المدة التي حددها أهل اللغة للاحتجاج به، وإن لم يُعرف القائل يُعْتَدُّ به، وأما إذا تجاوز تلك المدة، أو شك فيها، مع عدم معرفة القائل يطرح، ولا يحتج به.

(1) انظر: المعتمد: 1/ 244، المثل السائر: 1/ 77، تاريخ آداب العرب: 1/ 131.

(2) البرهان: 1/ 356.

(3) تاريخ آداب العرب: 1: 131.

(4) منهاج السنة: 7/ 34.

(5) الوصول لابن برهان: 1/ 204.

الوضع اللغوي⁽¹⁾، أي: الحقيقة اللغوية، وهي اللفظ المستعمل في موضوعه الأصلي⁽²⁾، بحيث يكون اللفظ موضوعاً عند العرب لمعنى معين يفهم من إطلاق اللفظ دون قرينة⁽³⁾.

المطلب الثالث: أن يكون المنقول عن العرب قطعي الثبوت:

وهذا ضابط ذكره بعض الأصوليين لإثبات القاعدة الأصولية. وقد نحا بعضهم إلى أنه لا يصح القطع بشيء من اللغات⁽⁴⁾، وذهب آخرون⁽⁵⁾ إلى أن من اللغات ما يقطع به. قال شيخ الإسلام: «ونحن لا حاجة بنا مع بيان الرسول ﷺ لما بعثه الله به من القرآن أن نعرف اللغة قبل نزول القرآن، والقرآن نزل بلغة قريش، والذين خُوطبوا به كانوا عرباً، وقد فهموا ما أريد به، وهم الصحابة، ثم الصحابة بلغوا لفظ القرآن ومعناه إلى التابعين حتى انتهى إلينا، فلم يبق بنا حاجة إلى أن تتواتر عندنا تلك اللغة من غير طريق تواتر القرآن»⁽⁶⁾.

المطلب الرابع: مراعاة العرف اللغوي:

العرف اللغوي هو شيوع استعمال بعض الألفاظ أو التراكيب في معنى؛ بحيث يكون هو المتبادر إلى الأذهان عند الإطلاق من دون قرينة⁽⁷⁾. وقد أشار غير واحد من الأصوليين إلى عدم اعتبار الحقيقة اللغوية عند

(1) روضة الناظر: 2/ 658، الموافقات/ 4/ 18.

(2) العدة: 1/ 172، روضة الناظر: 2/ 549، الإحكام للآمدي: 1/ 267.

(3) البرهان: 1/ 251، شرح تنقيح الفصول: 20.

(4) وهو قول الرازي في المحصول: 1/ 390. 391، والأصفهاني، انظر الكاشف: 2/ 505، والإسنوي، انظر: زوائد الأصول: 235.

(5) وهذا قول الآمدي في الإحكام: 2/ 396، والقرافي في نفائس الأصول: 3/ 45، وشيخ الإسلام ابن تيمية في الإيمان: 103، وابن القيم في الصواعق المرسلّة: 2/ 632 وما بعدها، والشاطبي في الموافقات: 1/ 28، و4/ 401.

(6) الإيمان: 103.

(7) انظر: الإحكام في تمييز الفتاوى من الأحكام للقرافي: 220، المدخل الفقهي العام: 87/ 2، قاعدة العادة محكمة ليعقوب الباحسين: 37.

مقابلتها بمانع كالعرف اللغوي، قال الجويني: «كلُّ ظهور يتلقَّى من وَضْع اللسان؛ فهو الذي يثبتُ عندنا وجوب العمل به ما لم يمنع مانع»⁽¹⁾. وقال شهاب الدين القرافي: «دلالةُ العرف مُقدِّمةٌ على دلالة اللغة؛ لأن العرفَ ناسخٌ للغة، والناسخُ مقدَّم على المنسوخ»⁽²⁾. وقد حكي الإجماع⁽³⁾ على القول بتخصيص العموم بالعادة القولية، وقال الإسنوي: «لا إشكال أن العادة القولية تخصُّ العموم»⁽⁴⁾. وهذا له ضوابطه وفق الآتي:

1 - مقارنة العرف لزمن الخطاب الشرعي: إذ وجودُ العرفِ زمن نزول الوحي شرطٌ أساس لاعتباره؛ وذلك أن دلالات الألفاظ قد تتغيَّر باختلاف الأعصار. وعليه، فالعرفُ المتقدم على الخطاب الشرعي، وكذلك المتأخر عنه، غير معتبر. قال ابنُ تيمية: «من أعظم أسباب الغلط في فهم كلام الله ورسوله أن ينشأ الرجلُ على اصطلاح حادثٍ، فيريد أن يفسِّر كلامَ الله تعالى بذلك الاصطلاح، ويحمّله على تلك اللغة التي اعتادها»⁽⁵⁾.

2 - أن يكون العرفُ عاماً بين أهل اللغة: وفيه عُرْفٌ خاصٌّ، وهو اصطلاحُ طائفةٍ مخصوصةٍ على استعمال لفظ ما في معنى معين؛ كاصطلاح أهل الصناعات، وأصحاب الفنون، وتُسَمَّى بالحقيقة العرفية. وعرف عام وهو أن يسبقَ إلى ذهن أكثر أهل اللغة معنى معين عند إطلاق لفظ معين. كلّفُظ الدابةُ وُضِعَ لكلِّ ما يدبُّ على الأرض، ثم غلب استعماله على بهيمةٍ مخصوصة.

3 - أن تصلَّ غلبة استعمال العرف إلى حدِّ النقل؛ بحيث يكونُ هو المتبادر عند إطلاق اللفظ: وكلامُ العلماء في تقديم العُرْف على الوضع اللغوي الأصلي

(1) البرهان: 1/ 251.

(2) شرح تنقيح الفصول: 211.

(3) انظر: تيسير التحرير: 1/ 317، وابن عبد الشكور في مسلم الثبوت، انظر: فواتح

الرحموت: 1/ 345.

(4) نهاية السؤل: 1/ 534.

(5) انظر: فتاوى شيخ الإسلام: 12/ 107، درء تعارض العقل والنقل: 6/ 7.

إنما هو العُرفُ الذي وَصَلَ إلى حَدِّ النقل؛ بحيث إذا أطلق اللفظ لم يتبادر منه غير معناه العرفي.

4 - أن لا يخالف العرف اللغوي الاعتبار الشرعي: تماماً كما أن الحقيقة الشرعية مقدمة على الحقيقة اللغوية، مثل أن معظم أوامر الشرع بعد الحظر تفيد الإباحة، وصار عرفاً شرعياً، فيقدم على الوضع اللغوي الذي هو الوجوب.

المطلب الخامس: مراعاة الاعتبار الشرعي:

الاعتبار الشرعي هو معنى للفظ استفيد من أدلة الشريعة يخالف المعنى الوضعي أو العرفي لدلالة ذلك اللفظ. وإذا وقع تعارض بين خطاب لتشريع واللغة والعرف قال ابن عقيل: «فنحن نعملُ بظاهر اللفظ إلى أن تردّ دلالة تخرج عنه بتحكم شرعي»⁽¹⁾. وقال ابن قدامة: «الأصلُ تقرير الأوضاع اللغوية إلا ما صرفنا عنه الاستعمال الشرعي»⁽²⁾.

بعض القواعد التي ارتبطت بالعربية:

إن معظم القواعد في حاجة إلى جودة في العربية من حيث صياغتها، ومن حيث القيود الضابطة لها من أجل الاحتراز الصحيح؛ حتى تكون كلية ومطردة، ومنها على سبيل المثال لا الحصر:

1 - قاعدة: كل تفسير بموجب اللغة مقبول⁽³⁾.

والمعنى: أنا إذا لم نجد تفسيراً لبعض الكلام من كتاب الله وسنة نبيه ﷺ ولا من أقوال الصحابة - رضوان الله عنهم - فسّرناه على مقتضى قواعد اللغة

(1) الواضح: 261 / 3.

(2) روضة الناظر: 658 / 2.

(3) انظر: المعتمد لأبي الحسين البصري: 221 / 2، ومعالم التنزيل للبغوي: 9 / 1، تحقيق محمد النمر وآخرين، الرياض، السعودية، دار أطلس، ط 1، 1996م. المحصول للرازي: 436 / 5، والإحكام للآمدي: 53 / 4 شرح الكوكب المنير لابن النجار: 2 / 158، والبرهان للزركشي: 160 / 2.

العربية؛ لأن القرآن الكريم نزل بهذه اللغة، وقواعدها معتبرة فيه، وكذا فيما يتعلق بسنن المصطفى ﷺ أفصح من نطق بالضاد.

قال الرازي: «جميع كتب النحو، والتصريف، والاشتقاق مملوءة من الأقيسة، وأجمعت الأمة على الأخذ بتلك الأقيسة، فإنه لا نزاع أنه لا يمكن تفسير القرآن والأخبار إلا بتلك القوانين»⁽¹⁾.

هذا، ويدعمه قول الصحابي فيما رواه ابن عباس رضي الله عنهما أنه قال: دخل رجل على عثمان ابن عفان رضي الله عنه فقال: إن الأخوين لا يردان الأم عن الثلث، قال الله تعالى: ﴿يُوصِيكُمُ اللَّهُ فِي أَوْلَادِكُمْ لِلَّذِ كُرِ مِثْلُ حَظِّ الْأُنثَيَيْنِ فَإِنْ كُنَّ نِسَاءً فَوْقَ اثْنَتَيْنِ فَلَهُنَّ ثُلُثَا مَا تَرَكَ وَإِنْ كَانَتْ وَاحِدَةً فَلَهَا النِّصْفُ وَلِأَبَوَيْهِ لِكُلِّ وَاحِدٍ مِّنْهُمَا النِّصْفُ﴾ [النساء: 11]. فالأخوان بلسان قومك ليسا بإخوة، فقال عثمان بن عفان رضي الله عنه: «لا أستطيع أن أرد ما كان قبلي ومضى في الأمصار، توارث به الناس»⁽²⁾. ومحل الشاهد هو أن الرجل الذي دخل على عثمان احتج باللغة العربية في تفسير الآية الكريمة؛ بحيث إنه بنى تفسيره على قواعد العربية، فلم ينكر عليه عثمان الاستدلال بالعربية وقواعدها؛ مما انقده لدينا على أن تفسير القرآن باللغة معتبر عند الصحابة.

بل ويشهد عليه العقل أيضاً؛ بناء على أن القرآن أنزل بلسان عربي⁽³⁾.

ومن تطبيقات القاعدة النظر إلى بعض النصوص القرآنية منها على سبيل المثال لا الحصر في المشترك اللفظي: ﴿وَالْمُطَلَّقَاتُ يَرْجِعْنَ بِأَنفُسِهِنَّ ثَلَاثَةَ قُرُوءٍ وَلَا يَحِلُّ لَهُنَّ أَنْ يَكْتُمْنَ مَا خَلَقَ اللَّهُ فِي أَنْفُسِهِنَّ إِنْ كُنَّ يُؤْمِنَنَّ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ وَيُعْلِمْنَ أَهْلَهُنَّ فِي ذَلِكَ إِنْ أَرَادُوا إِصْلَاحًا وَلَهُنَّ مِثْلُ الَّذِي عَلَيْهِنَّ بِالْمَعْرُوفِ وَلِلرِّجَالِ عَلَيْهِنَّ دَرَجَةٌ وَاللَّهُ عَزِيزٌ حَكِيمٌ﴾ [البقرة: 228] فما المراد بالقرء؟ اختلف الفقهاء في تفسير معنى القرء على قولين؛ إما الطهر أو الحيضة، وأشهرهما القول بأنه الطهر؛ بناء على اعتبار في اللغة العربية؛ وهو أن

(1) المحصول للرازي: 463/5.

(2) المستدرک للحاکم: 372/4، والسنن الكبرى للبيهقي: 227/6.

(3) انظر: شرح الكوكب المنير لابن النجار: 158/2.

عَدَدَ القلة يخالفُ المعدودَ في التذكير والتأنيث؛ فجاء في الآية ﴿ثَلَاثَةٌ﴾ بالتاء المربوطة، والمعدود ﴿فُرُوءٌ﴾؛ فدلَّ على أن المعدود مذكر، وطهر هو المذكر، وأما الحيضة فمؤنث وليست بمذكر، فتأمل!

2 - قاعدة: يُحمل العام على عمومهِ حتى يردَّ دليلُ التخصيص

وذلك إذا ورد في كلام الله ﷻ أو في سُنَّة نبيه ﷺ نصٌّ عام فإنه يُحملُ على عمومهِ، ويشملُ جميعَ ما يصلحُ له، ولا يخصُّ أفراداً من جنسه دون غيرها؛ إلا إذا وردَ دليل على التخصيص. ومن أمثلته ما يأتي:

● أن النَّبِيَّ ﷺ لما انتقل لجوار ربه جاءت فاطمة - رضي الله عنها - والعباس - رضي الله عنهما - يلتمسان ميراثهما من رسول الله ﷺ مستدلينَّ بعموم قوله تعالى: ﴿يُوصِيكُمُ اللَّهُ فِي أَوْلَادِكُمْ لِلذَّكَرِ مِثْلُ حَظِّ الْأُنثِيَيْنِ فَإِنْ كُنَّ نِسَاءً فَوْقَ اثْنَتَيْنِ فَلَهُنَّ ثُلُثَا مَا تَرَكَ وَإِنْ كَانَتْ وَاحِدَةً فَلَهَا النِّصْفُ [النساء: 11]». فقال لهما أبو بكر: «سمعتُ رسولَ الله ﷺ يقول: «لا نُورَثُ، ما تركناه صدقة...»»⁽¹⁾.

● قول الله تعالى: ﴿وَإِذَا أُنْسِلَخَ الْأَشْهُرُ الْحُرُمُ فَاقْتُلُوا الْمُشْرِكِينَ حَيْثُ وَجَدْتُمُوهُمْ وَخُذُوهُمْ وَأَحْضُرُوهُمْ وَأَقْعُدُوا لَهُمْ كُلَّ مَرْصِدٍ إِن تَابُوا وَأَقَامُوا الصَّلَاةَ وَآتَوْا الزَّكَاةَ فَخَلُّوا سَبِيلَهُمْ إِنَّ اللَّهَ عَفُورٌ رَحِيمٌ﴾ [التوبة: 5]. وقد عمل بعضُ الصحابة بعموم هذا النصِّ، ثم جاء التخصيص من النَّبِيِّ ﷺ، بما رواه ابنُ عمر - رضي الله عنهما - أن رسولَ الله ﷺ رأى في بعض مغازيه امرأةً مقتولةً فأنكر ذلك، ونهى عن قتلِ النساءِ، والصبيان⁽²⁾.

3 - قاعدة: الحقيقة تترك بدلالة العادة.

وهي قاعدة متفرعة عن القاعدة الأم: «العادة محكمة»، ومعنى القاعدة: أن اللفظ الحقيقي هو المستعملُ فيما وُضِعَ له أصلاً، لكن إذا كان اللفظ الحقيقي غير مستعمل لتعذره، أو لكونه أصبح مهجوراً شرعاً، أو عادة؛ فيصار إلى المعنى المجازي؛ لكن الأقرب والأقوى!

(1) متفق عليه.

(2) متفق عليه.

من تطبيقات القاعدة:

- فلو حلف أن لا يأكل رأساً، فلا يحث بأكل رأس عصفور؛ لأن العرف خصّ الرأس برأس الأنعام الذي يُباع للأكل في الأسواق.
- ومنها: جواز التقاط الثمار التي يتسارع إليها الفساد من البساتين ما لم توجد دلالة المنع⁽¹⁾.
- ومنها: صيغ الماضي في العقود: كبتعت، ووهبت، وأجرت ينعقد بها، وإن كانت للماضي وضعاً؛ لأنها جعلت إيجاباً للحال في عُرف أهل اللغة، والشرع⁽²⁾.

4 - العبرة بعموم اللفظ لا بخصوص السبب.

وذلك إذا ورد النص في كتاب الله ﷻ أو في سنة نبيه ﷺ فإنه يُحمل على عمومته، ويشمل جميع ما يصلح له، بغض النظر عن السبب الذي ورد من أجله. ومن أمثلة ذلك:

- قوله تعالى: ﴿وَالَّذِينَ يُظَاهِرُونَ مِن نِّسَائِهِمْ ثُمَّ يَعُودُونَ لِمَا قَالُوا فَتَحْرِيرُ رَقَبَةٍ مِن قَبْلِ أَنْ يَتَمَاسَّ ذَلِكَ تُوعُظُونَ بِهِ وَاللَّهُ بِمَا تَعْمَلُونَ خَبِيرٌ﴾ [المجادلة: 3]. وقد أنزلت كفارة الظهار في النص القرآني جواباً لزوجة أوس بن الصامت رضي الله عنه حين ظاهاها؛ إلا أن هذه الكفارة عامة لكل مسلم ظاهر زوجته، مصداقاً للقاعدة: العبرة بعموم اللفظ لا بخصوص السبب.

- وحديث ابن مسعود رضي الله عنه أن رجلاً أصاب من امرأة قُبلة فأتى النَّبِيَّ ﷺ فأخبره، فأنزل الله: ﴿وَأْتِمِ الصَّلَاةَ طَرَفِي الْنَّهَارِ وَزُلْفَا مِنْ اللَّيْلِ إِنَّ الْحَسَنَاتِ يُذْهِبْنَ السَّيِّئَاتِ ذَلِكَ ذِكْرَى لِلذَّاكِرِينَ﴾ [هود: 114]. فقال الرجل: يا رسول الله ألي هذه؟ قال: «لجميع أمتي كلهم»⁽³⁾.

(1) شرح القواعد الفقهية لأحمد الزرقا: 167.

(2) الوجيز في إيضاح قواعد الفقه للبورنو: 301.

(3) متفق عليه واللفظ للبخاري.

وفي رواية لمسلم: فقال رجلٌ من القوم: يا نبيَّ الله، هذا له خاصة؟ قال: «بل للناس كافة»⁽¹⁾.

ومحل الشاهد أن النبيَّ ﷺ صرَّح بعموم لفظ القرآن بِغَضِّ النظر عن السبب الذي أنزل من أجله، كما قال العلامة الشنقيطي في مذكرته⁽²⁾.

5 - قاعدة: النساء يدخلن في عموم خطاب الرجال.

وذلك إذا ورد خطابٌ بصيغة التذكير؛ فإن النساء يدخلن لا محالة في هذا الخطاب، ولا يخرجن منه إلا بدليل؛ وهذا المعتاد في كلام العرب وعُرف العربية؛ فإذا اجتمع التذكير والتأنيث غلبوا جانب التذكير، بل يستهجن من العربي أن يقول لأهل قرية مثلاً: أنتم آمنون، ونساؤكم آمنا؛ وذلك لحصول الأمن للنساء بالقول الأول. ولذلك كانت الرواية الحديثية: «طلب العلم فريضة على كل مسلم» أصح من الرواية التي تحمل زيادة «ومسلمة»؛ لتضمنها في الأول.

6 - قاعدة: الأمر العاري عن القرينة للوجوب

وذلك إذا ورد أمرٌ في كتاب الله ﷻ أو في سنة نبيه ﷺ مجرداً عن القرائن الصارفة؛ فإن ظاهر السياق يقتضي وجوب فعل المأمور به من خلال هذا النص أساساً؛ وتوصل القاعدة بقوله تعالى: ﴿فَلْيَحْذَرِ الَّذِينَ يُخَالِفُونَ عَنْ أَمْرِهِ أَنْ تُصِيبَهُمْ فِتْنَةٌ أَوْ يُصِيبَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ﴾ [النور: 63].

جاء في معالم الأصول: «ولو لم يكن الأمر للوجوب لما رتب الله على مخالفته إصابة الفتنة، أو العذاب الأليم»⁽³⁾.

وقد وصف أهل اللغة مَنْ خالف أمراً بأنه عاصٍ؛ ومنه قوله تعالى: ﴿أَلَا تَتَّبِعُنَّ أَفْهَصَيْتَ أَمْرِي﴾ [طه: 93]. وقول الشاعر: أمرتك أمراً حازماً فعصيتني، والعصيان اسم ذم؛ وذلك في غير الوجوب ممتنع، وأن السيد إذا أمر عبده بأمر

(1) متفق عليه واللفظ لمسلم.

(2) انظر: مذكره أصول الفقه للشنقيطي: 372.

(3) معالم أصول الفقه للجيزاني: 406.

فخالفه حَسُنَ الحكم من أهل اللغة بزمه، واستحقاقه العقاب، ولولا أن الأمر للوجوب لما كان كذلك⁽¹⁾.

7 - مطلق الأمر يحمل على الفور

وذلك إذا ورد الأمر مجرداً عن القرائن لوقت حصول الفعل، فإنه يلزم المكلف امتثال الفعل، بل والمبادرة إليه على الفور؛ والنصوص مستفيضة للدلالة على ذلك، منه قوله تعالى: [آل عمران: 133].

وقوله تعالى: ﴿فَأَحْكُم بَيْنَهُم بِمَا أَنزَلَ اللَّهُ وَلَا تَتَّبِعْ أَهْوَاءَهُمْ عَمَّا جَاءَكَ مِنَ الْحَقِّ لِكُلِّ جَعَلْنَا مِنْكُمْ شِرْعَةً وَمِنْهَاجًا وَلَوْ شَاءَ اللَّهُ لَجَعَلَكُمْ أُمَّةً وَاحِدَةً وَلَكِنْ لِيَبْلُوَكُمْ فِي مَا آتَاكُمْ فَاسْتَبِقُوا الْخَيْرَاتِ إِلَى اللَّهِ مَرْجِعُكُمْ جَمِيعًا فَيُنَبِّئُكُمْ بِمَا كُنْتُمْ فِيهِ تَخْتَلِفُونَ﴾ [المائدة: 48].
وقوله ﷺ: «بادروا بالأعمال فتناً كقطع الليل المظلم...»⁽²⁾.

8 - والأمر بعد الحظر يرد الحكم إلى ما كان عليه قبل الحظر

فإن كان مباحاً فمباحاً، مثل قتل الصيد كان مباحاً، وحظر حالة الإحرام، ثم أمر به عند الإحلال؛ لقوله تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا لَا تَحِلُّوا شَعِيرَ اللَّهِ وَلَا الشَّهْرَ الْحَرَامَ وَلَا الْهَدْيَ وَلَا الْقَلَائِدَ وَلَا ءَامِينَ الْبَيْتِ الْحَرَامَ يَنْتَعُونَ فَضْلًا مِنْ رَبِّهِمْ وَرِضْوَانًا وَإِذَا حَلَلْتُمْ فَاصْطَادُوا وَلَا يَجْرِمَنَّكُمْ شَنَا نَقَوْمٍ أَنْ صَدُّوكُمْ عَنِ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ أَنْ تَعْتَدُوا وَتَعَاوَنُوا عَلَى الْبِرِّ وَالتَّقْوَىٰ وَلَا تَعَاوَنُوا عَلَى الْإِثْمِ وَالْعُدْوَانِ وَاتَّقُوا اللَّهَ إِنَّ اللَّهَ شَدِيدُ الْعِقَابِ﴾ [المائدة: 2]. وإن كان واجباً فواجباً، مثل الصلاة الواجبة، لكنها تحظر على الحائض؛ فإن طهرت عاد لها الوجوب. وكذا قتال المشركين حظر حالة الأشهر الحرم، فقال تعالى: ﴿فَإِذَا انسَلَخَ الْأَشْهُرُ الْحُرُمُ فَاقْتُلُوا الْمُشْرِكِينَ حَيْثُ وَجَدْتُمُوهُمْ وَخُذُوهُمْ وَأَحْضُرُوهُمْ وَأَقْعُدُوا لَهُمْ كُلَّ مَرْصِدٍ إِنَّا تَابُوا وَأَقَامُوا الصَّلَاةَ وَءَاتَوْا الزَّكَاةَ فَخَلُّوا سَبِيلَهُمْ إِنَّ اللَّهَ غَفُورٌ رَحِيمٌ﴾ [التوبة: 5].

9 - قاعدة: صيغة الأمر المطلق لا تقتضي التكرار

وقد علم من لغة العرب وأعرافهم أن مُطلقَ الأمر لا يفيد التكرار؛ ولهذا

(1) انظر: الإحكام للأمدي: 2/ 167، ومعالم أصول الفقه للجيزاني: 406.

(2) أخرجه مسلم.

أنكر النبي ﷺ على الأقرع بن حابس سؤاله عن تكرار الحج، مع أن النبي ﷺ أطلق الأمر؛ لأنه أفصح من نطق بالضاد.

10 - قاعدة: مطلق النهي للتحريم

وذلك إذا تجرد من القرينة الصّارفة؛ فقال النبي ﷺ: «ما نهيتكم عنه فاجتنبوه، وما أمرتكم به فافعلوا منه ما استطعتم، فإنما أهلك الذين من قبلكم كثرة مسائلهم، واختلافهم على أنبيائهم»⁽¹⁾

11 - الممتنع عادة كالممتنع حقيقة

وهي تابعة لقاعدة: «ما ثبت باليقين لا يزول بالشك» وكذا قاعدة: «العادة محكمة».

12 - قاعدة: الكتاب خطاب .

وذلك لأن الألفاظ لم تقصد لذاتها، وإنما هي أدلة يستدل بها على مراد المتكلم.

13 - قاعدة: النهي يقتضي الفساد

وذلك لقوله ﷺ: «من عمل عملاً ليس عليه أمرنا فهو رد»⁽²⁾. فيدل على فساد المنهي عنه كنيكاح التحليل، أو المحارم.

14 - قاعدة: يحمل المطلق على إطلاقه ما لم يقم دليل التقييد

فإن الحكم الوارد من الكتاب أو السنة مطلقاً يبقى على إطلاقه، ولا يجوز دعوى التقييد إلا بدليل.

15 - قاعدة: يحمل المطلق على المقيّد عند اتحاد السبب والحكم

ومثاله الدم الذي حرّمه الله ﷻ مطلقاً من سورة البقرة في قوله تعالى: ﴿إِنَّمَا حَرَّمَ عَلَيْكُمُ الْمَيْتَةَ وَالدَّمَ وَلَحْمَ الْخِزْيِرِ وَمَا أَهَلَ بِهِ لِغَيْرِ اللَّهِ فَمَنْ اضْطُرَّ غَيْرَ بَاغٍ وَلَا عَادٍ فَلَا إِثْمَ عَلَيْهِ إِنَّ اللَّهَ غَفُورٌ رَحِيمٌ﴾ [البقرة: 173].

وقد قيده الله ﷻ في سورة الأنعام بأن يكون مسفوحاً في قوله: ﴿قُلْ لَا أَجِدُ

(1) أخرجه مسلم.

(2) متفق عليه.

فِي مَا أُوحِيَ إِلَيَّ مُحَرَّمًا عَلَى طَاعِمٍ يَطْعَمُهُ إِلَّا أَنْ يَكُونَ مَيْتَةً أَوْ دَمًا مَسْفُوحًا أَوْ لَحْمَ خِنْزِيرٍ فَإِنَّهُ رِجْسٌ أَوْ فِسْقًا أُهِلَّ لِغَيْرِ اللَّهِ بِهِ فَمَنْ اضْطُرَّ غَيْرَ بَاغٍ وَلَا عَادٍ فَإِنَّ رَبَّكَ غَفُورٌ رَحِيمٌ ﴿١٤٥﴾ [الأنعام: 145].

والنَّبِيُّ ﷺ حمل المطلق على المقيد في قوله: «أَحِلَّتْ لَنَا مِيتَتَانِ وَدِمَانٌ... وَأَمَّا الدِّمَانُ فَالْكَبْدُ وَالطَّحَالُ»^(١).

16 - المطلق يحمل على العرف

ومن ذلك قوله ﷺ لهند: «خُذِي مَا يَكْفِيكَ وَوَلَدُكِ بِالْمَعْرُوفِ»^(٢). فمن حلف أن لا يأكل اللحم هذا اليوم، فأكل السمك أو الدجاج لم يحنث في يمينه لدى معظم الأعراف التي تميز بين اللحم؛ الذي ينصرف للأنعام، وبين لحم الطيور، والأسماك.

17 - قاعدة: إعمال الكلام أولى من إهماله

ومعنى القاعدة: إعطاؤه حكماً مفيداً حسب مقتضاه اللغوي^(٣)؛ وذلك لأن الكلام الصّادر عن العقلاء إذا كان حملاً على معنى لا يترتب عليه حكم، وحمله على معنى يترتب عليه حكم، فالواجب حملة على المعنى المفيد لحكم جديد؛ لأن خلاف ذلك إهمال وإلغاء، وإن كلام العقلاء يُصان عن الإلغاء ما أمكن^(٤). وعندما نحلل القاعدة نجد أنها تترتب من عدة عناصر؛ منها الموضوع، وهو الكلام والمتكلم، والحكم الكُلِّي، ومناط الحكم، والمقصود الشرعي من القاعدة.

وأما بخصوص الموضوع؛ فباعتبار المتكلم هو قسمان:

(1) رواه أحمد، وابن ماجه، والبيهقي في السنن الكبرى، والدارقطني.

(2) أخرجه البخاري.

(3) وقد أفرداها بالتأليف والدراسة محمود مصطفى هرموش، في رسالة ماجستير، مقدمة إلى جامعة الإمام محمد بن سعود بالرياض، وطبعت ببيروت من قبل المؤسسة الجامعية للدراسات والنشر والتوزيع.

(4) المدخل الفقهي العام: 2/1002.

القسم الأول: إما كلامُ الله تعالى المنزل على رسوله ﷺ، والمعجز في بيانه وفصاحته، وأنه منزّه عن الألفاظ المهملة التي لا فائدةَ فيها ولا معنى، ولا حكمة من وضعها⁽¹⁾.

القسم الثاني: أو كلام الناس، والناس متفاوتون في الفصاحة، والبيان. وقسموا الكلام باعتبار دلالته إلى حقيقة ومجاز؛ وقد عرّجنا على الموضوع في أكثر من مقام.

المقصود من القاعدة:

إن المقصودَ من القاعدة: صيانةُ الكلام من الإهمال، وتصحيحُ كلام العقلاء، وحمله على المعنى الذي يترتب عليه أثر شرعي؛ ولذلك انبرى الجلّة من السلف من أجل ضبطه، وصيائنه باشتراط ما يأتي:

1 - أن يكون الكلامُ لداع يدعو إليه؛ إما في اجتلاب نفع، أو دفع ضرر. أما ما لا داعي له فهذيان، وما لا سبب له هُجر، أي: قبيح.

2 - أن يأتي بالكلام في موضعه، ويتوخّى به إصابة فرصته. أما إذا كان في غير حينه، فلا يقع موقع الانتفاع به، وما لا ينفع من الكلام فهو هذيانٌ، وهُجر.

3 - أن يقتصرَ منه على قدر حاجته وقدر كفايته، فالكلامُ ليس له حدٌّ، فإذا أطلق الإنسانُ لسانه الكلام كان حشواً بلا فائدة، وكثر غلظه وهذره.

4 - أن يتخيرَ الألفاظ التي يتكلم بها، فاللسانُ عنوان الإنسان يترجمُ عن مجهوله، ويبرهن عن محصوله⁽²⁾.

(1) قال الرازي: «إنه لا يجوز أن يتكلم الله تعالى بشيء ولا يعني به شيئاً؛ لأن التكلم بما لا يفيد هذيان، وهو نقص، وهو محال على الله تعالى؛ ولأن الله تعالى وصف القرآن بكونه هدى وشفاء وبياناً لا يحصل بما لا يفهم معناه». انظر: المحصول للرازي: 1/385. 386.

(2) انظر: طريق الوصول بمعرفة القواعد والأصول من كتب ابن تيمية، وابن القيم للسعدي: 154. وقد قال بعض البلغاء: «اللسان يظهر به حسن البيان، وظاهر يخبر عن =

تطبيقات القاعدة⁽¹⁾:

- 1 - إذا قال شخصٌ: وقفتُ بيتي على ولدي، ثم على الفقراء، فإذا كان له ولد صلب حُمِلَ عليه، وإن لم يكن له ولد صلب، بل له ولد حفيد حُمِلَ عليه أيضاً؛ لئلا يهملَ الكلام، وقد أمكن إعماله، لكن إذا لم يكن له ولد مطلقاً أهمل كلامه هذا، وصرف الربيع إلى الفقراء.
- 2 - لو حلف شخص أن لا يأكلَ من هذه النخلة، فأكل من ثمرها فإنه يحنث؛ لأن النخلة لا يتأتى أكل عينها، فحمل على ما تولد منها.
- 3 - لو قال شخص لآخر: أوصيت لك بطبلٍ، وكان له طبلٌ حرب، وطبلٌ لهو، يحملُ على طبل الحرب.
- 4 - لو قال شخص: زوجتك فاطمة، ولم يقل بنتي؛ لم يصح؛ لكثرة الفواطم، وفيه وجه الجواز عند الشافعية.
- 5 - لو أوصى بألف دينار في وجوه الخير، ثم أوصى مرة أخرى بألف دينار في وجوه الخير تعتبر الوصية ألفين، ولا يقبلُ قول الورثة: الوصيةُ ألف دينار، وأراد بالثانية عين الأولى؛ لأن إعمالَ كلامه في المرة الثانية أولى من إهماله، أو حمله على التأكيد.
- 18 - قاعدة: إذا تعذر إعمال الكلام يهمل.
- 19 - قاعدة: الأصل في الكلام الحقيقة.
- 20 - قاعدة: إذا تعذرت الحقيقة يصار إلى المجاز.

= الضمير، وشاهد ينبئ عن غائب، وحاكم يفصل به الخطاب، وناطق يردّ به الجواب، وشافع تدرك به الحاجة، وواصف يعرف به الحقائق، ومعزّ ينفي به الحزن، ومؤنس تذهبُ به الوحشة، وواعظ ينهى عن القبيح، ومزين يدعو إلى الحسن، وزارع يحرثُ المودة، وحاصد يستأصلُ الضغينة، وملهم يونق الأسماع». انظر: منهاج اليقين شرح أدب الدنيا والدين للماوردي، لخان زاده: 451. 459. عن القواعد الكلية: 282. 283.

(1) انظر: درر الحكام لعلي حيدر: 53/1، وشرح القواعد الفقهية لأحمد الزرقا: 251، والقواعد الكلية والضوابط الفقهية لمحمد شبير: 283. 284.

- 21 - قاعدة: الأصل في الكلام التأسيس، أو التأسيس أولى من التأكيد.
- 22 - قاعدة المطلق يجري على إطلاقه ما لم يقم دليل التقييد نصاً أو دلالة.
- 23 - قاعدة العبرة بعموم اللفظ لا بخصوص السبب.
- 24 - قاعدة: السؤال معاد في الجواب.
- 25 - قاعدة: الوصف في الحاضر لغو، وفي الغائب معتبر⁽¹⁾.
- 26 - قاعدة: من جمع في كلامه بين ما يتعلّق به الحكم وبين ما لا يتعلّق به الحكم؛ فالعبرة بما يتعلّق به الحكم دون الآخر⁽²⁾.

خاتمة الفصل:

لقد عالجْتُ عبر هذا الفصل حاجة أصول الفقه إلى اللغة العربية، وضبط العلاقة بينهما، فلاح بجلاء أنها من القوة بمكان، وأن استمداد الأصول من العربية إلى جانب علم الكلام والفقه، على أن واضع الأصول (الإمام الشافعي ت 204هـ) كان من جهابذة اللغة وفحولها. وإنّ من حلقات الوصل أسباب اختلاف الفقهاء من جهة اللغة، وأن العلم بالعربية بات شرطاً من شروط الاجتهاد، كما عرجت على الترجيح بين الأدلة باعتبار المتن كترجيح اللفظ الفصيح على الركيك، والأفصح على الفصيح، وكذا موضوع الحقيقة والمجاز عند الأصوليين، معظمه مستمد من علوم اللغة العربية، علاوة على مصطلحات الأمر والنهي، العام والخاص، والمطلق والمقيد، والمشارك ودلالاتها، وكذا المنطوق والمفهوم، والألفاظ واضحة الدلالة وغير الواضحة، وما مدى حاجة

(1) فلو قال لبائع مثلاً: بعثك هذه السيارة البيضاء بمئة ألف ريال، وهي سوداء فقبل المشتري انعقد العقد لازماً للمشتري، ولا خيار له في فسخه باختلاف الوصف؛ لأن وَصْفَهُ لها بالبيضاء يلغو بحضور السيارة، والإشارة إليها، والحكم يختلفُ فيما إذا كانت السيارة غائبة طبعاً!

(2) كمن أوصى بثلث ماله لحي وميت، فالوصيةُ تتعلق بالحي، وليس الميت طبعاً.

الأصول إلى العربية في موضوع حروف المعاني. وحضورها في الأدلة منها دليلُ الاستصحاب.

وكذا كشفتُ عن وجهِ العلاقة بالقرائن ومتعلقاتها في مقاصد الكلام، وعرجت على القواعد الفقهية، وعلاقتها باللغة العربية، وقد دعمتُ هذا الفصل بالأمثلة التطبيقية ما أمكن إليه سبيلاً مع التأصيل، وعلى الله قَصْدُ السبيل.



الفصل السابع

حاجة علم مقاصد الشريعة إلى اللغة العربية

تمهيد:

لا شك أن ثمة علاقة وطيدة بين اللغة العربية، وعلم مقاصد الشريعة الإسلامية، وذلك ما نجلّيه في هذا الفصل إن شاء الله تعالى، وعبر المباحث الآتية:

المبحث الأول: تعريف مقاصد الشريعة:

المقاصدُ في اللغة تعني: التوجه، والاعتزام، والعدل، والإنصاف، والتوسط، وعدم الإفراط والتفريط، والسهل والقرب، واستقامة الطريق، وهلم جرا.

عرّف العلامة ابن عاشور المقاصد بقوله: «مقاصد التشريع العامة: هي المعاني والحكم الملحوظة للشارع في جميع أحوال التشريع، أو معظمها، بحيث لا تختصّ ملاحظتها بالكون في نوع خاص من أحكام الشريعة، فيدخل في هذا أوصاف الشريعة، وغايتها العامة، والمعاني التي لا يخلو التشريع عن ملاحظتها، ويدخل في هذا أيضاً معانٍ من الحكم؛ ليست ملحوظة في سائر أنواع الأحكام، ولكنها ملحوظة في أنواع كثيرة منها»⁽¹⁾.

هذه مقاصد عامة فأين الخاصّة والجزئية؟

والعلامةُ علّال الفاسي يُعرّفُ المقاصدَ بقوله: «المرادُ بمقاصد الشريعة: الغاية منها، والأسرار التي وضعها الشارعُ عند كلِّ حكمٍ من أحكامها»⁽¹⁾.

الغاية منها: يقصدُ بها المقاصد والكليات العامة؛ لأنه قد ثبت أن الشارعَ قاصدٌ جلبُ المصالح، وتكثيرها، ودرءُ المفاسد وتقليلها.

الأسرارُ التي وضعها الشارعُ عند كلِّ حكمٍ من أحكامها: يقصدُ بها المقاصد الخاصة والجزئية.

هذا، وقد عرّفَ مقاصدَ الشريعة على أنها: «المعاني والحكم الملحوظة للشارع في جميع أحوال التشريع، أو معظمها، أو عند كلِّ حكمٍ من أحكامها؛ لمصلحة العباد في الدارين»⁽²⁾.

وقد توخى تعريفنا المختار الجمع بين أروع التعريفات⁽³⁾، وتفادى جلّ الثغرات الملحوظة عليها.

المبحث الثاني: وجهُ العلاقة بين المقاصد واللغة العربية:

إن اللغة العربية مفتاحُ المقصد، والتوغلُ فيها يجعلك تحيطُ بمعانيها، وإن المقاصدَ هي المعاني والأسرار، قال ابنُ جني: كانت الألفاظ «عنوان معانيها، وطريقاً إلى إظهار أغراضها ومراميها، أصلحوها، ورتبوها، وبالغوا في تحبيرها وتحسينها؛ ليكونَ ذلك أوقع لها في السمع، وأذهب بها في الدلالة على القصد»⁽⁴⁾.

يقول العلامةُ الطاهر بن عاشور: «المعرفةُ بعلوم اللغة العربية، وبأفانين

(1) مقاصد الشريعة ومكارمها: 3.

(2) مقدمة في علم مقاصد الشريعة د. حسن يشو، كانت عنوان دورة علمية قدمت بالتنسيق مع وزارة الأوقاف بدولة قطر، عام 2009م، بإشراف إدارة الدعوة.

(3) لا سيما تعريفات الشيخ علّال الفاسي، والشيخ الطاهر بن عاشور، والشيخ أحمد الريسوني.

(4) الخصائص: 1/ 215-216، تحقيق محمد علي النجار، ط2، مطبعة دار الكتب المصرية القاهرة، 1374هـ، 1955م.

القول، وأساليب الخطاب، المدخلُ الأول لفهم معاني القرآن، وتبيين مقاصده، واستنباط أحكامه»⁽¹⁾. فالعلاقة القوية بين الفكر اللغوي والفكر الأصولي والمقاصدي تتمثل في أن المعرفة اللغوية إحدى آليات التفكير، وإحدى وسائل الاستنباط، وبها يمكن إزالة اللبس أو الغموض؛ الذي قد يوجد بالنص اللغوي، أو الوقوف على مقاصده⁽²⁾.

والشاطبي يقول: «الشريعة المباركة عربية، لا مدخلَ فيها للألسن العجمية»⁽³⁾.

وصار الجهلُ بأدوات الفهم اللغوية يُعدُّ العائق الأول أمام استخراج الأحكام، وإدراك المقاصد الشرعية⁽⁴⁾.

وحسب شيخ المقاصد أبي إسحاق الشاطبي: «أن على الناظر في الشريعة، والمتكلم فيها، أصولاً وفروعاً، أن لا يتكلم في شيء من ذلك حتى يكون عربياً، أو كالعربي في كونه عارفاً بلسان العرب، بالغاً فيه مبالغ العرب، أو مبالغ الأئمة المتقدمين، كالخليل، وسيبويه... وليس المراد أن يكون حافظاً كحفظهم، وجامعاً كجمعهم، وإنما المراد أن يصير فهمه عربياً في الجملة، وإن لم يبلغ ذلك، فحسبه في فهم معاني القرآن التقليد»⁽⁵⁾.

المبحث الثالث: أبو إسحاق الشاطبي وعنايته باللغة العربية:

تألق العلامة أبو إسحاق الشاطبي بكتابه: «الموافقات» وكانت له قدمٌ

(1) مقاصد الشريعة الإسلامية، تحقيق ودراسة محمد الطاهر الميساوي: 29، ط 1، ط دار البصائر للإنتاج العلمي، 1998م.

(2) النص الشرعي وتأويله، الشاطبي نموذجاً: 46.

(3) الموافقات: 64/2، دار الفكر العربي، القاهرة.

(4) انظر: الفكر الأصولي وإشكالية السلطة في الإسلام: قراءة في نشأة علم الأصول ومقاصد الشريعة، د. عبد المجيد الصغير: 472، ط 1، دار المنتخب العربي، 1994م.

(5) الاعتصام: 473/2، والموافقات: 115/4، 118.

راسخةً في علم أسرار الدين؛ ولذلك كان الأصلُ في عنوان الموافقات هو: «عنوان التعريف بأسرار التكليف». ومما زاده رسوخاً في علم مقاصد الشريعة حتى كان بلا منازع شيخ المقاصد؛ علمه الواسع باللغة العربية، بدليل ما ألفه في المضممار نفسه؛ وكانت لهذه العناية المركزة باللغة العربية آثارٌ إيجابية على علم المقاصد، ومسرود مكتبته في العربية وفق الآتي:

1 - الأصول العربية:

ذكره الشاطبي أول مرة في المقاصد الشافية عند شرحه لبيت ابن مالك:

والأصل في المبني أن يُسْكَنَا

فتناول في هذا الموضع الأصلَ القياسي، والأصلَ الاستعمالي. ثم قال: «وهذه المسألة مبسوفةٌ في الأصول العربية»، ويتردّد ذكرُ هذا الكتاب في غير موضع من المقاصد الشافية، وهذا الكتاب مفقود. وقد ذكر التنبكتي على أنه من الممكن أن نستخرج كثيراً من آرائه الأصولية من المقاصد.

2 - الانفاق في علم الاشتقاق:

وهو مثلُ سابقه، وقد ذكر التنبكتي أنه أُتلف في حياته، وللشاطبي كذلك في المقاصد الشافية حديثٌ يتردد عن الاشتقاق.

3 - المقاصد الشافية في شرح خلاصة الكافية⁽¹⁾:

وسمّاه بالمقاصد؛ لحديثه المستفيض عن المقاصد في الجزء الثاني من كتابه النفيس: «الموافقات». والسببُ الثاني لمقالة ابن مالك في صدر ألفيته: وأستمعُ الله في ألفيته مقاصدُ النحو بها محويّة وهذا العنوانُ منسجَمٌ تماماً مع اتجاه أبي إسحاق من رفع لواء المقاصد، وقد قسمها إلى قسمين: قصد الشّارع، والثاني: قصد المكلف. والأمر نفسه

(1) وقد قام فريقٌ من جامعة أم القرى، معهد البحوث العلمية، وإحياء التراث الإسلامي، بتحقيق الكتاب، وهم: عبد الرحمن بن سليمان العثيمين، وعبد الرحمن قطامش، والسيد تقي، ومحمد إبراهيم البنا، وسليمان بن إبراهيم العايد، وعياد بن عيد الثبتي، الطبعة الأولى، 1428هـ، 2007م.

سار عليه في شرحه الخلاصة، وهما: قصد الواضع فيما وضع، ثم مقصد ابن مالك من عبارته.

4 - الإفادات والإنشادات⁽¹⁾:

وقد قدّم الشاطبي لكتابه هذا بقوله: «جمعتُ لك هذه الأوراق جملةً من الإفادات المشفوعة بالإنشادات، مما تلقّيته عن شيوخنا الأعلام، وأصحابي من ذوي النبل والأفهام؛ قصدتُ بذلك تشويق المتفنن في المعقول والمنقول، ومحاضرة المستزيد من نتائج القرائح والعقول...» وهذه الإفادات متعددة بحسب موضوعها، ويغلب جانب النحو، والصرف، وبعضها في البلاغة، واللغة، والأدب.

المبحث الرابع: الشيخ محمد الطاهر بن عاشور وعنايته باللغة العربية:

ولماذا الحرصُ على هذا القطب بعد الشاطبي، فالحقُّ أنه من غير نزاع صاحب الإضافة النوعية والحقيقية! وكلُّ الناس بعده عالّة على الشاطبي، اللهم إلا ابن عاشور؛ قرأ الشاطبي فاستفاد واعترف بفضل، ولم ينقل أو يختصر من كتابه، بل ابتدأ من حيث انتهى بعد أن انتقده نقد الكبار للكبار دون نكران عشيره؛ فقال العلامةُ ابن عاشور: «والرجل الفذُّ الذي أفرد هذا الفن بالتدوين هو أبو إسحاق إبراهيم بن موسى الشاطبي المالكي، إذ غني بإبرازه في القسم الثاني من كتابه المسمّى: «عنوان التعريف بأسرار التكليف في أصول الفقه» وعنون ذلك القسم بـ «كتاب المقاصد» ولكنه تطوَّح في مسائله إلى تطويل وخليط، وغفل عن مهمّات من المقاصد بحيث لم يحصل منه الغرض المقصود، على أنه أفاد جدَّ الإفادة، فأنا أقتفي آثاره، ولا أهمل مهماته، ولكن لا أقصدُ نقله، ولا اختصاره»⁽²⁾.

(1) قد حقق الكتاب الشيخ محمد أبو الأجفان، وصدرت طبعته الأولى عام 1403هـ،

1983م، عن مؤسسة الرسالة.

(2) مقاصد الشريعة الإسلامية: 124. تحقيق الميساوي، ط 1، 1420هـ، 1999م، دار النفائس، الأردن.

وعليه، فللشيخ الإمام محمد الطاهر بن عاشور كتبٌ كثيرة ومتنوعة، لم تخلُ مكتبته من تأليف في اللغة العربية؛ لأن لها وصلاً متيناً بعلم مقاصد الشريعة؛ التي أفاد فيها وأجاد، وحقق المراد، ونحن نسوقها هنا لمعرفة مدى فضل الاطلاع على اللغة العربية، وتركها على العلوم الإسلامية بما فيها، وعلى رأسها مقاصد الشريعة؛ التي يمثلُ فيها العلامة ابن عاشور القطب الثاني بعد الشاطبي؛ ومنها:

1 - شرح الاقتضاب:

والاقتضابُ هو لابن السيد البطلوسي، وضعه صاحبه شرحاً على أدب الكاتب لابن قتيبة. فقد انبرى الشيخُ ابن عاشور لشرحه، وتصحيحه، وتحقيقه، والتعليق عليه؛ وهذا ينبئ عن عنايته بالأمهات؛ لأن كتابَ «أدب الكاتب» يعدّه ابنُ خلدون من الأصول الأربعة في كتب الأدب وفق الآتي:

● أدب الكاتب لابن قتيبة.

● الكامل لابن المبرد.

● البيان والتبيين للجاحظ.

● والأُمالي لأبي علي القالي.

2 - غرائب الاستعمال:

هو بلا شك في علم اللغة، واشتقاقاتها، وأساليبها، ولم يعثر عليه بعد⁽¹⁾.

3 - اللفظ المشترك:

وهي مقالةٌ نشرتها له مجلة الهداية الإسلامية بالقاهرة في مجلدتها السادس.

4 - أخطاء الكتاب في العربية:

وهي مقالةٌ ردّ فيها على مقال نشرته البصائر⁽²⁾.

(1) ذكرها حفيده د. محمد عبد العزيز ابن عاشور في ترجمته. انظر: دائرة المعارف التونسية. الكراس: 1/ 1990 - 46.

(2) البصائر عدد: 84، ص: 6، بعنوان: إصلاح اللسان لأبي يعلى الزواوي أحد علماء الجزائر.

5 - تصحيح أخطاء وتحاريف في اللغة العربية في طبعة «جمهرة الأنساب»

لابن حزم:

وقف فيها على ثلاثة مآخذ:

- كلمات مُنيت بالتحريف، أو بخطأ في الضبط.
- وجوه مرجوحة، أو مشكلة في الأسماء.
- أنقص ناشئة عن إهمال، أو غفلة.

6 - مقالة: استعمال لفظ «كل» بمعنى الكثرة⁽¹⁾.

مؤلفات الشيخ في علوم البلاغة:

1 - كتاب: أصول الإنشاء والخطابة⁽²⁾.

2 - كتاب: موجز البلاغة⁽³⁾.

3 - الأمالي على دلائل الإعجاز للجرجاني.

4 - التعليق على المطول بحاشية السيالكوتي⁽⁴⁾.

مقالات الشيخ في الأسلوب:

1 - طريقة من شعر العرب في توجيه الخطاب إلى المرأة.

2 - الجزالة.

(1) انظر: المجلة الزيتونة: 9/2، 76، 79.

(2) صدر عام 1339هـ 1920. 1921. وكان هدفه من تأليفه أن يبلغ بالمتعلم إلى الإفصاح عن مراده كتابة أو قولاً من أقرب طريق، وإلى سلوك سبيل الإفهام بأحسن ما يستطيع من التعبير.

(3) ظهر هذا الكتاب عام 1932م، أي: بعد صدور سابقه بعشر سنين.

(4) كان ممن اعتنى بالمطول على المفتاح تدريساً وتحقيقاً الأديب الشاعر الشيخ محمود قبادو، ودرسها بالزيتونة، وكذا الشيخ محمد الطاهر بن عاشور الجد درس المطول، وكتب عليه تعاليق «الغيث الأفريقي: تقايد على حاشية عبد الحكيم السيالكوتي على المطول» وقد أسهم الشيخ بتعاليق على المطول بحاشية السيالكوتي.

آثار الشيخ الأدبية:

- 1 - شرح لمعلقة امرئ القيس .
- 2 - تحقيق قصيدة الأعشى .
- 3 - جمع وتكميل وشرح لديوان سحيم عبد بني الحسحاس .
- 4 - قطع من ديوان الحماسة .
- 5 - ديوان النابغة⁽¹⁾ .
- 6 - ديوان بشار بن برد⁽²⁾ .
- 7 - شرح القرشي لديوان المتنبي⁽³⁾ .
- 8 - مراجعات في معجز أحمد لأبي العلاء المعري⁽⁴⁾ .
- 9 - مراجعات في اللامع العزيزي⁽⁵⁾ .
- 10 - تحقيق سرقات المتنبي ومشكل معانيه لابن السراج⁽⁶⁾ .
- 11 - شرح المقدمة الأدبية التي وضعها المرزوقي بين يدي شرحه لديوان الحماسة⁽⁷⁾ .
- 12 - شرح وتعليق على (قلائد العقيان) للفتح بن خاقان، وعلى شرح ابن زكور له⁽⁸⁾ .

-
- (1) جمعته، وشرحته، وعَلَّقْتُ عليه: الشركة التونسية للتوزيع تونس/الجزائر، 1976م.
 - (2) تحقيق الشيخ وتعليقه في أربعة أجزاء، الشركة التونسية للتوزيع، الشركة الوطنية الجزائرية للتوزيع، 1972م.
 - (3) مخطوط .
 - (4) مخطوط .
 - (5) مخطوط .
 - (6) ط. الدار التونسية للنشر، 1970م.
 - (7) ط. تونس 1958م، تونس/ليبيا، 1978م.
 - (8) ط. الدار التونسية للنشر، 1989م.

المبحث الخامس: الخائض في علم المقاصد لا بد أن يكون ريان من علوم الشريعة:

يقول العلامة الشاطبي: «... ولا يسمح للناظر في هذا الكتاب أن ينظر فيه نظر مفيد، أو مستفيد؛ حتى يكون ريان من علم الشريعة: أصولها، وفروعها، منقولها، ومعقولها، غير مخلد إلى التقليد والتعصب للمذهب»⁽¹⁾. ولا يكون ريان من علم الشريعة حتى يكون قاموساً محيطاً بالعربية، وعلومها، وأسرارها؛ وهو المدخل إلى إتقان علم المقاصد كما رأيناه لدى القطبين الكبيرين في المدرسة المقاصدية الشاطبي، وابن عاشور، رحمة الله عليهما.

المبحث السادس: العبث لا يشرع بناء على القول بالمقاصد:

وأثر القاعدة المطردة حتى على كلام العرب، بله كلام الله تعالى ونبيه ﷺ الذي لا ينفك عن مُسمّى الحكمة مطلقاً، فوصف بأجود العبارات في اعتباره لرسالة المقاصد. والحكيم من أسماء الله الحسنى، وهو المحسن في تدبيره اللطيف في تقديره، وهو الخبير، بحقائق الأمور، العليم بحكمة المقدور، وهو الذي يضع الأشياء في مواضعها، ويعلم خواصّها، ومنافعها، وكلّ حكمة في الوجود هي من آثار حكمته.

يقول ابن قيم الجوزية: «لا يكون الكلام حكمة حتى يكون موصلاً إلى الغايات المحمودة، والمطالب النافعة، فيكون مرشداً إلى العلم النافع، والعمل الصالح، فتحصل الغاية المطلوبة، فإذا كان المتكلم به لم يقصد مصلحة المخاطبين، ولا هداهم، ولا إيصالهم إلى سعادتهم، ودلالتهم على أسبابها وموانعها، ولا كان ذلك هو الغاية المقصودة، ولا تكلم لأجلها، ولا أرسل الرسل، ولا أنزل الكتب لأجلها، ولا نصب الثواب والعقاب لأجلها؛ لم يكن حكيماً، ولا كلامه حكمة...»⁽²⁾. وتعالى الله ﷻ عن ذلك علواً كبيراً،

(1) الموافقات: 78/1.

(2) شفاء العليل: 419.

والأصل أنه سبحانه حكيم لا يفعل الأشياء عبثاً، ولا من غير معنى: ﴿رَبَّنَا مَا خَلَقْتَ هَذَا بَطْلاً سُبْحَنَكَ فَقِنَا عَذَابَ النَّارِ﴾ [آل عمران: 191].

المبحث السابع: اتباع الظواهر البحتة هدم للشرعية!

قال القاضي أبو بكر ابن العربي: «اتباعُ الظواهر على وجهه هدمٌ للشرعية، حسبما بيّناه في غير ما موضع»⁽¹⁾.

وعند تفسير قوله تعالى: ﴿وَسَأَلْتُهُمْ عَنِ الْقَرْيَةِ الَّتِي كَانَتْ حَاضِرَةَ الْبَحْرِ إِذْ يَعْدُونَ فِي السَّبْتِ إِذْ تَأْتِيهِمْ حِيتَانُهُمْ يَوْمَ سَبْتِهِمْ شُرْعًا وَيَوْمَ لَا يَسْبِتُونَ لَا تَأْتِيهِمْ كَذَلِكَ نَبْلُوهُمْ بِمَا كَانُوا يَفْسُقُونَ﴾ [الأعراف: 163].

قال ابنُ العربي: «قال علماؤنا: إنما هلكوا - يعني: اليهود - لأن الصيد حرم عليهم، فقالوا: لا نصيد، بل نأتي بسبب الصيد، وليس سبب الشيء نفس الشيء، فنحن لا نرتكب عين ما نهينا عنه! فنعودُ بالله من الأخذ بالظاهر المطلق في الشرعية»⁽²⁾.

ولذلك الغفلة عن المقاصد قد تفضي إلى متهاتات. قال أبو إسحاق الشاطبي: «إن زلّة العالم أكثر ما تكون عند الغفلة عن اعتبار مقاصد الشرع»⁽³⁾.

المبحث الثامن: وضع الشرعية للإفهام:

ويقصدُ العلامة الشاطبي بهذا القسم أنه لا بُدَّ أن تكونَ الشرعةُ مفهومةً وواضحةً للمكلفين؛ كي يتسنى لكلِّ مكلف فهم المقصود من التكليف؛ وذلك يرجع إلى أمرين:

أولهما: هذه الشرعة المباركة عربية، أي جاءت بلسان عربي مبين؛ ولأن الفهم السليم للنصوص لا يكون إلا بلسان العرب؛ لقوله تعالى: ﴿قُرْءَانًا عَرَبِيًّا﴾ وقوله أيضاً: ﴿بِلِسَانٍ عَرَبِيٍّ مُبِينٍ﴾. ولأن القرآن نزل بلسان العرب، فمن أراد تفهمه فمن جهة لسان العرب يفهم، ولا سبيل أن يُطلب فهمه من غير هذه الجهة.

(1) أحكام القرآن: 29/1.

(2) أحكام القرآن: 298/2 . 331.

(3) الموافقات: 170/4.

ثانيهما : وأن هذه الشريعة المباركة أمية ؛ فلأن أهلها كذلك ، فهو أجرى على اعتبار المصالح ، بمعنى أن تنزيل الشريعة على مقتضى حال المنزل عليهم أوفق برعاية المصالح التي يقصدها الشارع الحكيم .

المبحث التاسع: معنى قول الشاطبي: «الشريعة أمية»؟

قال الإمام الشاطبي : «هذه الشريعة المباركة أمية ؛ لأن أهلها كذلك ، فهو أجرى على اعتبار المصالح»⁽¹⁾ .

ويتولى العلامة عبد الله دراز شرح هذه المقولة ؛ فيقول : «أي : لا تحتاج في فهمها ، وتعرف أوامرها ونواهيها إلى التغلغل في العلوم الكونية ، والرياضيات ، وما إلى ذلك ، والحكمة في ذلك :

أولاً : إن الشريعة من باشرها تلقّاها من الرسول ﷺ أميون على الفطرة .

ثانياً : فإنها لو لم تكن كذلك لما وسعت جمهور الخلق من عرب وغيرهم ، فإنه كان يصعبُ على الجمهور الامتثال لأوامرها ، ونواهيها المحتاجة إلى وسائل علمية لفهمها أولاً ، ثم تطبيقها ثانياً ، وكلاهما غير ميسور لجمهور الناس المرسل إليهم من عرب وغيرهم ، وهذا كله فيما يتعلق بأحكام التكليف .

أما الأسرار والحكم ، والمواعظ والعبر ، فمنها ما يدقّ عن فهم الجمهور . على أنه ليست كل الأحكام التكليفية مبذولة ، ومكشوفة للجمهور ، وإلا لما كان هناك خواصّ مجتهدون وغيرهم مقلدون»⁽²⁾ .

وكلام الشاطبي هنا ينسجمُ تماماً مع ما درج عليه الإمام الشافعي في قوله : «البيان اسم جامع لمعاني مجتمعة الأصول ، متشعبة الفروع ، فأقلُّ ما في تلك المعاني المجتمعة المتشعبة أنها بيانٌ لمن خُوطب بها ممن نزل القرآن بلسانه ، متقاربة الاستواء عنده»⁽³⁾ .

هذا ، ووصف الشاطبي الشريعة بالأمية ؛ يدلُّ على ما دلّت عليه عبارة

(1) الموافقات : 53 / 2 .

(2) تعليقات دراز على الموافقات : 53 / 2 .

(3) الرسالة : 35 وما بعدها .

الإمام الشافعي، ولكنه عدل عنها؛ ذلك لأن وَصَفَ الأُمِيَّةَ يحملُ معنى زائداً على ذلك الذي أراده الشافعي، وذلك المعنى الزائد؛ هو انسجامُ الفهم، وتوافقه مع الفطرة، وعدم الميل عنها⁽¹⁾.

المبحث العاشر: مسالك الكشف عن المقاصد:

أو طرق إثبات مقاصد الشريعة، أي: بماذا تعرف مقاصد الشارع؟ تناولها الشاطبي في الموافقات، والطاهر بن عاشور في مقاصد الشريعة، والدكتور عبد المجيد النجار في «مسالك الكشف عن مقاصد الشريعة بين الشاطبي والطاهر بن عاشور» مقال بمجلة العلوم الإسلامية عن جامعة الأمير عبد القادر، قسنطينة، الجزائر، ونشره في كتاب «فصول في الفكر العربي الإسلامي»، وأفردها الدكتور نعمان جعيم في رسالة: «طرق الكشف عن مقاصد الشريعة».

تعتبر من المشاكل الخطيرة؛ لأن الخطأ في تعيين المقاصد يجعل الأمر يجري على غير ما أراده الله تعالى.

قال ابنُ عاشور وهو يستشعرُ خطورة هذا الأمر: «على الباحث في مقاصد الشريعة أن يطيلَ التأمل، ويجيدَ التثبت في إثبات مقصد شرعي، وإياه والتساهل والتسرع في ذلك؛ لأن تعيينَ مقصدٍ شرعيٍّ كلي أو جزئي؛ أمر تتفرَّع عنه أدلة وأحكام كثيرة في الاستنباط، ففي الخطأ فيه خطر عظيم»⁽²⁾.

الأوامر والنواهي:

قال الجويني: «ومن لم يتفطنْ لوقوع المقاصد في الأوامر والنواهي فليس على بصيرة في وَضْعِ الشريعة»⁽³⁾. والأمر والنهي من مسائل اللغة العربية، بمعنى

(1) انظر: الإمام الشاطبي وجهوده في ضبط الخلاف الفقهي، لزميلنا أ. د. صالح الزنكي:

112، ط1، 1431هـ، 2010م، دار السلام، القاهرة.

(2) مقاصد الشريعة الإسلامية: 177.

(3) البرهان: 205/1.

يلزم المقاصدي أن يكون على خبرة واسعة بصيغ الأمر والنهي، ودلالاتهما، كما مر معنا في حاجة الأصول إلى اللغة العربية تماماً!

الأمر الشرعي: هو طَلَبُ الفعل، أو طَلَبُ الترك؛ فوقع الفعل عند وجود الأمر مقصود للشارع، وكذا طلب الترك.

طلب فعل الصلاة وفعل الزكاة في قوله تعالى: ﴿وَأَقِيمُوا الصَّلَاةَ وَآتُوا الزَّكَاةَ وَارْكَعُوا مَعَ الرَّاكِعِينَ﴾ [البقرة: 43].

وطلب فعل الشورى في قوله تعالى: ﴿فَمَا رَحِمَهُ مِنَ اللَّهِ إِنَّكَ لَهْمٌ وَلَوْ كُنْتَ فَظًا غَلِظَ الْقَلْبُ لَأَنْفَضُوا مِنْ حَوْلِكَ فَاعْفُ عَنْهُمْ وَاسْتَغْفِرْ لَهُمْ وَشَاوِرْهُمْ فِي الْأَمْرِ فَإِذَا عَزَمْتَ فَتَوَكَّلْ عَلَى اللَّهِ إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ الْمُتَوَكِّلِينَ﴾ [آل عمران: 159].

وطلب ترك الزنى ﴿وَلَا تَقْرَبُوا الزِّنَىٰ إِنَّهُ كَانَ فَحِشَةً وَسَاءَ سَبِيلًا﴾ [الإسراء: 32].
وطلب ترك الخمر والميسر: ﴿إِنَّمَا يُرِيدُ الشَّيْطَانُ أَنْ يُوقِعَ بَيْنَكُمُ الْعَدَاوَةَ وَالْبَغْضَاءَ فِي الْخَمْرِ وَالْمَيْسِرِ وَيَصُدَّكُمْ عَنْ ذِكْرِ اللَّهِ وَعَنِ الصَّلَاةِ فَهَلْ أَنْتُمْ مُنْهَوُونَ﴾ [المائدة: 91].

وهذا المسلك من مسالك العلم بمقاصد الشريعة ليس من طبيعته أن يعرف بهذه المقاصد على وجه التعيين، لكنه كفيلاً أن يعرف بها على وجه الإطلاق، فيحصل بواسطته علم جملي على اعتبار أن كل طلب إلهي متضمن لمقصد شرعي. وبالتالي يُستعان بالمسالك الأخرى للانتقال من تعرف المقاصد على وجه الإطلاق والإجمال بالبحث عنها عمقاً وتأصيلاً، وعلى وجه التعيين.

قيود الأوامر والنواهي في إثبات المقاصد:

وَضَعَ الشاطبي لهذا المسلك قيدين:

القيد الأول: أن يكون الأمر والنهي ابتدائيين:

كالأمر بالصلاة والزكاة والنهي عن الزنى والربا، وقد أتى بهما بالقصد الأول أصالة وابتداء، لا بالقصد الثاني، أي: وروده تبعياً وتعصيماً لأمر أو نهى؛ ومثاله: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا نُودِيَ لِلصَّلَاةِ مِنْ يَوْمِ الْجُمُعَةِ فَاسْعَوْا إِلَىٰ ذِكْرِ اللَّهِ وَذَرُوا الْبَيْعَ ذَلِكُمْ خَيْرٌ لَكُمْ إِنْ كُنْتُمْ قَاعِلُونَ﴾ [الجمعة: 9] فالسعي إلى ذكر الله أمر ابتدائي بالقصد الأول، بينما ﴿وَذَرُوا الْبَيْعَ﴾ أمرٌ تبعي قُصِدَ به تعصيد الأمر الأول، فلا يصح أن يستدل به على قصد الشارع إلى منع البيع! لأن النهي عن

البيع هنا لم يتعلّق بالبيع خاصّة، وإنما جاء تأكيداً لأمر السّعي؛ بقطع كلّ السبل المؤدية إلى تعطيله، وإن كانت جائزة كالبيع نفسه. فلا يقال المقصد النهي عن البيع بإطلاق، بل النهي عن البيع من أجل تحقق السّعي إلى صلاة الجمعة.

القيد الثاني: أن يكون الأمر والنهي مصرحاً بهما:

وكونهما تصريحين أراد به إخراج الأمر أو النهي؛ الذي يكون ضمناً؛ لأنه أيضاً لا يكون مقصوداً إلا بالقصد الثاني على سبيل التعضيد، والتأكيد للأمر، أو النهي الصريح.

من هذا القبيل يكون مطلوباً من باب «ما لا يتم الواجب إلا به فهو واجب» فهو من الوسائل لا المقاصد أو المقصود بالقصد التبعية الثاني، أو الأمر الحاصل من قاعدة «النهي عن الشيء أمر بضده» وكذا النهي الحاصل من قاعدة: «الأمر بالشيء نهى عن ضده»، فهذه تأكيدية ليس إلا.

مثاله الأمر بالحجّ صريح، والأمر بأخذ مستلزماته، والقيام بها أمر ضمني.

المبحث الحادي العاشر: مقتضى السياق، وتجاوز مدلول الكلمة رعاية لمقصد:

السياق إطارٌ عامٌ تنتظم فيه عناصرُ النص، ووحداته اللغوية، ومقياسُ تتّصلُ بواسطته الجمل فيما بينها، وتترابط، وبيئة لغوية وتداولية؛ ترعى مجموع العناصر المعرفية؛ التي يقدمها النص للقارئ⁽¹⁾.

يقول الشيخ يوسف القرضاوي: «مراعاة سياق الآية في موقعها من السّورة، وسياق الجملة في موقعها من الآية، فيجب أن تربط الآية بالسياق الذي وردت فيه، ولا تُقطع عما قبلها وما بعدها، ثم تجرّ جراً لتفيد معنى، أو تؤيد حكماً يقصده قاصد»⁽²⁾.

(1) منهج السياق في فهم النص د. عبد الرحمن بودرع: 27، سلسلة كتاب الأمة العدد:

111، المحرم، 1427هـ، وزارة الأوقاف، قطر.

(2) كيف نتعامل مع القرآن العظيم: 238.

الأنموذج الأول:

وهذا ما نبّه عليه الجلّة من العلماء؛ فخذُ على سبيل المثال لا الحصر مكانة الأنبياء، وعصمتهم، ووصفهم بما يليقُ بقدرهم، وعدم نسبة شيء إليهم إذا كان قادحاً! ومن ذلك قوله تعالى: ﴿وَلَقَدْ هَمَّتْ يَدُكَ وَهَمَّ بِهَا لَوْلَا أَنْ رَأَى بُرْهَانَ رَبِّهِ كَذَلِكَ لِنَصْرِفَ عَنْهُ السُّوءَ وَالْفَحْشَاءَ إِنَّهُ مِنْ عِبَادِنَا الْمُخْلَصِينَ﴾ [يوسف: 24]. «طَوَّلَ المفسرون في تفسير هذين «الهَمَّيْن» ونسب بعضهم ليوسف عليه السلام ما لا يجوزُ نسبته لآحاد الفُسَّاق. والذي أختاره أن يوسف عليه السلام لم يقع منه هَمٌّ بها البتة، بل هو منفيٌ لوجود رؤية البرهان، كما تقول: لقد قارفت لولا أن عصمك الله، ولا تقول: إن جواب لولا متقدم عليها، وإن كان لا يقوم دليل على امتناع ذلك، بل تقول: إن جواب لولا محذوف لدلالة ما قبله عليه، كما تقول جمهور البصريين في قول العرب: أنت ظالم إن فعلت. ولا يدل قوله أنت ظالم على ثبوت الظلم. والذي روي عن السلف لا يساعدُ عليه كلام العرب. وقد طهرنا كتابنا هذا، واقتصرنا على ما دلَّ عليه لسان العرب، ومساق الآيات»⁽¹⁾.

الأنموذج الثاني:

عند قوله تعالى: ﴿وَمَا أُبْرِئُ نَفْسِي إِنْ النَّفْسَ لَأَمَّارَةٌ بِالسُّوءِ إِلَّا مَا رَحِمَ رَبِّي إِنَّ رَبِّي غَفُورٌ رَحِيمٌ﴾ [يوسف: 53]. والسِّيَاقُ يقتضي أنه من كلام امرأة العزيز، وليس سيدنا يوسف عليه السلام لأكثر من علةٍ لانقطاع كلام النَّبِيِّ عليه السلام وعدم حضوره في ذلك الإبان؛ يقول ابنُ كثير: «تقول المرأة: ولست أبرئ نفسي؛ فإن النفس تتحدّث وتتمنى؛ ولهذا راودته؛ لأن النفسَ لأمارَةٌ بالسوء إلا من رحم ربي، أي: إلا من عصمه الله تعالى، إن ربي غفور رحيم، وهذا القول هو الأشهر، والأليق، والأنسب بسياق القصة، ومعاني الكلام، وقد حكاه الماوردي في تفسيره، وانتدب لنصره الإمام أبو العباس ابن تيمية - رَحِمَهُ اللهُ - فأفرده بتصنيف على حدة»⁽²⁾.

(1) البحر المحيط لأبي حيان: 6/ 258، 9/ 146، 1/ 536. بعناية مجموعة من العلماء:

زهير جعيد وصدقي محمد جميل، ط1، دار الفكر للطباعة 1412هـ، 1992م.

(2) انظر: تفسير ابن كثير في تفسير هذه الآية.

المبحث الثاني عشر: أمثلة تطبيقية على مزالق الاجتهاد في المقاصد:

ومردُّ معظم تلكم المزالق إلى الجهل باللغة العربية، وقواعدها؛ وفق ما أسوقه تباعاً في هذا المبحث:

• مثل ما جَنَحَ إليه الدكتور أحمد خلف الله⁽¹⁾ من أن الله ﷻ إنما أمر رسوله ﷺ أن يحكم بما أنزل الله بين أهل الكتاب لا بين المسلمين، في الضمير الذي يعود إليهم في قوله تعالى: ﴿وَأَنِ احْكُم بَيْنَهُم بِمَا أَنزَلَ اللَّهُ وَلَا تَتَّبِعْ أَهْوَاءَهُمْ وَاحْذَرْهُمْ أَنْ يَفْتِنُوكَ عَنْ بَعْضِ مَا أَنزَلَ اللَّهُ إِلَيْكَ فَإِنْ تَوَلَّوْا فَاعْلَمُوا أَنَّهُ يُرِيدُ اللَّهُ أَنْ يُصِيبَهُمْ بِبَعْضِ دُذُوبِهِمْ وَإِنَّ كَثِيرًا مِّنَ النَّاسِ لَفَاسِقُونَ﴾ [المائدة: 49].

• دعوى تعطيل سيدنا عمر رضي الله عنه للنصوص الشرعية بتعطيل حد السرقة عام المجاعة؛ اتخذه المغرضون من العلمانيين مدخلاً لتعطيل الشريعة، ولم يفهموا اجتهاد عمر رضي الله عنه⁽²⁾.

• ودعوى تعطيله رضي الله عنه أيضاً لسهم المؤلفة قلوبهم أحد مصارف الزكاة؛ ليكون مدخلاً لتعطيل الشريعة. بل الحقُّ لأنهم قد حَسُنَ إسلامهم، وقويت شوكة المسلمين⁽³⁾.

(1) وأسميه أحمد خالف الله!!

(2) والحق أنه لم يُوقَفْ حدُّ السرقة، وإنما كان الظرف غير مناسب لإجراء الحكم، والحكم يدور مع علته وجوداً وعدماً، علاوة على أن ثمة أثراً هو: «ادروا الحدود بالشبهات»، وتاماً كما وقع لعلي بن أبي طالب أنه أتى برجل قد سرق من الخمس - الغنيمة - مغفراً. ما يوضع تحت الخوذة تقي رأس المقاتل. فلم يقطعه علي، وقال: إن له فيه نصيباً» انظر: مصنف عبد الرزاق: 212/10.

(3) للشيخ محمد الغزالي. رحمة الله عليه. كلام نفيس: «فهْمُ صنيع عمر على أنه تعطيل للنص: خطأ بالغ، فعمُرُ حرم قوماً من الزكاة؛ لأن النص لا يتناولهم، لا لأن النص انتهى أمده، هَبْ أن اعتماداً مالياً في إحدى الجامعات خُصَّصَ للطلبة المتفوقين، فتخلَّف في المضمار بعض مَنْ كانوا يصرفون بالأمس مكافآتهم، فهل يُعدُّ حرمانهم إلغاءً للاعتماد؟! إنه باقٍ يصرف منه من استكملوا شروط الصرف. وقد رفض عمر إعطاء بعض شيوخ البدو ما كانوا ينالونه من قبل، تأليفاً لقلوبهم، أو تجنباً لشروهم... أبعد =

• ودعوى تعطيله ﷺ أيضاً آية تقسيم الغنائم بين المقاتلين، وغيرهم، لا سيما في سواد العراق.

• ومن اجتهد من المعاصرين لتغيير صلاة الجمعة وخطبتها إلى يوم الأحد؛ لأنها فترة الإجازة في أمريكا، وأوربة؛ فتأمل أنه اجتهداً خرق القطعيات، وأصول اللغة في قوله تعالى: ﴿وَأَن أٰخٰكُمۡ بَيْنَهُمۡ بِمَا أَنزَلَ ٱللَّهُ وَلَا تَتَّبِعۡ أَهۡوَآءَهُمۡ وَٱحۡذَرۡهُمۡ أَن يَفۡتِنُوكَ عَنۡ بَعۡضِ مَا أَنزَلَ ٱللَّهُ إِلَيۡكَ فَإِن تَوَلَّوۡا۟ فَٱعۡلَمۡ أَنۡهُ يُرِيدُ ٱللَّهُ أَن يُصِيبَهُمۡ بِبَعۡضِ ذُنُوبِهِمۡ وَإِن كَثِيرًا مِّنَ ٱلنَّٰسِ لَفَٰسِقُونَ﴾ [الجمعة: 9]؛ حتى لا يكون تغيير النص إلى: «يوم الأحد»!!

• ومن دعا لتغيير العلف في تربية الخنازير؛ لتحليل لحومها دون فقه باللغة؛ التي تكلم بها القرآن الكريم.

خاتمة الفصل

لقد تناولت في هذا الفصل حاجة علم مقاصد الشريعة إلى اللغة العربية، وأن فهم اللغة العربية، وأساليب الخطاب من آليات التفكير المقاصدي، وأن واضعي هذا الفن، والمساهمين في إثرائه على غرار أبي إسحاق الشاطبي من القدامى، والطاهر بن عاشور من المعاصرين؛ كانوا من أساطين العربية وعلومها، ولهم مصنفات في ذلك المضمار، وبيننا عَدَم جواز الخوض في غمار المقاصد من غير إحاطة بالعربية، وأن العبث لا يُشرعُ بناءً على القول بالمقاصد، وأن اتباع الظواهر هَدْمٌ للشريعة، وأن وَضَعَ الشريعة هو أصلاً للإفهام؛ لأن الشريعة عربية، والسُّرُّ في أنها أُمِيَّة؛ لأن أهلها كذلك. وإن العربية تتجلى في مسالك الكشف عن مقاصد الشريعة في الأمر والنهي بقيدتين: الابتدائية والتصريحية، كما عرَّجنا على نظرية السياق على أنها مطلب شرعي في

= هزيمة كسرى وقيصري يبقى الإسلام يتألف حَفَنَةً من رجال القبائل الطماعين؟ ليذهبوا إلى الجحيم إن رفضوا الحياة كغيرهم من سائر المسلمين؟! انظر: دستور الوحدة الثقافية بين المسلمين: 44 . 45، ط دار الأنصار، بالقاهرة.

النظر المقاصدي؛ وقد توجتُ الفصلَ بأمثلة تطبيقية؛ لا سيما في مزالق الاجتهاد نتيجة غيابِ العربية عن المقاصد، والله من وراء القصد.



الفصل الثامن

حاجة البحث العلمي ومناهجه في الدراسات الإسلامية إلى اللغة العربية

تمهيد:

إن شُعَبَ الدراسات الإسلامية العليا، وكلّيات الشريعة في العالم الإسلامي، أسفرت عن قيام أبحاث علمية تكفل بها الطلاب فضلاً عن الدكاترة والأساتذة، وكانت اللغة التي تُكتب بها الأبحاث مشكلةً للعمود الفقري في الإنجاز، فلذلك لزم وَضْعُهَا في سُلَّم الأولويات بين يدي الباحثين والدارسين. وباتت من فقرات المنهج الرصين في البحث العلمي، وهذا ما نتناوله عبر الأبحاث الآتية:

المبحث الأول: تعريف المنهج:

المنهج في اللغة:

تقول العرب: «طريق نهج» أي: واضح بيّن، والمنهاج: الطريق الواضح، والنهج: الطريق المستقيم⁽¹⁾.

المنهج في الاصطلاح:

المنهج اصطلاحاً هو «خطةٌ منظّمة لعدة عمليات ذهنية أو حسية بُغية الوصول إلى كشف حقيقة، أو البرهنة عليها»⁽²⁾. أو هو: «قُنُ التنظيمِ الصّحيح

(1) انظر: مادة: «نهج» في لسان العرب، كذا مختار الصحاح مادة: «نهج».

(2) مناهج البحث العلمي النظرية: 8، د. محمد عبد الله الشرفاوي، نشر دار الثقافة العربية.

لسلسلة الأفكار العديدة، إمّا من أجل الكشف عن الحقيقة حين نكون بها جاهلين، وإما من أجل البرهنة عليها للآخرين حين نكون بها عارفين»⁽¹⁾.

المبحث الثاني: الإعداد للبحث العلمي بتعلم العربية وعلومها:

كتابة البحوث العلمية في الدراسات الإسلامية صناعةٌ تجعلُ صاحبها متألّقاً، ومهارةٌ تكتسب بالتمرس والممارسة؛ لذلك قالوا: العلم يحصل بثلاثة أشياء: «أحدها: العمل به، فإن من كلّف نفسه التكلم بالعربية دعاه ذلك إلى حفظ النحو، ومن سأل عن المشكلات ليعملَ فيها بمقتضى الشرع تعلم.

الثاني: التعليم، فإنه إذا علم الناس كان أدعى إلى تعليمه.

الثالث: التصنيف؛ فإنه يخرج به إلى البحث، ولا يتمكّن من التصنيف من لم يدرك غور ذلك العلم الذي صنف فيه»⁽²⁾.

والذي عليه المدار في التأليف: هو حُسن الانتقاء، والاختيار مع الترتيب، والتبويب، والتهديب، والتقريب. قال بعض العلماء: اختيار الكلام أشدّ من نحت السّلام، وقالوا: اختيار المرء وافد عقله، ورائد فضله⁽³⁾.

المبحث الثالث: الأسلوب من أركان البحث العلمي:

إن الأسلوب أحد أركان البحث العلمي، وجماله مطلوبٌ إلى حدٍّ بعيدٍ في الأبحاث الأدبية، يقول د. إميل يعقوب إنه «يجب أن تُكْتَبَ البحوث التي تقدم في اللغة والأدب، وخاصة في الأدب بأسلوب جميل»⁽⁴⁾. وهو محمودٌ في الأبحاث العلمية الأخرى.

(1) أزمة البحث العلمي في العالم العربي، د. عبد الفتاح خضر: 12، ط. الرياض معهد الإدارة سنة 1401هـ، 1981م.

(2) الذيل على طبقات الحنابلة لابن رجب الحنبلي: 273/1، بيروت، دار المعرفة، للطباعة والنشر.

(3) عين الأدب والسّياسة بهامش كتاب: «غرر الخصائص الواضحة وغرر النقائض الفاضحة»: 3. 4، ط، مصر، مكتبة محمد علي المليحي الكتبي.

(4) منهجية البحث: 60، كيف تكتب بحثاً أو منهجية البحث، د. إميل يعقوب، مطبعة =

فالدكتور رشدي فكار - رَحِمَهُ اللهُ - يرى أن على الباحث أن يعتمد «الأسلوب العلمي» ويتجنب «الأسلوب الأدبي»؛ لأن الأول «يعطي أهمية للمضمون على حساب وفرة الكلمات»⁽¹⁾.

ولما كانت العلوم الشرعية تعنى باللغة العربية على وفق ما ضبطناه آنفاً؛ فإنه يلزم أن يكون الأسلوب رصيناً من غير تساهل. وإن الذي يمتلك مفاتيح اللغة العربية يمتلك لا محالة الكثير من خزائنها، وكم يقبَحُ بطالب العلوم الشرعية أن يعبرَ عن معاني الشرع بأسلوب ركيك، يتجاوز فيه ضوابط العربية.

«البحوثُ الفقهية أكثرُ البحوث حاجةً إلى اختيار العبارات السهلة الفصيحة، والأساليب الأدبية المشوقة؛ ليسهلَ على القارئ إدراك المعاني المقصودة في وضوح ويُسر. والوسيلة إلى هذا هي قراءة كتب الأدب، والاطلاع على فنونه في مصادره القديمة والحديثة، ليعتادَ الباحثُ حسن السبك، وفصاحة اللفظ، وتوليد المعاني والأفكار، وتنويع الأسلوب في غير تكلف»⁽²⁾.

يقول الجاحظُ في «البيان والتبيين»: «وأحسنُ الكلام ما كان قليله يغنيك عن كثيره، ومعناه في ظاهر لفظه، وكأن الله ﷻ قد ألبسه من الجلالة، وغشاه من نور الحكمة على حسب نية صاحبه، وتقوى قائله، فإذا كان المعنى شريفاً، واللفظ بليغاً، وكان صحيح الطبع بعيداً من الاستكراه، ونزهاً عن الاختلال، مصوناً عن التكلف، صنع في القلوب صنيع الغيث في التربة الكريمة.

ومتى فصلت الكلمة على هذه الشريطة، ونفذت من قائلها على هذه الصفة

= جروس برس، لبنان، 1986م. وقال د. يحيى الجبوري: «أما جمالُ الأسلوب فمطلوب من غير إسراف في الأبحاث الأدبية» منهج البحث وتحقيق النصوص: 53. دار الغرب الإسلامي، ط 1، 1993م، بيروت.

(1) في المنهجية: 56، في المنهجية والحوار من سلسلة إسلاميات للدكتور رشدي فكار، مطبعة أكدال الرباط، توزيع مكتبة وهبة بالقاهرة، والمثعل بالمغرب، ط، الثانية، 1983م.

(2) منهج البحث في الفقه الإسلامي، د. عبد الوهاب أبو سليمان: 214.

أصحابها الله من التوفيق، ومنحها من التأيد، ما لم يمتنع معه من تعظيمها صدور الجابرة، ولا يذهل عن فهمها منه عقول الجهلة»⁽¹⁾.

وعلى كُلِّ باحث في العلوم الإسلامية أن يتتبع في كتابته حتى تكون بأسلوب سليم من الأخطاء اللغوية، والنحوية، والإملائية، والبلاغية وفق الآتي باختصار شديد:

1 - السلامة من الأخطاء: ومنها ما ذكرناه قريباً، بل قبل الكتابة لا بُدَّ من التريث لاستقامة الأسلوب، واستشارة المعاجم، وكتب النحو، والصرف، والبلاغة، وأن لا يُنزل إلا ما تؤكد مصادر اللغة، ويضمن إليه في النهاية. وها هو ابن المعتز (ت296هـ) يقول: «لحظة القلب أسرع من لحظة العين، وأبعد غاية، وأوسع مجالاً: فهي الفائضة من أعماق أودية الفكر، والمتأملة لوجوه العواقب، والجامعة بين ما غاب وما حضر، والميزان الشاهد على ما نفع وما ضرَّ».

والقلب كالمملّ للكلام على اللسان إذا نطق، واليد إذا كتبت، فالعقل يكسو المعاني وشيَّ الكلام من قلبه، ثم يبيدها، فألفاظه كواسي في أحسن زينة، والجاهل يستعجل بإظهار المعاني قبل العناية بها، بتزيين معارضها، واستكمال محاسنها»⁽²⁾.

وهذا السرُّ في أن العلوم الإسلامية ينبغي أن تنتزه من الأخطاء اللغوية الفاحشة، بل والأخطاء الشائعة، ومن التصحيف المقيت.

2 - الإيجاز: أن يتجنب تكرار الألفاظ والجمل؛ وذلك باستعمال المترادف، على أن لا يكون هذا على حساب المعنى، فإن الغاية دائماً التعبير عن المعنى بدقة، ووضوح⁽³⁾. فالغرض هو التركيز في التعبير بصياغة أكبر قدر ممكن من المعاني؛ في أقل قدر ممكن من الكلمات. وقد كتب أحد الطلاب

(1) البيان والتبيين للجاحظ: 1/ 106. 107، تحقيق حسن السندوي، دار الفكر، لبنان، د.ت.

(2) الخطيب البغدادي مرجع سابق: 2/ 283.

(3) منهج البحث وتحقيق النصوص: 54.

للدكتور أحمد شلبي ينقد رأي ابن خلدون في «ولاية العهد» قائلاً: «إن هذا الموضوع موضوع شائك، وقد كتبت فيه كتب كثيرة جداً...»، قال الدكتور: فسألته أن يُعدّد لي بعض هذه الكتب التي وصفها بأنها كثيرة جداً، فتوقف ولم يجب، ويبدو أنه كتب «كثيرة جداً» دون أن يعنيها»⁽¹⁾.

من الأساليب الأدبية، بل من أرفعها ما عبّر عن أكبر عدد ممكن من المعاني بأقل عدد من الكلمات! وهذه هي القاعدة التي ينبغي لطالب الدراسات الإسلامية أن يلتزم بها في بحوثه، والناظر في كتب التراث يجد أن علماء السلف كانوا أكثر التزاماً بذلك، فأسلوب كتب التراث على الإجمال يمتاز بجزالته، ودقة ألفاظه، وتراصّ جملة مع الاختصار في غير إخلال، والإسهاب في غير إملال، وإنما ضابط هذا وذاك هو المقام، وموافقة الكلام لمقتضى الحال، فالتأكيد حيث يحتاج الأمر إلى التأكيد والدليل الواحد يكفي إذا لم تكن الفكرة موضع شك! هذا مع جمال في الألفاظ والتعابير تركيياً وإيقاعاً⁽²⁾.

3 - الوضوح: أن يستعمل الكلمات الواضحة، ويتجنّب الغريب والكلمات المعجمية المهجورة، كما عليه أن يتجنّب العبارات الجاهزة والمستهلكة، ومما يساعد على الوضوح شكل الكلمات الصعبة، وعدم الاستهانة بعلامات الترقيم؛ وأن يكون بارعاً في عرض مادته الشرعية، وترتيب فقراتها، وإبراز النتائج، وأن لا يكثر من إيراد البراهين على مبادئ مسلم بها، ويتحاشى المبالغات، وكلّ ذلك ينضوي في جمال الأسلوب، وجمال الأسلوب هو: «الوضوح في الأفكار، والسلاسة في التعبير، والمتانة في السبك، وأن تكون الكلمات فصيحة، مأنوسة الاستعمال، والعبارات والجمل قصيرة، مُنوّعة واضحة، مختصرة، مترابطة ترابطاً عضوياً فيما بينها، حسنة الجرس والإيقاع»⁽³⁾.

(1) كيف تكتب بحثاً: 99.

(2) أبجديات البحث في العلوم الشرعية للدكتور فريد الأنصاري: 124، ط الأولى، 1417هـ، 1997م، مطبعة النجاح الجديدة، الدار البيضاء المغرب.

(3) منهجية البحث: 60.

4. **نفي الاستطراد:** ويحسنُ بالباحث أن يخلي فكرته من الاستطرادات الطويلة، وإن كان ذلك ضرورياً فلتكنُ في حاشية الكتاب، وإن كانت طويلةً فليجعلها ضميمه، ملحقةً في ختام الباب أو البحث، ولا حَرَجَ من عِدَّة ضمام توضيح وتيسر للقراء تمام الفكرة، وأصولها⁽¹⁾.

المبحث الرابع: ضبط النص بالشكل والإعجام وعلامات الترقيم:

وأول من فتح أكمام هذا الباب، ووضع فيه المصنّفات هم المحدثون خشية وقوع التصحيف والتحريف في متون الأحاديث النبوية، وأسانيدها. ثم تطوّر هذا العلم مع الأيام، واكتملت فيه مؤلفات جسام. فمن ذلك الكتب الآتية:

- 1 - «تصحيفات المحدثين» للعسكري بن عبد الله (ت382هـ).
- 2 - «تصحيف المحدثين» للإمام أبي الحسن علي بن عمر الدارقطني (ت385هـ).
- 3 - «إصلاح خطأ المحدثين» للإمام حمد بن محمد الخطابي (ت388هـ).
- 4 - ومن أهمها كتاب الأمير أبي نصر بن ماکولا (ت387هـ).
- 5 - وكتاب «الأنساب» لتاج الإسلام أبي سعد عبد الكريم السمعاني (ت489هـ).
- 6 - ومختصره «اللباب في تهذيب الأنساب» لعز الدين أبي الحسن علي بن الأثير الجزري (ت630هـ).
- 7 - وأدقها كتاب: «تبصير المنتبه بتحرير المشتبه» للحافظ ابن حجر العسقلاني (ت852هـ). وهو الذي قوم فيه واستدرك وتمم كتاب «مشتبه النسبة» للإمام الحافظ شمس الدين الذهبي (ت748هـ).
- 8 - كما غني القاضي عياض بالموطأ للإمام مالك وبصحيح البخاري ومسلم عناية فائقة في ضَبْط ما جاء فيهما في كتابه: «مشارك الأنوار على صحاح الآثار».

(1) منهج البحث في الدراسات الإسلامية: 54. مرجع مذكور.

9 - ويذكر في هذا الباب كذلك: «المغني في ضبط أسماء الرجال ومعرفة كنى الرواة وألقابهم وأنسابهم» للمحدث الشيخ محمد طاهر بن علي الهندي (ت986هـ)، وهو مطبوع مختصر⁽¹⁾.

حتى قالوا: إعجامُ الخطِّ يمنعُ من استعجابه، وشكله من إشكاله.

المبحث الخامس: تحقيق المخطوطات:

تعريف التحقيق:

هو بذلُ عنايةٍ خاصةٍ بالمخطوطات؛ حتى يمكن التثبت من استيفائها لشرائط معلومات معينة، بحيث تصحُّ نسبة الكتاب لمؤلفه، ويكون متنه أقرب إلى الصورة التي تركها صاحبُ المخطوط.

الشروط الواجب توفرها فيمن يقوم بالتحقيق:

فالشرطُ الأولُ علْمٌ باللغة العربية وقواعدها من غير نزاع لا سيما عندما يكونُ المخطوطُ باللغة العربية، وتماثل هذه الشروط نسوقُ باقتضاب؛ وهي⁽²⁾:

- 1 - أن يكون عالماً باللغة العربية، ألفاظاً وأساليب.
- 2 - أن يكونَ على علم بأنواع الخطوط العربية وأطوارها التاريخية.
- 3 - أن يكونَ على دراية كافية بعلم المكتبات والفهارس.
- 4 - أن يكون عارفاً بقواعد تحقيق المخطوطات، وأصول نشر الكتب.
- 5 - أن يكون مُتَخَصِّصاً في موضوع المخطوط.

المبحث السادس: في المصادر والمراجع:

إلى جانب الموسوعات العامة، والخاصة، وكتب التراجم، والطبقات، والدوريات، والحواليات، والمجلات المتخصصة، ومن بين أهم هذه المصادر والمراجع: المعاجم، والقواميس اللغوية.

(1) انظر: منهج البحث في الدراسات الإسلامية: 52 - 53، مرجع سابق.

(2) انظر: البحث العلمي ومناهجه النظرية: 34، ومناهج البحث وآداب الحوار والمناظرة: 115.

والمعاجم هي التي تجمعُ الألفاظ في ترتيب هجائي شرحاً، واشتقاقاً، واستعمالاً، وهذه المعاجم تنقسم إلى الأقسام الآتية⁽¹⁾:

● معاجم الألفاظ:

مثل: «لسان العرب» لابن منظور، و«القاموس المحيط» للفيروز آبادي، ومختار الصحاح لمحمد بن أبي بكر الرازي، و«معجم العين» للخليل بن أحمد الفراهيدي، و«تاج العروس» للمرتضى الزبيدي.

● معاجم تُعنى بالمعاني:

مثل: كتاب: «فقه اللغة» للثعالبي، و«المخصص» لابن سيده.

● معاجم الألفاظ الدخيلة على اللغة العربية:

مثل: كتاب: «المعرب» للجواليقي، و«شفاء العليل فيما في كلام العرب من الدّخيل» لشهاب الدين الخفاجي، وفي المكتبة معاجم صدرت عن المجامع اللغوية في العالم العربي مثل: مجمع اللغة العربية بمصر، وسورية، فهي من عيون التراث العربي والإسلامي.

خاتمة الفصل:

وقد ركزتُ في هذا الفصل على الأسلوب باعتباره أحد أركانِ البحث العلمي في الدراسات الإسلامية، فلا يَسَعُ الباحثُ جهلُ أساليب العرب الرشيقة، وعباراتهم الأنيقة؛ مما يلزمُ معرفة اللغة والأدب، واستيحاء الأسلوب الرّصين في إنجاز الأبحاث، وتأليف الكتب؛ وذلك لأجل السّلامة من الأخطاء، والإيجاز غير المخلّ، ووضوح العبارة، ونفي الاستطراد، كما يلزم ضبط النّص بالشكل، والإعجام، وعلامات الترقيم، علاوةً على اعتماد المصادر، والمراجع، كالمعاجم والقواميس اللغوية في البحث العلمي. وكذا لدى تحقيق التراث العلمي يُشترَطُ العلمُ بالعربية، والخطوط العربية، وتطورها، والله من وراء القصد.

(1) مناهج البحث وآداب الحوار والمناظرة د. فرج الله عبد الباري: 91 - 92، ط 1،

الفصل التاسع

حاجة علوم التربية الإسلامية إلى اللغة العربية

تمهيد:

إن ربط اللغة العربية بعلوم التربية الإسلامية ليس أمراً غريباً؛ ذلك لأن المنظومة الإسلامية هي المرجعية العليا للأمة العربية والإسلامية، وكانت لغة المرجعية العربية، ولا شك أن التربية والتعليم يتضمّنان فقرات العربية، وكيفية تلقينها للأطفال والأجيال عبر منهج واضح، وهذا ما نعالجه عبر المباحث الآتية:

المبحث الأول: تعريف التربية:

أصل معنى التربية في اللغة له ثلاثة معانٍ هي:

- 1 - ربا يربو بمعنى: زاد، ونما.
 - 2 - ربي يربي على وزن: خفي يخفي، ومعناها: نشأ وترعرع.
 - 3 - ربّ يربّ على وزن: مدّ، يمد، بمعنى: أصلح، وتولى الأمر.
- وفي الاصطلاح، التربية تعني: عملية بناء الطفل شيئاً فشيئاً إلى حدّ التمام، والكمال⁽¹⁾.

المبحث الثاني: مصادر التربية الإسلامية:

وذلك بمعرفة طرائق التربية الإسلامية، ومناهجها، ووسائلها من مصادرها

(1) انظر: التربية النبوية للطفل لمحمد نور سويد: 27، من مطبوعات وزارة الأوقاف، بدولة قطر، ط12، 2007م.

الأصلية كتاب الله، وسُنَّة نبيه ﷺ، والفقه الإسلامي، والفكر الإسلامي، ومعظم هذه العلوم كُتبت باللغة العربية، وما لا يتم الواجب إلا به فهو واجب. ونحن لا نتقيد بالمكتوب بالعربي فقط، وإنما كانت إلماعاً إلى المصادر الأصلية في الموضوع، وإلا ما كُتب عن التربية الإسلامية في اللغات الأجنبية لا يقلُّ قدراً عما كتب بالعربية.

المبحث الثالث: كيف يكتسب الطفل اللغة؟

تُعتبر اللغة مظهراً من مظاهر السلوك الإنساني مثل: الضحك، والبكاء، والخوف، والشجاعة، حيث إن جذور اللغة راسخة في الطفل، ولكنها تُصقل بالاكْتساب، والاحتكاك بالمجتمع؛ حتى إن الطفل إذا لم ينشأ بين جماعة ناطقة، فلا ينطق، فهي كامنة في أي طفل، تحتاج إلى مهارة لتنميتها فيه، وإلا فإنها تظهر عبر نموه وتفاعله مع المحيط به.

ومما لا شك فيه أن تعلُّم اللغة - بشكل عام - لا يتم إلا إذا اكتمل نموُّ الأجهزة العضوية، والأنسجة العصبية، والعضلية لدى الفرد، كما لا بُدَّ من تدريب جوارح النطق لدى اكتمال نضجها؛ وذلك عن طريق التعلم⁽¹⁾.

وطبيعة الطفل التقليد والمحاكاة، سواء من منزله بين والديه، وإخوانه، وأخواته، أو في مدرسته، ومحيطه الاجتماعي؛ فلذلك لا بُدَّ من الحرص على سلامة حاسة سمعه التواصلية مع الآخر، وكذا تقديم المساعدة على كلِّ صعيد في غذائه، ونشاطه لتنمية ذاكرته؛ لأنها الوعاء للثروة اللغوية، وتطوير جانب الفاعلية لدى الطفل؛ لأن الخجل والمنطوي على نفسه لا يتطور كثيراً، فالمشارك بـإيجابية هو الذي يتقدَّم بسرعة لإتاحة الحديث مع غيره.

وبالتجربة لا بُدَّ من مراعاة ما يأتي⁽²⁾:

1 - يُولد الطفل وهو مُزوَّد بالقدر على التعبير، إلا أنه لا يستطيع القيام

(1) محاضرات في علم النفس اللغوي، لحنفي بن عيسى: 139.

(2) علم النفس اللغوي لنوال عطية: 25، مكتبة الأنجلو المصرية، ط1، 1975م.

بهذه العملية؛ إلا بعد أن تصل الأجهزة الداخلية الخاصة بالكلام إلى درجة معينة من النضج.

2 - يتعلم الطفل الكلام في وقتٍ معين، واللغة التي يتعلّمها هي التي يسمّعها من أبويه، والمحيطين به.

3 - النضج شرطٌ أساسيٌّ، وهو يتعلّق بالنمو، أما التدريب فيتعلّق بالتعلم، وكلاهما متلازمان، ولا يمكن الفصل بينهما في أساليب النشاط المتباينة؛ التي يؤدّيها الفرد، والتي هي في الحقيقة نتيجة للتفاعل بين كل من النضج، والتعلم.

المبحث الرابع: نمو اللغة عند الطفل:

إن نمو اللغة عند الطفل - كما أسلفنا - مشروط بما يأتي:

1 - اكتمال الأجهزة العضوية، ونضج بعض الأنسجة العصبية والعضلية.

2 - تدريب أعضاء النطق عند اكتمال نموّها عن طريق التعلم⁽¹⁾.

وأما الأستاذ «فيرث» فقد رأى أن التّموّ اللغوي للطفل يمرُّ بالمراحل الآتية⁽²⁾:

1 - مرحلة المهد، وهي منذ ولادة الطفل إلى ما قبل استطاعته الجلوس.

2 - مرحلة الجلوس، وفي هذه المرحلة يكون قد بدأ الكلام.

3 - مرحلة الحبو، وفي هذه المرحلة يتسع عالم الطفل شيئاً ما؛ لأن الحبو ينقله إلى أبعد من مجلسه.

4 - مرحلة السير بمساعدة، وفي هذه المرحلة ينتقل الطفل إلى عالمٍ أرحب.

5 - مرحلة السير وحده في حدود المنزل.

6 - مرحلة السير خارج المنزل.

(1) محاضرات في علم النفس اللغوي، د. حنفي بن عيسى: 140، ط الشركة الوطنية للطبع والتوزيع، الجزائر، 1980م.

(2) اللغة والمجتمع، د. محمود السعران: 40، ط دار المعارف، 1963م، القاهرة.

7 - مرحلة الذهاب إلى المدرسة؛ وهذه المرحلة من أهم المراحل بالنسبة للغة.

أما العالم الدنمركي «يسبرس» فقد رأى التقسيم الثلاثي لدراسة نمو اللغة عند الطفل⁽¹⁾:

1 - مرحلة الصياح.

2 - مرحلة البأبة.

3 - مرحلة الكلام، أو التكلم.

المبحث الخامس: الدافع الداخلي لدى الطفل:

إن المتعلم الطفل لا يدرك عادة الهدف من تعلم اللغة فيفقد من جراء ذلك الدافع الخارجي؛ الذي يحدوه إلى اكتساب مهارات التعبير اللغوي قولاً وكتابة بشوق، ورغبة، وجد واجتهاد. ولا حاجة إلى التأكيد أن الهدف الواضح؛ الذي يقع ضمن إدراك المتعلم هو عينه الدافع الداخلي المحرك.

إن معظم المعلمين والمعلمات لفنون اللغة؛ إذا ما خاب في نصب الأهداف الجلية أمام المتعلمين الأولاد، فأخفق بذلك في إثارة الشوق والرغبة الداخلية؛ يلجأ إلى استخدام الدوافع الخارجية الناشئة عن العقوبات، والمكافآت، والتهديدات. وعندئذ يصبح التعلم عند المتعلم عبئاً «ثقيلًا»، ومبعثاً للسأم والضجر، وكره ما يتعلم، وتغدو العملية التعليمية بكاملها آليةً بيغائية.

إن التعلم الآلي الذي يكره عليه الولد كرهاً لا فائدة منه له، بل بالعكس يُؤلّد في نفسه النفور، والبغض. والأبحاث التي عقدت في هذا المجال أظهرت أن المادة التي تقع في نطاق إدراك المتعلم؛ الأسهل، وألذ تعلماً مما لا يجد

(1) بسيرس: 103، المرجع السابق: 41، وانظر: العلاقة بين اللغة والفكر دراسة للعلاقة اللزومية بين الفكر واللغة، د. أحمد عبد الرحمن حماد: 77 - 78، ط دار المعرفة الجامعية، الإسكندرية، 1985م.

فيه من معنى، وأن هذا الإدراك يُؤلّد الرغبة التي هي أولى الخطوات الرئيسة في عملية التعلّم الصحيح⁽¹⁾.

المبحث السادس: بناء الطفل اللغوي:

لا بُدّ من بناء الطفل بناء عقدياً، وعبادياً، واجتماعياً، وأخلاقياً، وعاطفياً، ونفسياً، وجسمياً، وصحياً، وعلمياً، وفكرياً بما يتجاوب وفطرته التي فطر الله الناس قاطبة عليها. ويدخل في مسعى البناء العلمي والفكري أسس كثيرة، منها: حقه في التعلم، وغرس حبّ التعلم وآدابه في الطفل، وحفظ الطفل لقسم من القرآن والسنة، وإخلاص النية بحفظهما، واختيار المدرس الصالح، والكفاء له، والمدرسة الصالحة، وتوجيه الطفل وفق ميوله العلمية، وتكوين مكتبة للطفل من أجل حب الكتاب، وإدمان الحرف، ومن شَبَّ على شيء شاب عليه، إلى غير ذلك كثير.

وإن من أهمّ هذه الأسس: إتقان الطفل اللغة العربية، لغة القرآن الكريم، ولغة السنة المشرفة، اللغة التي تمثل الهوية؛ لأنها مفتاح العلوم كلها، وتظهر أهمية التكوين اللغوي لدى الطفل، وتلقينه العربية الفصحى من خلال العناصر الآتية:

● اعتنى النبي ﷺ بتعليم اللغة العربية، وتنشئة الأطفال عليها، بل وإتقانها؛ ويظهر ذلك بما نقلته كتب السير والمغازي عن شدة حرصه ﷺ على قبول فداء أسرى بدر بتعليم اللغة العربية، وإتقان كتابتها لأطفال المسلمين، وكان الأسير يفدي نفسه بمجرد تعليم عشرة من صبيان الصحابة اللغة العربية الفصحى⁽²⁾.

(1) انظر:

O. Hobart mowrer, Learning Theory and Personality, Dynamics. New York: Rolannd press, 1950, 180.

عن تعليم اللغة العربية في مدارس بيروت الرسمية، د. أمان كبّارة شعرائي: 12، ط 1، 1981م.

(2) انظر: الروض الأنف للسهيلى: 92/2، وطبقات ابن سعد: 14/2 قسم (1)، والتراتب الإدارية لعبد الحي الكتاني: 49/1، 127، 296/2، 297.

• وقد درجت كتب السير والمغازي على تتبع نشأة النبي ﷺ، وكيف التمسّت له المراضع في البادية من قبيلة بني سعد بن بكر وأمه ﷺ من الرضاع حليلة السعدية؛ وأن من جملة الحكّم اكتساب فصاحة اللسان في العربية. وكانت العادة عند الحاضرين من العرب أن يلتمسوا المراضع لأولادهم، ابتعاداً لهم عن أمراض الحواضر؛ لتقوى أجسامهم، وتشتدّ أعصابهم، ويثقفوا اللسان العربي في مهدهم⁽¹⁾، وتعلّم رسول الله ﷺ في بادية بني سعد اللسان العربي الفصيح، وأصبح فيما بعد أفصح الخلق، فعندما قال له أبو بكر رضي الله عنه: يا رسول الله، ما رأيت أفصح منك! فقال ﷺ: «وما يمنعني وأنا من قريش، وأرضعت في بني سعد؟!»⁽²⁾.

• وقد سار على هذه السنة عدّد من الآباء في تربية أبنائهم، وتنشئتهم على إتقان العربية، فهذا الإمام الشافعي يخرج وهو صغير إلى قبيلة هذيل؛ لتعلم العربية بأصولها ومخارجها؛ فكان حقاً وصدقاً عمدة اللغة العربية، ونال قصب السبق في عدد من العلوم الإسلامية. يقول الشافعي عن نفسه: «ثم إنني خرجت عن مكة، فلزمت هذيلاً في البادية، أتعلم كلامها، وأخذ طبعها، وكانت أفصح العرب، قال: فبقيت فيهم سبع عشرة سنة، أرحل برحيلهم، وأنزل بنزولهم»⁽³⁾.

• وهذا أمير المؤمنين عمر الفاروق رضي الله عنه يمرّ على صبية يرّمون بالنبال، فيخطئ أحدهم في كلامه، فينصب المرفوع، فيقول: يا أمير المؤمنين! إننا قوم متعلمين، فيغضب عمر لهذا الخطأ، فيقول: إن خطأك في رميكم، أحب إلي من خطئكم في لغتكم.

(1) الرحيق المختوم لصفي الرحمن المباركفوري: 55، مطبوعات وزارة الأوقاف بدولة قطر.

(2) الروض الأنف للسهيلي: 88/1، تحقيق عبد الرحمن الوكيل، دار الكتب الحديثة، ط. 1387هـ، وانظر: السيرة النبوية للدكتور علي محمد الصلابي: 52، مطبوعات وزارة الأوقاف بدولة قطر، وفقه السيرة لمحمد الغزالي: 60 - 61، دار القلم، دمشق، ط4، 1409هـ، 1989م.

(3) معجم الأدباء لياقوت الحموي: 284/17.

• وقال عمرُ الفاروق: علّموا أبناءكم السّباحة، والرماية، وركوب الخيل، ورؤوهم ما يجمُلُ من الشعر.

• وقالت عائشةُ أم المؤمنين: رويوا أولادكم الشعرَ تعذبُ ألسنتهم.

• واستمرت طريقةُ حاضرة العرب في إخراج أولادها إلى البادية بعيد الإسلام، كما فعل الخلفاء مع أولادهم؛ وقد ظهر ذلك في كلمة عبد الملك بن مروان حين لحن ابنه الوليد؛ إذ دَخَلَ على الوليد بن عبد الملك رجلٌ من أشراف قريش، فقال له الوليدُ: من ختنك؟ قال له: فلانُ اليهوديُّ، فقال: ما تقول؟ قال: لعلك إنما تسأل عن ختني يا أمير المؤمنين، هو فلان بن فلان... وقال عبدُ الملك بن مروان: أضربنا في الوليد حبناً له، فلم نلزمه البادية⁽¹⁾.

• ويروى أن زياداً بعث بولده إلى معاوية، فكاشفه عن فنونٍ من العلم، فوجده عالماً بكل ما سأله عنه، ثم استنشده الشعر، فقال: لم أروِ منه شيئاً. فكتب معاوية إلى زياد: ما منعك أن تُروّيه الشعر؟! فوالله إن كان العاقُّ ليرويه فيبرّ، وإن كان البخيلُ ليرويه فيسخو، وإن كان الجبانُ ليرويه فيقاتل.

• ولما كثر اللحنُ، واستفحلت الأخطاء الشائعة في اللسان العربي من قبل أطفال الغد، والأجيال القادمة، لم يحتمل المسؤولون ذلك؛ فقرروا ضبط العربية، ووضّع القواعد لها، فنَبّه سيدنا علي بن أبي طالب ﷺ على خطورة الوضع، وطلب من أبي الأسود الدؤلي وَضَعَ قواعد النحو العربي فنشأ علم النحو.

• وقد كتب ابنُ سينا كتاب: «السياسة» وضمنها: باب سياسة الرجل ولده، فأوصى بما يأتي: «وينبغي أن يحفظَ الرجز، ثم العقيدة؛ لأنَّ روايةَ الرّجَز وحفظه أيسر؛ إذ عن بيوته أقصر، ووزنه أخفّ على أن يختار من الشعر ما قيل في فضل الأدب، ومدح العلم وذمّ الجهل، وما حثّ منه على برِّ الوالدين، واصطناع المعروف، وقرى الضيف، فإذا فرغ الصّبيُّ من حفظ القرآن، وألم بأصول اللغة، نظر عندئذٍ إلى ما يلائم طبيعته، واستعداده».

● ويقول أبو الحسن الماوردي: «فإذا بلغ التأديب والتعليم فالوجه أن يبدأ بتعليم القرآن مع اللغة العربية؛ لأنها التي أنزل الله بها كتابه، وخاطب بها في شرائع دينه، وفرائض ملته، وبها بلغ رسول الله ﷺ سنته، وبها ألقت الكتب الدينية، والحكمية، والجديّة، والهزلية، وبها تُكتب رسائلهم والصكوك التي جعلها الله وثائق بينهم، فلا بد للناس في هذه الملة من تعلمها، وإلا كان جاهلاً بالدين، منقوصاً في الملل»⁽¹⁾.

● ويؤكد العلامة الماوردي على التدرج والمنهج في تعلّم اللغة؛ فيقول: «والوجه في تعليم اللغة، أن يقصد إلى الأخف فالأخف من كتبها، والأسهل فالأسهل من مؤلفاتها ومصنفاتها، وألا يشغل الأولاد بالغريب الوحشي، والنادر الأجنبي، ولا بدقائق النحو، ودواوين العروض؛ فإن ذلك مما يشغله عن المعاني، وإنما تتعلّم الألفاظ قصداً إلى معرفتها، فإذا أفنى الإنسان عمره في تعلّم الألفاظ فاتته المعاني، إلا أن يكون ذلك لمن يجعله صناعة مثل الأدباء، والمؤدّبين، والمعلمين من النحويين، ويحتاج في الاستعانة على تعلّم اللغة إلى رواية أشعار العرب، وأيامها، وأخبارها. والصحيح في تدبير ذلك: أن تروى له، ويعلم، ويحفظ الأشعار الحكمية التي ضمت الحكمة، والتوحيد، والدين، والبعث على العلم، والزهد، والشجاعة، والجود، ومكارم الأخلاق؛ لينشأ على معرفة الفضائل، ومحبة نيل الممادح نشوءاً، ويعتادها عادة، فيجتمع له في ذلك فائدة الفصاحة، والبيان، ومعرفة المبتذل من الكلام، وكثير من الغريب، والوقوف على المعاني الفاضلة»⁽²⁾.

● ويدعو العلامة ابن عاشور إلى إنشاء مدرسة خاصة لصغار التلاميذ،

(1) وقال أيضاً: «مع أن لهذه اللغة ما ليس للغة من اللغات من الفصاحة، والبيان، والطلاوة على اللسان، والحلاوة في السماع والآذان، وكثرة التصاريح، واحتمال المقاييس النحوية، وسعة الألفاظ، ووسط الحروف بين القلة والكثرة، وأشياء هذه الخصال ما لو تعلمت جملاً، واستفدت تأديباً لكانت لذلك موضعاً؛ ولهذا كان الملوك العجم يتعلمونها؛ فإن كثيراً منهم يستعملها في أوقات حفلته، ومجالس زينته».

(2) انظر: نصيحة الملوك: 168، تحقيق محمد الخضر، نشر وزارة الأوقاف الكويتية.

يؤدّبون فيها بتلقين الفصحى، والتّمرّن عليها، والأخذ بفنون هذه اللغة من أشعار، وخطب، ورسائل مع التعمق في دراسة القرآن، والتخرج به في مباني الألفاظ، وتصرفات المعاني.

• ويدعو كذلك ابن عاشور إلى إنشاء جمعية من جلة العلماء تعنى بإحياء المفردات المناسبة، وتمحيص الحقيقة والمجاز، وتعليق كلّ لفظ على المعنى المناسب له. وفي ذلك طريق عملي، ونافع، يُعين على إحيائها، وإبراز أهم خصائصها⁽¹⁾.

المبحث السابع: مهارة القراءة:

لقد عُني التربويون بمهارة القراءة على أنها تكتسب. هذا وقد «تحدّثوا عن مهاراتٍ تتحقّق من خلال القراءة، ولا بُدَّ منها لصنع قراءة مقبولة، مثل القدرة على تحريك العين، والتمييز بين الحروف، والقدرة على نطقها نطقاً صحيحاً، وتحليل الكلمة تحليلاً صوتياً، ومزج الحروف في كلمات، ودَمْج الكلمات في جمل، ومعرفة المفردات الوظيفية، والقدرة على فهم النصّ إجمالاً»⁽²⁾.

إن التربوي يعنى باعتبارها مهارة أساسية في تعلّم اللغة، كالمهارات الأخرى من سماع وفهم وكلام وكتابة، ومن هنا عُنوا بأساليب تعليم القراءة للمبتدئ، ودراسة أهداف القراءة، وأنواعها، وحقيقتها⁽³⁾.

وقد قسموا القراءة بناءً على هذا، وبناء على استيعاب المبتدئ لها، وبناء على ما تحقّقه من أهداف تربوية، وما تسهم به لخدمة المهارات الأخرى وتحقيقتها، فذكروا من أنواعها:

(1) شيخ الإسلام محمد الطاهر بن عاشور، للشيخ محمد الحبيب بالخوجة: 270/1.

271 من مطبوعات وزارة الأوقاف بدولة قطر.

(2) انظر: بحث: هل تختلف طرائق تعليم القراءة لأبناء اللغة العربية عنها لغيرهم، د. علي

القاسمي: 32-33، وانظر: طريق تدريس اللغة العربية والتربية الدينية لخاطر وزملائه:

111-114.

(3) أساليب تدريس اللغة العربية للخولي: 107.

- 1 - **الطريقة الحرفية:** وهي تعليمُ حروف الهجاء واحداً بعد الآخر، بمعرفة اسمه مثل (ب): باء و(س) سين.
- 2 - **الطريقة الصّوتية:** وهي تعليمُ أصوات اللغة بنطقها صوتاً مفتوحاً، مثل أن يقال في تعليم (ص) ص... إلخ.
- 3 - **الطريقة المقطعية:** وتعتمدُ على تعلُّم القراءة بواسطة المقاطع الصوتية على ما يقرّره علم اللغة الحديث، وتقوِّمُ على معرفة حروف المدّ، لأنها تتمُّ المقطع بعد أداء الصوت.
- 4 - **طريقة الكلمة:** يبدأ فيها بتعلم الكلمة باعتبارها كلاً، ثم يتعلَّم الحروف التي كونتها.
- 5 - **طريقة الجملة:** وذلك بعرض المعلِّم جملاً قصيرة أمام المتعلم ينطقها المعلِّم، ويعيدها بعده المتعلم مرات، ثم تعملُ مقارنة بين جمل متشابهة، ثم ينتقلُ المعلم إلى عملية التحليل الجزئي.
- 6 - **الطريقة الجمعية:** وهي طريقةٌ مبناهـا على الجمع بين الطُّرق المتقدمة من أجل تلافي سلبياتها، وأخذ مزاياها⁽¹⁾.

المبحث الثامن: بين القراءة الصامتة والقراءة الجهرية:

أ - القراءة الصامتة:

إنَّ من أهدافِ القراءة الصامتة: الفهم، واستيعاب المعنى والموضوع، ولها أهميةٌ من وجه هو التكوين العلمي. وإن «إجادة القراءة الجهرية لا تكون إلا بعد إجادة القراءة الصامتة، وتحتاجُ إلى مهاراتٍ إضافية، مثل النطقِ الصَّحيح، وجودة الأداء، وحُسن الوقفة، وانسجام تعابير الوجه، والإشارات مع القراءة»⁽²⁾.

(1) انظر: هل تختلف طرائق تعليم القراءة لأبناء اللغة العربية عنها لغيرهم، د. علي القاسمي: 135، وانظر: طريق تدريس اللغة العربية والتربية الدينية لخطر وزملائه:

ب - القراءة الجهرية :

إنَّ غَرَضَ القراءةِ الجهرية هي إفهام الآخرين، ونقل المعنى الذي نقرؤه إلى غيرنا، وكأنها تفسيرٌ شفويٌّ لما يقرؤه الإنسان، وعليه فهي أكثرُ تعقيداً من الفهم الصّامت، وتنمي مهارة الإلقاء، ومواجهة الجمهور؛ لأنها «وسيلةٌ وأداةٌ توصل للتذوق الأدبي للكلام، عن طريق التعبيرات عن نوع الأسلوب، من استفهام، وإنكارٍ، وتقرير، وتوبيخ، وتعجبٍ، ونفي، ودعاء، ورجاء، وزجر، والتماس، وغير ذلك»⁽¹⁾.

إن القراءة الجهرية ضرورية في عملية التعليم والتعلم؛ إذ يكتشف القارئ ما لديه من أخطاء في النطق من خلالها، ليحاول علاجها وتلافيها، والقراءة الجهرية وسيلة لإتقان النطق، وأداء الحروف من مخارجها، وتحقيق صفتها، وهي وسيلةٌ لإجادة الأداء، والتعبير عن المعاني، وتمثيلها من خلال التدريب والممارسة؛ التي تؤدي إلى التحسن في ذلك⁽²⁾.

هذا، وقد اختزل بعضُ الدارسين التربويين مقاصد القراءة الجهرية في ثلاثة: تشخيصية، ونفسية، واجتماعية؛ وفق الآتي⁽³⁾:

1 - التشخيصية: أن يقف المدرّس على مواطن القوة والضعف لدى التلميذ القارئ، فيوجّهه إلى الكمال، سواء كان ذلك في الأصوات، صفاتها ومخارجها، أم في الأخطاء اللغوية.

2 - النفسية: الشعور بالثقة جهراً أمام زملائه، متخطياً بذلك حواجز التردد، والخجل، والخوف، إذ تعطيه شحنةً قويةً من الشجاعة، والثقة بالنفس.

3 - الاجتماعية: الدربة على مواجهة الجمهور، والتحدث معهم،

(1) المهارات اللغوية ماهيتها وطرائق تدريسها د. أحمد فؤاد عليان: 135.

(2) المهارات اللغوية د. عليان: 134، وطرق تدريس اللغة العربية والتربية الدينية لخطر وزملائه: 101.

(3) انظر: أساسيات تعليم اللغة العربية ليونس الناقة: 191 - 192، وطرق تدريس اللغة العربية والتربية الدينية: 101، ومقالات في اللغة العربية: 178.

والتفاعل، وفي هذا احترام مشاعر الآخرين، وأخذ الرأي منهم، والتعاطف معهم، ومواجهة المواقف العامة التي تتطلب منه إبداء الرأي.

المبحث التاسع: صفات القراءة المقبولة:

لا تنفكُ القراءةُ المقبولةُ عن الصفات الآتية⁽¹⁾:

1 - تحقيق السّلامة في النطق بتحقيق مخرج الحرف وصفته، والدقة في ذلك.

2 - أن تكونَ القراءةُ على سرعةٍ متزنةٍ، يُعطى فيها كلُّ حرفٍ ما يستحقّه من الزمن.

3 - أن يكون الأداءُ معبراً عن المعنى، مختلفاً بحسب اختلاف المعاني.

4 - الفهم لما يقرؤه؛ ليحقّق الأداءُ المعبر؛ إذ يستحيلُ الثاني بدون الأول.

المبحث العاشر: تعليم العربية لغير الناطقين بها:

إن عالمية الدعوة الإسلامية، وإنسانيتها تجعلُ من الضروري الاهتمام بتعليم وتعلم العربية بصفة خاصة، واللغات الأجنبية الأخرى بصفة عامة. أما اللغة العربية فهي بالإضافة إلى أنها اللغة الأم لما يربو على ثلاثمئة وزيادة مليون من المسلمين العرب، فهي لغة القرآن كما أوضحناه في الفصول السابقة.

وتعلّم اللغة العربية ليس مهماً فقط للناطقين بها، بل هو مهمٌّ أيضاً للمسلمين الناطقين بغيرها⁽²⁾؛ وذلك لأن ترتيل القرآن وقراءته فرضٌ على كل مسلم؛ يقول تعالى: ﴿وَرَبَّلَ الْقُرْآنَ تَرْتِيلاً﴾ [المزمل: 4]. وقال أيضاً: ﴿فَاقْرَءُوا مَا يَسَّرَ مِنَ الْقُرْآنِ عَلِمَ أَنْ سَيَكُونُ مِنْكُمْ مَرْجُؤٌ وَآخَرُونَ يَضْرِبُونَ فِي الْأَرْضِ يَبْتَغُونَ مِنْ فَضْلِ اللَّهِ وَآخَرُونَ يُقِيلُونَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ فَاقْرَءُوا مَا يَسَّرَ مِنْهُ﴾ [المزمل: 20].

«إن تعليم اللغة العربية لغير الناطقين بها مجالٌ يجبُ أن يقومَ على أسس

(1) انظر: تعليم اللغة العربية للناطقين بلغات أخرى د. محمود الناقة: 180 . 189، واللغة العربية لعبد العزيز عبد المجيد: 189.

(2) انظر: منهج التربية الإسلامية أصوله وتطبيقاته، د. علي أحمد مذكور: 306 . 307، ط1، 1407هـ 1987م، مكتبة الفلاح، بيروت.

علمية مدروسة. وهو ميدانٌ جديدٌ نسبياً، يتسعُ فيه المجال لكل محاولة جادة، ولكل دراسةٍ هادفة. وإحدى المشكلات الحادة التي يواجهها مجالُ تعليم اللغة العربية لغير الناطقين بها؛ هي عدم توفّر المعلمين المختصّين المؤهلين. فغالبيةُ المعلمين الذين يقومون بتدريس العربية لغير الناطقين بها في البلاد الأجنبية؛ لم يتوفّر لهم إعدادٌ لغوي، أو مهني، أو ثقافي بقدرِ كاف⁽¹⁾.

واللغة العربية لا تعلّم إلا من خلال الثقافة والحضارة التي أوجدتها. فاللغةُ بمعناها الأوسع ما هي إلا تعبيرٌ عن مدينةٍ ووعاءٍ لتراثٍ حضاري، ولقد أُكِّدتِ الدراساتُ الميدانية أن الدارس الذي لا يحترُم حضارة اللغة؛ التي يتعلمها لن يستطيع أن يتقدّم في تعلم هذه اللغة مهما بذل من جهود. كما أُكِّدت أن الدارسين الأجانب؛ الذين أجادوا العربية هم أولئك الذين أحبوا الحضارة الإسلامية، فتعاطفوا مع اللغة التي حملت تلك الحضارة⁽²⁾.

المبحث الحادي عشر: تدريس أساليب تعليم العربية:

إذا كانت العناية باللغة العربية واجباً إسلامياً، وقومياً مقدساً، فإنه ينبغي أن تتجلّى في ميدان التعليم؛ بحيث إنه بطريق اللغة يتمّ نقل القيم، والمخزون الثقافي للأمة، وتراث الآباء والأجداد إلى الأبناء والأحفاد، وكذلك الأجيال القادمة؛ ويتمثّل الاهتمامُ باللغة العربية في مجال التعليم بأشكال متعددة، منها⁽³⁾:

- أن تكون اللغة العربية في سائر كتب التعليم مضبوطة بالشكل، وبأسلوب سهل مستساغ، يألفه التلاميذ، ويحقق اهتماماتهم.

(1) تقويم برامج إعداد معلمي اللغة العربية لغير الناطقين بها، د. علي أحمد مذكور: 15، المنظمة الإسلامية للتربية والعلوم والثقافة، الرباط، منشورات الإيسيسكو، 1405هـ، 1985م.

(2) المرجع السابق: 138.

(3) انظر: في قضايا اللغة التربوية، د. محمود السيد: 25 - 26، بتصرف منا، الناشر وكالة المطبوعات، الكويت.

- أن يتحدث المعلمون باللغة العربية الفصحى في أثناء شرحهم، وأن يأخذوا بأيدي تلامذتهم شيئاً فشيئاً بغية الانتقال بهم من العامية إلى الفصحى.
 - أن تقام دورات تدريبية لتمكين معلمي اللغة من الاطلاع على مستجدات التربية، وطرائق التدريس بغية استغلالها في تدريسهم للغة العربية.
 - أن تكون ضروب النشاط المدرسي في المرحلة الابتدائية باللغة العربية الفصحى، وأن يعتمد المعلمون إلى تنمية ألوان هذا النشاط، وتعزيزه بالوسائل المحققة للهدف منه.
 - أن تحقق مناهج اللغة الأهداف العامة للتربية من حيث بناء المواطن ذي التفكير العلمي البعيد عن الانفعال، الصحيح في نفسه، المعترّ بدينه، وقوميته.
 - الكشف عن زيف الأساليب التي يتبعها أعداء العربية، والتحذير من خُطِطهم الزائفة، والمعادية.
 - أن يكون البحث في العامية وسيلة للنهوض بها إلى مصافّ الفصحى؛ إذ إنّ هناك أموراً مشتركة بين العامية والفصحى، فينبغي أن يركز على هذا القدر المشترك في تعليم التلميذ في المرحلة الابتدائية للانتقال السلس من العامية إلى الفصحى⁽¹⁾.
 - أن تكون المواد الثقافية التي تقدم في الإذاعة، والتلفزيون، والسينما، وفي المسرح، أو التي تنشر في الصحف، والمجلات، والمواقع الإلكترونية الخاصة بالأطفال، بأسلوب عربي سهل وبسيط خالٍ من التعقيد، والغموض⁽²⁾.
 - أن يعمل على نشر اللغة العربية، ويشجّع على تعليمها بين الفئات التي
-
- (1) أما أن يكون البحث في العامية هدفاً في ذاته، وهجراناً للفصحى، فهذا أمرٌ مرفوضٌ من أساسه؛ لخطورة مراميه البعيدة!
- (2) ولا بد أن تكون ثمة مراقبة للأخطاء اللغوية سواء في الإذاعة، أو الصحف، والمجلات، والكتب، وأن يعتمد إلى التصحيح؛ لأن المستمع والقارئ يأخذ ما يردّ عليه على أنه صواب.

لا تتكلم اللغة العربية، وتعيش في الوطن العربي والإسلامي، وبين الأجانب الذين يرغبون في تعلّمها، وأن يتمّ هذا التعليم بوسائل وأساليب عصرية متطورة.

المبحث الثاني عشر: تدريس الأدب:

والأدب هو سيدّ الفنون الجميلة، وهو التعبير عن الحياة بلغة، فهو إنتاج يتأثر بالبيئة والنظم الاجتماعية، والسياسية، والدين، والقانون، والعادات، والتقاليد⁽¹⁾.

ويهدف تدريس الأدب بمعناه العام في مراحل التعليم العام إلى تحقيق ما يلي⁽²⁾:

- تنمية ميول التلاميذ إلى قراءة النصوص الأدبية، وإكسابهم القدرة على معالجتها معالجة تختلف باختلاف مراحل نموهم؛ بحيث يدفعهم ذلك إلى البحث عن الآثار الأدبية الخالدة.

- زيادة الثروة اللغوية ممثلة في المفردات والأساليب، وضّور التعبير المختلفة؛ بحيث يتمكن التلميذ بعدها من التمييز بين لفظة وأخرى، وبين أسلوب ونظيره، ثم بين الإنتاج الأدبي بصورة كلية، وبين غيره من الإبداعات الأدبية انطلاقاً من أن الأدب فن، والفن مصدره الذوق، وهو يختلف من فرد لآخر.

(1) وقيل: الفن الأدبي هو اسمٌ مجموع الأعمال التي تجعلُ الأرواح (الأعمال العقلية) طيبة سالمة، وبعد الدبع والتنفية، وإجراء العمليات الكيماوية تصبح تلك الكتب فرصة للطالبين يكرسون فيها بضع لحظات من حياتهم التي ينفقونها جميعاً في المشاغل الخارجية؛ لكي يجنوا ثمرات الرجوع إلى ذات أنفسهم، ومجال الانتفاع بها مأمون لا خطرَ فيه. انظر: كتاب: ما الأدب؟ لجان بول سارتر: 13، ترجمة محمد غنيمي هلال، القاهرة: الأنجلو المصرية، 1972م.

(2) طرق تدريس اللغة العربية والتربية الدينية، د. إبراهيم محمد عطا: 1/ 11-12، ط1، 1407هـ، 1987م، مكتبة النهضة المصرية، القاهرة.

- ربط التلميذ بالتراث العربي، بعد الوقوف منه على أجمل ما فيه من نواحي مختلفة... كجمال الفكرة والأسلوب، وموسيقا اللفظ، وتهذيب الخلق.
- تشكيل نفوس التلاميذ، وتدعيمها بإدخال البهجة عليها. وأجمل نفع يعود عليها من نص أدبي هو تعميق الإحساس، وتوضيح الرؤيا بالنسبة للنص الجيد بما يبعث الشُّرور في النفس، والرضا بالحياة.
- إتاحة الفرصة للملكات الأدبية أن تنمو، وللدُّوق أن يرقى، وللحسِّ الأدبي أن يعلو، ولحبِّ القراءة أن يزداد؛ وذلك بتزويد التلاميذ بمجموعة من التجارب والخبرات؛ التي مرَّ بها أصحاب النصوص من رجال الأدب، متضمنة إبداعاتهم الأدبية، وفهمهم العميق للحياة الانسانية.
- تنمية الخيال لدى التلاميذ مرحلة الثانوية، حيث إنَّ الأدب «لا يكون أدباً إلا بخروج الكلمات عن دلالتها اللغوية، وشحنها ببعض الصور والأخيلة»⁽¹⁾.
- تزويد التلاميذ بالقيم الاجتماعية، والخلقية، والتحلي بالقيم العربية، وطبَّعهم على المثل العليا الموروثة كالكرم، والمروءة، وإباء الضيم، والشجاعة، والعفة، وذلك على طريق الألوان الأدبية؛ التي احتفظ لنا بها التراث العربي.

المبحث الثالث عشر: تعليم اللغة مسؤولية جماعية:

وهذا السرُّ في أن الله تعالى قال: ﴿يَأَيُّهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا قُوا أَنْفُسَكُمْ وَأَهْلِيكُمْ نَارًا وَقُودُهَا النَّاسُ وَالْحِجَارَةُ عَلَيْهَا مَلَائِكَةٌ غُلَاطٌ شِدَادٌ لَا يَعْصُونَ اللَّهَ مَا أَمَرَهُمْ وَيَفْعَلُونَ مَا يُؤْمَرُونَ﴾ [التحریم: 6]، واستعمال أسلوب ﴿يَأَيُّهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا قُوا أَنْفُسَكُمْ وَأَهْلِيكُمْ﴾ [التحریم: 6] لإفادة أن مسؤولية التربية جماعية بالدرجة الأولى. وقول النَّبِيِّ ﷺ: «كلِّم راع، وكلِّم مسؤول عن رعيته».

فالمسؤولية تبدأ بالوالدين؛ لقوله ﷺ: «كلُّ مولود يُولَدُ على الفطرة، فأبواه يهودانه، أو ينصرَّانه، أو يمجَّسانه» وتليهما دور الحضانة، ورياض الأطفال، والمدرسة، واختيار البيئة الصَّحيحة لهم مع الجيران، والأصدقاء، والمتنزهات

(1) دلالة الألفاظ لإبراهيم أنيس: 174، ط القاهرة، الأنجلو المصرية، 1980م.

المختارة. وحتى داخل المدرسة بين الأساتذة والمعلمين، فلا يجوز أن يبني بعضهم إحساساً برسالته التي اضطلع بها، على أن الباقي يتولّى الهدم من غير مبالاة بالمرة، فهذه رسالة منوطة بأعناق الجميع من غير استثناء.
تماماً كما قال الشاعر:

متى يبلغ البنيان يوماً تمامه إذا كنت تبنيه وغيرك يهدم
المبحث الرابع عشر: المؤدّبون وتجربتهم في تعليم العربية:

إن المؤدّبين فئةٌ نُسيَتْ من تاريخ اللغة العربية؛ وهي فئةٌ عاملةٌ لها أثرٌ عظيمٌ في تعليم العربية، وتلقينها، وجعلها لغةً الطبقة العليا في المجتمع الإسلامي؛ الذي تتصارعُ فيه لغات، في عصوره الزاهية، وهي فئةٌ تسلحتُ بأسلحة العلم، والأدب، والخلق، والفتنة. وكان من المؤدّبين أعلامٌ لهم مكانة في علوم العربية المختلفة رواية، ودراية⁽¹⁾. وهذا ما نوضحه في العناصر الآتية:

أولاً: من هو المؤدّب؟ وما هي رسالته؟

درج العرب على تعليم أولادهم العربية، ولا سيما الكبار منهم والأمراء، وكانوا يبعثونهم إلى البادية لتعلم الفروسية، والقدرة على الحجاج والبيان، والاعتماد على الذات في وقت مبكر، وكانوا يبحثون عن المروض - الظئر - التي لها أثرٌ في تكوين الطفل وخُلقه، وما حادثة حليلة السَّعدية في السيرة النبوية عنا ببعيدة، وكذا ما درج عليه الأمراء في تأديب أولادهم زماناً في التاريخ الإسلامي.

هذا، وقد ميزوا بين المعلّم والمؤدّب؛ ذلك أن المعلّم هو الذي ينشئ حلقة علم في مسجد، أو مدرسة، أو في بيته العامر، ويكون مشاعاً لعامة الناس، وأما المؤدّب فمن الأدب قال الجاحظ عن رسالة المؤدّب: «ويمنعهم العرامة، ويأخذهم بالصَّلابة في الجماعة، ويدرّسهم القرآن، ويهدّن ألسنتهم

(1) انظر بحثاً قيماً أ. د. سليمان بن إبراهيم العايد ضمن: مقالات في اللغة العربية: 58/1 وما بعدها، وقد أفدتُ منه كثيراً في هذا المبحث.

برواية القصيد والأرجاز، ويعاقب على التهاون، ويضرب على الفرار، ويأخذهم بالمناقلة، والمناقلة من أسباب المنافسة»⁽¹⁾.

غير أن التأديب بالأندلس لم يكن خاصاً بأبناء عليّة القوم، بل كان المعلمون الذين يعلمون الصبيان في حلقات المساجد يسمون مؤدبين، وصناعتهم تسمى تأديباً.

ثانياً: مقاصد التأديب:

ندع العلامة المؤدب أبا يوسف يعقوب بن إسحاق المعروف بابن السكّيت يتكلم، فيقول: «خُذْ من الأدب ما يعلق بالقلوب، وتشتهيه الآذان، وخُذْ من النحو ما تقيم به الكلام، ودَعْ الغوامض، وخُذْ من الشعر ما يشتمل على لطيف المعاني، واستكثر من أخبار الناس، وأقاويلهم، وأحاديثهم، ولا تولعنّ بالغث منها»⁽²⁾.

ولابن خلدون كلامٌ نفيسٌ عن تعليم العربية بالأندلس قال - رَحِمَهُ اللهُ -: «وأهل صناعة العربية بالأندلس ومعلموها أقربُ إلى تحصيل هذه الملكة، وتعليمها من سواهم لقيامهم فيها على شواهد العرب، وأمثالهم، والتفقه في الكثير من التراكيب في مجالس تعليمهم، فيسبق إلى المبتدئ كثيرٌ من الملكة أثناء التعليم، فتقطعُ النفس لها، وتستعد إلى تحصيلها وقبولها، وأما مَنْ سواهم من أهل المغرب، وأفريقية، وغيرهم، فأجروا صناعةَ العربية مجرى العلوم بحثاً، وقطعوا النظر عن التفقه في تراكيب كلام العرب؛ إلا إن أعربوا شاهداً، أو رجحوا مذهباً من جهة لا من جهة محامل اللسان وتراكيبه، فأصبحت صناعة العربية كأنها من جملة قوانين المنطق العقلية، أو الجدل، وبعثت عن مناحي اللسان وملكته. وما ذلك إلا لعدولهم عن البحث في شواهد اللسان، وتراكيبه، وتمييز أساليبه، وغفلتهم من المِرانِ في ذلك للمتعليم، فهو أحسنُ ما تفيده

(1) رسائل الجاحظ (رسالة المعلمين): 34/3. على أن ابن قتيبة لم يفرق بين المؤدبين والمعلمين. انظر: المعارف: 547. 548.

(2) معجم الأدباء: 76/1.

الملكة في اللسان... وتعلم مما قرناه في هذا الباب أن حصول ملكة اللسان العربي إنما هو بكثرة الحفظ من كلام العرب؛ حتى يرتسم في خياله المنوال الذي نَسَجُوا عليه تراكيبهم، فينسج هو عليه، ويتنزل بذلك منزلة من نشأ معهم، وخالط عباراتهم في كلامهم، حتى حصلت له الملكة المستقرة في العبارة عن المقاصد على نحو كلامهم⁽¹⁾.

وبالنظر في قول ابن خلدون - رَحِمَهُ اللهُ - يمكن أن نخرج بوصف طريقتهم في درس العربية؛ مما يمكن إجماله في الآتي⁽²⁾:

1 - الاختصار على الضروري من قواعد اللغة من غير توسع؛ فيما لا تدعو إليه حاجة.

2 - العناية بالمروي عن العرب رواية، وحفظاً، ودرساً.

3 - العناية بفنون الكلام، وطرائق القول من خطابة، وكتابة، وحديث، وإنشاء شعر، وإلقاء، ومحاولة النسخ على منوال المستجاد من النصوص المروية، ومحاكاتها.

4 - النظر إلى علوم العربية نظرة شاملة لا تقتصر على علم دون علم، ولا على فن دون فن، وهذا لا يمنع بروز فنٍّ على غيره لدى المؤدب.

5 - العناية بما وراء القواعد الظاهرة من مكملات المعاني، وموجبات الاستحسان.

6 - التربية اللغوية السلوكية الشاملة بدءاً من الاستماع، وانتهاء بالإيداع.

ثالثاً: مواصفات المؤدب:

كانوا يشترطون في المؤدب بيانه، وأدبه، وقدرته على الحديث، والخطابة، ومنطقه السليم، وكانوا يعدُّون هذا أهم مقوماته، ويعدُّونه أقوى أسباب التأديب؛ «قال ابن عتاب: يكون الرجل نحويّاً عروضيّاً، وقساماً فرضياً حسن الكتاب، جيد الخط، حافظاً للقرآن، راوية للشعر، وهو راض بأن يعلم أولادنا

(1) مقدمة ابن خلدون: 514.

(2) مقالات في اللغة العربية: 159/1.

بستين درهماً، ولو أن رجلاً كان حسنَ البيان، حسنَ التخريج للمعاني، ليس عنده غير ذلك، لم يرض بألف درهم؛ لأن النحويّ ليس عنده إمتاع كالنَّجار الذي يُدعى ليعلق باباً، فلو كان أحذق الناس، ثم فرغ من تعليق ذلك الباب قيل له: انصرف وصاحب الإمتاع يُرادُ في الحالات كلها⁽¹⁾.

جرى حوارٌ بين الأحمر والكسائي حين عزم الثاني بعد إلحاح الخليفة على استخلاف الأول في تأديب أولاد الرّشيد، فقال له:

- هل فيك خير؟

- قال: نعم.

- قال: قد عزمت أن أستخلفك على أولاد الرّشيد.

- فقال الأحمر: لعلّي لا أفي بما يحتاجون إليه!

- فقال الكسائي: إنما يحتاجون في كلّ يوم إلى مسألتين في النحو، وثلثين من معاني الشعر، وأحرف من اللغة، وأنا ألقنك في كلّ يوم قبل أن تأتيهم ذلك، فتحفظه، وتعلمهم.

- فقال: نعم⁽²⁾.

وكان يُعابُ على المؤدّب، والمعلّم، وكل مدرّس أن لا يجمع شروط

(1) البيان والتبيين للجاحظ: 1/ 403، ومعجم الأدباء لياقوت: 1/ 95 . 96.

(2) معجم الأدباء: 3/ 7. ولم يغفل المؤدّبون عن التربية الأخلاقية، والمفروض في المؤدّب أن لا ينهى عن خلق ويأتي بمثله، وهذا عتبه بن أبي سفيان قال لعبد الصمد مؤدّب ولده: «ليكن أول ما تبدأ به من إصلاحك بنيّ إصلاحك نفسك؛ فإن أعينهم معقودة بعينك، فالحسن عندهم ما استحسنت، والقبيح ما استقبحت» البيان والتبيين للجاحظ: 2/ 73، وجاء عنه قوله أيضاً: «وعلمهم سير الحكماء، وأخلاق الأدباء» المصدر نفسه: 2/ 73، وقال أيضاً: «وجنبهم محادثة النساء، وتهدهم بي، وأدبهم دوني، وكنّ لهم كالطبيب المداوي الذي لا يُعجل بالدواء حتى يعرف الداء، ولا تتكل على عذري، فإني قد اتكلت على كفايتك، وزد في تأديبهم أزدك في بري إن شاء الله» المصدر نفسه: 3/ 74.

التأديب؛ ولذلك كانوا يختبرون اختبارات قاسية، وتحدث لهم مناظرات للتأكد من صلاحيته للتدريس؛ حتى قيل:

تصدّر للتدريس كلُّ مُهَوِّسٍ بليدٍ يسمّى بالفقيه المدرّسِ
فحقُّ لأهل العلم أن يتمثّلوا ببيتٍ قديمٍ شاع في كل مجلسِ
لقد هزلت حتى بدا من هزالها كُلاها وحتى سامها كلُّ مُفلسِ

رابعاً: اختبار المؤدّب:

رُوي عن الفراء أنه قال: «ذُكرت للقعود مع المعتصم حيث نشأ، ولزمت نحواً من شهرين، فلما عزم على ذلك جاء رجلٌ يقال له أبو إيراد، فطلب القعود معه، فسُئل لينظر ما مقداره في العربية، ف قيل له: كيف تقول: يا زيد أقبل؟ فقال: يا زيدُ أَقْبِلْ. قيل: فما هذه الضمة؟ فقال: الواو التي في قوله: وأقبل، فارتضي، وأقعد مقعد المعتصم، فاستغنى، وأزلت أنا»⁽¹⁾.

خامساً: ترقّي المؤدّب، أو عزله بناء على جودة العربية وقصورها عنده:

كان المؤدّبون يخدمهم أولياء العهد، لا سيما من صاروا خلفاء فيما بعد كما كان الأمين والمأمون بالكِسائي، وابن المأمون بالفراء، وحصلوا على امتيازات بسبب التأديب.

وكان المؤدّب يترقى بإتقان صنّعه، وتميزه، وجودة عمله تماماً كما يحكى عن الكِسائي «كان أثيراً عند الرشيد؛ حتى أخرجته من طبقة المؤدّبين إلى طبقة الجلّساء، والمؤانسين»⁽²⁾.

ويروى أنّ المأمون سأل اليزيدي - يحيى بن المبارك - عن شيء، فقال: لا، وجعلني الله فداءك يا أمير المؤمنين! فقال: لله درُّك! ما وُضعت واوٌ موضعاً قط في لفظ أحسن منها في لفظ مثل هذا، ووصله بعطية سنّة⁽³⁾.

(1) مجالس العلماء للزجاجي: 62، تحقيق عبد السلام هارون، وزارة الإرشاد والأنباء، 1962م، الكويت.

(2) معجم الأدباء: 168/3.

(3) نزهة الألباء لابن الأنباري: 83.

وكان من الممكن جداً أن يُقالَ المؤدّبُ من مهمة التأديب، ويُفصل لمجرد اللحن أو عدم الفطنة؛ «كان عند المهدي مؤدّب الرشيد، فدعاه المهدي يوماً وهو يستاك، فقال له: كيف الأمر من السّواك؟ قال: استك يا أمير المؤمنين، فقال المهدي: «إنا لله وإنا إليه راجعون» ثم قال: التّمسوا لنا من هو أفهم من ذا. فقالوا: رجلٌ يقال له: عليّ بن حمزة الكسائي من أهل الكوفة، قدم من البادية قريباً، فكتب بإزعاجه من الكوفة، فساعة دخل عليه قال: يا عليّ بن حمزة، قال: لبيك يا أمير المؤمنين. قال: كيف تأمر من السّواك؟ قال: سك يا أمير المؤمنين. قال: أحسنت وأصبت، وأمر له بعشرة آلاف درهم»⁽¹⁾.

وكان أبو الحسن علي بن محمد العدوي معلّم أبي تغلب بن ناصر الدولة الحمداني وأخيه، ثم ناديهما⁽²⁾.

وكان أبو زيد أحمد بن سهل البلخي معلّم الصبيان، وهو أشبه بأهل الأدب، ثم رفعه العلم إلى مرتبة عليّة⁽³⁾.

وقد كان الحجاج بن يوسف وأبوه مؤدّبين وترقيّا؛ تماماً كما أشار مالك بن الرّيب:

فماذا عسى الحجاج يبلغ جهده إذا نحن جاوزنا حفير زياد
فلولا بنو مروان كان ابن يوسف
أمان هو العبد المقر بذلة
يرأوخ غلمان القرى ويغادي
وقال آخر فيه:

أينسى كليب زمان الهزا ل وتعلّم سورة الكوثر
رغيف له فلكة ما ترى وآخر كالقمر الأزهر⁽⁴⁾

(1) معجم الأدباء: 174 / 13.

(2) المصدر نفسه: 240 / 14.

(3) المصدر نفسه: 54 / 3.

(4) يريد: خبز المعلم مختلف، وكليب: اسم الحجاج، انظر: المعارف لابن قتيبة: 5478.

سادساً: تعليم كل شيء له علاقة بمهارة الكلام:

وقد أوصى الرشيدُ الأحمرَ حين عهد إليه بتربية ولده، فقال له: «إن أمير المؤمنين قد دفع إليك مهجةً نفسه، وثمرَةً قلبه، وصيرَ يدك عليه مبسوطاً، ومقاتلتك فيه مصدّقة، وطاعتك عليه واجبة، فكن له بحيث وَضَعَكَ أمير المؤمنين، أقرئه، ومُرّه، بالرزّانة في مجلسه، والاقتصاد في نظره وسمعه، فلا تمرنْ بك ساعة إلا وأنت مغتنمٌ فيها فائدة تفيده إياها، وكلمة نافعة يعيها ويحفظها من غير أن تخرقَ به، فتميت ذهنه وتملّه، ولا تمنع في مسامحته، فيستحلي الفراغ، ويألفه وقومه بالتقريب والملاينة، فإن أبي فالشدة»⁽¹⁾.

سابعاً: مناظرات المؤدّبين:

لا شك أن التاديبَ لم يكن صنعةً سهلة، بل كانت مهمة تقتضي القدرة على المناظرة والجواب على المعضلات إن طرحت، وكان الأمراء يطرحونها، والأقران فيما بينهم؛ وهذه نماذج منها؛ ولا سيّما في مجالس اليزيدي والكسائي؛ فإنها من أحفل المجالس بالطرائف، والنكات العلمية وفق الآتي:

- قال أبو محمد اليزيدي: سألني أبو عبيد الله، ونحن بعياباذ، فقال: ما تقول يا أبا محمد في الشراء مقصورٌ أو ممدودٌ؟ قلت له: ممدود، والكسائي حاضر. قال: فسأل الكسائي.

- فقال: مقصور.

- قلت: أخطأ الكسائي.

- قال: وكيف ذاك؟

- قلت له: وكيف تجمع شريّ؟

- قال: أشريّة.

- قلت: فإن هذا دليلٌ على أن شراء ممدود؛ لأن كل ممدود جماعه بالهاء

مثل قولك: كساء وأكسية، وبناء وأبنية، وسماء وأسمية، وفناء وأفنية.

- فقال الكسائي: ما سمعت أعرابياً إلا وهو يقصره.

- قلت: برح الخفاء، ادعُ بالأعراب فهمُ ها هنا حولك. وقد كانت أصابتهم مجاعةً، فدعا منهم بعدةً، فدخلوا عليه.

- قال أبو محمد: فكلمتُ الأعرابَ الفصحاء، وناشدتهم الشعر؛ حتى عرفنا مذاهبهم في العلم، ثم قلت للكسائي: ترضى أن يكونوا بيننا وبينك؟
- قال: نعم.

- قلت لأفصحهم: كيف تقول في الكلام: اكتب هذا في شرك؟
- قال: سبحان الله، اكتب هذا في شرائك فمذ، فخلج الكسائي⁽¹⁾.

ثامناً: مكانة المؤدّب كالأب وأكثر:

وكان تعامل الناس مع المؤدّبين تعامل الأبناء مع آبائهم وأكثر؛ قيل لبزرجمهر: «ما تعظيمك لمؤدّبك أشدّ من تعظيمك لأبيك؟ قال: لأن أبي كان سببَ حياتي الفانية، ومؤدبي سبب حياتي الباقية»⁽²⁾.
قال الشاعر⁽³⁾:

إن حقَّ التأديبِ حقُّ الأبوة عند أهل النُهي وأهل المروّة
وأحقُّ الأقوام أن يعرفوا الحـ قَ ويرعُوه أهل بيت النبوة

تاسعاً: نماذج من المؤدّبين الذين كان لهم باعٌ واسعٌ في العربية:
كانت أسماءُ المؤدّبين لامعةً في سماء الأدب واللغة والنحو، وكانوا أئمةً في شُعَبِ المعرفة، وإليهم المنتهى، وهم الحجّة التي لا يُشقُّ لها غبار في علوم العربية، وهذه بعضُ تلكم الأسماء التي حلاها المترجمون لهم بفضل إمامهم بالعربية، والأدب، والنحو، والشعر، والبلاغة، وهلم جرا.

● **أبو الأسود الدؤلي:** كان أبو الأسود الدؤلي صاحب البدايات الأولى للنحو العربي، كان يعلم أولاد زياد بن أبيه⁽⁴⁾.

(1) مجالس العلماء للزجاجي: 169 . 170.

(2) البصائر والذخائر لأبي حيان: 149/10.

(3) الوافي بالوفيات للصفدي: 142/5.

(4) معجم الأدباء: 35/2.

- أبو مسلم النحوي: كان مُؤدِّب عبد الملك بن مروان⁽¹⁾. فهو الملقَّب بالنحوي.
- عبد الله بن المقفع (ت 142 هـ): كان من المؤدِّبين والبلغاء، كان يتولَّى لآل الأَهم⁽²⁾.
- الوليد بن الحسين الكلبي المعروف بالشرقي القطامي: أدَّب المهدي من خلفاء بني العباس، ويقال: إنه صَنَعَ بعض الأقاصيص حول الأمثال.
- عبد الله بن حرب: «كان من أهل العلم بالنحو، دقيقَ النظر فيه، صحيح القياس على مسأله، وكان منجِباً في المؤدِّبين عنده»⁽³⁾.
- علي بن أبي الحسن مفرَّج بن مالك النحوي: «كان ذا إصلاح، وفضل، ونية في تأديب المتعلمين»⁽⁴⁾.
- الطَّرمَّاح: «قال عبد الأعلى: رأيتُ الطَّرمَّاحَ مؤدِّباً بالريِّ، فلم أرَ أحداً أخذ لعقول الرجال، ولا أجذب لأسماعهم إلى حديثه منه، ولقد رأيتُ الصبيان يخرجون من عنده، وكأنهم جالسوا العلماء»⁽⁵⁾.
- أحمد بن محمد المديني النحوي: «كان عروضياً نحويّاً، يؤدِّب الصبيان، ويقفهم على حدود العربية، وله أشعار حسان»⁽⁶⁾.
- أحمد بن نعيم: «كان ذا علم بالعربية، وكان مقدماً في صناعة الشعر، وله حظ في البلاغة، وأدَّب بجيَّان، وطُليطلة»⁽⁷⁾.

(1) طبقات النحويين واللغويين: 125.

(2) رسائل الجاحظ (رسالة المعلمين) للجاحظ: 44 / 3.

(3) طبقات النحويين واللغويين: 287.

(4) المصدر نفسه: 273.

(5) البيان والتبيين: 323 / 2.

(6) إنباه الرواة للقفطي: 104 / 1.

(7) طبقات النحويين واللغويين: 265.

- أبو عبد الله محمد بن إسماعيل النحوي (ت 133 هـ): «كان بصيراً باللغة والشعر، وكان يؤدب بمسجد مَثْعَة»⁽¹⁾.
- أبو عبيد القاسم بن سلام: كان مؤدباً، ولي قضاء طرسوس، وكان إماماً في الحديث والفقه، كما نبغ في العربية... إلخ.
- أبو زيد أحمد بن سهل: كان معلّم الصبيان، وهو أشبه بأهل الأدب، ثم رفعه العلم إلى مرتبة عليّة⁽²⁾.
- أبو الأصبغ عيسى بن أبي جرثومة الخولاني: «كان يُؤدّب بالنحو، والحساب، والعروض، والقرآن»⁽³⁾.
- أبو عبد الله محمد بن عبد الله بن الأصفر: «كان مؤدباً بالقرآن، والشعر، والحديث، والنحو»⁽⁴⁾.
- أبو عمرو إسحاق بن مرار الشيباني (ت 206 هـ).
- أبو توبة عمر بن سعيد بن مسلم بن قتيبة بن مسلم الباهلي.
- محمد بن زياد الأعرابي (ت 231 هـ).
- أبو محمد يحيى بن المبارك بن المغيرة (ت 202 هـ).
- أبو محمد الأسدي النحوي.
- أبو سهر أحمد بن مروان.
- أبو المنهال اللغوي المهلب تلميذ الخليل.
- إبراهيم بن سعدان بن حمزة الشيباني.
- أبو عبيدة أحمد بن عبيد بن ناصح (ت 273 هـ).
- محمد بن الوليد بن ولاد التميمي (ت 298 هـ).
- أبو بكر محمد بن الحسن بن دريد (ت 321 هـ).

(1) المصدر نفسه: 290.

(2) معجم الأدباء: 65/3.

(3) طبقات النحويين واللغويين: 292.

(4) المصدر نفسه: 303.

- علي بن مهدي الكسروي أبو الحسن الأصفهاني .
- أبو الحسن أحمد بن محمد بن أحمد العروضي (ت 342هـ).
- أحمد بن إبراهيم بن سمكة القمي (ت 350 هـ).
- أبو سعيد الحسن بن عبد الله السيرافي (ت 368 هـ).
- الحسين بن محمد بن خالويه (ت 370 هـ).
- أبو علي الفارسي الفيوي (ت 377 هـ).
- أبو عبيد أحمد بن محمد بن عبد الرحمن (ت 401 هـ).
- أبو علي بن الحسن المرزوقي (ت 421 هـ): شارح الحماسة، والمفضليات، والفصيح.
- أبو بكر محمد بن أحمد بن علي المعمرى (428 هـ): أديب.
- ابن أبي الدميك (ت 510 هـ).
- علي بن جعفر بن علي السعدي ابن القطاع (ت 514 هـ): كان إمام وقته ببلده في العربية، وفنون الأدب⁽¹⁾.
- أبو محمد إسماعيل بن موهوب بن أحمد بن محمد بن الخضر الجوالقي: كان إمام أهل الأدب بعد أبي منصور بالعراق، كان مليح الخط، جيد الضبط... له معرفة حسنة باللغة والأدب، وكانت له حلقة بجامع القصر، يقرئ فيها الأدب كل جمعة⁽²⁾.
- أحمد بن إسحاق بن موهوب الجوالقي (ت 578 هـ): تصدر لإقراء الأدب ببغداد⁽³⁾.

المبحث الخامس عشر: الحذر من الخدم والمربيات الأعاجم:

والمتتبع لتطور اللغة في دول الخليج يلاحظ أنها قد تأثرت تأثراً بالغاً في السنوات الأخيرة؛ جراء استخدام الخدم والمربيات بصورة خاصة، والعمالة

(1) المصدر نفسه: 279 / 12 . 280 .

(2) معجم الأدباء: 45 / 7 .

(3) إنباه الرواة: 30 / 1 .

الوافدة عامة، فلقد دخلت اللغة كلمات أجنبية، كما أصبحت الجمل ركيكة، وضعيفة الصياغة، تتماشى مع قدرة العمالة، والخدم، والمربيات على فهم مدلول الكلمات المراد إيصالها إلى الخادم، أو المربية، مجارة لهما في أسلوب حديثهما. وهكذا غدت بعض الجمل تتكوّن من مفردة عربية، وأخرى أوردية، أو إنكليزية⁽¹⁾.

هذا علاوة على أن نسبة الخادومات في بعض الإحصائيات اللائي يتحدثن العربية أقلّ من 3%، ومع ذلك فهي لغة مكسّرة؛ وهذا من شأنه أن يلقي بظلاله القاتمة على مستقبل الأطفال.

ومما يجدر ذكره أن عربّ الجاهلية قبل الإسلام كانوا حريصين جداً على لغتهم، ويعتزون بها حتى إنهم كانوا يرسلون أطفالهم الرضع إلى البوادي؛ ليكتسبوا اللغة العربية الفصحى، أما عربّ اليوم فهانت عليهم لغتهم، حتى إنهم جلبوا المربّيات الأجنبية إلى بيوتهم دون حذر، أو خوف⁽²⁾.

قال د. عبد الله الحمود: «إن اللغة العربية المكسرة التي يلهج بها الصغار تحت تأثير الخادمة؛ أدت إلى كساد لغتهم العربية، وجعلت الطفل يتحدث بلغتين: لغة الشغالة ولغة الأم، وهذا أثر سلبي واضح، وأسلوب تربوي دخیل؛ بالنسبة للثقافة؛ فإن الخادومات يجلبن بثقافات مختلفة، وتراث مختلف (دينها، لغتها، عاداتها، وتقاليدها) عما لدينا، وحيث إننا نتيح الفرصة لتتعلم منها لا أن نعلّمها، لا شكّ في أنها تلقى فرصة لتشارك في التربية والتغيير في كثير مما لدى الطفل من لغة وثقافة، خاصّة في ظل ابتعاد الأم عن دورها الرئيس.

فلغة الخادمة، أو المربية إذا كانت غير عربية تؤثر بدرجة عالية في اكتساب الصغير لغته العربية، ومن ثم قد يتأخّر الصغير عمّن هم في مثل عمره الزماني في

(1) الأسس الشرعية لتشغيل المربيات والخدم، بحث غير منشور لحد كتابة هذه السطور د. كاظم العيساوي: 19، 20، جامعة الشارقة.

(2) خطر المربيات غير المسلمات، ص: 63.

تعلّم اللغة، ولفظ الحروف الصّحيحة، واكتساب المفردات الواجب تعلّمها، بل قد يتعلّم لغة المربية قبل أن يصحّ لسانه النطق بالحروف العربية" (1).

أمثلة على تكسر اللغة بسبب العمالة الأعجمية:

• يترجم أحبّتنا من الهنود القول الحكيم: «إن الله يمهّل، ولا يهمل» فيستبدّلونها بعبارة مكسرة تتساوq وطريقة كلامهم هي: «الله صبر صبر، وبغدين يسوي ترتيب».

• ويعبرون عن إلغاء الموعد بعبارة: «كنسل الموعد».

• وقد نقل أطفالي عن بعضهم بمركز تجاري أنه حين غَضِبَ أحدُ الهنود على بعض الأطفال العرب قال له: «أنا ما في مخ». بمعنى أنت لا يوجد لك عقل، لكن بتعبير «أنا».

• والعجيب أن هندياً كان مع أخ فلسطيني، فقال الفلسطيني للهندي: أنت ما فيه مخّ، فأجاب الهندي: وأنت ما فيه بلد!

• كنت أتردّد على مركز للملابس يوجد به أحدُ الهنود، فقلت له: كنت مسافراً للمغرب، فقال لي: متى تجي؟ فقلت: لقد جئت، فأعاد نفسَ الكلام، بمعنى: متى جئت؟ لكن بتعبير متى تجي؟

• وحين يذهب للطبيب، يقول: بابا أنا بطنك يوجعني، أو بابا أنت رأسي يوجعك، أو رأسك يوجعني!

خاتمة الفصل:

تطرقت في هذا الفصل إلى حاجة علوم التربية الإسلامية إلى اللغة العربية؛ وذلك من خلال تعرف طرائقها، ومناهجها، وأساليبها من مصادرها الأصلية على غرار كتاب الله؛ الذي أنزل بلسان عربي مبين، وسنة النبي ﷺ أفصح من نطق بالضاد، وسيرته العطرة، والفقهاء الإسلامي، والفكر الإسلامي، ومعظم هذه العلوم كتبت بلغة عربية رصينة.

(1) استجلاب الخادماأ أخطار ومحاذير: د. عبد الله الحمود، مفكرة الإسلام، عدد 12

علاوةً على أن بناء الطفل المسلم لا يتمُّ إلا بتلقيه لغة القرآن ما أمكن، وأن لديه الاستعداد الذي يحتاجُ إلى صقله، وعرَّجنا على تعليم العربية لغير الناطقين بها، وتحذَّثنا عن المؤدِّبين، وتجربتهم في فن التأديب؛ الذي تركَّز على تعليم العربية وعلومها، وكذا علَّقنا على خَطَرِ المربيات غير المسلمات، وغير الناطقات بالعربية على تربية النشء. والله من وراء القصد.



الفصل العاشر

حاجة علم الدعوة إلى اللغة العربية

تمهيد:

إنَّ الدعوةَ إلى الله تعالى تحكمها وسيلة التَّواصل بين الدَّاعي والمدعو، والوسيلة هي اللغة العربية لمن ينطقُ بها، فهي لا بُدَّ أن ترمجَ في قاعدة بيانات الداعية حتى يكونَ خطابه على المستوى المطلوب، وكم نَجَحَ الدُّعاة اليوم في تقنياتِ التواصل الشَّكلية، لكنها قفر من جوهر اللغة، وعمق العربية؛ مما يفوتُ فرص الفهم الصَّحيح والسَّديد للنصوص التي يُرادُ توصيل معلوماتها للآخر، هذا عن الدعاة فضلاً عن المدعوين والجماهير؛ التي تمتلك ذوقاً في العربية! وهذا ما نعالجه في هذا الفصل، وعبر المباحث الآتية:

المبحث الأول: هل الدعوةُ إلى الله من العلوم الإسلامية؟

إن الدعوةَ إلى الله تعالى أضحت فناً له قواعده، وأصوله، فلذلك كتب الشيخُ أبو الفتح الأبيانوني كتاب: «المدخل إلى علم الدَّعوة»؛ وفي بعض الجامعات أنشئت «كليات الدعوة» وفي جامعتنا العامرة بدولة قطر قسم: «الدعوة والثقافة الإسلامية»؛ وأنشئت مراكز للدعوة والإرشاد؛ ووزارات كوزارة الدعوة والإرشاد؛ لأن هذا الفنَّ استوفى شرائطه؛ والتي عليها قوامُ هذا العلم ليتبوأ مكانه الصحيح بين سائر العلوم الإسلامية، فضبطت أصوله، وأساليبه؛ حتى لا يتخبط النَّاسُ في خِضَمِّ بحره من غير معرفة بفن السباحة، ونحترز من بعض التصرفات التي تسيء إلى الدعوة أكثر من أن تعودَ عليها بالنتائج المرضية والحضارية. وقد أفردتها الشيخُ عبد الكريم زيدان بالتأليف بعنوان: «أصول الدعوة الإسلامية»، والشيخ أبو الأعلى المودودي: «صفات الداعية» والشيخ

عبد الله ناصح علوان: «فقه الدعوة إلى الله»، والشيخ يوسف القرضاوي في كتاب: «ثقافة الداعية»، وهلم جرا.

ودعا بعض الدعاة إلى تقنين الدعوة إلى الله ﷻ والسُّرُّ في ذلك: «أن الدعوة الإسلامية منذ نشأتها، وهي دعوة مقننة، ليس للعشوائية فيها مجال، ولا للتَّخَبُّط منها نصيب، ومن يدقق النظر في سيرة الرسول ﷺ يجدها أنموذجاً عالياً للتخطيط، والتقنين، فليست هناك خطوة من خطوات الدعوة غير مدروسة، وليس هناك عَمَلٌ من الأعمال التي حققت هدفاً من أهداف الدعوة غير مخطط»⁽¹⁾.

المبحث الثاني: ماهية الدعوة ومقاصدها:

والدعوة مأخوذة من الدعاء، وهو النداء لجمع الناس على أمرٍ ما، وحثهم على العمل له؛ قال تعالى: ﴿وَاللَّهُ يَدْعُو إِلَى دَارِ السَّلَامِ﴾ قال الشاعر:

نحنُ في المشتاة ندعو الجفلى لا ترى الأدب فينا ينتقر

وفي الاصطلاح: هي جمع النَّاس على الخير، ودلالتهم على الرشد بأمرهم بالمعروف، ونهيهم عن المنكر؛ قال تعالى: ﴿وَلَتَكُنْ مِنْكُمْ أُمَّةٌ يَدْعُونَ إِلَى الْخَيْرِ وَيَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَيَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ وَأُولَئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ﴾ [آل عمران: 104].

والدعوة إلى الله مهمة الرسل والأنبياء، وورثتهم من العلماء العاملين خلفاء الرسول ﷺ، والربانيين الصادقين، وهي أفضل الأعمال بعد الإيمان بالله تعالى؛ لأن ثمرتها هداية الناس إلى الحق، وتحبيبهم في الخير، وتنفيرهم من الباطل والشر، وإخراجهم من الظلمات إلى النور؛ قال تعالى: ﴿وَمَنْ أَحْسَنُ قَوْلًا مِمَّن دَعَا إِلَى اللَّهِ وَعَمِلَ صَالِحًا وَقَالَ إِنِّي مِنَ الْمُسْلِمِينَ﴾ [فصلت: 33].

والدعوة إلى الله هي الدعوة إلى دينه، واتباع هداه، وتحكيم مَنَهَجِهِ في الأرض، وإفراده - تعالى - بالعبادة، والاستعاذة، والطاعة، والبراءة من كلِّ

(1) تقنين الدعوة مراحلها ومناهجها واستمراريتها من القرن الأول إلى القرن السادس

د. محمد السيد الوكيل: 147، ط 1، 1414هـ، 1994م، دار المجتمع، المملكة

العربية السعودية.

الطواغيت التي تُطاع من دون الله، وإحقاق ما أحقَّ الله، وإبطال ما أبطل، والأمر بالمعروف، والنَّهي عن المنكر، والجهاد في سبيل الله. وبعبارة موجزة: الدَّعوة إلى الإسلام خالصاً متكاملأً، غير مشوبٍ ولا مجزأ⁽¹⁾.

المبحث الثالث: التبليغُ بالقول أهم وسائل الدعوة:

وذلك لأن القول هو الأصل في تبليغ الدعوة إلى الله؛ لأن القرآن هو قول رب العالمين، وكان تبليغُ رسول الله ﷺ بالقول، فالقول هو الوسيلة الأصلية في إيصال الحق إلى الناس؛ ولذلك يجب أن يكون واضحاً بيّناً لا غموض فيه، ولا إبهام، مفهوماً عند السامع.

ولأن الغرض من الكلام إيصال المعاني المطلوبة إلى المدعوين، كما يجب أن يكون الكلام خالياً من الألفاظ المستحدثة التي تحتملُ حقاً وباطلاً، وأن يتأني الدَّاعي في الكلام من أجل التَّمهّل حتى يستوعب السامع الكلام كاملاً. وعليه أن يبتعد عن التفاصيل، والتعاضم، والتكلف في نطقه، ويبتعد عن روح الاستعلاء على المدعو، ويتلطف بالقول لترغيب المدعو إلى السَّماع دون مدهانة أو نفاق؛ وذلك في أنواع القول: الخطبة، والدرس، والمحاضرة، والحوار، والجدل، وفي ذلك كله ينبغي أن يتزوّد بعدة اللغة العربية لغة القرآن، والسنة، والأمة⁽²⁾.

المبحث الرابع: الدَّراية باللغة العربية سلاح الدعاة:

يلزمُ الداعية الموفِّق أن يقفَ على أرض صُلْبَةٍ، وأن يُعدَّ عدَّتَه الكاملة لاقتحام العقبة، وتجاوز كلِّ التحديات التي تعترضه، وزأده في ذلك عظيم، وسلاحه قوي؛ مثل الإيمان بالله تعالى، والتحلي بالأخلاق السامية، والتزود بالثقافة الإسلامية، والتاريخية، والإنسانية، والعلمية، والواقعية، واللغوية الأدبية؛ حتى تكون الدعوة متناغمةً وأصولها؛ وعلى بينة وبصيرة؛ قال تعالى:

(1) ثقافة الداعية، للشيخ يوسف القرضاوي: 5، من المقدمة، من مطبوعات وزارة الأوقاف بدولة قطر.

(2) انظر: أصول الدعوة، د. عبد الكريم زيدان: 470 وما بعدها بتصرف.

﴿قُلْ هَذِهِ سَبِيلِي أَدْعُو إِلَى اللَّهِ عَلَى بَصِيرَةٍ أَنَا وَمَنِ اتَّبَعَنِي وَسُبْحَنَ اللَّهُ وَمَا أَنَا مِنَ الْمُشْرِكِينَ﴾ [يوسف: 108].

«وإذا كانت الثقافة الدينية لازمة للداعية في الدرجة الأولى، فإن الثقافة الأدبية واللغوية لازمة له كذلك. ولكن الأولى تلزمه لزوم المقاصد والغايات، والثانية تلزمه لزوم الوسائل والأدوات. واللغة بمفرداتها، ونحوها، وصرفها لازمة لسلامة اللسان، وصحة الأداء فضلاً عن حُسْن أثرها في السامع. بل صحة الفهم أيضاً، فالأخطاء اللغوية إن لم تحرف المعنى، وتشوه المراد يمجُّها الطبع، وينفر منها السامع»⁽¹⁾.

ومما يصلُّ موهبة الدعاة حفظهم لكتاب الله تعالى، أو أجزاء كثيرة منه، وأحاديث أفصح من نطق بالضاد، سيد ولد آدم ولا فخر ﷺ، وأشعار العرب ابتداء من شعر الجاهلية، ولا سيما ما كان يحتوي على حِكَم بالغة، وكذا الأمثلة السائرة، والمقامات، والخطب، والوصايا، والطرائف، والنوادر، والمستملحات؛ ليثقف لسانه فيكون مُفَوِّهاً مُفْلِقاً ينثر حكماً، ويتدفق علماً، ويجود أسلوبه، ويرهف حسّه؛ وتنتفح أمامه نافذة من الروائع والشوامخ؛ جاء في الحديث: «إن من البيان سحراً، ومن الشعر حِكَمًا»⁽²⁾. ولقد كان النبي ﷺ يستجيد الشعر، ويستزيد من أصحابه المقتدرين؛ وكان حسان بن ثابت شاعر الرسول ﷺ، وندبه لمهمة الذود عن حياض الإسلام، وشعاره قوله ﷺ: «أهْجُهُمْ وروح القدس معك».

المبحث الخامس: وجوب تعلم البيان:

إنَّ البيانَ الذي تحدَّث عنه المصطفى ﷺ في قوله: «إن من البيان لسحراً»⁽³⁾، والبيانُ يكونُ بنظم الكلام، وحُسن إنشائه، والإعداد لإلقائه

(1) ثقافة الداعية: 114.

(2) رواه أبو داود عن ابن عباس بإسناد صحيح.

(3) متفق عليه، رواه البخاري في كتاب الطب برقم (5767)، وفي كتاب النكاح، باب الخطبة، برقم (5146)، ومسلم في كتاب الجمعة، برقم (869).

وقراءته؛ وقد كانت العربُ تتنافس في البيان والفصاحة منذ زمن الجاهلية، وعبر التاريخ الإسلامي؛ وهو السُّرُّ في كونهم كانوا يرسلون أولادهم إلى المراضع الفصيحة، والأمُرُ قد حصل للنبي ﷺ ومعه جَمْعٌ من صبية قريش⁽¹⁾، وكانوا لا يقدِّمون للكلام في أمورهم العامة إلا أفصحهم؛ وما قصَّةُ الوفود التي وفدت على النبي ﷺ عَنَّا ببعيدة، وقولهم: «لخطيبه أخطبُ من خطيبنا، وشاعره أشعرُ من شاعرنا»⁽²⁾، وكانت الخطابةُ وفنُّ الكلام سليقةً فيهم، وكانوا يغذونها بالذُّربة، والتَّمَرين، والممارسة، والتهذيب، ويتعهَّدونها بالرعاية، وخشية الضيعة.

ولقد تغير الوضعُ مع الزمن، وصارت العربيةُ تعاني من الاغتراب لدى العربِ أنفسهم؛ فلزمت العودة الصَّحيحة إلى الذات، وربط اللغة بالهوية، ونَقْلُها من مجالها الأكاديمي الصرف إلى الواقع العملي والتطبيقي، وتنمية مهاراتٍ في العربية كالقراءة، والكتابة، والإلقاء، وتوظيفها عملياً مع العلم بها، لا كما قال الشاعر:

كَالْعِيسِ يَقْتُلُهَا الظَّمَا والماءُ فوق ظُهورِها مَحْمُولُ
تَقُولُ عائِشةُ بنتُ الشَّاطِئِ: «ليست اللغةُ كمجرد مادة يتعلَّمُها التلميذ، ويؤدي الامتحان فيها بمستوى أو بآخر، ولكنها مجلَى أصالته، ولسان قوميته، الذي يصلُّه بتاريخ أمته، وتراث آبائه وأجداده، ويتجاوَبُ به فكراً مع أبناء وطنه»⁽³⁾.

المبحث السادس: متى يتهيَّبُ الخطباءُ المنابرَ خشيةَ اللحن؟

إن الفقهاءَ درجوا على أن اللغة العربية من أركان الجمعة؛ مما يشي بأهمية تعلُّم قواعد العربية. هذا وإن كلمة الخطيب لم تكن تسلمُ لكل فقيهٍ عالم، وإنما

(1) انظر: السيرة النبوية لابن هشام: 1/ 163، والصاحبي لابن فارس: 41.

(2) انظر: السيرة النبوية لابن هشام: 2/ 560 - 567.

(3) لغتنا والحياة لعائشة بنت الشاطي: 192، ط2، 1991م، دار المعارف، القاهرة.

عرف بها ثلَّةٌ من العلماء؛ فؤُسموا بها مثل الخطيب البغدادي، والخطيب التبريزي، والخطيب الشرييني.

ولكن القلب ليحزن، وإن العينَ لتدمعُ من قوم قد تزيَّنوا بزيِّ الدين والعقل، بل ربما تسربَّلوا بسربالِ الدعوة، ومع ذلك لم يدلَّهم شيء من ذلك على إتقان ما يقومُ ألسنتهم من علوم العربية، فكم من خطيب لم يتهيَّب صعود المنابر التي شيبَت رأسَ عبد الملك بن مروان⁽¹⁾، وأراعت زياد بن أبي سفيان⁽²⁾، وطارت بلبه حتى قال تعقياً على جواب أصحابه حين سألهم: من أنعم الناس عيشاً؟ فأجابوا: الأمير وأصحابه، فقال: «كلا؛ إن لصعود المنابر روعات، وإن لحلق البريد فزعات، ولكن أنعم الناس عيشاً رجل في دار لا يجري عليه فيها كراء، وله زوجة قد قنع بها، وقنعت به، لا يعرفنا، ولا نعرفه؛ لأننا إن عرفناه أفسدنا عليه دينه ودنياه، و أتعبنا ليله ونهاره»⁽³⁾.

والخطب هي التي أهابت ابنه عبيد الله بن زياد، فقال: «نعم الشيء الإمارة، لولا قعقة البرد، والتشرُّن للخطب»⁽⁴⁾.

لكن الخطيب اليوم يخطب أمام القوم خطب عشواء، فيُحرك ما يشاء أن يحرك، لا يضره أن يرفع منصوباً أو مجروراً، أو أن يفعل عكس ذلك، فيُفسد ما جمعه من معاني شريفة بلحنه الممجوج.

قال ابن فارس: «كان الناس قديماً يجتنبون اللحن فيما يكتبونه، أو يقرؤونه، اجتنابهم بعض الذنوب، فأما الآن، فقد تجوَّزوا حتى إن المحدث

(1) قيل له: عَجِّلْ عليك الشيبُ يا أمير المؤمنين! قال: وكيف لا يعجلُ عليّ وأنا أعرضُ عقلي على الناس في كل جمعة مرة أو مرتين. انظر: البيان والتبيين: 1/ 135.

(2) كان الشعبي يقول عنه: ما سمعت متكلماً على منبر قطّ تكلم فأحسن، إلا تمنيتُ أن يسكت خوفاً من أن يسيء، إلا زياداً؛ فإنه كان كلما أكثر كان أجودَ كلاماً. انظر: البيان والتبيين: 1/ 305.

(3) صناعة الكتاب لأبي جعفر النحاس: 224 - 225، تحقيق د. بدر أحمد ضيف، ط 1، 1410هـ، دار العلوم العربية، بيروت.

(4) البيان والتبيين: 1/ 134 - 135.

يحدثُ فيلحن، والفقيه يؤلّف فيلحن، فإذا نُبِّها قالاً: ما ندري ما الإعراب؟ وإنما نحن مُحدِّثون وفقهاء، فهما يُسرَّان بما يُساء به اللبيب»⁽¹⁾.

ونتج عن هذا الداء العُضال أن فقد كثير من قُرَّاء القرآن الكريم، بل من حُقَّاظه، ملكة التأثر به، فبعد أن كان الأعرابيُّ يسجدُ لله بسبب بلاغة ما يسمعه من آيات القرآن الكريم، ويؤمن بسماعه آية من آياته، وبعد أن كان كلام الله لأدواء الصُّدور شافياً، وإلى الإيمان وحقائقه منادياً، وإلى الحياة الأبدية، والنَّعيم المقيم داعياً، وإلى طريق الرِّشاد هادياً، هاهي ذي الأذواق قد فسدت، والملكات قد امّحت، أو كادت⁽²⁾.

المبحث السابع: عتابي على دُعاة اللهجات الدارجة:

حين أفتح المذيع، أو أستريحُ لأنظر إلى بعض القنوات المحسوبة على الإعلام الإسلامي، أصادف بعض الدعاة الذين نحسبهم مخلصين، ولا نُزَكِّي على الله أحداً، غير أنهم يتصدَّرون للكلام في مختلف القضايا التي لا يتقنونها، والتي لا تربطهم بها صلة، وقديماً نوّه العلماء بطلاب العلم فقالوا: من خاض فيما لا يتقنُ أتى بالعجائب، وأراهم فأشفقَ عليهم؛ لكون بضاعتهم مُزجاة، فلا هم أصوليون، ولا هم فقهاء، ولا هم مُحدِّثون، ولا هم يعرفون قواعد العربية؛

(1) الصاحبي: 56.

(2) نظرات لغوية في القرآن الكريم أ. د. صالح العايد: 13، 14، ط 3، 1425 هـ، 2004 م، دار كنوز إشبيلية، المملكة العربية السعودية. وقال ابن القيم: «لقد أسمع منادي الإيمان لو صادف أذاناً واعية، وشفّت مواعظُ القرآن لو وافقت قلوباً خالية، ولكن عصفت على القلوب أهوية الشبهات والشهوات، فأطفأت مصابيحها، وتمكنت منها أيدي الغفلة والجهالة، فأغلقت أبواب رشدها، وأضاعت مفاتيحها، وران عليها كسبها، فلم ينفع فيها الكلام، وسكرت بشهوات الغي، وشبهات الباطل، فلم تصنع بعدُ إلى الملام، ووعظت بمواعظ أنكى فيها من الأستة والسهام، ولكن ماتت في بحر الجهل والغفلة، وأسر الهوى والشهوة، وما لجرح بميت إيلام». انظر: بدائع التفسير: 1/ 283، 284، جمع: يسري السيد محمد، ط 1، 1414 هـ، دار ابن الجوزي، الدمام.

فاضطروا للحديث باللهجات المختلفة التي لا تكاد تفهم إلا عند أهلها، كاللهجة المصرية عند أهل مصر، واليمينية عند أهل اليمن، والمغربية عند أهل المغرب، والقطرية عند أهل قطر، وهكذا.

هم أنصافُ العلم والله، لم تنضجْ عندهم البضاعة، ولم تختمرْ لديهم العلوم، فتصدَّروا قبل الأوان، وقديماً قالوا: من تصدَّر قبل أوانه فقد تعرَّض لهوانه.

ما أقبح الإعلام الذي يقتل المواهب في مهدها، ويغتصب الطاقات قبل نُضجِها، ويحرق المراحل قبل اختمارها!!

وأهمسُ بها في أذن كلِّ طالب علم يُعدُّ للدعوة إعداداً أن يدخل البيوت من أبوابها، وأن لا يستعجل الظهور الإعلامي إلا بعد استيفاء الشروط والضوابط، فإنَّ من أهل العلم من لم يظهر البتة، وكان له أثر في التأليف والدعوة فتيقظ! فكيف بك إن كنتَ تسيرُ في بدايات الطريق، وعلى استحياء! وأنا أعرفُ دور الإعلام، لكن لأهله ومن يمتلك القدرة على الأداء طبعاً.

وتذكَّر دائماً قولَ الحكماء في أدبيات طالب العلم: تزبَّب قبل أن يتحصَّرمَ. مع العلم أن الدعوة رسالة عامة، يجبُ على كل مسلم أن يضطلع بها، سواء أكان عالماً أم غير عالم؛ لحديث النَّبِيِّ ﷺ: «بلغوا عني ولو آية، وحدثوا عن بني إسرائيل ولا حرج، ومن كذب علي متعمداً فليتبوأ مقعده من النار»⁽¹⁾.

ومع ذلك، فلا بُدَّ من توافر شروط الدعوة الموفقة والناجحة، والتي تُؤتي أكلها، وتُسفر عن ثمرات على صعيد العالم والعصر.

ومن ذلك «الفهم الدقيق المبني على العلم قبل العمل، والقائم على تدبُّر معاني القرآن الكريم وأحكامه، وفهم السنة النبوية الشريفة»⁽²⁾.

(1) رواه البخاري؛ انظر: فتح الباري: 496/6.

(2) انظر: الحكمة في الدعوة إلى الله تعالى لسعيد بن علي القحطاني: 120.

المبحث الثامن: حفظ اللسان مدعاة لاختيار الألفاظ الأنيقة:

• عن سهل بن سعد - رضي الله عنه - قال: قال رسول الله ﷺ: «مَنْ يَضْمَنُ لِي مَا بَيْنَ لِحْيَتَيْهِ، وَمَا بَيْنَ رِجْلَيْهِ؛ أَضْمَنَ لَهُ الْجَنَّةَ»⁽¹⁾.

• عن أبي هريرة رضي الله عنه أنه سمع النَّبِيَّ ﷺ يقول: «إِنَّ الْعَبْدَ لَيَتَكَلَّمُ بِالْكَلِمَةِ مَا يَتَبَيَّنُ فِيهَا؛ يَزِلُّ بِهَا فِي النَّارِ أَبَدًا مَا بَيْنَ الْمَشْرِقِ»، وفي لفظ: «يهوي بها في جهنم»⁽²⁾.

• عن أبي سعيد الخدري رضي الله عنه قال: قال رسول الله ﷺ: «إِذَا أَصْبَحَ ابْنُ آدَمَ فَإِنَّ الْأَعْضَاءَ كُلَّهَا تُكْفِّرُ اللِّسَانَ فَنَقُولُ: أَتَى اللَّهَ فِينَا، فَإِنَّمَا نَحْنُ بِكَ، فَإِنْ اسْتَقَمَّتْ اسْتَقَمْنَا، وَإِنْ اعْوَجَجَتْ اعْوَجَجْنَا»⁽³⁾.

• عن أبي الأشهب، عن الحسن - رضي الله عنه - قال: «كَانُوا يَقُولُونَ: لِسَانُ الْحَكِيمِ مِنْ وَرَاءَ قَلْبِهِ، فَإِذَا أَرَادَ أَنْ يَقُولَ؛ رَجَعَ إِلَى قَلْبِهِ؛ فَإِنْ كَانَ لَهُ قَالَ، وَإِنْ كَانَ عَلَيْهِ أَمْسَكَ، وَإِنَّ الْجَاهِلَ قَلْبُهُ عَلَى طَرَفِ لِسَانِهِ، لَا يَرْجِعُ إِلَى قَلْبِهِ، مَا جَرَى عَلَى لِسَانِهِ تَكَلَّمَ بِهِ»⁽⁴⁾.

(1) أخرجه البخاري في كتاب الرِّقَاق، باب حِفْظِ اللِّسَانِ، برقم (6474)، وكتاب المحاربين، باب فضل من ترك الفواحش، برقم (6807)، والترمذي في كتاب الزهد، باب ما جاء في حفظ اللسان برقم (2408)، وأحمد في مسنده: 5/333، برقم (22874)، والطبراني في معجمه الكبير: 6/190 برقم (5960)، وأبو يعلى في مسنده: 13/548، برقم (7555).

(2) أخرجه البخاري في كتاب الرِّقَاق، باب حِفْظِ اللِّسَانِ، برقم (6477)، ومسلم في كتاب الزهد والرقائق، باب التكلم بالكلمة برقم (2988).

(3) أخرجه الترمذي في كتاب الزهد، باب ما جاء في حفظ اللسان برقم (2407)، والطيالسي في مسنده: 293 برقم (2209)، وعبد بن حميد في مسنده: 1/302، برقم (979)، وأحمد في مسنده: 3/95، برقم (11927)، وأبو يعلى في مسنده: 2/403، برقم (1185).

(4) أخرجه ابن أبي شيبة في مصنفه: 7/236، برقم (35634)، وأحمد في الزهد: 271، والبيهقي في الشُّعَب: 4/266.

- روى سليمان بن المغيرة، عن يونس بن عبيد - رحمته الله - قال: «ما من الناس أحدٌ يكون لسانه منه على بالٍ إلا رأيت صلاحَ ذلك في سائر عمله»⁽¹⁾.
- عن محمد بن واسع، عن مطرّف بن الشَّخِير قال: «مَنْ صَفَا عمله؛ صَفَا لسانه، وَمَنْ خَلَطَ خُلِطَ له»⁽²⁾.
- عن هشام بن عروة، عن أبيه قال: «مكتوب في الحكمة: ليكن وجهك بسطاً، وكلمتك طيبة؛ تكن أحبَّ إلى الناس من الذي يعطيهم العطاء»⁽³⁾.
- رُوي عن الأصبغ بن نباتة الأسدي قال: قال علي بن أبي طالب عليه السلام: «مَنْ لانت كلمته، وجبت محبته»⁽⁴⁾.
- وقال يزيد بن حيان التيمي: كان يُقال: «ينبغي للرجل أن يكون أحفظ للسانه منه لموضع قدمه»⁽⁵⁾.

المبحث التاسع: التقاط أطايب الكلام:

إن الإسلام منهاجُ حياة، وهو عقيدةٌ وشريعةٌ؛ عقيدةٌ تنظم العلاقة بين العبد وربّه، وشريعةٌ تنظم العلاقة بين الإنسان وأخيه. والعبادة - كما عرفها شيخ الإسلام - هي: اسمٌ جامعٌ لكل ما يحبه الله ويرضاه من الأفعال والأقوال الظاهرة والباطنة⁽⁶⁾. وعليه، فثمة جملةٌ من الآداب والقيم في التواصل مع الناس، والحوار معهم، ودعوتهم؛ وذلك بالتزام آداب الإسلام، والتقاط أحسن الكلام، وأطيبه؛ قال عمرُ بنُ الخطاب رضي الله عنه: «لولا أني أجالسُ أقواماً يلتقطون طيب الكلام كما يلتقطُ أحدُكم طيبَ الثمر، لأحببتُ أن أكون قد لحقت

(1) أخرجه ابن أبي الدنيا في الصمت: 70، برقم (60).

(2) أخرجه ابن أبي الدنيا في الصمت: 266، برقم (573).

(3) أخرجه وكيع في الزهد: 595/2 برقم (1261)، والخطيب البغدادي في الفقيه والمتفقه: 113/2.

(4) أخرجه الخطيب في الفقيه والمتفقه: 114/2.

(5) أخرجه ابن أبي الدنيا في الصمت: 60، برقم (32).

(6) انظر: رسالة العبودية لشيخ الإسلام ابن تيمية.

بربي»⁽¹⁾. وذلك ما نُوضّحه في النصوص الدالة على الأمر بحسن اللفظ، وتسديد المنطق، بحيث وردت في مواضع كثيرة من الكتاب العزيز، وكذا في معين السُّنة المطهرة؛ نسوقُ أهم النصوص الشرعية؛ ومنها:

• قال تعالى: ﴿وَقُلْ لِعِبَادِي يَقُولُوا الَّتِي هِيَ أَحْسَنُ إِنَّ الشَّيْطَانَ يَنْزِعُ بَيْنَهُمْ إِنَّ الشَّيْطَانَ كَانَتْ لِلْإِنْسَانِ عَدُوًّا مُّبِينًا﴾ [الإسراء: 53].

• وقال ﷺ: ﴿وَإِذَا أَخَذْنَا مِيثَاقَ بَنِي إِسْرَءِيلَ لَا تَعْبُدُونَ إِلَّا اللَّهَ وَبِالْوَالِدَيْنِ إِحْسَانًا وَذِي الْقُرْبَىٰ وَالْيَتَامَىٰ وَالْمَسْكِينِ وَقُولُوا لِلنَّاسِ حُسْنًا وَأَقِيمُوا الصَّلَاةَ وَآتُوا الزَّكَاةَ ثُمَّ تَوَلَّيْتُمْ إِلَّا قَلِيلًا مِّنْكُمْ وَأَنْتُمْ مُّعْرِضُونَ﴾ [البقرة: 83]. وقد جعل الله ﷻ هذا الأمر قريناً للصلاة أكد أركان الإسلام بعد الدخول فيه، والزكاة قرينتها في كتاب الله تعالى، وأحد أركان الإسلام.

• عن هانئ أبي شريح رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قال: قلت للنبي ﷺ: أخبرني بشيءٍ يوجب الجنة؟ قال: «عليك بحُسن الكلام وبذلِ الطَّعام»⁽²⁾.

• عن أبي هريرة رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ عن النَّبِيِّ ﷺ قال: «الكلمة الطيبة صدقة...»⁽³⁾.

• عن أنس رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قال: قال رسولُ الله ﷺ: «لا يستقيم إيمان عبد حتى

(1) انظر: الزهد لابن المبارك: 416، تحقيق حبيب الرحمن الأعظمي، ط. مصورة عن دار الكتب العلمية، بيروت.

(2) أخرجه ابن أبي شعبة في المصنف: 5/ 211 برقم (25332)، والحاكم في المستدرک: 1/ 74 برقم (61)، والبخاري في الأدب المفرد: 74 برقم (61) وأبو داود في كتاب الأدب، باب في تغيير الاسم القبيح برقم (4955)، والنسائي في سننه الصغرى، كتاب آداب القضاء، باب إذا حَكَمُوا رجلاً ففُضِيَ بينهم برقم (5387).

(3) أخرجه ابن خزيمة في صحيحه: 2/ 375 برقم (1494)، وأحمد في مسنده: 2/ 374 برقم (8856)، من الطريق الآتي بيانه، و2/ 316 من صحيفة همام، وابن أبي عاصم في الزهد: برقم (37)، والبيهقي في سننه الكبرى: 3/ 229 برقم (5667) كلهم من طريق ابن المبارك، عن معمر، عن همام، عن أبي هريرة رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ مرفوعاً بالفاظ متقاربة، وذكره البخاري تعليقاً في الأدب، باب طيب الكلام.

يستقيم قلبه، ولا يستقيم قلبه حتى يستقيم لسانه...»⁽¹⁾ ونستشف من هذا الحديث أن طريق استقامة القلب تبدأ باستقامة اللسان، فلا ينطق إلا بعد تروُّ وتحرُّ.

• عن أبي شريح العدوي رضي الله عنه قال: قال رسول الله ﷺ: «وَمَنْ كَانَ يُؤْمِنُ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ فَلْيَقُلْ خَيْرًا أَوْ لِيَصْمُتْ»⁽²⁾. والأصل في المسلم أن يتكلم بالخير؛ وإلا فليصمت، ولا يخوض مع الخائضين، فالصمت في ذلكم المقام سلمي.

• عن عبد الله بن الشخير رضي الله عنه قال: قدمت على رسول الله ﷺ في رهط من بني عامر، فقالوا: أنت والدنا، وأنت سيّدنا، وأنت أفضلنا علينا فضلاً، وأنت أطولنا علينا طولاً، وأنت الجفنة الغراء، فقال ﷺ لهم: «قولوا بقولكم ولا يستهوينكم - وفي رواية يستفزّنكم، ويستجريّنكم - الشيطان»⁽³⁾.

(1) أخرجه أحمد في مسنده: 3/ 198، برقم (13071)، عن علي بن مسعدة، عن قتادة، عنه، وعلي بن مسعدة؛ ضعفه عامة الأئمة: البخاري، وأبو داود، والنسائي، وابن حبان، والعقيلي، وابن عدي، وبالمقابل فقد وثقه أبو داود الطيالسي، وقال ابن معين: صالح، وفي رواية له ولأبي حاتم الرازي: «ليس به بأس» فأرجو أن يُحتمل حديثه، ويُعتبر به. وهو عند الطبراني في الكبير: 10/ 227 برقم (10553) من حديث ابن مسعود، والبيهقي في الشعب: 1/ 41، عن الحسن عن بعض أصحابه، وعند ابن عدي في الكامل: 5/ 288، عن ابن عمر.

(2) أخرجه البخاري في كتاب الأدب، باب من كان يؤمن بالله واليوم الآخر فلا يؤذ جاره برقم (6019)، ومسلم في كتاب الإيمان، باب الحث على إكرام الحار برقم (48)، ومُسلم في كتاب الإيمان، باب الحث على إكرام الجار برقم (47).

(3) أخرجه البخاري في الأدب المفرد برقم (211)، وأبو داود في كتاب الأدب، باب كراهية التماذج، برقم (4806)، والنسائي في سننه الكبرى، كتاب عمل اليوم والليلة، باب اختلاف الأخبار في قول القائل سيدي وسيدنا برقم (10075)، وأحمد في المسند: 3/ 241 برقم (13553)، والبيهقي في شعب الإيمان: 4/ 226، والطبراني في معجمه الأوسط: 1/ 295 برقم (978).

- قال ابن المنكدر: «يَمَكِّنُكُمْ مِنَ الْجَنَّةِ إِطْعَامُ الطَّعَامِ، وَطِيبُ الْكَلَامِ»⁽¹⁾.
- عن أبي عبد الرحمن بن أبي عائشة قال: قال بعض الحكماء: «الْكَلَامُ اللَّيِّنُ يَغْسِلُ الضَّغَائِنَ الْمُسْتَكَنَّةَ فِي الْجَوَانِحِ»⁽²⁾.

المبحث العاشر: في النهي عن الفُحْش والابتذال:

- يقول الله سبحانه: ﴿وَالَّذِينَ يُؤْذُونَ الْمُؤْمِنِينَ وَالْمُؤْمِنَاتِ بَغَيْرِ مَا اكْتَسَبُوا فَقَدْ احْتَمَلُوا بُهْتَانًا وَإِثْمًا مُبِينًا﴾ [الأحزاب: 58] فمن أعظم ما يتلقاها المؤمنون من أذى أن يقذفوا بكلمات نارية، وعبارات نابية، وينعتوا بأوصاف مستهجنة، وليس من مناقب المؤمنين أن يوصفوا بها مطلقاً. والله در الصحابي الجليل عبد الله بن مسعود رضي الله عنه إذ قال: «الْأُمُّ خُلِقَ الْمُؤْمِنُ الْفُحْشُ»⁽³⁾، فاللهم سلِّم.
- عن أنس بن مالك رضي الله عنه قال: لم يكن رسول الله صلى الله عليه وسلم سبَّاباً، ولا فحاشاً، ولا لعاناً، وكان يقول لأحدنا عند المَعْتَبَةِ: «مَا لَهُ تَرَبُّبٌ جَبِينُهُ؟!»⁽⁴⁾.
- عن عبد الله بن عمرو رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: «إِيَّاكُمْ وَالْفُحْشَ؛ فَإِنَّ اللَّهَ لَا يُحِبُّ الْفُحْشَ، وَلَا التَّفَحُّشَ...»⁽⁵⁾.

-
- (1) أخرجه ابن أبي الدنيا في الصمت: 175 برقم (302)، وأبو نعيم في الحلية: 149/3.
 - (2) أخرجه ابن أبي الدنيا في الصمت: 178 برقم (310)، وفي مداراة الناس له: 96 برقم (110).
 - (3) أخرجه ابن أبي الدنيا في الصمت: 184، برقم (325).
 - (4) أخرجه البخاري في كتاب الأدب، باب لم يكن النَّبِيُّ صلى الله عليه وسلم فاحِشاً برقم (6031)، وفي الأدب المفرد: 154، برقم (430)، وأحمد في مسنده: 126/3، برقم (12296)، وابن السني في عمل اليوم والليلة: 280، برقم (324).
 - (5) أخرجه الطيالسي في مسنده برقم (2272) وابن حبان في صحيحه: 579/11 برقم (5176)، والبيهقي في شعب الإيمان: 425/7، وفي السنن الكبرى: 243/10 برقم (20928)، وأحمد في مسنده: 159/2، برقم (6487)، والحاكم في مستدركه: 1/55 برقم (26)، والطبراني في معجمه الأوسط: 27/7 برقم (6750) وأبو داود في كتاب الزكاة، باب في الشح برقم (1698)، وابن أبي شيبة في مصنفه: 331/5 برقم (26607).

- عن عبد الله بن مسعود رضي الله عنه عن النبي ﷺ قال: «ليس المؤمن بالطعان، ولا اللعان، ولا الفاحش البذيء»⁽¹⁾
- عن أبي أمامة رضي الله عنه قال: قال رسول الله ﷺ: «البذاء والبيان شعبتان من شُعب التُّفاق»⁽²⁾
- عن أنس بن مالك رضي الله عنه أن رسول الله ﷺ قال: «ما كان الفُحشُ في شيء قطَّ إلا شانه»⁽³⁾
- عن أسامة بن زيد رضي الله عنه قال: أما إنني أشهدُ على رسول الله ﷺ أنني سمعته يقول: «لا يُحبُّ الله الفاحشَ المتفحِّشَ»⁽⁴⁾.
- عن جابر بن سمرة رضي الله عنه قال: كنت عند النبي ﷺ قاعداً، وأبي أمامي، فقال رسول الله ﷺ: «إن الفُحش والتفحُّش ليسا من الإسلام في شيء، وإنَّ أحسنَ الناسِ إسلاماً أحاسنهم أخلاقاً»⁽⁵⁾.

- (1) أخرجه الترمذي في كتاب البرِّ والصَّلة، باب ما جاء في اللعنة برقم (1976) والبخاري في الأدب المفرد: 122 برقم (332)، والحاكم في المستدرک: 1/ 57 برقم (29)، والطبراني في الأوسط: 2/ 225 برقم (1814)، والبيهقي في السنن الكبرى: 10/ 243 برقم (20929)، والبزار في مسنده: 4/ 330، برقم (1523).
- (2) أخرجه الترمذي في كتاب البرِّ والصَّلة، باب ما جاء في العي برقم (2027)، وأحمد في مسنده: 5/ 269، برقم (22366)، والحاكم في مستدرکه: 1/ 51، برقم (17)، وابن أبي الدنيا في الصمت: 188، برقم (332).
- (3) أخرجه عبد الرزاق في مصنفه: 11/ 141 برقم (20145)، وأحمد في مسنده: 3/ 165، برقم (12712)، وعبد بن حُميد في مسنده: 372، برقم (1241)، والترمذي في كتاب البرِّ والصَّلة، باب ما جاء في الفُحش برقم (1974)، وابن ماجه في كتاب الزهد، باب الحياء برقم (4185).
- (4) أخرجه البخاري في التاريخ الكبير: 1/ 27، ترجمة (31)، وابن أبي الدنيا في الصمت: 188، برقم (334).
- (5) أخرجه ابن أبي شيبة في مصنفه: 5/ 210 برقم (25316)، وأحمد في مسنده: 5/ 99 برقم (20980)، والبخاري في تاريخه الكبير: 6/ 291 ترجمة (2437)، وأبو يعلى في مسنده: 13/ 458، برقم (7468)، والطبراني في معجمه الكبير: 2/ 256 برقم =

• وعن شَكَل بن حُميد رضي الله عنه أنه قال للنبي ﷺ: «عَلَّمَنِي تَعَوُّذًا أَتَعَوِّذُ بِهِ، قَالَ: فَأَخِذْ بِكَفِّي فَقَالَ: «قُلْ: اللَّهُمَّ إِنِّي أَعُوذُ بِكَ مِنْ شَرِّ سَمْعِي، وَمِنْ شَرِّ بَصْرِي، وَمِنْ شَرِّ لِسَانِي، وَمِنْ شَرِّ قَلْبِي، وَمِنْ شَرِّ مَنِّي»⁽¹⁾.

• عن أَبِي هُرَيْرَةَ رضي الله عنه قَالَ: قَالَ النَّبِيُّ ﷺ: «وَإِذَا كَانَ يَوْمُ صَوْمِ أَحَدِكُمْ فَلَا يَرُفُثُ، وَلَا يَصْحَبُ، وَإِنْ سَاءَ أَحَدٌ أَوْ شَاتَمَهُ؛ فَلْيَقُلْ: إِنِّي أَمْرٌ صَائِمٌ»⁽²⁾ فتأمل كيف ربط المصطفى ﷺ بين الصَّيَامِ تلكم العبادة العظيمة وبين انتقاء الألفاظ وتحسينها، وعدم السقوط في غوائل اللسان وآفاته؛ لأن الصَّيَامَ أصلاً هو إمساك عن الأكل والشرب وهما حلال، فكيف بالكذب، والغيبة، والنميمة، والسباب، واللعن، فالإمساكُ عنها يكون من باب أولى! وذلك لأن الصَّيَامَ عن اللغو والرفث أيضاً.

• عن عبادة بن الصَّامِتِ رضي الله عنه أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ قَالَ: «خَرَجْتُ لِأَخْبِرَكُمْ بَلِيلَةَ الْقَدْرِ، فَتَلَا حِيَّ فُلَانٌ وَفُلَانٌ؛ فَرُفِعَتْ، وَعَسَى أَنْ يَكُونَ خَيْرًا لَكُمْ»⁽³⁾. وقد بَوَّبَ عَلَيْهِ البخاريُّ بقوله: «باب رفع معرفة ليلة القدر لتلاحي الناس». وعند مسلم بسنده عن أَبِي سَعِيدٍ رضي الله عنه: «وَأَنِّي خَرَجْتُ لِأَخْبِرَكُمْ بِهَا، فَجَاءَ رَجُلَانِ يَحْتَقَانِ - مَعَهُمَا الشَّيْطَانُ - فَنَسِيَتْهَا»⁽⁴⁾ وقد دلت هذه السنَّةُ أن الملاحاة،

= (2072)، قَالَ الْمُنْذِرِيُّ فِي التَّرْغِيبِ: 275/3: «جِدِّ، وَرَوَاتِهِ ثَقَاتٌ»، وَقَالَ الْهَيْثَمِيُّ فِي مَجْمَعِ الزَّوَائِدِ: 25/8: «رَجَالُهُ ثَقَاتٌ».

(1) أَخْرَجَهُ أَبُو دَاوُدَ فِي كِتَابِ الْوِتْرِ، بَابِ فِي الْإِسْتِعَاذَةِ بِرَقْمِ (1551)، وَالنَّسَائِيُّ فِي السَّنَنِ الصَّغْرَى، كِتَابِ الْإِسْتِعَاذَةِ، بَابِ الْإِسْتِعَاذَةِ مِنْ شَرِّ السَّمْعِ وَالْبَصَرِ بِرَقْمِ (5444)، وَفِي السَّنَنِ الْكُبْرَى: 4/446 بِرَقْمِ (7875)، وَ(449) بِرَقْمِ (7891)، وَالتِّرْمِذِيُّ فِي كِتَابِ الدَّعَوَاتِ بِرَقْمِ (3492)، وَالبُخَارِيُّ فِي الْأَدَبِ الْمَفْرُودِ: 231 بِرَقْمِ (663)، وَابْنُ أَبِي شَيْبَةَ فِي مَصْنَفِهِ: 6/19 بِرَقْمِ (19145)، وَأَحْمَدُ فِي مَسْنَدِهِ: 3/429 بِرَقْمِ (15580)، وَالحَاكِمُ فِي مُسْتَدْرَكِهِ: 1/715 بِرَقْمِ (1953).

(2) أَخْرَجَهُ الْبُخَارِيُّ فِي كِتَابِ الصَّوْمِ، بَابُ: هَلْ يَقُولُ إِنِّي صَائِمٌ إِذَا شُتِمَ؟ بِرَقْمِ (1904).

(3) أَخْرَجَهُ الْبُخَارِيُّ فِي كِتَابِ الصَّوْمِ، بَابِ رَفْعِ لَيْلَةِ الْقَدْرِ لِتَلَاحِي النَّاسِ، بِرَقْمِ (2023).

(4) أَخْرَجَهُ مُسْلِمٌ فِي كِتَابِ الصَّيَامِ، بَابِ فَضْلِ لَيْلَةِ الْقَدْرِ بِرَقْمِ (1167).

والمخاصمة الشديدة بالقول تُعَدُّ من دواعي حرمان الخير، فلزم تحاشي كلِّ ما من شأنه أن يُعَكِّرَ صَفْوَ اللسان.

• عن عائشة رضي الله عنها قالت: سمع النَّبِيَّ ﷺ أبا بكر الصِّدِّيق رضي الله عنه لعن بعض رقيقه، فقال له النَّبِيُّ ﷺ: «يا أبا بكر! ليس الصِّدِّيقون لعانين» قال: فأعتق أبو بكر رضي الله عنه يومئذٍ بعض رقيقه، وجاء إلى النَّبِيِّ ﷺ فقال: «والله لا أعود»⁽¹⁾.

المبحث الحادي عشر: في مخاطبة أهل البيت والخدم:

• وعن أنس بن مالك رضي الله عنه قال: - من حديث طويل -: «... ولقد خدمتُ رسولَ الله ﷺ عشر سنين، فما قال لي قط أفّ، ولا قال لشيء فعلته: لِمَ فعلته؟ ولا لشيء لم أفعله: ألا فعلت كذا»⁽²⁾. وفي رواية: «عشر سنين وأنا غلامٌ ليس كلُّ أمري كما يشتهي صاحبي أن أكون عليه، فما قال لي...»، وفي لفظ: «ولا لامني، فإن لامني بعضُ أهله قال: دَعُهُ، ما قُدِّرَ فهو كائن، أو ما قُضِيَ فهو كائن».

• عن زياد النُميري قال: قال أنس بن مالك رضي الله عنه لرجل - وبعثه في حاجة -: «ياك وكلَّ أمرٍ تريد أن تعتذر منه، وإذا أردت أن تتكلّم بكلام فانظر فيه قبل أن تتكلّم به، فإن كان لك؛ فتكلّم به. وإن كان عليك؛ فالصمتُ عنه خير لك»⁽³⁾.

• عن سعد رضي الله عنه أن رسولَ الله ﷺ أعطى رَهْطاً وسعد جالس، فترك

(1) أخرجه البخاري في الأدب المفرد: 118، برقم (319)، والطبراني في الدعاء: 1/575، برقم (2082)، والبيهقي في شعب الإيمان: 4/294، برقم (5154)، وابن أبي الدنيا في الصمت: (297)، برقم (689).

(2) أخرجه البخاري في كتاب الأدب، بابُ حسن الخلق والسَّخاء وما يُكره من البخل برقم (6038)، ومسلم في كتاب الفضائل، باب كان رسول الله ﷺ أحسن الناس خُلُقاً برقم (2309)، وأبو داود في كتاب الأدب، باب الحِلْم وأخلاق النَّبِيِّ ﷺ برقم (4774)، والترمذي في كتاب البر والصلة، باب ما جاء في خُلُق النَّبِيِّ ﷺ برقم (2015).

(3) أخرجه ابن أبي الدنيا في الصمت: 222، برقم (431).

رسولُ الله ﷺ رجلاً لم يعطه هو أعجبهم إليَّ؛ فقمْتُ إلى رسول الله ﷺ فساررتُه؛ فقلت: يا رسولَ الله، ما لك عن فلان؟! فوالله إني لأراه مؤمناً، فقال: (أو مسلماً)، فسكْتُ قليلاً، ثم غلبني ما أعلمُ منه، فعدتُ لمقالتِي فقلت: ما لك عن فلان؟! فوالله إنِّي لأراه مؤمناً، فقال: (أو مسلماً)، فسكْتُ قليلاً، ثم غلبني ما أعلمُ منه، وعاد رسولُ الله ﷺ، ثم قال: (أقبلُ يا سعد! إنِّي لأعطي الرجلَ وغيره أحبَّ إليَّ منه؛ خشية أن يكبَّه الله في النار على وجهه)⁽¹⁾.

وفي الحديث دروسٌ كثيرةٌ، منها: تحديد المصطلحات، وتحسين الألفاظ، بحيث لم ينكر كونه مؤمناً، بل لفظ الإسلام أولى، مع إقراره أنه أحدُ أحبِّ الناس من الصحابة.

• عن عمرو بن تغلب مرفوعاً: «أما بعدُ، فوالله إني لأعطي الرجل، وأدعُ الرجل، والذي أدعُ أحبُّ إليَّ من الذي أعطي، ولكن أعطي أقواماً لما أرى في قلوبهم من الجزع والهلع، وأكلُ أقواماً إلى ما جعلَ الله في قلوبهم من الغنى والخير، فيهم عمرو بن تغلب»، فوالله ما أحبُّ أن لي بكلمة رسول الله ﷺ حُمر النعم⁽²⁾.

المبحث الثاني عشر: تحديد المصطلحات وتحسينها مع المسلمين:

• في قوله تعالى: ﴿يَتَأْتِيَ الَّذِينَ لَا تَقُولُوا بِرِئَاْسَانَا وَأَنظُرْنَا وَاسْمَعُوا وَلِلْكَافِرِينَ عَذَابٌ أَلِيمٌ﴾ [البقرة: 104] فقد نهى الله تعالى عباده المؤمنين أن يتشبهوا بالكافرين في مقالهم وفعالهم، وذلك أن اليهود كانوا يعانون من الكلام ما فيه تورية لما يقصدونه من التنقيص؛ فإذا أرادوا أن يقولوا: «اسمع لنا»، يقولوا: «راعنا»، ويورون بـ

(1) أخرجه البخاري في كتاب الإيمان، باب إذا لم يكن الإسلام على حقيقته، وكان على الاستسلام والخوف من القتل برقم (27)، ومسلم في كتاب الإيمان، باب تألف قلب من يخاف على إيمانه برقم (150).

(2) أخرجه البخاري في كتاب الجمعة، باب مَنْ قال في الخطبة بعد الثناء: أما بعد برقم (923).

(3) انظر: تفسير ابن كثير عند الآية من سورة البقرة.

«الرعونة»⁽¹⁾. فأمر الله تعالى عباده من الصحابة - رضي الله عنهم - بالبُعد عن هذا اللفظ، وإن كانوا لا يريدون المعنى الباطل، واللفظ معناه سليم من جهة اللغة.

• عن أبي هريرة رضي الله عنه قال: قال رسول الله ﷺ: «لا تسمُوا العنبَ الكَرْمَ؛ فإنما الكرمُ الرجلُ المسلمُ»⁽²⁾.

• عن عائشة - رضي الله عنها - أن النبي ﷺ قال: «لا يقولنَّ أحدُكم: خبثت نفسي، ولكن ليقُلْ لَقِستُ»⁽³⁾.

• عن أبي هريرة رضي الله عنه قال: قال رسول الله ﷺ: «لا يقولنَّ أحدُكم: عبدي، ولا أمتي، وليقلْ: فَنائي، وفَناتِي، ولا يقل المملوكُ: ربي، ولا ربتي، ولكن: سيدي، وسيدتي، كلُكم عبيدٌ، والربُّ الله»⁽⁴⁾.

• عن هشام بن عروة، عن أبيه، عن عائشة رضي الله عنها قالت: «كان رسول الله ﷺ يُكني أصحابه إكراماً لهم، وتسنيةً لأموهم، واستلانةً لقلوبهم»⁽⁵⁾.

• وعن عائشة رضي الله عنها قالت: كان رسول الله ﷺ إذا أمرهم أمرهم من الأعمال بما يطيقون. قالوا: إنا لسنَّا كهيتك يا رسول الله، إن الله قد غفر لك ما

(1) أخرجه البخاري في كتاب الأدب، باب قول النبي ﷺ: إنما الكرم قلب المؤمن، برقم (6183)، ومسلم في كتاب الألفاظ من الأدب، باب كراهية تسمية العنب كرماً، برقم (2247).

(2) أخرجه البخاري في كتاب الأدب، باب لا يُقال: خبثت نفسي برقم (6179)، ومسلم في كتاب الألفاظ من الأدب، باب كراهة قول الإنسان خبثت نفسي برقم (2250)، وأبو داود في الأدب، باب لا يقال خبثت نفسي برقم (4978)، وأحمد في مسنده: 6/51، برقم (24289). قال ابن الأثير في النهاية: «لَقِستُ؛ أي: غَثْتُ، واللقْسُ: الغنيان. وإنما كَرِهَ خَبَثٌ هرباً من لفظ الحُبْث والحِيبِ».

(3) أخرجه عبد الرزاق في مصنفه: 45/11، برقم (19868)، (19869) والبخاري في كتاب العتق، باب كراهية التطاول على الرقيق برقم (2552)، ومسلم في كتاب الألفاظ من الأدب، باب حكم إطلاق لفظ العبد والأمة برقم (2249).

(4) أخرجه الخطيب في الفقيه والمتفقه: 119/2.

تَقَدَّمَ من ذنبك وما تأخَّر. فيغضب حتى يُعرف الغضبُ في وجهه، ثم يقول: «إن أنقاكم وأعلمكم بالله أنا»⁽¹⁾.

• عن أم سلمة - رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا - قالت: جاءت أم سليم إلى رسول الله ﷺ فقالت: يا رسول الله، إن الله لا يستحي من الحق، فهل على المرأة من غُسل إذا احتلمت؟ قال النَّبِيُّ ﷺ: «إذا رأتِ الماء»، فغَطَّت أم سلمة - تعني: وجهها - وقالت: يا رسول الله، وتحتلمُ المرأة؟ قال: «نعم»، تَرَبَّتْ يَمِينُكَ، فِيمَ يشبهها ولدها؟!⁽²⁾. وتأملْ معي عَقَّةَ اللفظِ المختارِ، ولاسيَّما ما يلخُصُ القِصَّةَ في قوله «إذا رأتِ الماء».

• وعن عائشة رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا أن امرأةً سألت النَّبِيَّ ﷺ عن غُسلها من الحيض، فأمرها كيف تغتسل؟ قال: «خُذِي فِرْصَةً مِنْ مِسْكِ؛ فتطهري بها»، قالت: كيف أتطهر بها؟ قال: «سبحان الله! تطهري»، فاجتذبتُها إليَّ، فقلتُ: تتبَّعي أثرَ الدم⁽³⁾.

المبحث الثالث عشر: مخاطبة الكفار:

• فيما يتعلَّق بالعلاقات الدولية، ومراسلة الملوك؛ جاء في كتاب النَّبِيِّ ﷺ لهرقل عظيم الروم كما في الصَّحاح: «بسم الله الرحمن الرحيم، من محمد رسول الله إلى هِرَقْلَ عظيم الروم: سلامٌ على مَنْ اتَّبَعَ الهدى، أما بعد: فإنِّي أدعوك بدعاية الإسلام: أَسْلِمْ تَسْلَمْ، وَأَسْلَمْ يُوْتِكَ اللهُ أَجْرَكَ مَرَّتَيْنِ، فَإِنْ تَوَلَّيْتَ

(1) أخرجه البخاري في كتاب الإيمان، باب قول النَّبِيِّ ﷺ: أنا أعلمكم بالله، برقم (20).

(2) أخرجه البخاري في كتاب العلم، باب الحياء في العلم برقم (130)، ومسلم في كتاب الحيض، باب وجوب الغسل على المرأة بخروج المني برقم (313)، والترمذي في كتاب الطهارة، باب ما جاء في المرأة ترى في منامها ما يرى الرجل برقم (122).

(3) أخرجه البخاري في كتاب الحيض، باب ذلك المرأة نفسها إذا تطهرت من الحيض برقم (308)، ومسلم في كتاب الحيض، باب استحباب استعمال المغتسلة في الحيض فرصة مسك برقم (332)، والنسائي في السنن الصغرى، كتاب الطهارة، باب ذكر العمل في الغُسل من الحيض برقم (251). قال ابن الأثير في النهاية: «الفِرْصة: قطعة من صوف أو قطن، أو خِرْقَة. يُقال: فَرَضْتُ الشيء؛ إذا قطعته».

فَإِنْ عَلَيْكَ إِثْمُ الْأَرِيسِيِّينَ، ﴿قُلْ يَتَاهَلِ الْكِتَابُ تَعَالَوْا إِلَى كَلِمَةٍ سَوَامٍ بَيْنَنَا وَبَيْنَكُمْ أَلَّا نَقْبُدَ إِلَّا اللَّهَ وَلَا نُشْرِكَ بِهِ شَيْئًا وَلَا يَتَّخِذَ بَعْضُنَا بَعْضًا أَرْبَابًا مِنْ دُونِ اللَّهِ فَإِنْ تَوَلَّوْا فَقُولُوا اشْهَدُوا بِأَنَّا مُسْلِمُونَ﴾ [آل عمران: 64]⁽¹⁾.

وذكر النووي في فوائد الحديث: "ومنها التوقي في المكاتب، واستعمال الورع فيها، فلا يُفَرِّط ولا يُفَرِّط، ولهذا قال النَّبِيُّ ﷺ: «إِلَى هِرْقُلٍ عَظِيمِ الرُّومِ» فلم يقل: «مَلِكِ الرُّومِ»؛ لأنه لا مُلْكَ له، ولا لغيره، إلا بحُكْمِ دين الإسلام. ولا سُلْطَانُ لِأَحَدٍ إِلَّا لِمَنْ وَلَّاهُ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ، أو وَلَّاهُ مِنْ أَذْنِ لَهُ ﷺ بِشَرْطٍ، وإنما ينفذ من تصرفات الكفار ما تنفذه الضَّرورة، ولم يقل: «إِلَى هِرْقُلٍ» فقط، بل أتى بنوع من الملاطفة فقال: «عَظِيمِ الرُّومِ» أي: الذي يُعَظِّمُونَهُ، ويُقَدِّمُونَهُ، وقد أمر الله تعالى بإلانة القول لمن يُدعى إلى الإسلام، فقال تعالى: ﴿أَدْعُ إِلَى سَبِيلِ رَبِّكَ بِالْحُكْمِ وَالْمَوْعِظَةِ الْحَسَنَةِ وَجِدِلْهُمْ بِالَّتِي هِيَ أَحْسَنُ إِنَّ رَبَّكَ هُوَ أَعْلَمُ بِمَنْ ضَلَّ عَنْ سَبِيلِهِ وَهُوَ أَعْلَمُ بِالْمُهْتَدِينَ﴾ [النحل: 125]، وقال تعالى أيضاً: ﴿فَقُولَا لَهُ قَوْلًا لَيْسَ لَعَلَّهُ يَتَذَكَّرُ أَوْ يَخْشَى﴾ [طه: 44]⁽²⁾.

• قوله تعالى: ﴿وَلَا تُجَادِلُوا أَهْلَ الْكِتَابِ إِلَّا بِالَّتِي هِيَ أَحْسَنُ إِلَّا الَّذِينَ ظَلَمُوا مِنْهُمْ وَقُولُوا ءَامَنَّا بِالَّذِي أُنْزِلَ إِلَيْنَا وَأُنْزِلَ إِلَيْكُمْ وَإِلَهُنَا وَإِلَهُكُمْ وَاحِدٌ وَنَحْنُ لَهُ مُسْلِمُونَ﴾ [العنكبوت: 46] وهي عامة تشملُ بهديها جميع الكفار، بل إن عامتهم وجهلتهم أولى بالحسنى في القول، والرفق في المعاملة؛ لأنهم لا يفقهون ما هم عليه من ضلالٍ، ولا يُظَنُّ بهم أنهم يعلمون الحق الذي أنزله الله تعالى.

• عن أبي موسى الأشعري رضي الله عنه أن النَّبِيَّ ﷺ لما بعثه ومعاذاً إلى اليمن أوصاهما فقال: «يَسِّرَا وَلَا تُعَسِّرَا، وَبَشِّرَا وَلَا تُنْفِرَا، وَتَطَاوَعَا وَلَا تَخْتَلَفَا»⁽³⁾.

(1) أخرجه عبد الرزاق في مصنفه: 5/ 344، برقم (9724)، والبخاري في التفسير، سورة آل عمران، باب ﴿قُلْ يَتَاهَلِ الْكِتَابُ تَعَالَوْا إِلَى كَلِمَةٍ سَوَامٍ بَيْنَنَا وَبَيْنَكُمْ﴾، برقم (4278) ومسلم في الجهاد، باب كتاب النَّبِيِّ ﷺ إلى هِرْقُلٍ يدعوهُ للإسلام برقم (1773).

(2) انظر: شرح صحيح مسلم للنووي: 1144.

(3) أخرجه البخاري في كتاب الجهاد، باب ما يكره من التنازع والاختلاف في الحرب =

وقد ذكر بعضُ أهل العلم⁽¹⁾ أنه إنما جمع في هذه الألفاظ بين الأمر بالشيء والنهي عن ضده؛ لأنه قد يفعل كل واحد منهما في وقت كأن يُيسَّر مرّاتٍ، ويُيسَّر مرة؛ فجاء هذا البيانُ ليأمر بالتيسير، والتبشير، والتطاوع دائماً، وينهى عن أضدادها مطلقاً.

• وعن عائشة رضي الله عنها أن رجلاً استأذن على النَّبِيِّ ﷺ، فلما رآه قال: «بئس أخو العشيرة، وبئس ابنُ العشيرة»؛ فلما جلس تَطَلَّقَ النَّبِيُّ ﷺ في وجهه، وانبسط إليه، فلما انطلق الرجلُ قالت له عائشة: يا رسول الله! حين رأيت الرجل قلت له كذا وكذا، ثم تطلّقت في وجهه، وانبسطت إليه، فقال رسولُ الله ﷺ: «يا عائشة! متى عهدتني فاحشاً؟! إن شرَّ الناسِ منزلةً عند الله يوم القيامة مَنْ تركه الناس اتقاءَ شَرِّه»، وفي لفظ في الصحيح: «اتقاء فُحْشِهِ»⁽²⁾.

• كان أبو الدرداء رضي الله عنه مضطجعاً بين أصحابه، وقد غطى وجهه، فمرَّ عليه قسٌّ سمين، فقالوا: اللهم العنه ما أغلظ رقبته! فقال أبو الدرداء رضي الله عنه: مَنْ ذا الذي لعنت أنفأ؟ فأخبروه... فقال: «لا تلعنوا أحداً؛ فإنه ما ينبغي للّعان أن يكونَ عند الله صديقاً يوم القيامة»⁽³⁾، وقد تمثّل أبو الدرداء رضي الله عنه ما رواه أن النَّبِيَّ ﷺ قال: «إن اللّعانين لا يكونون يوم القيامة شهداء، ولا شفعاء»⁽⁴⁾.

= برقم (2873)، ومسلم في كتاب الجهاد، باب الأمر بالتيسير وترك التنفير برقم (1733)، وأحمد في مسنده: 4/ 417، برقم (19757)، والطيالسي في مسنده: 67 برقم (496).

(1) انظر: شرح صحيح مسلم للنووي: 1116.

(2) أخرجه البخاري في كتاب الأدب، باب لم يكن النَّبِيُّ ﷺ فاحشاً برقم (6032)، ومسلم في كتاب البر والصلة والآداب، باب مداراة مَنْ يُتَقَى فُحْشُهُ برقم (2591)، وأبو داود في كتاب الأدب، باب في حُسن العشرة برقم (4791) و(4792)، وأحمد في مسنده: 38/6 برقم (24152)، والبيهقي في السنن الكبرى: 10/ 245 برقم (20939).

(3) أخرجه ابن أبي الدنيا في الصمت: 205، برقم (377) بسند جيد.

(4) أخرجه مسلم في كتاب البر والصلة والآداب، باب النهي عن لعن الدواب برقم (2598).

• عن أبي سنان قال: قلت لسعيد بن جبير: المجوسي يوليني من نفسه، ويسلم عليّ، أفأردُّ عليه؟ فقال سعيد: سألتُ ابنَ عباس رضي الله عنه عن نحو ذلك فقال: «لو قال لي فرعون خيراً لرددتُ عليه»⁽¹⁾. هذا لفظ الخطيب في كتاب (الفقيه)، ولفظ ابن أبي شيبة، والبخاري، والطبراني، وغيرهم: «لو قال لي: بارك الله فيك، لقلتُ: وفيك».

المبحث الرابع عشر: أمثلة تطبيقية على الأخطاء الشائعة:

• نُسِبَ للقاسم بن مُخيمرة قوله: «النحو أوَّلُهُ شغل، وآخره بغي»⁽²⁾. غير أنه تراجع عن قوله؛ فقد قال ابن الأنباري: «سمعتُ أحمد بن يحيى ثعلباً يقول: كان أحد الأئمة يعيبُ النحو، ويقول: «أول تعلمه شغل، وآخره بغي، والعالم به من يزدرى الناس، فقرأ يوماً: ﴿وَمَعَ النَّاسِ وَالذَّوَابِّ وَالْأَنْعَامِ مُخْتَلَفٌ أَلْوَنُهُ كَذَلِكَ إِنَّمَا يَخْشَى اللَّهَ مِنْ عِبَادِهِ الْعُلَمَاءُ﴾ إِنَّكَ اللَّهُ عَزِيزٌ غَفُورٌ» [فاطر: 28]. ف قيل له: كفرت؛ من حيث تجعلُ الله يخشى العلماء، فقال: والله لا طعنْتُ على علم يؤدي إلى معرفة هذا أبداً»⁽³⁾.

• كم يضيق صدري من الدعاة الذين يتصدَّرون للخطابة، ووسائل الإعلام، وهم قليلو البضاعة في الثقافة اللغوية والأدبية؛ ويمكن أن تصنفه من أول كلامه؛ بل ومستهل خطبة الحاجة، قام أحدهم يوماً على المنبر فقال: «إن الحمدُ لله نحمده تعالى، ونستعين به...» فأدركت أنه لا يعلم أبجديات النحو في رفع الفاعل ونصب المفعول؛ فسقطت مكانته عندي من أول زلة لسانه.

• وكان أحدهم متصدراً للحديث فقال: «في بيوتٍ أذن الله أن ترفع» رفع المجرور «بيوتٍ»، فانبرى له أحدُ الحاضرين مصححاً الآية: ﴿فِي بُيُوتٍ أُذِنَ لِلَّهِ أَنْ تُرْفَعَ وَيُذْكَرَ فِيهَا أَسْمُهُ يُسَبِّحُ لَهُ فِيهَا بِالْغُدُوِّ وَالْآصَالِ﴾ [النور: 36] فأجاب المغفل

(1) أخرجه ابن أبي شيبة: 5/ 255، برقم (25825)، والبخاري في الأدب المفرد: 381، برقم (1113)، والطبراني في الكبير (10/ 262 برقم (10609).

(2) انظر: صناعة الكتاب: 29.

(3) تنبيه الألباب على فضائل الإعراب لأبي بكر الشتريني: 66. 67.

الذي لا يفهم في العير ولا في النفير: أذن الله أن تُرفع وأنت تكسرهما، حرام عليك يا أخي!!

• صلى أحدهم بالناس وهو يقرأ الآية: ﴿وَلَا تُنْكِحُوا الْمُشْرِكِينَ حَتَّى يُؤْمِنُوا﴾ [البقرة: 221]، لكنه لحن فيها فقرأها «ولا تَنكحوا المشركين حتى يؤمنوا»؛ فانتفض الأعرابي الذي صلى خلفه، ويفهم في قواعد العربية قائلاً: والله لن نَنكحهم حتى وإن آمنوا⁽¹⁾.

• وربما إذا لم يكن يميز في اللغة بين مفرداتها، وقع في مَغَبَةِ الأخطاء المطبعية التي تُصَحِّح بالسليقة وعلى السَّجِيَّة، لكنه يتماذى، ويتغير المعنى رأساً على عقب؛ كمن قرأ الحديث: «الحبة السوداء شفاء من كل داء» قرأه: «الحية السوداء شفاء من كل داء».

• ومن تصدَّى للوعظ وهو يقرأ من كتاب وآفته أنه لم يتزوّد بعلوم الآلة كقواعد العربية الأولية، فقرأ باباً في فضل حَلَقِ الذَّكْرِ، فنطقه بما يخجل، فصار ضحكة أمام المستمعين، قرأ الباب وهو يلحن: «باب فضل حَلَقِ الذَّكْرِ»!

• تماماً كمن قرأ حديث النهي عن الحَلَقِ يوم الجمعة، فلحن في الحديث، وظنَّ أن النهي عن الحَلَقِ يوم الجمعة، فلم يحلق عانته عشرين سنة! والله المستعان!

خاتمة الفصل:

فقد تناولتُ في هذا الفصل مدى حاجة عِلْمِ الدعوة إلى اللغة العربية، لا سيما الدُّعَاة العرب، ولإدراك مقاصد الدعوة من الكتاب، والسُّنة، والتُّراث العربي والإسلامي، والتجارب الدعوية في العالم. وذلك لأن الدعوة أضحَتْ علماً له قواعده وأصوله، وإن التبليغ بالقول أهم وسائل الدعوة عبر التاريخ؛ من هنا لزم معرفة قواعد العربية، وأساليبها الجذابة في التواصل مع الجماهير العربية، والناطقين بالعربية بالموعظة، والدرس، والخطبة، والمحاضرة،

(1) ويروى أنه قال له: أخرجوه؛ فإنه يلحن قبحه الله، لا تجعلوه إماماً؛ فإنه يحلُّ ما حرم

والندوة، وعبر الهواء مباشرة. وبانت العربية سلاح الدعاة؛ مما يضطرهم إلى الإلمام بثقافات متنوعة على رأسها الثقافة الأدبية اللغوية، وكذا فيما يتعلق بالخطباء، ومن يتصدر للخطابة؛ التي يشترط للقيام بها الدراية بعلوم العربية، وقواعدها، وكيف تهيئها العلماء الكبار؛ ولم أبخل بعتابي على أولئك الدعاة باللهجات الدارجة، وقد تصدروا للإعلام، وسلّط عليهم الأضواء، وقد أكدنا على أمثلة تطبيقية من خلال الأخطاء الشائعة بين المتصدرين للحديث والدعوة، والله من وراء القصد.



خاتمة

[نسأل الله حسنها وزيادة]

لقد تعرضتُ لموضوع: «حاجة العلوم الإسلامية إلى اللغة العربية: دراسة تأصيلية تطبيقية» فقدّمته في مدخل عام، عرّفت فيه بمصطلحات البحث، وعشرة فصول:

تناولتُ في الفصل الأول أصول العلاقة بين اللغة العربية والشرعية الإسلامية الغراء؛ وذلك لأن القرآن الكريم نزل بلغة العرب الفصيحة، ولسانهم المبين، وأن النبي ﷺ عربيّ قرشي، وهو - من غير منازع - أفصح من نطق بالضاد، ولقد أُوتي جوامع الكلم، وأن معاني القرآن موافقة تماماً لمعاني العرب، كما أن ذكر لسان القرآن - أي: عربيته - من خصائص هذه الرسالة الخاتمة؛ بحيث لم يرد ذكر لسان أي كتاب سماويّ في الكتب المقدسة! هذا وقد تكفلَ الله ﷻ بحفظ اللغة العربية بحفظ مُحْكَم التنزيل؛ لذلك بات لزاماً تعلم العربية وقواعدها؛ لأنها تمتدُّ الجسورَ لفهم كتاب الله تعالى، وسنة نبيه ﷺ، بل واستنكار اللحن فيهما، وفي العربية من باب أولى. من هنا، فهي تُضفي المصداقية على صاحبها على صعيدي الدنيا والآخرة بمقدار الإحاطة بها، وبمقدار الفهم في العربية يكون الفهم في الشريعة، وأن العلاقة بينهما طردية، علاقة الغاية بالوسيلة؛ ولذلك تواجدت العربية في مرمى الصراع الحضاريّ، فكانت صامدةً أمام التّحديات المعاصرة؛ لا سيما من قبل الاستعمار، وأدعياء الحداثة من الفرنكفونيين، ودعاة اللهجات المحلية، والله المستعان!

وفي الفصل الثاني أوضحنا مدى حاجة علم التوحيد والعقائد الإسلامية إلى

اللغة العربية؛ في شرح مصطلحات العقيدة، ومسائلها الكثيرة، والتعريح على وجه العلاقة بين العقيدة واللغة العربية، والأسلوب الذي صيغت به العقيدة الإسلامية في القرآن الكريم، وشرح معنى كلمة التوحيد المتوقف على اللغة في الإثبات، والنفي، وذكر معنى حديث: «من أحصاها - أي: أسماء الله الحسنى - دخل الجنة» وإثبات الصفات، أو نفيها، والقواعد العربية الحاكمة، وبيان أن فرقا كثيرة من علماء الكلام كانت لهم صولات في علوم اللغة على غرار المعتزلة، للتملص من ظواهر النصوص، وصراحتها، ومحاولة تأويلها، وإخراجها عن مقاصدها، وعلّقنا على النصوص المتشابهة لردّها إلى المحكمات، وما تقتضيه اللغة العربية، وردّ بعض الشبهات المفتعلة من حيث اللغة، وذكر الرأي الوجيه والسديد فيها؛ مثل رؤية الله ﷻ، وإثبات صفات العلو، والوجه، والاستواء، وغيرها مع تفويض الكيف. وذكرنا أمثلة تطبيقية على بعض الصفات، كما توقفنا عند بعضها من أجل التأصيل.

وفي الفصل الثالث حفرْتُ عن وجه العلاقة بين العربية وعلوم القرآن،

فألفتُها متصلةً عبر شرايين كثيرة؛ ولذلك كان علماء القرآن دقيقين للغاية حين أطلقوا على هذا الفن: «علوم القرآن» وليس مجرد «علم القرآن» فهو علومٌ كثيرة مما حدا بنا إلى تقصّي معظم هذه العلوم، فخلصنا إلى أن ثمة حاجة ملحة إلى العربية؛ لأنه القرآن المنزل باللسان العربي المبين، وأن أغلب الذين تطرّفوا لهذا الفن أساطينُ العربية بلا حدود، وفرسانُها بامتياز.

وأن علم أصول التفسير يتصدر هذه العلوم في استمداده من العربية، وهي - العربية - أحد أوجه تأويل جميع القرآن حسب شيخ المفسرين ابن جرير الطبري، وأن العلم بالعربية شرط من شروط التفسير، ومن العلوم الضرورية للمفسّر، وكذا تفسير غريب القرآن، وعلاقة الأعراب والقبائل العربية في تفسير الغريب، وتفسير مفردات القرآن (التفسير الإفرادي).

وعرّجنا على اللطائف القرآنية التي تُدرَكُ بفضل التدبر في الألفاظ القرآنية؛ مما يزيدنا طمأنينة على أنه وحي من الله تعالى، لم يأتِ الباطل من بين يديه ولا من خلفه.

وعرّجنا على الأسلوب الحكيم، وكذا التعليق على ترجمة القرآن الحرفية والمعنوية الموجبة لإتقان العربية، واللغة المترجم إليها. وجمع القرآن وتدوينه، وقواعد الرسم العثماني، ونقط المصاحف وشكلها، ومعنى الأحرف السبعة في القرآن، والحروف المقطعة في أوائل السور، ومسألة الأمثال في القرآن.

وعرّجت على المعرب في كتاب الله، وقضية الترادف والاشتراك، وعلم التجويد في علم الصّوتيات ومخارج الحروف العربية، وصفاتها، وأحكام النون الساكنة والتنوين والميم والراء، والمدود، وعلم القراءات؛ إذ من شروط صحتها أن توافق العربية ولو بوجه من الوجوه. ولم يفُتْنا التعرُّضُ لأسلوب القرآن الكريم؛ لما له من وصل قوي بالبلاغة العربية.

وفي الفصل الرابع تناولت علوم السنة، وكشفت عن وجه العلاقة بينها وبين اللغة العربية، ابتداءً من عوامل حفظ الحديث النبوي لدى الجيل الأول؛ لصفاء أذهانهم، ومنهج النبي ﷺ في تلقين الحديث وأسلوبه؛ الذي ينضج بروعة البيان، وبات من آداب طالب الحديث مراعاة قواعد العربية، وتفادي العُجْمة.

وعلّقت على طرق تحمّل الحديث لا سيما طريقا المكاتبة، والوجادة؛ لمعرفة خط الشيخ؛ لزوم معرفة قواعد الخط العربي، وخط الشيخ المروي عنه. كما تطرقت لمنهج المحدثين في الإعجام، والشكل، ورموز أخرى، وكذا معرفة غريب الحديث بعد أن تطرّق الفسادُ إلى اللسان العربي، وأهمية علم مختلف الحديث، وظاهرة التصحيف، والحديث المصحّف؛ لا سيما في ألفاظه، والخروج بها عن العربية الفصيحة، وذكرت رواية الحديث بالمعنى، وشرطها العلم بمقاصد الكلام لدى العرب وقواعد العربية، وقد تقرر عدم جواز اللحن في الحديث، وأن اختصار الحديث جائز لمن له دراية بقواعد العربية، وتناولت النقد الداخلي لمتن الحديث، وقرائن الوضع كسماجة المعنى وسخافته، ورغة اللفظ والمعنى على سواء.

وقد حُضْنَا في الجرح والتعديل بما يتصل باللغة والأدب، وكيفية التعامل مع السُّنَّة المشرفة؛ كضرورة التأكد من ألفاظ الحديث للفهم الصحيح.

وعرّجنا على الحقيقة والمجاز في ألفاظ الحديث؛ كل ذلك بتقديم النماذج والأمثلة التطبيقية، مع التأصيل العلمي لمختلف الموضوعات.

وفي الفصل الخامس تناولت حاجة الفقه الإسلامي إلى اللغة العربية، فبينت حُكم تعلم العربية في المنظور الفقهي؛ حيث تقرر وجوب تعلّمها لا سيّما لأهل الشريعة، وأكّدت على شرطية العربية في تكوين الملكة الفقهية، بل هي إحدى مقوماتها الأساسية، وأنها من ضوابط التكييف الفقهي للمستجدات المعاصرة. ثم انتهيتُ إلى أن العِلْمَ بالعربية أحد طرق استنباط الأحكام الشرعية من أدلتها التفصيلية، وعرّجتُ في الختام على الأمثلة التطبيقية في سوء الاستنباط الناتج عن الاختلال في شرط العربية.

وفي الفصل السادس تناولت حاجة أصول الفقه إلى اللغة العربية، وضبط العلاقة بينهما، فلاح بجلاء أنها من القوة بمكان، وأن استمداد الأصول من العربية إلى جانب عِلْمِ الكلام والفقه، على أن واضع الأصول (الإمام الشافعي ت 204هـ) كان من جهابذة اللغة وفحولها. وإن من حلقات الوصل أسباب اختلاف الفقهاء من جهة اللغة، وأن العلم بالعربية بات شرطاً من شروط الاجتهاد.

كما عرّجت على التّرجيح بين الأدلة باعتبار المتن كترجيح اللفظ الفصيح على الركيك، والأفصح على الفصيح، وكذا موضوع الحقيقة والمجاز عند الأصوليين معظمه مستمد من علوم اللغة العربية؛ علاوة على مصطلحات الأمر والنهي، والعام والخاص، والمطلق والمقيد، والمشارك ودلالاتها، وكذا المنطوق والمفهوم، والألفاظ واضحة الدلالة وغير الواضحة، وما مدى حاجة الأصول إلى العربية في موضوع حروف المعاني. وقد دعمتُ هذا الفصل بالأمثلة التطبيقية ما أمكن إليه سبيلاً مع التأصيل.

وفي الفصل السابع تناولت حاجة علم مقاصد الشريعة إلى اللغة العربية، وأن فُهم اللغة العربية، وأساليب الخطاب من آليات التفكير المقاصدي، وأن واضعي هذا الفن، والمساهمين في إثرائه على غرار أبي إسحاق الشَّاطبي من القدامى، والطاهر بن عاشور من المعاصرين؛ كانوا من أساطين العربية

وعلموها، ولهم مُصَنَّفَات في ذلكم المضمّار، وبيننا عَدَم جواز الخوض في غمار المقاصد من غير إحاطة بالعربية، وأن العبث لا يشرع بناء على القول بالمقاصد، وأن اتباع الظواهر هَدْمٌ للشريعة، وأن وضع الشريعة هو أصلاً للإفهام؛ لأن الشريعة عربية، وأن العربية تتجلّى في مسالك الكشف عن مقاصد الشريعة في الأمر والنهي بقيدتين: الابتدائية، والتصريحية، كما عرّجنا على نظرية السياق على أنها متطلب شرعيّ في النظر المقاصدي؛ وقد توجّث الفصل بأمثلة تطبيقية؛ لا سيما في مزالق الاجتهاد نتيجة غياب العربية عن المقاصد.

وفي الفصل الثامن تناولت حاجة البحث العلمي في الدراسات الإسلامية إلى اللغة العربية، ركزت على الأسلوب باعتباره أحد أركان البحث العلمي في الدراسات الإسلامية، فلا يسعّ الباحث جهل أساليب العرب الرشيقة، وعباراتهم الأنيقة؛ مما يلزم معرفة اللغة والأدب، واستichاء الأسلوب الرّصين في إنجاز الأبحاث، وتأليف الكتب؛ وذلك لأجل السّلامة من الأخطاء، والإيجاز غير المخلّ، ووضوح العبارة، ونفي الاستطراد كما يلزم ضبط النص بالشكل، والإعجام، وعلامات الترقيم، علاوةً على اعتماد المصادر والمراجع كالمعاجم، والقواميس اللغوية في البحث العلمي. وكذا لدى تحقيق الثّراث العلمي يشترط العلم بالعربية، والخطوط العربية، وتطورها.

وتطرّقت في الفصل التاسع إلى حاجة علوم التربية الإسلامية إلى اللغة العربية؛ وذلك من خلال تعرّف طرائقها، ومناهجها، وأساليبها من مصادرها الأصلية على غرار كتاب الله؛ الذي أنزل بلسان عربي مبين، وسُنّة النّبي ﷺ أفصح من نطق بالضاد، وسيرته العطرة، والفقه الإسلامي، والفكر الإسلامي، ومُعظّم هذه العلوم كُتبت بلغة عربية رصينة. علاوةً على أن بناء الطفل المسلم لا يتمّ إلا بتلقيه لغة القرآن ما أمكن.

وقد تناولت في الفصل العاشر مدى حاجة علم الدعوة إلى اللغة العربية، لا سيّما الدعاة العرب والمسلمين إذ يلزمهم أن يتضلعوا من قواعد العربية، وأساليبها لمخاطبة الجماهير، ولأن العربية وسيلةٌ لإدراك مقاصد الدعوة من الكتاب، والسنة، والتراث العربي والإسلامي، والتجارب الدعوية في العالم؛

وذلك لأنَّ الدعوةَ أضحتُ علماً له قواعده، وأصوله، وإن التبليغَ بالقول أهمُّ وسائل الدعوة عبر التاريخ؛ من هنا لزم معرفة قواعد العربية، وأساليبها الجذابة في التَّواصل مع الجماهير العربية، والناطقين بالعربية بالموعظة، والدرس، والخطبة، والمحاضرة، والندوة، وعبر الهواء مباشرة... وباتت العربيةُ سلاحَ الدعاة؛ مما يضطرهم إلى الإمام بثقافات متنوعة على رأسها الثقافة الأدبية اللغوية، وقد أكدنا على أمثلة تطبيقية من خلال الأخطاء الشائعة بين المتصدرين للحديث، والدعوة، والله أعلم. والله من وراء القصد.

د. حسن يشو

قسم الفقه والأصول - كلية الشريعة

جامعة قطر



لائحة المصادر والمراجع

- 1 - أباطيل وأسمار للشيخ محمود محمد شاكر، مكتبة الخانجي، ط3، 2005م، مصر.
- 2 - الإبانة في أصول الديانة لأبي الحسن الأشعري، تحقيق محمد عيون، ط4، 1413هـ، مكتبة المؤيد، الرياض.
- 3 - أبجديات البحث في العلوم الشرعية، للدكتور فريد الأنصاري، ط الأولى، 1417هـ، 1997م، مطبعة النجاح الجديدة، الدار البيضاء، المغرب.
- 4 - الإبهاج في شرح المنهاج لابن عبد الكافي السبكي، ط دار الكتب العلمية، 1416 هـ، بيروت.
- 5 - الإتقان في علوم القرآن لجلال الدين السيوطي، ط1، مصر.
- 6 - أثر الاختلاف في القواعد الأصولية في اختلاف الفقهاء، لمصطفى سعيد الخن، ط10، 1427هـ، 2006، مؤسسة الرسالة، بيروت.
- 7 - أثر الدلالة النحوية واللغوية في استنباط الأحكام من آيات الأحكام التشريعية، للشيخ الدكتور عبد القادر عبد الرحمن السعدي، ط1، 1406هـ، 1986م، مطبعة الخلود، بغداد.
- 8 - اجتماع الجيوش الإسلامية لابن القيم، ط4، 1426هـ، تحقيق عبد عواد المعثق، مكتبة الرشد، الرياض.
- 9 - الاجتهاد في الشريعة الإسلامية، للشيخ يوسف القرضاوي، ط دار القلم بالكويت، ط1، 1406هـ، 1985م.
- 10 - الاحتجاج بالشعر في اللغة، د. محمد حسن جبل، دار الفكر العربي.
- 11 - أحكام القرآن، لابن العربي المعافري، طبعة السعادة، القاهرة، 1331هـ.
- 12 - الإحكام في أصول الأحكام لابن حزم الظاهري، ط1، 1400هـ، 1980م، دار الآفاق الجديدة، بيروت.
- 13 - الإحكام في تمييز الفتاوى من الأحكام وتصرفات القاضي والإمام، لشهاب الدين

- القرافي، تحقيق عبد الفتاح أبو غدة، مكتب المطبوعات الإسلامية، 1967م، حلب، سورية.
- 14 - الإحكام للأمدى، مطبعة صبيح، 1347هـ.
- 15 - إحياء علوم الدين، لأبي حامد الغزالي، ط دار المعرفة، بيروت.
- 16 - اختصار علوم الحديث لابن كثير، مع الباعث الحثيث، لأحمد محمد شاكر، ط2، 1370هـ، 1951م، القاهرة.
- 17 - اختلاف الحديث، للإمام الشافعي، تحقيق عامر أحمد حيدر، ط1، 1405هـ، مؤسسة الكتب الثقافية.
- 18 - أخطاء لغوية شائعة بين الإعلاميين والمثقفين، للشيخ يوسف القرضاوي، بحث مقدم لمجمع اللغة العربية بالقاهرة، في مارس: 2004م.
- 19 - أدب المفتي والمستفتي لابن الصّلاح، مكتبة العلوم والحكم، ومكتبة عالم الكتب، بيروت، 1986م.
- 20 - إرشاد الساري شرح صحيح البخاري للقسطلاني، طبع بالمطبعة الأميرية بمصر، 1323هـ.
- 21 - إرشاد الفحول للشيخ علي الشوكاني، مطبعة صبيح 1349هـ.
- 22 - أزمة البحث العلمي في العالم العربي، د. عبد الفتاح خضر، ط الرياض، معهد الإدارة، سنة 1401هـ، 1981م.
- 23 - أساسيات تعليم اللغة العربية، د. فتحي علي يونس، د. محمود كامل النقا، 1977م، دار الثقافة، القاهرة.
- 24 - أساليب الطلب عند النحويين والبلاغيين، د. قيس بن إسماعيل الأوسي، ط2، 1416هـ، دار المعراج الدولية.
- 25 - أساليب تدريس اللغة العربية د. محمد علي الخولي، ط1، 1402هـ، 1982م.
- 26 - استجلاب الخادماات أخطار ومحاذير، د. عبد الله الحمود، مفكرة الإسلام، عدد 12، السنة الثانية - محرم 1425هـ.
- 27 - الاستشراق والخلفية الفكرية للصراع الحضاري لمحمود حمدي زفزوق، كتاب الأمة، ط1، وزارة الأوقاف بدولة قطر.
- 28 - الاستشهاد بالحديث في اللغة، محمد الخضر حسين، مجلة مجمع اللغة العربية، الجزء الثالث، شعبان، 1355هـ، أكتوبر، 1936م، المطبعة الأميرية ببولاق، 1937م.

- 29 - استنباط الأحكام من النصوص، د. أحمد الحصري، ط دار الجيل، بيروت، ط 2، 1417هـ، 1997م.
- 30 - الأسس الشرعية لتشغيل المربيات والخدم، بحثٌ غير منشور، قُدِّمَ للتحكيم، د. كاظم العيساوي، أستاذ مشارك بجامعة الشارقة.
- 31 - الأسس المعجمية د. رشدي طعيمة، إصدار معهد اللغة العربية، جامعة أم القرى، مكة المكرمة.
- 32 - الأسس المنهجية في بناء العقيدة الإسلامية الدكتور يحيى هاشم حسن فرغل، ط دار الفكر العربي.
- 33 - الأسلوب الحكيم دراسة بلاغية تحليلية مع تحقيق رسالة في بيان الأسلوب الحكيم لابن كمال باشا ودراستها، للدكتور محمد علي الصامل، ط 1، 1422هـ، دار إشبيلية، الرياض.
- 34 - الأشباه والنظائر للسيوطي. ط دار الشام للتراث، د ت.
- 35 - إصلاح غلط المحدثين للخطابي، تحقيق حاتم الضامن، مؤسسة الرسالة، بيروت، 1407هـ، 1987م.
- 36 - أصول ابن مفلح، تحقيق د. فهد السدحان، ط 1، 1420هـ، مكتبة العبيكان، المملكة العربية السعودية.
- 37 - أصول التفسير وقواعده، للشيخ خالد عبد الرحمن العك، ط 2، 1406هـ، 1986م، دار النفائس، بيروت.
- 38 - أصول الجصاص لأحمد بن علي الجصاص الرازي، ضبطه د. محمد محمد تامر، دار الكتب العلمية، بيروت، ط 1، 1420هـ.
- 39 - أصول الحديث للدكتور محمد عجاج الخطيب، دار الفكر الحديث، لبنان ط 1، 1386هـ، 1967م.
- 40 - أصول الدعوة للشيخ عبد الكريم زيدان، ط 3، 1414هـ، 1919م، مؤسسة الرسالة، بيروت.
- 41 - أصول الدين عند أبي حنيفة لمحمد الخميس، ط 1، 1416هـ، دار الصميعي، الرياض.
- 42 - أصول السرخسي، ط دار الكتاب العربي، 1372هـ.
- 43 - أصول الفقه الإسلامي للشيخ وهبة الزحيلي، ط 1، 1986م، دار الفكر، دمشق.
- 44 - أصول في التفسير لابن عثيمين، ط 2، 1430هـ، دار ابن الجوزي، المملكة العربية السعودية.

- 45 - الاعتصام، أبو إسحاق الشاطبي، ضبط وتصحيح أحمد عبد الشافي، ط2، دار الكتب العلمية بيروت، 1991م.
- 46 - إعلام الموقعين عن رب العالمين، لابن قيم الجوزية، مطبعة منير الدمشقي، القاهرة.
- 47 - الإفادات والإنشادات، أبو إسحاق الشاطبي، ط1، 1403هـ، 1983م، مؤسسة الرسالة.
- 48 - الاقتراح في علم أصول النحو لجلال الدين السيوطي، اعتنى به محمد فجال، دار العلم، ط1/ 1409هـ.
- 49 - الاقتراح في علم أصول النحو، للإمام السيوطي. تحقيق. د. أحمد محمد قاسم، ط1، 1396هـ، 1976م، مطبعة السعادة، القاهرة.
- 50 - اقتضاء الصراط المستقيم لابن تيمية، تحقيق محمد حامد الفقي، مطبعة السنة المحمدية، ط2، 1369م، القاهرة.
- 51 - الإلماع إلى معرفة أصول الرواية وتقييد السماع، للقاضي عياض، تحقيق أحمد صقر، ط1، مطبعة السنة المحمدية، 1969م.
- 52 - أليس الصبح بقريب، الطاهر بن عاشور، ط2، 1408هـ، 1984م، الشركة التونسية للتوزيع، تونس.
- 53 - الإمام الشاطبي وجهوده في ضبط الخلاف الفقهي، أ. د. صالح الزنكي، ط1، 1431هـ، 2010م، دار السلام، القاهرة.
- 54 - الإمام الشافعي للجندي، ط دار الكتاب العربي، القاهرة.
- 55 - الأمثال القرآنية لعبد الرحمن حسن حبنكة، ط دار القلم، دمشق، بيروت.
- 56 - إملأ ما منّ به الرحمن من وجوه الإعراب والقراءات في جميع القرآن، لأبي البقاء العكبري، ط. دار العلم للجميع.
- 57 - إنباه الرواة على أنباء النحاة، أبو الحسن علي بن يوسف القفطي، تحقيق محمد أبي الفضل إبراهيم، دار الكتب المصرية، 1369هـ.
- 58 - الإنصاف في أسباب الخلاف لابن السيد البطليوسي، تحقيق محمد رضوان الداية، ط دمشق، دار الفكر، 1394هـ، 1974م.
- 59 - الإنصاف في مسائل الخلاف بين النحويين: البصريين والكوفيين لأبي البركات عبد الرحمن بن محمد الأنباري، تحقيق محمد محيي الدين عبد الحميد، المكتبة العصرية، بيروت، 1407هـ.
- 60 - الأيام لطف حسين، ط مركز الأهرام للترجمة والنشر، القاهرة.

- 61 - إثثار الحق على الخلق لابن الوزير اليمني، تحقيق جماعة من العلماء بإشراف الناشر، ط 1، 1403هـ، دار الكتب العلمية، بيروت.
- 62 - إيضاح المحصول للمازري، تحقيق د. عمار الطالبي، ط 1، 2001م، دار الغرب الإسلامي.
- 63 - الإيمان لابن تيمية، خرج أحاديثه ناصر الدين الألباني، المكتب الإسلامي، ط 5، 1416هـ.
- 64 - الإيمان والندور، عبد القادر أبو فارس، دار الأرقم، الأردن.
- 65 - الإيمان: حقيقته، أركانه، نواقضه. د. محمد نعيم ياسين، ط. دار الفرقان، 1419هـ، 1999م، عمان، الأردن.
- 66 - الإيمان، لابن تيمية، ط 2، 1961م، المكتب الإسلامي، بيروت.
- 67 - البحث النحوي عند الأصوليين د. مصطفى جمال الدين، دار الرشيد، 1980م، العراق.
- 68 - البحر المحيط في أصول الفقه، الزركشي، نشر وزارة الأوقاف بالكويت، 1413هـ، 1992م.
- 69 - البحر المحيط لأبي حيان محمد بن يوسف، بعناية مجموعة من العلماء منهم: زهير جعيد وصدقي محمد جميل، ط 1، دار الفكر للطباعة، 1412هـ، 1992م.
- 70 - بحوث في اللغة والنحو والبلاغة، د. نبهان عبد الإله، ط 1، مطبعة اليمامة، 1995م.
- 71 - بدائع التفسير لابن قيم الجوزية، جمع يسري السيد محمد، ط 1، 1414هـ، دار ابن الجوزي، الدمام.
- 72 - بدائع الصنائع في ترتيب الشرائع لأبي بكر مسعود الكاساني، ط 1، 1327هـ، مطبعة شركة المطبوعات العلمية، مصر.
- 73 - البديع في نقد الشعر، لأسامة بن منقذ، تحقيق عبد آ. علي مهنا، ط 1، 1407هـ، دار الكتب العلمية، بيروت.
- 74 - البربر الأمازيغ: عرب عاربة لعثمان سعدي، دار الملتقى للطباعة والنشر، بيروت، 1998م.
- 75 - البصائر والذخائر، أبو حيان علي بن محمد، تحقيق د. وداد القاضي، ط 1، دار صادر، بيروت.
- 76 - البعد الزمني والمكاني وأثرهما في التعامل مع النص الشرعي، سعيد بن محمد بوهراوة، ط 1، 1420هـ، 1999م، دار النفائس، الأردن.

- 77 - بلاغة القرآن في آثار القاضي عبد الجبار، للدكتور سيد عبد الفتاح لاشين، دار الفكر العربي، مطبعة دار القرآن، ميدان الأزهر.
- 78 - بلوغ الأرب في معرفة أحوال العرب، لمحمود شكري الألوسي، حققه وشرحه بهجة الأثري، دار الكتب العلمية، ط2، بيروت.
- 79 - بيان المختصر (شرح مختصر ابن الحاجب) لشمس الدين محمود بن عبد الرحمن الأصفهاني، تحقيق محمد مظهر بقا، ط1، 1406هـ، مركز البحث العلمي، بجامعة أم القرى.
- 80 - البيان والتبيين للجاحظ، تحقيق حسن السندوبي، دار الفكر، لبنان، د. ت.
- 81 - بيت المال في الإسلام: سلانجور نموذجاً، رسالة غير منشورة، مقدمة إلى كلية معارف الوحي والعلوم الإنسانية، بالجامعة الإسلامية العالمية - ماليزيا.
- 82 - تاريخ آداب العرب لمصطفى صادق الرافعي، ط. دار الكتاب العربي، ط4، 1394هـ.
- 83 - المعرفة والتاريخ للفسوي، يعقوب بن سفيان الفسوي، مخطوطة مكتبة سعد أفندي رقم (2391) إستانبول. وهو مطبوع.
- 84 - تأويل مشكل القرآن لابن قتيبة، دار إحياء الكتب العربية، 1373هـ، 1954م، تحقيق السيد أحمد صقر.
- 85 - التبصرة والتذكرة للحافظ العراقي، ط دار الكتب العلمية، بيروت.
- 86 - التبيان في إعراب القرآن لأبي البقاء العكبري، تحقيق علي البجاوي، دار إحياء الكتب العربية، مصر.
- 87 - تحت راية القرآن لمصطفى صادق الرافعي، ط8، 1403هـ، 1983م، دار الكتاب العربي، بيروت.
- 88 - التحرير والتنوير للطاهر بن عاشور، ط الدار التونسية للنشر، 1984م، تونس.
- 89 - التحفة السنية بشرح المقدمة الأجرومية لمحمد محيي الدين عبد الحميد، طبعة وزارة الأوقاف والشؤون الإسلامية، بدولة قطر، 1429هـ، 2008م.
- 90 - تحقيق المراد في أن النهي يقتضي الفساد، لخليل بن كيكليدي العلاني، ط. دار الكتب الثقافية، الكويت، تحقيق: د. إبراهيم محمد السلقيني.
- 91 - تدريب الراوي للسيوطي، تحقيق عبد الوهاب عبد اللطيف، ط، مكتبة القاهرة.
- 92 - تدريب الراوي للسيوطي، ط2، دار الكتب الحديثة، القاهرة، 1966م.
- 93 - التدمرية لابن تيمية، تحقيق محمد السعوي، ط2، 1414هـ، مكتبة العبيكان، الرياض.

- 94 - الترادف والاشتراك مظهران من مظاهر ثراء اللغة: (دراسة نظرية تطبيقية) د. عبد العزيز بن حميد الحميد. ط1، من منشورات جامعة أم القرى، 1430هـ.
- 95 - التربية النبوية للطفل لمحمد نور سويد، من مطبوعات وزارة الأوقاف بدولة قطر، ط12، 2007 م.
- 96 - التصاريح تفسیر القرآن مما اشتبهت أسماؤه وتصرفت معانيه ليحيى بن سلام، تحقيق هند شلبي، ط. الشركة التونسية للتوزيع، 1400هـ، 1980م.
- 97 - التصريح بما تواتر في نزول المسيح للعلامة أنور الكشميري، تحقيق الشيخ عبد الفتاح أبي غدة.
- 98 - التطبيق الصرفي د. عبده الراجحي، ط. دار النهضة العربية.
- 99 - تطور التفكير اللغوي من النحو إلى اللسانيات إلى التواصل د. عبد السلام عشير، ط1، 2010م، مطبعة المعارف الجديدة، الرباط.
- 100 - التعدد اللغوي وسؤال الهوية: المغرب أنموذجاً أ. د. رشيد بلحبيب، بحث مقدم لمؤتمر الهوية واللغة في الوطن العربي، الذي نظمه المركز العربي للأبحاث، 2012م.
- 101 - التعرف لمذهب أهل التصوف. تحقيق محمود أمين النواوي، ط3، 1412هـ، المكتبة الأزهرية للتراث، القاهرة.
- 102 - التعريفات للشريف الجرجاني، مطبعة البابي الحلبي بمصر، 1357هـ، 1938م.
- 103 - تعليم اللغة العربية في مدارس بيروت الرسمية، د. أمان كباره شعراني، ط1، 1981م.
- 104 - تعليم اللغة العربية للناطقين بلغات أخرى، د. محمود كامل الناقة، معهد تعليم اللغة العربية، جامعة أم القرى، 1405هـ.
- 105 - تفسير ابن كثير، طبعة وزارة الأوقاف والشؤون الإسلامية، بدولة قطر.
- 106 - تفسير الطبري، تحقيق محمود محمد شاكر، دار المعارف، 1969م.
- 107 - تفسير النصوص في الفقه الإسلامي أ. د. محمد أديب صالح، طبع جامعة دمشق، ط1، 1964م طبع المكتب الإسلامي دمشق ط4، 1413هـ، 1993م.
- 108 - تفسير آيات الأحكام للشيخ محمد علي الصابوني، مكتبة الغزالي، دمشق، ومؤسسة مناهل العرفان، بيروت.
- 109 - تفسير آيات الأحكام، لجنة من العلماء، أشرف عليها الشيخ محمد علي السائس، ط 1373هـ، 1953م، مطبعة محمد علي صبيح، مصر.

- 110 - تفسير غريب القرآن لابن قتيبة، تحقيق أحمد صقر، ط عيسى الحلبي، 1378هـ، 1958م، القاهرة.
- 111 - تفسير غريب القرآن للرازي، تحقيق د. عبد الرحمن الحجيلي، ط 1، 1417هـ، 1996م.
- 112 - تقنين الدعوة مراحلها ومناهجها واستمراريتها من القرن الأول إلى القرن السادس د. محمد السيد الوكيل، ط 1، 1414هـ، 1994م دار المجتمع، المملكة العربية السعودية.
- 113 - تقويم برامج إعداد معلمي اللغة العربية لغير الناطقين بها، د. علي أحمد مذكور، المنظمة الإسلامية للتربية والعلوم والثقافة، الرباط، منشورات الإيسيسكو، 1405هـ، 1985م.
- 114 - تكوين الملكة الفقهية للأستاذ الدكتور محمد عثمان شبير، دار النفائس، الأردن، ط 1، 2008م.
- 115 - التكيف الفقهي للوقائع المستجدة وتطبيقاته الفقهية، أ. د محمد عثمان شبير، ط 1، 1425هـ، 2004م، دار القلم، دمشق.
- 116 - التلخيص في علوم البلاغة، للقزويني، شرحه وخرج شواهده محمد دويدري، دار الجيل، بيروت، ط 2، 1402هـ.
- 117 - التمهيد لما في الموطأ من المعاني والأسانيد، لابن عبد البر، مطبوعات وزارة الأوقاف والشؤون الإسلامية، المملكة المغربية.
- 118 - التنظير الفقهي أ. د جمال الدين عطية، ط 1، مطبعة المدينة، 1987م.
- 119 - تهذيب الأسماء واللغات للنووي، ط إدارة الطباعة المنيرية، دار الكتب العلمية، بيروت.
- 120 - التوجيه البلاغي لآيات العقيدة في المؤلفات البلاغية في القرنين السابع والثامن الهجري، يوسف بن عبد الله بن محمد العليوي، ط 1، 1429هـ، 2008م، سلسلة الرسائل الجامعية - 90 - جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية، المملكة العربية السعودية.
- 121 - التوحيد لابن منده، تحقيق علي ناصر الفقيهي، ط 1، 1423هـ، مكتبة العلوم والحكم، المدينة المنورة.
- 122 - التوحيد لابن خزيمة، تحقيق محمد خليل هراس، ط 1412هـ، دار الكتب العلمية، بيروت.

- 123 - توضيح الأفكار لمعاني تنقيح الأنظار للصنعاني، تحقيق محمد محيي الدين عبد الحميد، ط 1، 1366هـ، القاهرة.
- 124 - التوضيح على التنقيح لصدر الشريعة، ط صبيح.
- 125 - تيسير التحرير لمحمد أمين المعروف بأمير بادشاه، دار الفكر.
- 126 - تيسير مصطلح الحديث د. محمود الطحان، ط 6، 1404هـ، 1984م.
- 127 - ثقافة الداعية للشيخ يوسف القرضاوي، من مطبوعات وزارة الأوقاف بدولة قطر.
- 128 - جامع الأصول في أحاديث الرسول لابن الأثير، دار الفكر، بيروت، 1403هـ.
- 129 - جامع البيان للطبري، دار الفكر، بيروت، 1405 هـ.
- 130 - الجامع الصحيح للإمام البخاري، ط دار الكتب العلمية، بيروت.
- 131 - الجامع الصحيح للإمام مسلم، تحقيق محمد فؤاد عبد الباقي، ط 1، 1412هـ، 1991م، دار الحديث، القاهرة.
- 132 - الجامع الصحيح، أبو داود، ط. دار السلام.
- 133 - الجامع لأخلاق الراوي وآداب السامع للخطيب البغدادي، تحقيق د. محمود الطحان، نشر مكتبة المعارف بالرياض، 1403هـ، 1983م.
- 134 - الجامع للخطيب البغدادي، تحقيق محمد رأفت سعيد، مكتبة الفلاح، الكويت ط 1، 1401هـ، 1981م.
- 135 - جهود العلماء في نقد متن الحديث النبوي لمحمد طاهر الجوابي، ط 1، نشر وتوزيع مؤسسات عبد الكريم بن عبد الله، تونس.
- 136 - حاشية التلويح للتفتازاني، ط 1306هـ، المكتبة الخيرية، القاهرة.
- 137 - حاشية الشهاب على تفسير البيضاوي: عناية القاضي، وكفاية الرازي، للشهاب الخفاجي، دار صادر، بيروت.
- 138 - حاشية الشيخ محمد بخيت على نهاية السؤل؛ والمسمأة: سلم الوصول لشرح نهاية السؤل، نشر جمعية نشر الكتب العربية، القاهرة، 1345هـ.
- 139 - الحجة في بيان المحجة وشرح عقيدة أهل السنة لأبي القاسم التيمي الأصبهاني، تحقيق محمد ربيع هادي المدخلي.
- 140 - الحديث وأثره في الدراسات اللغوية والنحوية، د. محمد ضاري حمادي، ط 1، 1402هـ، 1982م، منشورات اللجنة العربية بمطلع القرن الخامس الهجري، بغداد، العراق.

- 141 - الخصائص اللسانية للغة العربية: قراءة في أسباب القوة ومظاهر العودة، بحث أ. د. رشيد بلحبيب بتاريخ: 10 / 5 / 2010. لم يطبع.
- 142 - الخصائص لابن جني، تحقيق محمد علي النجار، ط2، مطبعة دار الكتب المصرية القاهرة، 1374هـ، 1955م.
- 143 - خطر المربيات غير المسلمات على الطفل المسلم، خالد أحمد الشتوت، مطابع الرشيد، بالمدينة المنورة، ط 2، 1416 هـ، 1995م.
- 144 - خطط المقرئزي (المواعظ والاعتبار بذكر الخطط والآثار)، مكتبة الثقافة الدينية، القاهرة.
- 145 - دائرة المعارف البريطانية.
- 146 - درء تعارض العقل والنقل لابن تيمية، تحقيق د. محمد رشاد سالم، مطبوعات جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية، ط 1، 1401هـ.
- 147 - دراسات في الحديث النبوي وتاريخ تدوينه د. محمد مصطفى الأعظمي، مجامع جامعة الرياض.
- 148 - دراسات في علوم القرآن د. محمد بكر إسماعيل، ط2، 1419هـ، 1999م دار المنار، القاهرة.
- 149 - دراسات في فقه اللغة للشيخ صبحي الصالح، ط دار الملايين، بيروت، 2004م.
- 150 - دستور الوحدة الثقافية بين المسلمين، للشيخ محمد الغزالي، ط دار الأنصار بالقاهرة.
- 151 - دفع إيهام الاضطراب عن آيات الكتاب لمحمد أمين الجكني الشنقيطي، ط1، 1375هـ، مطابع الرياض.
- 152 - دلالة الألفاظ، لإبراهيم أنيس، ط القاهرة، الأنجلو المصرية، 1980م.
- 153 - ديوان العرب للفارابي، تحقيق د. أحمد مختار عمر، 1395هـ، القاهرة.
- 154 - ديوان النابغة الذبياني، تحقيق كرم البستاني، دار صادر، بيروت.
- 155 - ذم التأويل لابن قدامة، تحقيق بدر البدر، ط 1، 1406هـ، الدار السلفية، الكويت.
- 156 - الذيل على طبقات الحنابلة لابن رجب الحنبلي، بيروت، دار المعرفة، للطباعة والنشر.
- 157 - الرحيق المختوم لصفي الرحمن المباركفوري، مطبوعات وزارة الأوقاف، بدولة قطر.

- 158 - الرد على المريسي لعثمان بن سعيد الدارمي. تحقيق رشيد الألمعي، ط1، 1418هـ، مكتبة الرشد، الرياض.
- 159 - رسالة الذب عن أبي الحسن الأشعري لابن درباس، مطبوعة مع الأربعين في دلائل التوحيد لأبي إسماعيل الهروي، تحقيق د. علي بن ناصر الفقيهي، ط1، 1404هـ.
- 160 - الرسالة للإمام الشافعي، تحقيق أحمد محمد شاكر، المكتبة العلمية، بيروت.
- 161 - رسائل الجاحظ (رسالة المعلمين) للجاحظ أبي عثمان عمرو بن بحر، تحقيق عبد السلام هارون، مكتبة الخانجي، مصر.
- 162 - رواية اللغة، د. عبد الحميد الشلقاني، ط دار المعارف، مصر.
- 163 - روح المعاني في تفسير القرآن العظيم والسبع المثاني، لمحمود الألوسي البغدادي، ط1، 1301هـ، المطبعة الكبرى الأميرية، بولاق، مصر.
- 164 - الروض الأنف في شرح السيرة النبوية، للسهيلي، تحقيق عبد الرحمن الوكيل، ط دار الكتب الحديثة، 1387هـ، القاهرة.
- 165 - زاد المعاد في هدي خير العباد لابن قيم الجوزية، ط. جمعية إحياء التراث الإسلامي، الكويت، 1418هـ، 1998م.
- 166 - الزهد لابن المبارك، تحقيق حبيب الرحمن الأعظمي، ط. مصورة عن دار الكتب العلمية، بيروت.
- 167 - زوائد الأصول لعبد الرحيم الأسنوي، تحقيق محمد سنان سيف، مكتبة الجيل الجديد، صنعاء، ط1، 1413هـ.
- 168 - الزينة في الكلمات الإسلامية العربية، لأبي حاتم أحمد بن حمدان الرازي، تحقيق حسين بن فيض الله الهمداني، مركز الدراسات والبحوث اليمني، ط1، 1415هـ، 1994م.
- 169 - سبيل الجنة بالتمسك بالقرآن والسنة، للشيخ أحمد بن حجر البنعلي آل بوطامي، ط. دار الإمام البخاري، الدوحة، ط1، 1430هـ.
- 170 - السلسلة الصحيحة للشيخ الألباني، ط المكتب الإسلامي، بيروت.
- 171 - السنة ومكانتها في التشريع للشيخ مصطفى السباعي، مكتبة دار العروبة، القاهرة، ط1، 1380هـ، 1961م.
- 172 - سنن البيهقي، ط. دار المعرفة.
- 173 - سنن النسائي، ط. مكتب المطبوعات الإسلامية، سورية.

- 174 - سير أعلام النبلاء لشمس الدين الذهبي، تحقيق شعيب الأرنؤوط ومحمد العرقسوسي، ط 9، 1413 هـ، مؤسسة الرسالة، بيروت .
- 175 - السيرة النبوية لابن هشام، ط دار المنار، 1410 هـ، 1990 م، القاهرة.
- 176 - السيرة النبوية للدكتور علي محمد الصلابي، مطبوعات وزارة الأوقاف، بدولة قطر .
- 177 - شذا العرف في فن الصرف لأحمد الحملاوي، اعتنى به د. محمد أبو حمدة، ط. دار عمار، ط 1، 1420 هـ.
- 178 - شرح الجرجاوي على شواهد ابن عقيل، لعبد المنعم عوض الجرجاوي. ط 2، 1355 هـ، 1937 م، مطبعة مصطفى البابي الحلبي .
- 179 - شرح العقيدة الأصفهانية لابن تيمية، تحقيق سعيد بن نصر، ط 1، 1422 هـ، مكتبة الرشد، الرياض .
- 180 - شرح الفقه الأكبر د. محمد الخميس. ط 1، 1414 هـ، دار المسلم، الرياض .
- 181 - شرح الكوكب المنير، تحقيق د. محمد الزحيلي، ود. نزيه حماد، نشر مركز البحث العلمي وإحياء التراث بكلية الشريعة بمكة المكرمة، طبع بدار الفكر بدمشق 1400 هـ، 1980 م، طبعة العبيكان، الرياض .
- 182 - شرح اللمع للشيرازي، تحقيق عبد المجيد تركي، دار الغرب الإسلامي، ط 1، 1408 هـ.
- 183 - شرح المفصل لابن يعيش، ط عالم الكتب، بيروت، ومكتبة المثنى، القاهرة .
- 184 - شرح الورقات في أصول الفقه د. سعد بن ناصر الشثري، ط 2، 1430 هـ، 2009 م، كنوز إشبيلية، الرياض، المملكة العربية السعودية .
- 185 - شرح أنوار السعادة: ق 14/ب. للعلامة محمد بن سليمان الكافيجي، مخطوط في مكتبة الشيخ نجم الدين الخاصة .
- 186 - شرح تنقيح الفصول للقرافي، تحقيق طه عبد الرؤوف سعد، ط. مكتبة الكليات الأزهرية، القاهرة، 1973 م.
- 187 - شرح شواهد المغني للسيوطي، تحقيق أحمد ظافر كوجان، لجنة التراث العربي، دمشق .
- 188 - شرح عقيدة ابن أبي زيد القيرواني للقاضي عبد الوهاب المالكي، ط 1، 1424 هـ، تحقيق أحمد محمد نور سيف، دار البحوث للدراسات الإسلامية وإحياء التراث، الإمارات .

- 189 - شروح التلخيص، (مختصر السعد، ومواهب الفتاح، وعروس الأفراح، وحاشية الدسوقي)، ط1، دار السرور، بيروت، لبنان.
- 190 - شيخ الإسلام محمد الطاهر بن عاشور، للشيخ محمد الحبيب بالخوجة، من مطبوعات وزارة الأوقاف، بدولة قطر، طبع على نفقة أمير دولة قطر، 1425هـ، 2004م.
- 191 - الصاحبي لأحمد بن فارس، تحقيق السيد أحمد صقر.
- 192 - صفوة البيان لمعاني القرآن حسنين مخلوف، ط1، 1375هـ، 1956م، دار الكتاب العربي، بمصر.
- 193 - صناعة الكتاب لأبي جعفر النحاس، تحقيق د. بدر أحمد ضيف، ط1، 1410هـ، دار العلوم العربية، بيروت.
- 194 - صون المنطق والكلام عن فني المنطق والكلام، للإمام السيوطي، ط1، 1416هـ، 1996م، دار المعرفة، بيروت.
- 195 - طبقات الفقهاء الشافعيين، لابن كثير، تحقيق د. أحمد عمر هاشم، ود. محمد زينهم، ط1413هـ، مكتبة الثقافة الدينية، القاهرة.
- 196 - طبقات النحويين للزبيدي، تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم، ط1، دار المعارف.
- 197 - طبقات النحويين واللغويين، أبو بكر محمد بن الحسن الزبيدي، تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم، دار المعارف، مصر، 1973م.
- 198 - طرق تدريس اللغة العربية والتربية الدينية في ضوء الاتجاهات التربوية الحديثة، د. محمود رشدي خاطر وزملاؤه، ط2، 1983م، دار المعرفة، القاهرة.
- 199 - طرق تدريس اللغة العربية والتربية الدينية، د. إبراهيم محمد عطا، ط1، 1407هـ، 1987م، مكتبة النهضة المصرية، القاهرة.
- 200 - عارضة الأحوزي لشرح صحيح الترمذي، ط1، دار الكتاب العربي.
- 201 - العالمية الإسلامية الثانية، لحاج حمد أبو القاسم، وما بعدها، ط2، 1996م، دار ابن حزم، بيروت.
- 202 - عبقرية اللغة العربية د. عمر فروخ، دار الكتاب العربي، بيروت، 1401هـ، 1981م.
- 203 - العربية لغة العلوم والتقنية، د. عبد الصبور شاهين، ط1، دار الاعتصام، القاهرة، ط2، 1406هـ، 1986م.
- 204 - العربية وعلم اللغة البنيوي لحلمي خليل، دار المعرفة الجامعية، الإسكندرية، 1996م.

- 205 - العربية: دراسات في اللغة واللهجات والأساليب ليوهان فك. ترجمة وتعليق د. رمضان عبد التواب، ط 1400هـ، 1980م، مكتبة الخانجي، مصر.
- 206 - عروس الأفراح في شرح تلخيص المفتاح لأبي حامد أحمد بن علي بن عبد الكافي السبكي، تحقيق د. خليل إبراهيم خليل، ط 1، 1422هـ، دار الكتب العلمية، بيروت.
- 207 - العقد الفريد لابن عبد ربه الأندلسي، تحقيق أحمد أمين وزميليه، ط 2، لجنة التأليف والترجمة والنشر، 1367هـ، القاهرة.
- 208 - العقيدة الإسلامية أصولها وتأويلاتها: المدخل، د. محمد عبد الستار نصار، ط 1، 1403هـ، 1982م، دار الهدى للطباعة.
- 209 - علاقة الشريعة باللغة العربية، د. عبد القادر السعدي من بحوث مؤتمر علوم الشريعة في الجامعات، عقد بجامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية، الرياض، سنة 1396هـ، 1984م.
- 210 - العلاقة بين اللغة والفكر: دراسة للعلاقة اللزومية بين الفكر واللغة، د. أحمد عبد الرحمن حماد، ط 1، دار المعرفة الجامعية، الإسكندرية، 1985م.
- 211 - علاقة علوم الشريعة باللغة العربية، توفيق أسعد حمارشة، من بحوث مؤتمر علوم الشريعة في الجامعات، الرياض.
- 212 - العلل لابن المديني، تحقيق محمد مصطفى الأعظمي، ط المكتب الإسلامي، بيروت، 1392هـ.
- 213 - علل وأدوية للشيخ محمد الغزالي، ط 1، إدارة إحياء التراث، قطر، ط 1، 1404هـ - 1984م.
- 214 - علم أصول الفقه لعبد الوهاب خلاف، ط 1، مكتبة دار التراث، القاهرة.
- 215 - علم النفس اللغوي لنوال عطية، مكتبة الأنجلو المصرية، ط 1، 1975م.
- 216 - العلو لشمس الدين الذهبي، تحقيق أشرف عبد المقصود، ط 1، 1416هـ، مكتبة أضواء السلف، الرياض.
- 217 - العلوم الإسلامية لأحمد شوقي الفنجرى، سلسلة التقدم العلمي، دار الثقافة العلمية، ط 1، 1985م.
- 218 - علوم الحديث ومصطلحه، للشيخ صبحي الصالح، ط 16، 1986م، دار العلم للملايين، بيروت.
- 219 - علوم الدين الإسلامي، لعبد الله شحاتة، ط. الهيئة المصرية للكتاب، سنة: 1976م.

- 220 - علوم القرآن وإعجازه، للدكتور عدنان زرور، ط 1، 1426هـ، 2005م، دار الإعلام، الأردن.
- 221 - عمدة السالك وعدة الناسك، لأحمد النقيب المصري. ط 1367هـ، 1948م، مطبعة الاستقامة، القاهرة.
- 222 - عين الأدب والسياسة بهامش كتاب: «غرر الخصائص الواضحة وغرر النقائض الفاضحة»، ط، مكتبة محمد علي المليحي الكتبي، مصر.
- 223 - عيون الأخبار لابن قتيبة، ط الهيئة المصرية العامة للكتاب، 1973م، القاهرة.
- 224 - غرائب الاغتراب ونزهة الألباب في الذهاب والإقامة والإياب لمحمود الألوسي. طبع في مطبعة الشابندر في بغداد، 1327هـ.
- 225 - غياث الأمم في التياث الظلم للجويني، دار الدعوة، القاهرة، 1979م.
- 226 - الفتاوى الشاذة: معاييرها وتطبيقاتها وأسبابها وكيف نعالجها ونتوقاها، للشيخ يوسف القرضاوي، ط 1، 2010م، دار الشروق، القاهرة.
- 227 - فتاوى معاصرة: للشيخ يوسف القرضاوي، ط 1، 1430هـ، 2009م، دار القلم، الكويت.
- 228 - الفتوحات الإلهية بتوضيح تفسير الجلالين للدقائق الخفية، لسليمان بن عمر الجمل، مطبعة عيسى البابي الحلبي، بمصر.
- 229 - الفرانكفونية والسياسة اللغوية والتعليمية الفرنسية بالمغرب، لعبد العلي الودغيري، ط الرباط، 1993م.
- 230 - الفروق للقرافي، ط 1، دار إحياء الكتب العربية، 1344هـ، القاهرة.
- 231 - الفصحى لغة القرآن، لأنور الجندي، دار الكتاب اللبناني، بيروت.
- 232 - فصول في علوم القرآن د. عدنان زرور، ط 1، 1419هـ، 1998م، المكتب الإسلامي، بيروت.
- 233 - فصول في فقه العربية، د. رمضان عبد التواب، ط 6، الخانجي، 1996م.
- 234 - الفقه الأكبر لأبي حنيفة، ط 2، العامرية، القاهرة، 1324هـ.
- 235 - فقه الجهاد للشيخ يوسف القرضاوي، ط 1، 2009م، مكتبة وهبة، القاهرة.
- 236 - فقه السيرة لمحمد الغزالي، دار القلم، دمشق، ط 4، 1409هـ، 1989م.
- 237 - فقه اللغة لعلي عبد الواحد وافي، مطبعة نهضة مصر، ط 3، 2004م.
- 238 - فقه اللغة وسر العربية للثعالبي، ط 3، مطبعة مصطفى بابي الحلبي وأولاده، تحقيق مصطفى السقا وإبراهيم الأبياري.

- 239 - الفقيه والمتفقه للخطيب البغدادي، دار الكتب العلمية، بيروت، 1975م.
- 240 - الفكر الأصولي وإشكالية السلطة في الإسلام: قراءة في نشأة علم الأصول ومقاصد الشريعة، د. عبد المجيد الصغير، ط1، دار المنتخب العربي، 1994م.
- 241 - الفلك الدائر على المثل السائر، تحقيق أحمد الحوفي، وبدوي طبانة، ط2، 1404هـ، دار الرفاعي، الرياض.
- 242 - الفواكه الدواني للنفراوي، تحقيق عبد الوارث محمد علي، ط1، 1418هـ، دار الكتب العلمية، بيروت.
- 243 - الفوائد المشوق إلى علوم القرآن المنسوب لابن القيم، ط5، 1979م، دار النفائس، بيروت.
- 244 - الفوز الكبير في أصول التفسير لولي الله الدهلوي، ط1، دار البشائر الإسلامية، بيروت، ط2، 1987م.
- 245 - في المنهجية والحوار من سلسلة إسلاميات للدكتور رشدي فكار، مطبعة أكمال الرباط، توزيع مكتبة وهبة بالقاهرة، والمشعل بالمغرب، ط، الثانية، 1983م.
- 246 - في ظلال القرآن لسيد قطب، ط1، دار الشروق.
- 247 - في قتال الكفار لابن الأمير المعروف بالصنعاني، بحث منشور ضمن مجموعة: «ذخائر علماء اليمن» اختيار القاضي عبد الله بن عبد الكريم الجرافي. جمع وإعداد د. محمد عبد الكريم الجرافي، طبع مؤسسة دار الكتاب العربي الحديث، بيروت.
- 248 - في قضايا اللغة التربوية د. محمود السيد، الناشر وكالة المطبوعات، الكويت.
- 249 - قاعدة مختصرة في قتال الكفار ومهادنتهم وتحريم قتلهم لمجرد كفرهم لابن تيمية، تحقيق د. عبد العزيز بن عبد الله بن إبراهيم الزير آل حمد.
- 250 - القاموس المحيط للفيروز آبادي، دار الكتب العلمية، ط1، 1399هـ، 1979م.
- 251 - القراءات وأثرها على علوم العربية، د. محمد سالم محسين، مكتبة الكليات الأزهرية، 1404هـ، 1984م.
- 252 - القرآن وأثره في الدراسات النحوية د. عبد العال مكرم، طبع دار المعارف بمصر، 1968م.
- 253 - قضايا قرآنية في الموسوعة البريطانية لفضل حسن عباس، دار البشير، 1987م.
- 254 - القطع والائتناف لأبي جعفر النحاس، تحقيق د. أحمد خطاب العمر، وزارة الأوقاف العراقية، ط1، بغداد، 1398هـ، 1978م.

- 255 - قواعد أصول الحديث أ.د. أحمد عمر هاشم، ط2، عالم الكتب، 1997م، بيروت.
- 256 - قواعد التحديث لجمال القاسمي، ط، الحلبي.
- 257 - القواعد المثلى في أسماء الله وصفاته الحسنی لابن عثيمين، ط2، 1406هـ، دار الأرقم، الكويت.
- 258 - الكاشف عن المحصول في علم الأصول، لمحمد بن محمود بن عباد العجلي الأصفهاني، تحقيق عادل عبد الموجود وعلي معوض، دار الكتب العلمية، بيروت، ط1، 1419هـ.
- 259 - كتاب العرش للذهبي، تحقيق محمد بن خليفة التميمي، ط1، 1420هـ، دار أضواء السلف، الرياض.
- 260 - كتاب العين للخليل بن أحمد الفراهيدي، سلسلة المعاجم والفهارس، تحقيق مهدي المخزومي، ود. إبراهيم السامرائي، بغداد.
- 261 - كنز العمال للمتقي الهندي ط. حيدر آباد، 1331هـ.
- 262 - الكوكب الدرّي في تخرّيج الفروع الفقهيّة على المسائل النحويّة، لعبد الرحيم الإسنوي. تحقيق د. عبد الرزاق السعدي، مطبوع على الآلة الكاتبة، رسالة ماجستير، جامعة الأزهر.
- 263 - الكوكب الدرّي للإسنوي، تحقيق د. محمد حسن عواد، ط1، 1405هـ، 1985م، دار عمار للنشر والتوزيع، عمان، الأردن.
- 264 - كيف تكتب بحثاً أو منهجية البحث، د. إميل يعقوب، مطبعة جروس برس، لبنان، 1986م.
- 265 - كيف نتعامل مع السنة ضوابط ومعالم، للشيخ القرضاوي، ط المعهد العالمي للفكر الإسلامي.
- 266 - لسان العرب لابن منظور، دار صادر، بيروت.
- 267 - اللسان العربي والإسلام د. السيد رزق الطويل، سلسلة دعوة الحق، العدد: 60، ربيع الأول 1407هـ، 1986م، مطابع رابطة العالم الإسلامي، مكة المكرمة.
- 268 - لسان حضارة القرآن لمحمد الأوراعي، ط1، 1431هـ، 2010م، الدار العربية للعلوم ناشرون، بيروت.
- 269 - لطائف قرآنية، د.صلاح الخالدي، ط3، 1425هـ، 2004م، دار القلم، دمشق.
- 270 - لغات القبائل العربية في القرآن الكريم، لابن سلام (بأسفل تفسير الجلالين).

- 271 - اللغة العربية في مواجهة التحديات، إياد عبد الله، ط 1، 1431هـ، 2010م، جامعة العلوم الإسلامية الماليزية.
- 272 - اللغة العربية معناها ومبناها د. تمام حسان، ط 2، الهيئة المصرية العامة للكتاب، 1979م.
- 273 - اللغة عند الطفل: تطورها والعوامل المرتبطة بها ومشكلاتها، ليلي كرم الدين خليل، مكتبة أولاد عثمان، القاهرة، 1993م.
- 274 - اللغة والمجتمع، للدكتور علي عبد الوافي، ط 4، 1403هـ، 1983م، شركة عكاظ السعودية.
- 275 - اللغة والمجتمع، د. محمود السعران، ط دار المعارف، 1963م، القاهرة.
- 276 - لغتنا والحياة، لعائشة بنت الشاطي، ط 2، 1991م، دار المعارف، القاهرة.
- 277 - اللؤلؤ والمرجان فيما اتفق عليه الشيخان لمحمد فؤاد عبد الباقي.
- 278 - ما الأدب؟ لجان بول سارتر، ترجمة محمد غنيمي هلال، القاهرة: الأنجلو المصرية، 1972م.
- 279 - مباحث في علوم القرآن، للشيخ مناع القطان، ط. 1996م، مكتبة المعارف، الرياض.
- 280 - المثل السائر في أدب الكاتب والشاعر، لمحمد بن محمد بن الأثير الجزري، تحقيق كامل محمد عويضة، ط 3، 1419هـ، دار الكتب العلمية، بيروت.
- 281 - مجالس العلماء، أبو القاسم عبد الرحمن بن إسحاق الزجاجي، تحقيق عبد السلام هارون، وزارة الإرشاد والأبناء، 1962م، الكويت.
- 282 - المجامع اللغوية في العالم العربي ودورها في إثراء اللغة أفراداً وتركيباً (ضمن تنمية اللغة العربية في العصر الحديث، وزارة الشؤون الثقافية، تونس، 1978م).
- 283 - مجلة كلية الدعوة الإسلامية، العدد: (4)، لسنة 1987م.
- 284 - مجموع الفتاوى، لشيخ الإسلام ابن تيمية، جمع و ترتيب عبد الرحمن بن قاسم وابنه، ط مكتبة النهضة الحديثة بمكة المكرمة، 1404هـ.
- 285 - محاسن التأويل، لمحمد جمال الدين القاسمي، ط 1، 1376هـ، 1957م، طبعة عيسى الحلبي.
- 286 - محاضرات عن الإمام الشافعي، للشيخ جاد الرب رمضان، لطلاب دبلوم الفقه المقارن في كلية الشريعة والقانون بالأزهر، 1966م - 1967م.
- 287 - محاضرات في علم النفس اللغوي، د. حنفي بن عيسى، ط الشركة الوطنية للطبع والتوزيع، الجزائر، 1980م.

- 288 - المحدث الفاصل بين الراوي والواعي للرامهرمزي، تحقيق د. محمد عجاج الخطيب، ط1، دار الفكر، بيروت، 1391هـ، 1966م.
- 289 - المحرر الوجيز، للشيخ عبد الحق بن عطية، طبعة وزارة الأوقاف والشؤون الإسلامية، بدولة قطر.
- 290 - المحصول في علم الأصول، لفخر الدين الرازي، تحقيق طه جابر العلواني، من منشورات جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية، الرياض.
- 291 - مختار الصحاح، لمحمد بن أبي بكر الرازي، تحقيق محمود خاطر، دار الحديث، القاهرة.
- 292 - المختار من كنوز السنة، شرح أربعين حديثاً، محمد عبد الله دراز، ط2، 1398هـ، عني بنشره عبد الله الأنصاري.
- 293 - مدّ القاموس، لإدوارد لين، ترجمة عبد الوهاب الأمير، مجلة المورد، المجلد 5، العدد2.
- 294 - المدخل لدراسة السنة النبوية، د. الشيخ يوسف القرضاوي، ط4، 1914هـ، 1998م، مكتبة وهبة، القاهرة.
- 295 - مذكرة أصول الفقه، للشيخ محمد الأمين الشنقيطي، ط المكتبة السلفية بالمدينة المنورة.
- 296 - مراتب النحويين لأبي الطيب اللغوي، تحقيق محمد أبي الفضل إبراهيم، القاهرة.
- 297 - المستصفى لأبي حامد الغزالي، المطبعة الأميرية، بولاق، مصر، 1322هـ.
- 298 - المستصفى لأبي حامد الغزالي، ط1، مطبعة مصطفى محمد، 1356هـ.
- 299 - مشكلة الاستثمار لمحمد صلاح الصاوي، دار المجتمع بجدة، ودار الوفاء بالقاهرة، ط1، 1988م.
- 300 - مصادر اللغة، د. عبد الحميد الشلقاني، نشر عمادة شؤون المكتبات، جامعة الرياض، 1980م.
- 301 - المصباح المنير، للفيومي، مكتبة لبنان، 1987م.
- 302 - المعارف لابن قتيبة عبد الله بن مسلم، تحقيق د. ثروت عكاشة، ط2، 1996م، مصر.
- 303 - معالم السنن، تحقيق أحمد محمد شاكر، ومحمد الفقي، ط. مكتبة السنة المحمدية، القاهرة.
- 304 - المعاني في ضوء أساليب القرآن، د. عبد الفتاح لاشين، ط3، 1978م، دار المعارف، القاهرة.

- 305 - معترك الأقران في إعجاز القرآن للسيوطي، تحقيق علي محمد البجاوي، دار الفكر العربي، بيروت.
- 306 - المعتزلة لزهدي جار الله، ط1، الأهلية للنشر والتوزيع، القاهرة، 1974م.
- 307 - المعتمد في أصول الفقه لأبي الحسين البصري، تحقيق خليل الميس، ط1983م، دار الكتب العلمية، بيروت.
- 308 - المعتمد في أصول الفقه لأبي الحسين البصري، قدم له خليل الميس، دار الكتب العلمية، بيروت.
- 309 - المعجزة الكبرى: القرآن لأبي زهرة، ط1، دار الفكر العربي، القاهرة.
- 310 - معجم الأدباء لياقوت الحموي، مكتبة عيسى البابي الحلبي، مصر.
- 311 - المعجم اللغوي التاريخي، أوغست فيشر، منشورات مجمع اللغة العربية، القاهرة.
- 312 - المعجم الوسيط إخراج د. إبراهيم أنيس وجماعة، ط2، مطابع دار المعارف بمصر، توزيع دار الباز بمكة المكرمة.
- 313 - المعجم الوسيط، قام بإخراجه جماعة من الشيوخ، وأشرف على طبعه عبد السلام هارون، دار الكتب العلمية، طهران.
- 314 - معجم لغة الفقهاء لقلعة جي، دار النفائس، بيروت، ط1، 1985م.
- 315 - معجم مصطلحات أصول الفقه لقطب سانو، دار الفكر المعاصر، بيروت، ودار الفكر، دمشق، ط1، 2001م.
- 316 - معرفة القراء الكبار لشمس الدين الذهبي، تحقيق محمد سيد جاد الحق، ط1، القاهرة.
- 317 - معرفة علوم الحديث للحاكم النيسابوري، ط. دار إحياء علوم التراث، بيروت ط1، 1406هـ، 1986م.
- 318 - معنى لا إله إلا الله، لبدر الدين الزركشي، تحقيق أ. د. علي القره داغي، ط3، دار البشائر الإسلامية، 1406هـ، 1986م.
- 319 - مغني اللبيب عن كتب الأعاريب، لابن هشام، تحقيق ابن يوسف محمد محب الدين عبد الحميد.
- 320 - مفاتيح الغيب تفسير الرازي، الفخر الرازي، ط1، مطبعة عبد الرحمن محمد، القاهرة.
- 321 - مفاتيح الغيب تفسير الرازي، المطبعة المصرية، بولاق، مصر، 1289هـ.

- 322 - مفتاح العلوم للسكاكي يوسف بن محمد، تحقيق نعيم زرزور، ط2، 1407هـ، 1987م، دار الكتب العلمية، بيروت.
- 323 - مفتاح العلوم للسكاكي، دار الكتب العلمية، بيروت، ط1، 1403هـ.
- 324 - المفصل في علم العربية لمحمود الزمخشري، ط دار الجيل، بيروت.
- 325 - المقاصد الشافية في شرح خلاصة الكافية لأبي إسحاق الشاطبي، وقد قام فريق من جامعة أم القرى، معهد البحوث العلمية وإحياء التراث الإسلامي، بتحقيق الكتاب، وهم السادة الدكاترة: عبد الرحمن بن سليمان العثيمين، وعبد الرحمن قطامش، والسيد تقي، ومحمد إبراهيم البنا، وسليمان بن إبراهيم العايد، وعياد بن عيد الشبتي، الطبعة الأولى 1428هـ، 2007م.
- 326 - مقاصد الشريعة الإسلامية، للشيخ الطاهر بن عاشور، تحقيق ودراسة محمد الطاهر الميساوي، ط1، ط دار البصائر للإنتاج العلمي، 1998م.
- 327 - مقالات الإسلاميين للأشعري لأبي الحسن الأشعري، تحقيق محيي الدين عبد الحميد، ط2، مكتبة النهضة المصرية، القاهرة، 1969م.
- 328 - مقالات في اللغة العربية، أ. د. سليمان بن إبراهيم العايد، ط1، 2010م، مكتبة الرشد، الرياض.
- 329 - المقتبس من الأدب العربي لمجموعة من الأساتذة من جامعة قطر، ط مكتبة دار الفتح، 1995م، الدوحة، قطر.
- 330 - المقتبس من اللهجات العربية القرآنية لمحسن سالم محسن، ط مركز الإسكندرية للكتاب.
- 331 - مقدمة ابن الصلاح في علوم الحديث، تحقيق نور الدين عتر، نشر المكتبة العلمية بالمدينة المنورة، ط2، 1972م.
- 332 - مقدمة في أصول التفسير لشيخ الإسلام ابن تيمية، شرح وتعليق الداني ابن منير آل زهوي، ط1، 2009م، المكتبة العصرية، بيروت.
- 333 - المقدمة لابن خلدون، المطبعة الأميرية، القاهرة، 1274هـ.
- 334 - مقدمتان في علوم القرآن لآرثر جيفري، مكتبة الخانجي، القاهرة، 1972م.
- 335 - الملل والنحل للشهرستاني، مطبعة البابي الحلبي، 1381هـ، 1961م.
- 336 - من بلاغة المتشابه اللفظي في القرآن الكريم، د. علي بن محمد الصامل، ط1، 1422هـ، 2001م، دار إشبيلية للنشر والتوزيع، الرياض.
- 337 - من قضايا اللغة العربية المعاصرة، المنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم، تونس، 1990م.

- 338 - المنار المنيف لابن قيم الجوزية، تحقيق عبد الفتاح أبو غدة، ط1، مكتب المعلومات الإسلامية بحلب، 1970م.
- 339 - مناقب الشافعي للبيهقي، تحقيق سيد أحمد صقر، ط. دار التراث، القاهرة، ط1، 1970م.
- 340 - مناهج البحث العلمي النظرية، د. محمد عبد الله الشرقاوي، نشر دار الثقافة العربية.
- 341 - مناهج في التفسير د. مصطفى الصاوي الجويني، ط شركة الإسكندرية للطباعة والنشر، مصر.
- 342 - منتهى السؤل والأمل في علمي الأصول والجدل لعثمان بن عمر ابن الحاجب، ط1، 1405هـ، دار الكتب العلمية، بيروت.
- 343 - المنحى الاعتزالي في البيان وإعجاز القرآن لأحمد أبو زيد، مكتبة المعارف، الرباط، ط1، 1986م.
- 344 - المنحول من تعليقات الأصول لأبي حامد الغزالي، تحقيق محمد حسن هيتو، ط1، دار الفكر، بيروت.
- 345 - منهاج الوصول للبيضاوي، طبع بمصر، 1326هـ.
- 346 - منهج البحث في الدراسات الإسلامية تأليفاً وتحقيقاً للأستاذ الدكتور فاروق حمادة، منشورات كلية الآداب والعلوم الإنسانية بالرباط، ط1، 1416هـ، 1995م.
- 347 - منهج البحث وتحقيق النصوص، د. يحيى الجبوري، دار الغرب الإسلامي، ط1، 1993م، بيروت.
- 348 - منهج التربية الإسلامية أصوله وتطبيقاته، د. علي أحمد مذكور، ط1، 1407هـ 1987م، مكتبة الفلاح، بيروت.
- 349 - منهج السياق في فهم النص د. عبد الرحمن بودرع، سلسلة كتاب الأمة العدد: 111، المحرم 1427هـ، وزارة الأوقاف، قطر.
- 350 - منهج النقد في علوم الحديث، للشيخ نور الدين عتر، ط دار الفكر، دمشق، ودار الفكر المعاصر، بيروت، ط26، 1427هـ، 2006م.
- 351 - منهج نقد المتن عند علماء الحديث لصلاح الدين بن أحمد الإدلبي، ط1، دار الآفاق الجديدة، الدار البيضاء.
- 352 - المهارات اللغوية: مدخل إلى خصائص اللغة العربية وفنونها لمحمد صالح الشنطي، ط5، دار الأندلس للنشر والتوزيع.

- 353 - المهذب فيما وقع في القرآن من المعرب، للسيوطي، مصدر الكتاب: موقع الوراق،
- 354 - الموافقات في أصول الشريعة لأبي إسحاق الشاطبي، دار الفكر العربي، القاهرة.
- 355 - الموافقات لأبي إسحاق الشاطبي، ط السلفية، 1341هـ.
- 356 - الموافقات لأبي إسحاق الشاطبي، ط 1، المكتبة التجارية بمصر.
- 357 - الموافقات للشاطبي، تحقيق مشهور حسن سلمان، ط 1، 1417هـ، دار ابن عفان، المملكة العربية السعودية.
- 358 - نحو وعي لغوي د. مازن مبارك، ط 1390هـ، 1970م، مكتبة الفرابي، دمشق.
- 359 - نزهة الألباء في طبقات الأدباء لابن الأنباري كمال الدين عبد الرحمن بن محمد، تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم، دار نهضة مصر، القاهرة.
- 360 - النص الشرعي وتأويله الشاطبي أنموذجاً، د. صالح سبوعي، كتاب الأمة، عدد: 117، ط 1، 1428هـ، وزارة الأوقاف، قطر.
- 361 - نصيحة الملوك، تحقيق محمد الخضر، نشر وزارة الأوقاف الكويتية.
- 362 - نظرات لغوية في القرآن الكريم أ. د. صالح العايد، ط 3، 1425هـ، 2004م، دار كنوز إشبيلية، المملكة العربية السعودية.
- 363 - نفائس الأصول في شرح المحصول للقرافي، تحقيق عادل عبد الموجود، وعلي معوض، مكتبة مصطفى البابز، مكة المكرمة، ط 2، 1418هـ.
- 364 - نقض أساس التقديس، لابن تيمية، ط 1، 1424هـ، تحقيق موسى الدويش، مكتبة العلوم والحكم، المدينة المنورة.
- 365 - نهاية السؤل شرح منهاج الأصول لعبد الرحيم الأسنوي، تحقيق د. شعبان محمد إسماعيل، دار ابن حزم، ط 1، 1420هـ.
- 366 - نهاية السؤل للأسنوي، مطبعة صبيح بمصر.
- 367 - هدي الساري مقدمة فتح الباري لابن حجر العسقلاني، تصحيح محب الدين الخطيب، المكتبة السلفية.
- 368 - همع الهوامع للإمام السيوطي. ط دار المعرفة للطباعة والنشر، بيروت.
- 369 - الواضح في أصول الفقه لعلي بن عقيل البغدادي الحنبلي، تحقيق د. عبد الله بن عبد المحسن التركي، مؤسسة الرسالة، ط 1، 1420هـ.
- 370 - الوافي بالوفيات خليل بن أبيك الصفدي، ط جمعية المستشرقين الألمانية، تحقيق جماعة.

- 371 - الوجيز في أصول الفقه: الدلالات، الاجتهاد. محمد الزحيلي، مطبوعات وزارة الأوقاف، قطر.
- 372 - الزهد لابن المبارك، تحقيق حبيب الرحمن الأعظمي، ط. مصورة عن دار الكتب العلمية، بيروت.
- 373 - الوشيعة في نقد عقائد الشيعة لموسى جار الله، ط1، 1399هـ، 1979م، لاهور.
- 374 - الوصول إلى الأصول، لابن برهان تحقيق د. عبد الحميد أبو زنيد، مكتبة المعارف، 1403هـ، الرياض.
- 375 - الوقف والابتداء لأبي بكر الأنباري، تحقيق محيي الدين رمضان، مطبوعات مجمع اللغة العربية، دمشق.

<http://www.alwarraq.com>

O. Hobat mowerer, Leaning Theoy and Pesonality, Dynamics. New York: Rolannd press, 1950.

<http://www.arabisation.org.ma/downloadsds/majalla\45\docs\127.-doc>.

<http://vb.arabseyes.com/t31441.html>



فهرس الموضوعات

5	مقدمة
6	1 - التفسير وعلوم القرآن
6	2 - السنة النبوية وشروحها
7	3 - الفقه وأصوله
7	4 - السيرة النبوية
8	5 - العقيدة والتوحيد
8	6 - دراسات معاصرة
9	تمهيد
25	مدخل عام: تعريف بمفردات موضوع البحث
25	تمهيد
25	المطلب الأول: تعريف الحاجة
26	المطلب الثاني: تعريف العلوم
27	المطلب الثالث: تصنيف العلوم
28	تصنيف ابن خلدون
28	المطلب الرابع: تعريف الإسلامية
30	المطلب الخامس: تعريف اللغة العربية، وذكر خصائصها
39	الفصل الأول: أصول العلاقة بين اللغة العربية والشرعية الإسلامية
39	تمهيد
39	المبحث الأول: نزول القرآن الكريم بلغة العرب
40	المبحث الثاني: عالمية اللغة العربية
41	المبحث الثالث: ورود لفظي: «اللغو» و«اللسان» في القرآن
42	المبحث الرابع: النبي ﷺ أفصح من نطق بالضاد
44	المبحث الخامس: موافقة معاني القرآن لمعاني العرب
45	المبحث السادس: اللسان يضيف قدراً على الإنسان
47	المبحث السابع: لسان القرآن كان أدواته

- المبحث الثامن: تكفل الله ﷻ بحفظ اللغة العربية 47
- المبحث التاسع: الدعوة لتعلم العربية، وتناشد الأشعار 50
- المبحث العاشر: استنكار صدور اللحن من العرب الفصحاء 50
- المبحث الحادي عشر: هل يدخل من لحن في الحديث مع من كذب متعمداً على النبي ﷺ؟ 51
- المبحث الثاني عشر: علاقة الشريعة بالمصطلحات وتطور هذه العلاقة 52
- المبحث الثالث عشر: زهو العربية؛ لأنها لغة أهل السماء 54
- المبحث الرابع عشر: بمقدار العلم باللغة العربية كان كذلك في الشريعة 55
- المبحث الخامس عشر: المروق عن العربية سبب الخلاف المذموم 55
- المبحث السادس عشر: اللغة العربية لسان الملة 55
- المبحث السابع عشر: اللسان العربي شعار الإسلام 56
- المبحث الثامن عشر: معرفة اللغة العربية أصل لمعرفة الشريعة 56
- المبحث التاسع عشر: علم اللغة مرقاة إلى جميع العلوم 56
- المبحث العشرون: ضرورة اللغة العربية لفهم مراد الله وسنة نبيه ﷺ 56
- المبحث الواحد والعشرون: القرآن غير الأمة، واللغة كانت وسيلته 58
- المبحث الثاني والعشرون: بالإسلام حظيت العربية بخدمة من ذوي الأصول الأعجمية 59
- المبحث الثالث والعشرون: الدعوة للتدبر مفصل العلاقة بين اللغة والشريعة 60
- المبحث الرابع والعشرون: العربية والشريعة، علاقة الوسيلة بالغاية 60
- المبحث الخامس والعشرون: علاقة الشريعة بالعربية في المسائل النحوية 61
- المبحث السادس والعشرون: العربية تضفي المصداقية على صاحبها في الدنيا والآخرة 63
- المبحث السابع والعشرون: العلاقة بين العربية والشريعة متنوعة 63
- المبحث الثامن والعشرون: تصميم الاستعمار على عزل المسلمين عن لغتهم العربية 64
- المبحث التاسع والعشرون: اللغة العربية والهوية 65
- المبحث الثلاثون: عودة اللغة العربية 67
- خاتمة الفصل 69
- الفصل الثاني: حاجة علم التوحيد إلى اللغة العربية** 71
- تمهيد 71
- المبحث الأول: تعريف علم التوحيد 73
- المبحث الثاني: وجّه العلاقة بين اللغة العربية والعقيدة الإسلامية 75

- المبحث الثالث: حاجة علم التوحيد إلى العربية ملحة 76
- المبحث الرابع: الأسلوب الذي صيغت به العقيدة 77
- المبحث الخامس: التوقف عن تأويل الصفات واعتماد العربية 78
- المبحث السادس: المنهج اللغوي ودوره في حل ما بين الدليل العقلي والنقلي من مشكلات 79
- المبحث السابع: شرح كلمة التوحيد 79
- المبحث الثامن: معنى «أحصاها» في حديث أسماء الله الحسنى 80
- المبحث التاسع: بين الذات والصفات: نحو مناقشة هادئة 81
- المبحث العاشر: النصوص المتشابهة (الصفات الخيرية) 83
- المبحث الحادي عشر: مسألة الترادف في أسماء الله وصفاته 97
- المبحث الثاني عشر: مذهب الاعتزال والدرس اللغوي 98
- المبحث الثالث عشر: هل يد الله ﷻ يُرادُّ بها النعمة والقدرة؟ 102
- المبحث الرابع عشر: هل الأيد جمع ليد في قوله تعالى: ﴿وَالسَّمَاءَ بَيْنَهُمَا يَأْتِيَنَّهَا﴾؟ 104
- المبحث الخامس عشر: رؤية الله ﷻ 105
- المبحث السادس عشر: إثبات الوجه لله تعالى بما يليق بجلاله 107
- المبحث السابع عشر: هل تفيد «لن» التأييد لنفي الرؤية؟ 107
- المبحث الثامن عشر: قواعد العربية تقتضي غير تأويل المعتزلة 108
- المبحث التاسع عشر: استواء الله على العرش 108
- المبحث العشرون: صفة العلو وهل الله في السماء؟ 110
- المبحث الواحد والعشرون: تفسير نصوص موهمة بأنه ﷻ في كل مكان 113
- المبحث الثاني والعشرون: هل القرآن مخلوق؟ 114
- المبحث الثالث والعشرون: هل نفي الظلم الكثير عن الله نفي للقليل؟ 116
- المبحث الرابع والعشرون: هل يجب على الله شيء؟ 117
- المبحث الخامس والعشرون: هل يُعمل بالعام أو ينتظر إلى غاية تحصيل المخصّص؟ 119
- المبحث السادس والعشرون: ترجيح القول بأن أبا الحسن الأشعري رجع في آخر حياته 121
- المبحث السابع والعشرون: هل شك إبراهيم عليه السلام في البحث عن معبوده الحق؟ 124
- الفصل الثالث: حاجة علوم القرآن إلى اللغة العربية 127**
- تمهيد 127
- المبحث الأول: تعريف علوم القرآن 128
- المبحث الثاني: لم يكتب في علوم القرآن إلا من كانت له قدم راسخة في العربية 129

المبحث الثالث: كيف بدأت الحاجة إلى علوم العربية؟	130
المبحث الرابع: علم التفسير وحاجته للعربية	131
المبحث الخامس: في معرفة غريب القرآن	145
المبحث السادس: لغات القبائل في القرآن الكريم	152
المبحث السابع: مفردات القرآن	153
المبحث الثامن: مجاز القرآن لأبي عبيدة معمر بن المثنى (ت 210 هـ)	154
المبحث التاسع: معاني القرآن للفراء يحيى بن زياد (ت 207 هـ)	157
المبحث العاشر: تأويل مشكل القرآن لابن قتيبة (ت 276 هـ)	159
المبحث الحادي عشر: متشابه القرآن	161
المبحث الثاني عشر: إعراب القرآن	166
المبحث الثالث عشر: الوقف والابتداء في القرآن	168
المبحث الرابع عشر: لطائف قرآنية	169
المبحث الثالث عشر: الأسلوب الحكيم	176
المبحث الخامس عشر: المكي والمدني، والفرق بينهما من الناحية الأسلوية	
والبيان	182
المبحث الخامس عشر: ترجمة القرآن الكريم	183
المبحث السادس عشر: أسلوب القرآن والإعجاز البلاغي	188
المبحث السابع عشر: جمع القرآن الكريم	207
تمهيد	207
المبحث الثامن عشر: رسم المصحف العثماني	212
المبحث التاسع عشر: الحكم الفقهي لكتابة المصاحف بغير الرسم العثماني	215
المبحث العشرون: قواعد الرسم العثماني الست	219
المبحث الواحد والعشرون: نقط المصاحف وشكلها	220
المبحث الثاني والعشرون: الأحرف السبعة في القرآن الكريم	222
المبحث الثالث والعشرون: الحروف المقطعة في القرآن	226
المبحث الرابع والعشرون: أمثال القرآن	229
المبحث السابع والعشرون: ما وقع من المعرّب في القرآن	240
المبحث السادس والعشرون: الترادف والاشتراك في القرآن الكريم	254
المبحث السابع والعشرون: الوجوه والنظائر في القرآن الكريم	264
المبحث الثامن والعشرون: علم التجويد	273
المبحث التاسع والعشرون: علم القراءات	277
خاتمة الفصل	292

293	الفصل الرابع: حاجة علوم السنة إلى اللغة العربية
293	تمهيد
293	المبحث الأول: تعريف علوم السنة
294	المبحث الثاني: عوامل حفظ الحديث لدى الجيل الأول من الصحابة
295	المبحث الثالث: مراعاة القواعد العربية من آداب طالب الحديث
297	المبحث الرابع: طرق تحمُّل الحديث وأدائه
297	المبحث الخامس: الإعجام والشكل ورموز أخرى
298	المبحث السادس: معرفة غريب الحديث
300	المبحث السابع: علم مختلف الحديث
309	المبحث الثامن: الحديث المدرج
311	المبحث التاسع: التصحيف والحديث المصحف
312	المبحث العاشر: رواية الحديث بالمعنى
315	المبحث الحادي عشر: اللحن في الحديث
316	المبحث الثاني عشر: اختصار الحديث
317	المبحث الثالث عشر: نَقْدُ متْنِ الحديث
319	المبحث الرابع عشر: البلاغة النبوية
321	المبحث الخامس عشر: علم الجرح والتعديل
324	المبحث السادس عشر: ألقابُ المحدثين
324	المبحث السابع عشر: علم المؤتلف والمختلف
325	المبحثُ الثامن عشر: المتفق والمفترق
326	المبحث التاسع عشر: ضرورة التأكد من ألفاظ الحديث لفهم الصحيح
328	المبحث التاسع عشر: ألفاظ الحديث بين الحقيقة والمجاز
335	الفصل الخامس: حاجة الفقه الإسلامي إلى اللغة العربية
335	تمهيد
337	المبحث الأول: تعريف علم الفقه
337	المبحث الثاني: حُكْم تعلم العربية في الفقه الإسلامي
340	المبحث الثالث: علاقة الفقه بالعربية في المصطلحات
	المبحث الرابع: قوة الإمام الشافعي في العربية جعلته متألقاً من بين الفقهاء
341	الكبار
342	المبحث الخامس: هل كان أبو حنيفة ضعيفاً في العربية؟
344	المبحث السادس: أمثلة تطبيقية على أثر العربية في الحكم الشرعي
345	المبحث السابع: تكوين الملكة الفقهية

المبحث الثامن: إعداد أهل الفتوى على مستوى العربية للتوقي من الفتاوى	
346 الشاذة	
347 المبحث التاسع: التكيف الفقهي للمستجدات المعاصرة	
348 المبحث العاشر: هل العلم بالعربية أحد طرق استنباط الأحكام الشرعية من أدلتها	
350 المبحث الحادي عشر: أمثلة على حاجة فروع الفقه إلى العربية	
352 المبحث الثاني عشر: أمثلة تطبيقية على سوء الاستنباط	
353 المبحث الثالث عشر: حروف المعاني وأثرها في استنباط الأحكام الفقهية	
360 المبحث الرابع عشر: حروف العطف ودلالاتها على الأحكام الفقهية	
365 المبحث الخامس عشر: دلالة بعض التراكيب النحوية وأثرها في الأحكام الفقهية	
373 الفصل السادس: حاجة علم أصول الفقه إلى العربية	
373 تمهيد	
375 المبحث الأول: تعريف أصول الفقه	
376 المبحث الثاني: استمداد علم الأصول	
376 المبحث الثالث: واضع علم الأصول من أساطين العربية	
378 المبحث الرابع: هل المباحث اللغوية في الأصول مستهلكة؟	
380 المبحث الخامس: علاقة الأصول بالنحو والصرف	
380 المبحث السادس: علاقة الأصول بالمعاني	
381 المبحث السابع: أقسام الكلام	
383 المبحث الثامن: أسباب اختلاف الفقهاء	
384 المبحث التاسع: العلم بالعربية شرط لازم في الاجتهاد الفقهي	
388 المبحث العاشر: الترجيح بين الأدلة	
390 المبحث الحادي عشر: الحقيقة والمجاز	
391 المبحث الثاني عشر: مصطلح الأمر ودلالاته	
396 المبحث الثالث عشر: مصطلح النهي ودلالاته	
401 المبحث الرابع عشر: المطلق والمقيد	
402 المبحث الخامس عشر: العام، ودلالاته	
404 المبحث السادس عشر: الخاصّ والتخصيص	
405 المبحث السابع عشر: دلالة المشترك	
406 المبحث الثامن عشر: دلالة المنطوق	
408 المبحث التاسع عشر: دلالة المفهوم	
411 المبحث العشرون: وضوح الألفاظ وخفاؤها	
414 المبحث الواحد والعشرون: حروف المعاني	

أقسام الحروف في اللغة العربية	414
المبحث الثاني والعشرون: ارتباط الأدلة بالعربية وقواعدها	420
المبحث الثالث والعشرون: القرينة ودورها في تجلية المعنى	422
المبحث الرابع والعشرون: القواعد الفقهية وعلاقتها العربية	426
خاتمة الفصل	446
الفصل السابع: حاجة علم مقاصد الشريعة إلى اللغة العربية	449
تمهيد	449
المبحث الأول: تعريف مقاصد الشريعة	449
المبحث الثاني: وجه العلاقة بين المقاصد واللغة العربية	450
المبحث الثالث: أبو إسحاق الشاطبي وعنايته باللغة العربية	451
المبحث الرابع: الشيخ محمد الطاهر بن عاشور وعنايته باللغة العربية	453
المبحث الخامس: الخائض في علم المقاصد لا بد أن يكون ريان من علوم الشريعة	457
المبحث السادس: العبث لا يشرع بناء على القول بالمقاصد	457
المبحث السابع: اتباع الظواهر البحتة هدم للشريعة!	458
المبحث الثامن: وضع الشريعة للإفهام	458
المبحث التاسع: معنى قول الشاطبي: «الشريعة أمية»؟	459
المبحث العاشر: مسالك الكشف عن المقاصد	460
المبحث الحادي العاشر: مقتضى السياق، وتجاوز مدلول الكلمة رعاية لمقصد ..	462
المبحث الثاني عشر: أمثلة تطبيقية على مزالق الاجتهاد في المقاصد	464
خاتمة الفصل	465
الفصل الثامن: حاجة البحث العلمي ومناهجه في الدراسات الإسلامية إلى اللغة العربية ..	467
تمهيد	467
المبحث الأول: تعريف المنهج	467
المبحث الثاني: الإعداد للبحث العلمي بتعلم العربية وعلومها	468
المبحث الثالث: الأسلوب من أركان البحث العلمي	468
المبحث الرابع: ضبط النص بالشكل والإعجام وعلامات الترقيم	472
المبحث الخامس: تحقيق المخطوطات	473
المبحث السادس: في المصادر والمراجع	473
خاتمة الفصل	474
الفصل التاسع: حاجة علوم التربية الإسلامية إلى اللغة العربية	475

تمهيد	475
المبحث الأول: تعريف التربية	475
المبحث الثاني: مصادر التربية الإسلامية	475
المبحث الثالث: كيف يكتسب الطفل اللغة؟	476
المبحث الرابع: نمو اللغة عند الطفل	477
المبحث الخامس: الدافع الداخلي لدى الطفل	478
المبحث السادس: بناء الطفل اللغوي	479
المبحث السابع: مهارة القراءة	483
المبحث الثامن: بين القراءة الصامتة والقراءة الجهرية	484
المبحث التاسع: صفات القراءة المقبولة	486
المبحث العاشر: تعليم العربية لغير الناطقين بها	486
المبحث الحادي عشر: تدريس أساليب تعليم العربية	487
المبحث الثاني عشر: تدريس الأدب	489
المبحث الثالث عشر: تعليم اللغة مسؤولية جماعية	490
المبحث الرابع عشر: المؤدّبون وتجربتهم في تعليم العربية	491
المبحث الخامس عشر: الحذر من الخدم والمربيات الأعاجم	501
خاتمة الفصل	503
الفصل العاشر: حاجة علم الدعوة إلى اللغة العربية	505
تمهيد	505
المبحث الأول: هل الدعوة إلى الله من العلوم الإسلامية؟	505
المبحث الثاني: ماهية الدعوة ومقاصدها	506
المبحث الثالث: التبليغ بالقول أهم وسائل الدعوة	507
المبحث الرابع: الدّراية باللغة العربية سلاح الدعوة	507
المبحث الخامس: وجوب تعلم البيان	508
المبحث السادس: متى يتهيّب الخطباء المنابر خشية اللحن؟	509
المبحث السابع: عتابي على دُعاة اللهجات الدارجة	511
المبحث الثامن: حفظ اللسان مدعاة لاختيار الألفاظ الأنيقة	513
المبحث التاسع: التقاط أطايب الكلام	514
المبحث العاشر: في النهي عن الفحش والابتذال	517
المبحث الحادي عشر: في مخاطبة أهل البيت والخدم	520
المبحث الثاني عشر: تحديد المصطلحات وتحسينها مع المسلمين	521
المبحث الثالث عشر: مخاطبة الكفار	523

523	المبحث الثالث عشر: مخاطبة الكفار
526	المبحث الرابع عشر: أمثلة تطبيقية على الأخطاء الشائعة
527	خاتمة الفصل
529	خاتمة
535	لائحة المصادر والمراجع
559	فهرس الموضوعات
568	نبذة تعريفية



نبذة تعريفية الإدارة العامة للأوقاف

الوقف علامة فارقة في مسيرة الحضارة الإسلامية، وقد أثبت دوره ومكانته في مجالات التعليم، والصحة، والعمل الثقافي والاجتماعي بمختلف أشكاله. ومازالت المساجد، والمدارس، والمعاهد، والمستشفيات تقف شاهدة على عظمة وأهمية الوقف؛ عبر تاريخنا المجيد.

وفي هذا السياق من العطاء، والتواصل الإنساني تهدف الإدارة العامة للأوقاف التي أعلن عن إنشائها بالقرار الأميري رقم 41 لسنة 2006 إلى إدارة الأموال الوقفية، واستثمارها على أسس اقتصادية، وفق ضوابط شرعية؛ بما يكفل نماءها، وتحقيق شروط الواقفين.

وتعد الأوقاف إحدى أهم مؤسسات المجتمع المدني، سواء من ناحية النشأة والقدم، أو الاختصاصات المناطة بها.

وانطلاقاً من النهضة الوقفية المعاصرة تمّ توسيع نطاق الوقف، وتنويع مصارفه خلال إنشاء المصارف الوقفية الستة المشتملة على مختلف نواحي الحياة الثقافية، والتربوية، والصحية، والاجتماعية... إلخ، وذلك تشجيعاً لأهل الخير، وإرشاداً لهم لوقف أموالهم على المشاريع الخيرية التنموية، وتنظيماً لقنوات الصرف، والإنفاق؛ المساهمة في بناء المجتمع الإسلامي الحضاري.

وأما المصارف الستة فهي:

- 1 - المصرف الوقفي لخدمة القرآن والسنة.
- 2 - المصرف الوقفي لرعاية المساجد.
- 3 - المصرف الوقفي لرعاية الأسرة والطفولة.

4 - المصرفُ الوقفيُّ للبرِّ والتقوى.

5 - المصرفُ الوقفيُّ للرَّعاية الصَّحية.

6 - المصرفُ الوقفيُّ للتنمية العلمية، والثقافية.

وانطلاقاً من الإيمان العميق بدور العلم الشرعي، والثقافة الإسلامية بشكل خاص، والعلوم التطبيقية بشكل عام في تقدُّم الأمة، وتطورها، جاء إنشاء «المصرف الوقفي للتنمية العلمية والثقافية» ليكون رافداً غنياً للعطاء الثقافي والعلمي ضمن نطاق اختصاصاته. وأبرزُ مثالٍ في إطار أعمال وإنجازات هذا المصرف: رحلاتُ العمرة للمتميزين، إلى جانب إقامة العديد من الدُّورات العلمية.

ولا ننسى الإشارة إلى الدُّور المهم الذي نهَض به الوقف تاريخياً في تنشيط الحركة العلمية، والثقافية، وذلك بإقامة المدارس، والمكتبات، والمعاهد، وغيرها، ليصنَّع بذلك حضارةً أفادت منها الإنسانية جمعاء.

من أهدافه:

- تشجيع ودَّعْم الأنشطة، والفعاليات العلمية والثقافية.
 - الحثُّ على الاهتمام بالتعليم، وبيان دوره في رقيِّ الإنسان، ونمو المجتمعات.
 - نشر العلم الشرعي، والثقافة الإسلامية على أوسع نطاق، والارتقاء بمستوى العاملين في هذا المجال.
- من وسائله:**

- دَّعْم إقامة المؤتمرات، والندوات، وحلقات الحوار، والمهرجانات، والمعارض، والمراكز الثقافية الدائمة، والموسمية.
- دَّعْم وإنشاء المكتبات العامة.
- دعم تنظيم الدُّورات التدريبية التأهيلية؛ لتنمية المهارات، والقدرات في مختلف المجالات العلمية، والثقافية.



رَفَعُ

عبد الرحمن النجدي
أسكنه الله الفردوس

www.moswarat.com

www.moswarat.com

رَفَعُ

عبد الرحمن النجدي
أسكنه الله الفردوس
www.moswarat.com